

STEVEN SPIELBERG DIGITAL YIDDISH LIBRARY

NO. 08734

# MISHNAYES, MIT NIKUDES

---

Symcha Pietruszka

•



NATIONAL YIDDISH BOOK CENTER  
AMHERST, MASSACHUSETTS

NATIONAL YIDDISH BOOK CENTER  
AMHERST, MASSACHUSETTS  
413 256-4900 | YIDDISH@BIKHER.ORG  
WWW.YIDDISHBOOKCENTER.ORG



MAJOR FUNDING FOR THE  
STEVEN SPIELBERG DIGITAL YIDDISH LIBRARY  
WAS PROVIDED BY:

*Lloyd E. Cotsen Trust*  
*Arie & Ida Crown Memorial*  
*The Seymour Grubman Family*  
*David and Barbara B. Hirschhorn Foundation*  
*Max Palevsky*  
*Robert Price*  
*Righteous Persons Foundation*  
*Leif D. Rosenblatt*  
*Sarah and Ben Torchinsky*  
*Harry and Jeanette Weinberg Foundation*  
AND MEMBERS AND FRIENDS OF THE  
*National Yiddish Book Center*



The *goldene pave*, or golden peacock, is a traditional symbol of Yiddish creativity. The inspiration for our colophon comes from a design by the noted artist Yechiel Hadani of Jerusalem, Israel.

The National Yiddish Book Center respects the copyright and intellectual property rights in our books. To the best of our knowledge, this title is either in the public domain or it is an orphan work for which no current copyright holder can be identified.

If you hold an active copyright to this work – or if you know who does – please contact us by phone at 413-256-4900 x153, or by email at [digitallibrary@bikher.org](mailto:digitallibrary@bikher.org)



# משניות

מיט איבערזעצונג און פירוש  
אין יידיש

— פון —

שמחה פיעטרושקא

צווייטער באַנד

סדר מועד

צווייטע אויפלאַגע



פאַרלאַג „גלעד“

# The MISHNAH

WITH TRANSLATION AND COMMENTARY IN YIDDISH

First Printing 1948  
Second Printing 1950

---

Copyright, 1948, by  
Dr. SYMCHA PETRUSHKA  
in Canada and in U.S.A.

---

Published by THE GILEAD PRESS, INC.



NEW YORK, N.Y.



MONTREAL, CANADA

---

Printed in Canada by the NORTHERN PRINTING & STATIONERY

4844 St. Lawrence Blvd.

MONTREAL

## ה ק ר מ ה

צו דער צווייטער אויפלאגע.

אין דער הקדמה צום ערשטן באנד „סדר זרעים“ האָב איך גע-  
געבן בפרטות די כללים, ביי וועלכע איך האָב זיך געהאַלטן ביים אי-  
בערוועצן משניות אין יידיש און געבן דעם פירוש אין יידיש. ביי די  
זעלביקע כללים האָב איך מיך געהאַלטן אויך ביים איבערוועצן און  
מפרש זיין דעם איצטיקן צווייטן באנד, „סדר מועד“, און דהיינו:

איך האָב מיך געהאַלטן ביים פשט פון דער גמרא, פון בבלי און  
ירושלמי, און אויך פון די מפרשים ראשונים און אחרונים, רשי, רמבם,  
ברטנורא, תוספות יום טוב, מלאכת שלמה, און די הגהות פון די אחרו-  
נים. איך האָב נישט געגעבן קיינע אייגענע חידושים. אין צוויי ערטער  
אין מסכתא ברכות פרק ח' משנה ב' איז נישט קלאָר ארויסגעקומען דער  
דין וועגן „ניט-ריינע הענט וואָס זענען מטמא דעם כוס וויין“ (אין עם  
דארף זיין מער באריכות, אז די הענט וועלן צוערשט מטמא זיין די  
פליסיקייט פון דער דרויסנדיקער זייט פון דעם כוס און די פליסיקייט  
וועט מטמא זיין דעם כוס). און דאָרט אין משנה ג' איז אויך נישט ריכטיק  
ארויסגעקומען דער טעם וועגן דער טומאה פון הענט און קישן און  
טיש. איך האָב דאָס מניה געווען און פאָרגעזעצט אין דער איצטיקער  
צווייטער אויפלאגע.

א סך לערנער האָבן מיר געשריבן בריוו מיט טענות. טייל מיינען  
אז איך האָב אין דעם פירוש אביסל צופיל מאריך געווען; און אנדערע  
זאָגן, אז איך האָב צופיל מקצר געווען. איך האָב מיך געהאַלטן ביים  
כלל פון דער גמרא, אז מען זאָל לערנען „בדרך קצרה“; אָבער וואו עס  
איז געווען נויטיק צו פארשטיין בעסער דעם טייטש פון דער משנה,  
האָב איך ארומגערעדט דעם ענין מער בפרטות. דער לערנער וועט  
געפינען אז אין אַ סך ערטער בין איך מאריך מער פון פירוש פון רמבם  
און פון ברטנורא, ווייל זיי, די דאָזיקע גרויסע מפרשים, האָבן מחבר  
געווען זייערע פירושים פאר א לומדישער וועלט, און זיי האָבן א סך  
ווערטער און באגריפן נישט געדארפן איינטייטשן, פארלאָזנדיק זיך דא-  
רויף אז דאָס דאָזיקע ווייסן די לערנער אַליין. אָבער איך האָב געהאַלטן  
פאר נויטיק צו געבן ביי די אלע ווערטער דערקלערונג וואָס מען  
מיינט מיט זיי.

איך האָב אויך צוגעגעבן אין פירוש א זאך, וואָס די מפרשים רא-  
שונים געבן עס טיילמאָל, אָבער זייער בקיצור, און איך האָב עס געגעבן  
באריכות, און דאָס איז וואָס מיר רופן אָן „רעאליען“, דאָס הייסט די

פארשידענע לעבנס-מנהגים פון יענער צייט, מחמת אזוי ארום פאר-  
שטייט מען גאנץ אָפֿט קלאָרער און בעסער די משנה. למשל, אין דער  
צייט פון דער משנה אין ארץ ישראל זענען די וואוינונגען געווען אָנ-  
דערש איינגעאַרדנט פון אונזערע וואוינונגן אין היינטיקער צייט, די  
מאכלים, די קליידונג, זענען געווען אנדערע, די מטבעות, די מאָסן, די  
געוויכטן זענען געווען אנדערע. אזוי איז געווען מיט דעם גאנצן לעבנס-  
שטייגער. מיר געפינען וועגן דעם אין דער גמרא אין א סך ערטער, דאָס  
אַלץ האָב איך צוגעגעבן אין די ערטער פון דער משנה, וואָס כדי זיי  
בעסער צו פארשטיין איז נויטיק געווען דאָס צוצוגעבן.

אין דער הקדמה צום „סדר זרעים“ האָב איך אויך אָנגעוויזן דע-  
רויף, אז אין דער משנה זענען פאראן ווערטער פון פרעמדע שפראכן  
אממייסטן פון גריכיש און פון לאטיין. שוין רבנו נתן מרומי האָט אין  
זיין ספר „ערוך“ אָנגעוויזן דארויף. מער האָט געשריבן וועגן דעם ר'  
בנימין מוספיא דער מחבר פון „מוסף הערוך“ (וועלכער ווערט גע-  
בראכט דורך א סך אחרונים, ווי הגאון ר' ישעיה פיק און אַנדערע).  
אַבער ר' בנימין ווען ער זאָגט וועגן אַ וואָרט אז עס איז פון גריכיש  
צי פון לאטיין, זאָגט ער נישט, וואָסער וואָרט דאָס איז; ער זאָגט נור  
סתם „בלשון יון“, אָדער „בלשון רומי“ איז עס דער טייטש אזוי. עס  
איז דאָריבער אָפֿט זייער שווער צו דערגיין, וואָסער גריכיש אָדער  
לאטייניש וואָרט ר' בנימין מוספיא האָט געמיינט. איך האָב מיך  
באמיט דאָס צו דערגיין און צו געבן עס מיט יידישע אותיות.

אויך אין דער דאָזיקער הקדמה איז עס דער חוב צו דערמאָנען  
די קדושים און טהורים, דעם עס ישראל אשר נפל בחרב, די מיליאָנען  
יידן, אנשים ונשים וטף, וועלכע זענען דורך די דייטשע רוצחים אומ-  
געקומען באכזריות נוראה אשר אין דוגמתה, אין פוילן, ליטע, אוק-  
ראַינע, דייטשלאַנד, רומעניען, אונגארן און אַנדערע לענדער. פריער  
האָט מען נאָכניש געוואוסט די גרויס פון דער אבידה; איצט זעען מיר  
באשיינפערליך ווי טויזנטער יידישע קהלות זענען אָפֿגעמעקט גע-  
וואָרן, קהלות, וועלכע זענען געווען דער יסוד פון גאַנצן יידישן פאָלק,  
די קרוין פון לומדות און יידישער געזעלשאפטליכקייט, והשם ינקום  
את דמם.

איך האָב אפשר געטאָן נישט ריכטיק וואָס איך האָב אין דער הקדמה  
צו סדר זרעים נישט געגעבן עטליכע ווערטער וועגן דעם נאָמען און צו-  
זאמענשטעל פון די מסכתאות און סדרים, אָפֿלייגנדיק עס צו געבן וועגן  
דעם באריכות אין א באזונדער ספר וואָס איך רעכנן צו שרייבן וועגן  
משניות בכלל. איך וויל דאָריבער דאָ זאָגן עטליכע ווערטער סיי וועגן  
סדר זרעים און סיי וועגן איצטיקן באנד סדר מועד.

„זרעים“ איז דער טייטש „זאמען“, וואָס מען פארזיט כדי ארויס-צובאקומען געוויקסן (חומש בראשית א' כ"ט, „זורע זרע“), און עס האָט טיילמאָל דעם טייטש פון די געוואקסן אליין. דער ערשטער סדר הייסט „זרעים“, ווייל כמעט אלע מסכתאות (פאה, דמאי, כלאים, שבי-עית, תרומות, מעשרות, מעשר שני, חלה, ערלה, ביכורים) לערנען די הלכות פון געוואקסן פון דער ערד. די שאלה איז, ווי קומט די ערשטע מסכתא ברכות אין סדר זרעים? טייל מפרשים ווילן האָבן, אז ערשטנס האָט דער מסדר פון דער משנה געוואָלט אָנהויבן מיט דער מצוה פון קריאת שמע ליינען וואָס דאָס איז דאָס נעמען אויף זיך דעם עול מלאכות שמים, און ממילא האָט ער שוין געגעבן אלע דינים פון דאוונען און ברכות. צווייטנס, ווייל אין דער מסכתא זענען פאראן די דינים וועגן ברכות אויך אויף געוואקסן (דער זעקסטער פרק „כיצד מברכין על הפירות“) און דאריבער האָט עס שוין א שייכות צו געוואקסן. דער נאָמען „זרעים“ פאר דעם ערשטן סדר ווערט געבראכט אין דער גמרא שבת ל"א.

דער צווייטער סדר הייסט „מועד“, „צייט“, וואָס האָט אין תנך אויך דעם טייטש פון „יום טוב“ (ויקרא כ"ג, ב' „מועדי ה'“). די מסכתאות אין דאָזיקן סדר לערנען וועגן שבת, ימים טובים און האַלבע ימים טובים און סתם פייערליכע און טרויעריקע צייטן פון יאָר פאר דעם יידישן פאָלק בכלל. די מסכתאות: „שבת“, וועלכע לערנט די הלכות פון שבת, „עירובין“, וועלכע לערנט די הלכות וועגן עירובין וואָס זענען נוהג אים שבת (און עירובי תחומין אויך אים יום טוב), „פסחים“ לערנט די הלכות פון פסח און פון מקריב זיין דעם קרבן פסח, „שקלים“ לערנט קודם כל וועגן געבן שקלים צום בית המקדש איינמאָל אין יאָר (חודש אדר) און ממילא לערנט זי שוין אויך וועגן די סדרים אין בית המקדש, „יומא“ לערנט וועגן יום כיפור, דער עבודה פון כהן גדול און וועגן פאסטן אים יום כיפור, „סוכה“ לערנט וועגן זיצן אין סוכה, וועגן בענטשן אתרוג (די 4 מינים), די ניסוך המים אין בית המקדש אים סוכות, „ביצה“ לערנט בכלל וועגן די דינים פון יעדן יום טוב, „ראש השנה“ לערנט די דינים פון פארשידענע ראש השנה'ס און וועגן קידוש החודש און וועגן שופר בלאָזן און די תפילות אים ראש השנה, „תענית“ לערנט די דינים פון פארשידענע תעניות ציבור (צי-ליב מאנגל אין רעגן און אַנדערער אומגליקן און אַנדערע תעניות ציבור) און לערנט אגב אויך וועגן די תפילות אויף רעגן, און עס ווערט אויך געגעבן וועגן קרבן עצים, תשעה באב, „מגילה“ לערנט די הלכות פון מגילה-ליינען אים פורים און דרך אגב אויך וועגן קריאת התורה בכלל און וועגן דער קדושה פון בית המדרש און פון אלע תשמישי קדושה, „מועד קטן“ לערנט די הלכות וועגן חול המועד, און אגב אויך

די דינים וועגן אבילות. „חגיגה“ לערנט די הלכות וועגן עולה רגל זיין אין בית המקדש אויף די דריי ימים טובים פסח. שבועות און סוכות. און ברענגן די קרבנות „ראייה“ און „חגיגה“ און „שלמי שמחה“. און טייל דינים וועגן טומאה וטהרה. אין איין פרק ווערט אויך געגעבן וועגן די סודות פון מעשה בראשית און מעשה מרכבה. דער נאָמען „מועד“ פארן דאָזיקן סדר איז פאַראַן עטליכע מאָל אין דער גמרא און אויך אין דערמאָנטן אָרט אין שבת ל"א.

אויך אין דאָזיקן צווייטן באַנד סדר „מועד“ גיב איך (אזוי ווי אין סדר זרעים) פאר יעדער מסכתא א קורצע הקדמה. אין וועלכער עס ווערט אָנגעוויזן אויף די יסודות פון די הלכות. וועלכע די מסכתא לערנט. דער לערנער. איידער ער לערנט די מסכתאות. זאָל צוערשט מעיין זיין אין די דאָזיקע קורצע הקדמות און דאָס וועט אים א סך פארלייכטערן דאָס לערנען.

תחילת האב איך גערעכנט צוצוגעבן דאָ אין סדר מועד א רשימה פון תיקונים און השמטות. אויסבעסערונגען פון טעותים און דרוק פעלערן. וועלכע זענען אריינגעפאלן אין מיין איבערזעצונג און פירוש אין סדר זרעים. אָבער איך האָב מיך מיישב געווען. אז עס וועט זיין גלייכער צו געבן איין גרויסע רשימה צום סוף פון לעצטן סדר טהרות. וועלכע זאָל אַרומנעמען אלע טעותים און דרוק-פעלערן פון די אלע זעקס סדרים. טעותים און פעלערן זענען א זאך. וואָס יעדער מענטש מוז באַגיין. טיילמאָל זענען עס טעות הדפוס (דרוק-פעלערן). טייל-מאָל האָב איך פאַרזען עפּים אין מיין טייטש, ושגיאות מי יבין. טעותים געפינען מיר אפילו אין די ספרים פון די גרעסטע מפרשים. און דאָרויף זענען פאַראַן די הגהות פון די אחרונים. און מען קאָן עס געפינען אין די הגהות פון ר' שמואל שטראַשון (רש"ש) און אַנדערע גאונים. וועל-כע ווייזן אָן אויף טעותים פון די פריערדיקע מפרשים. און אויף אַזאָ פירוש ווי דער „תפארת ישראל“ פון דעם גאון ר' ישראל ליפשיץ זע-נען פאַראַן צוגעגעבן צום סוף פון ווילנער משניות הגהות פון אַסט-רינער רב ר' יעקב. וועלכער ווייזט אָן אויף זייער פיל פעלערן אין „תפארת ישראל“ (מיט די ווערטער „ולא דק“, „תימה“ און אזוי ווייטער). אָבער דאָס פאַרקלענערט ניט. חס ושלום. דעם גרויסן ווערט פון „תפארת ישראל“. עס קאָן זיין. אז טייל טעותים אין מיין פירוש וועל איך אליין ניט באַמערקן. און איך וויל דאָריבער בעטן די לערנער. אַז אויב זיי באַמערקן א טעות (ניט א דרוק-פעלער. נאָר מיינס א טעות) זאָלן זיי מיר שרייבן. און איך וועל עס דערמאָנען אין דער רשימה.

און נאכאמאָל. ואני אודה לה' השוכן בציון. אשר עד הנה עזרוני רחמי. אז איך האָב זוכה געווען אַרויסצוגעבן אלע ששה סדרי משנה.

## VII

און אויב איך וועל דערמיט העלפן צו פארשפרייטן כאַטש אַביסל  
דעם לימוד המשנה בישראל, והיה זה שכרי, און איך וועל וויסן, אז  
איך האָב עפּיס אויפגעטאָן בימי חיי הבלי עלי אדמות.

איך וויל דאָ אויסדריקן אַ דאַנק דעם קאנאדיש יידיש קאָנגרעס  
פאר דער הילף וואָס ער גיט מיר אין מאַכט מיר לייכטער דאָס שרייבן  
און ארויסגעבן די ספרים.

מאַנטרעאל, ערב ראש חודש אדר תש"ט.

שמחה פיעטרושקא.





## מסכתא שבת הקדמה

אין חומש שמות כ' אין די עשרת הדברות (צען געבאטן), און אויך אין א סך אנדערע ערטער אין חומש ווערט געזאגט, אז דער זיבעטער טאג, שבת, איז הייליק און מען טאר אין אים נישט טאן קיין ארבייט, קיין מלאכה. די מסכתא שבת לערנט אונז אין 24 פרקים די דינים וועגן שבת. אין דער משנה פון מסכתא שבת ווערט געמאכט אן אונטערשיד צווישן פארשידענע ארבייטן, מלאכות. עס זענען פאראן אזעלכע ארבייטן, וואס אויב מען טוט זיי במזיד אים שבת איז מען חייב מיתה, עס קומט דערפאר טויט־שטראף, און אויב מען טוט זיי בשוגג, נישט וויסנדיק אז מען טאר זיי נישט טאן אדער נישט וויסנדיק אז עס איז שבת, האט מען געדארפן ברענגן אין בית המקדש א קרבן חטאת. אבער עס זענען פאראן ארבייטן, וואס אויב מען טוט זיי איז מען נישט חייב נישט קיין מיתה און נישט קיין קרבן, מען איז „פטור“, אבער טאן זיי טאר מען נישט. דאס הייסט „פטור אבל אסור“, „מען איז פטור, אבער זיי זענען פארבאטן“. מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה, מעג מען זיי טאן; נאר די רבנן, די חכמים האבן זיי געאסר'ט, געזאגט, אז מען טאר זיי נישט טאן. די דאָ- זיקע ארבייט, וואס זענען אסור צו טאן נאר מדרבנן, הייסן „שבות“, פון וואָרט „שבת, רועז, און עס זענען פאראן ארבייטן, וועלכע זענען מותר, מען מעג זיי טאן. — איינע פון די ארבייטן, וואס מען טאר נישט טאן אים שבת, איז „הוצאה“ און „הכנסה“, ארויסטראָגן א זאך פון א רשות היחיד אין א רשות הרבים, אדער אריינטראָגן א זאך פון א רשות הרבים אין א רשות היחיד. מיט דעם וואָרט „רשות היחיד“, אן אָרט, וואס געהערט צו איינצלענע מענטשן, מיינט מען, למשל, א הויז, אדער א הויף, מיט „רשות הרבים“, אן אָרט וואס געהערט צו אלע מענטשן, מיינט מען, למשל, א גאס. אָנשטאָט צו באנוצן זיך מיט די צוויי ווערטער „הוצאה“ (ארויסטראָגן) און „הכנסה“ (אריינטראָגן) באנוצט זיך די משנה אויך מיט דעם וואָרט „יציאה“ (אי- בערטראָגן), און אין לשון רבים „יציאות“ (איבערטראָגונגן). דאס הייסט איבערטראָגן א זאך סיי פון רשות היחיד אין רשות הרבים און סיי פון רשות הרבים אין רשות היחיד. כדי מען זאל זיין חייב, שולדיג (אויב במזיד טויט־שטראף און אויב בשוגג א קרבן), דארף דער מענטש, וואס טראָגט איבער א זאך פון איין רשות אין צווייטן (פון רשות היחיד אין רשות הרבים, אדער פון רשות הרבים אין רשות היחיד) טאן צוויי זאכן, דייינו: ער דארף „נעמען“ די זאך למשל אין רשות היחיד און אוועק־לייגן עס אין רשות הרבים. דאס איז א וויכטיקער כלל אין דער הלכה. אין דער גמרא הייסט עס אז מען מוז מאכן די „עקירה“ און „הנחה“, „ארויסרייסן“, „נעמען“ אין איין רשות, און „אוועקלייגן“ אין א צווייטן רשות, דעם דאָזיקן דין לערנט די ערטשע משנה פון שבת.

א חוץ „ארויסטראָגן“ זענען פאראן נאך א סך אנדערע ארבייטן, מלאכות, וואס זענען פארבאטן אים שבת. די משנה אין פרק ז' פון מסכתא שבת רעכנט אויס 39 מלאכות, הויפט־ארבייטן, וואס זענען פארבאטן אים שבת. מיר וועלן דאָרט געבן דער־קלערונגען וועגן יעדער פון די דאָזיקע מלאכות.

ווי מיר האָבן שוין געזאגט זענען פאראן טייל ארבייטן, וואס לויט דעם דין פון דער תורה מעג מען זיי טאן אים שבת, אבער די רבנן, די חכמים, האָבן זיי פארבאטן. איינע פון די דאָזיקע זיכן איז „מוקצה“. מען דארף גוט קענען דעם גאנצן ענין פון מוקצה, כדי צו פארשטיין א סך משנות אין מסכתא שבת, „מוקצה“ איז פון וואָרט „קצה“, אָפשיידן, זיין אָפגעשיידט, נישט צורירן זיך דערצו. דער דין איז, אז אים שבת טאר מען נישט „מטלטל“־זיין, אָננעמען און באוועגן, לירן פון אָרט, טייל זאכן, ווייל די דאָזיקע זיכן זענען „מוקצה“, אָפגעשיידט. „מוקצה“ הייסט קודם כל א זאך, וואס ערב שבת פארנאכט, בין השמשות, אין אנהויב פרייטאָג צונאכטס, אין דער רגע ווען עס ענדיקט זיך פרייטאָג און עס ווערט שבת, האט מען די זאך נישט גע-וואָלט אדער נישט געקאנט באנוצן. למשל, אויב פרייטאָג פארנאכט בין השמשות

## מ ס כ ת ש ב ת

### פרק א.

א. יציאות השבת שתיים שהן ארבע בפנים ושתיים שהן ארבע בחוץ. כיצד? העני עומד בחוץ ובעל הבית בפנים, פשט העני את ידו לפנים ונתן לתוך ידו של בעל הבית, או שנטל מתוכה והוציא העני חייב ובעל הבית פטור. פשט בעל הבית את ידו לחוץ ונתן לתוך ידו של עני, או

האט געברענט א לעמפל, כאטש דאס לעמפל איז שבת געווארן אויסגעברענט, טאר מען עס שבת בייטאג ניט רירן פון ארט, ווייל עס איז געווען מוקצה אין אנהויב פרייט טאגצונאכטס, מחמת דעמאלס האט עס געברענט און א ברענענדיקע זאך טאר מען דאך ניט אויסלעשן שבת און עס נוצן. דאס איז דער ערשטער כלל, אז יעדע זאך וואס איז געווען „מוקצה“ אין אנהויב פון פרייטאג צונאכטס, איז עס שוין מוקצה א גאנצן שבת. עס זענען פאראן עטליכע טארטן פון „מוקצה“. למשל „מוקצה מחמת מיאוס“, מען האט עס ניט געוואלט רירן פון ארט, ווייל עס איז מיאוס געווען, אדער „מוקצה מחמת איסור“, מען האט עס ניט געטארט רירן פון ארט, למשל דאס דער-מאנטע ברענענדיק לעמפל אין אנהויב פרייטאג-צונאכטס.

זאל דער לערנער געדענקן די דאזיקע זאכן און ער וועט דאדורך פארשטיין א סך משנות אין מסכתא שבת.

### פרק א.

א. יציאות די ארויסטרוגונג (פון איין רשות אין אן אנדערן רשות) איס שבת זענען צוויי וועלכע זענען פאר פאר (דעם מענטש וועלכער שטייט) אינווייניג, און צוויי וועלכע זענען פאר פאר (דעם מענטש וועלכער שטייט) אין דרויסן. די משנה לערנט דא דעם דין, וואס מיר האבן פריער געזאגט אין דער הקדמה; זי זאגט, אז עס איז מעגליך דאס דער מענטש, וואס שטייט „בפנים“, אינווייניג, אין הויז, זאל איבערטראגן א זאך אויף 4 אופנים, און פאר צוויי פון זיי, אויב ער טוט זיי, איז ער חייב (מיתה אדער א קרבן) און פאר צוויי פון זיי איז ער פטור. דאסזעלביקע איז אויך מיט דעם מענטש, וועלכער געפינט זיך „בחוץ“, אין דרויסן, אויף דעם גאס. אויך ער קאן איבערטראגן א זאך אויף 4 אופנים, וואס פאר צוויי פון זיי איז ער חייב און פאר די אנדערע צוויי איז ער פטור. און די משנה זאגט דא: כיצד, ווי אזוי? העני, דער ארימאן שטייט אין דרויסן און דער בעל הבית שטייט אינווייניק, און דער ארימאן האט אריינגעשטעקט זיין האנט אינווייניק און האט אריינגעלייגט (א זאך) אין דער האנט פון בעל הבית אדער ער האט פון דארט ארויסגענומען (א זאך). איז דער ארי-מאן חייב און דער בעל הבית איז פטור. ווייל ווען דער ארימאן האט גענומען א זאך פון דרויסן און זי אריינטראגן מיט זיין האנט אינווייניק און האט די זאך אריינגעלייגט אין דער האנט פון בעל הבית, האט ער דאך געטאן ביידע זאכן, ער האט „גענומען“ און „אוועקגעלייגט“. דאסזעלבע איז אויך ווען ער האט „גענומען“ א זאך פון בעל הבית'ס האנד און „ארויסגעטראגן“ אין דרויסן. דאס זענען די צוויי אופנים פון איבערטראגן א זאך, וואס אויב דער מענטש, וועלכער שטייט אין דרויסן, דער ארימאן, טוט זיי איז ער חייב. די מפרשים פרעגן פארוואס לערנט די משנה וועגן אן ארימאן און א בעל הבית? זי האט געקאנט לערנען סתם, וועגן א מענטש, וועלכער שטייט אין דרויסן און א מענטש וועלכער שטייט אינווייניג? דער ברטנורא זאגט, אז דאס איז ווייל די משנה וויל אונז לערנען, אז אפילו ביים טאן אזא מצוה ווי געבן צדקה צו אן ארימאן טאר מען אויך ניט עובר זיין אויף דעם פארבאט ארויס-צוטראגן זאכן אים שבת. דער רמבם זאגט, אז ווייל עס איז שווער כסדר איבערצור-חזרן די ווערטער „דער מענטש וועלכער שטייט אין דרויסן“ און „דער מענטש וועלכער שטייט אינווייניק“, האט די משנה געזאגט „ארימאן“ און „בעל הבית“, ווייל מען ווייסט, אז דער ארימאן איז דער מענטש, וועלכער שטייט אין דרויסן, און דער

שנטל מתוכה והכניס, בעל הבית חייב והעני פטור. פשט העני את ידו לפניו ונטל בעל הבית מתוכה או שנתן לתוכה והוציא, שניהם פטורים. פשט בעל הבית את ידו לחוץ ונטל העני מתוכה או שנתן לתוכה והכניס שניהם פטורים.

ב. לא ישב אדם לפני הספר סמוך למנחה עד שיתפלל. לא יכנס

בעל הבית געפינט זיך אינווייניק. פשט בעל הבית את ידו לחוץ, אויב דער בעל הבית האָט אַרויסגעשטעקט זיין האַנט אין דרויסן אַרויס און ער האָט אַריינגעלייגט (א זאך) אין דער האַנט פון אַרימאן אָדער ער האָט פון איר אַרויסגענומען (א זאך) און אַריינגעטראָגן, איז דער בעל הבית חייב און דער אַרימאן איז פטור. ווייל דער בעל הבית האָט אין ביידע פאלן געטאָן ביידע זאכן, אי ער האָט „גענומען“ אי ער האָט „אָועקגעלייגט“, אָבער דער אַרימאן האָט דאָך גאַרניט געטאָן. דאָס זענען די צוויי אופנים פון איבערטראָגן א זאך, וואָס אויב דער מענטש, וועלכער שטייט אינווייניק, דער בעל הבית, טוט זיי, איז ער חייב. איצט וועט די משנה לערנען וועגן די אנדערע צוויי אופנים פון איבערטראָגן זאכן, וואָס אויב מען טוט זיי איז מען פטור. פשט העני, אויב דער אַרימאן האָט אַריינגעשטעקט זיין האַנט אינווייניק און דער בעל הבית האָט אַרויסגענומען (א זאך) פון איר (פון דעם אַרימאן'ס האַנט), אָדער ער (דער בעל הבית) האָט אַריינגעלייגט (א זאך) אין אַרימאן'ס האַנט און דער אַרימאן האָט זי אַרויסגעטראָגן, זענען זיי ביידע (סיי דער אַרימאן און סיי דער בעל הבית) פטור. קיינער פון זיי האָט נישט געטאָן ביידע זאכן, דאָס „נעמען“ און „אָועקלייגן“. ווייל אין ערשטן פאל האָט דער אַרימאן „גענומען“ די זאך פון דרויסן, אָבער ער האָט זי נישט אָועקגעלייגט אינווייניק, וואָרום דער בעל הבית האָט דאָך די זאך אַרויסגענומען פון זיין האַנט אַרויס. אין צווייטן פאל האָט דער בעל הבית „גענומען“ די זאך פון אינווייניק און אַריינגעלייגט אין אַרימאן'ס האַנט, האָט דאָך דער אַרימאן נישט „גענומען“, כאָטש ער האָט די זאך אַרויסגעטראָגן. דעריבער זענען זיי ביידע פטור. פשט בעל הבית, אויב דער בעל הבית האָט אַרויסגעשטעקט זיין האַנט אין דרויסן, און דער אַרימאן האָט אַרויסגענומען (א זאך) פון איר (פון דער האַנט), אָדער ער (דער אַרימאן) האָט אַריינגעלייגט אין איר (אין בעל הבית'ס האַנט) און דער בעל הבית האָט זי אַריינגעטראָגן, זענען זיי ביידע פטור. אויך דאָ, אין די דאָזיקע צוויי פאלן האָט קיינער פון זיי, נישט דער בעל הבית און נישט דער אַרימאן, נישט געטאָן ביידע זאכן, דאָס „נעמען“ און דאָס „אָועקלייגן“ יעדער פון זיי האָט געטאָן נור איין זאך, אָדער ער האָט „גענומען“ אָדער ער האָט „אָועקגעלייגט“, און דעריבער זענען זיי ביידע פטור.

ב. לא ישב, א מענטש טאָר זיך נישט אָוועקזעצן פאר דעם שערער (אָפצושערן זיך) נאָנט צו דער צייט (ווען מען דארף דאווענען) מנחה, איידער ער האָט געדאוונט. די דאָזיקע משנה לערנט דעם דין נישט דוקא וועגן פרייטאָק פארנאכט, נאָר אויך וועגן יעדן טאָג, אז מען טאָרנישט טאָן אין מנחה-צייט (די צייט פון „מנחה גדולה“, א האַלבע שעה נאָך האַלבן טאָג) קיין זאך, וואָס קאָן צופיל באַשעפטיקן דעם מענטש אזוי אז ער קאָן פאָרגעסן צו דאווענען. די דאָזיקע דינים פון יעדן טאָג ווערן דאָ געלערנט, ווייל אין די ווייטערדיקטע משנות ווערן געלערנט דינים וועגן זאכן וואָס מען טאָרנישט טאָן פרייטיק פארנאכט צוליב דער מורא טאָמער וועט דער מענטש פאר-געסן און טאָן אַן אַרבייט אים שבת. „ספר“ קומט אונטער דעם „ס“ א פתח און אונטער דער „פ“ א קמץ, אין דער טייטש איז „שערער“, ולא יכנס, און א מענטש טאָר נישט (פאר מנחה-דאווענען) אריינגיין אין א באַד, און אויך נישט אין דער גארבעריי, און אויך נישט (זעצן זיך) עסן, און אויך נישט (זעצן זיך) צו א דין תורה. אויך אין די דאָזיקע פאלן איז די מורא טאָמער וועט מען פאָרגעסן צו דאווענען מנחה. ביים גיין אין באַד איז מורא צו האָבן טאָמער וועט דער מענטש חלשן און דערווייל וועט אריבער די צייט פון דאווענען. ביים אריינגיין אין דער גארבעריי איז מורא צו האָבן טאָמער

אדם למרחץ ולא לבורסקי ולא לאכול ולא לדין, ואם התחילו אין מפסיקין. מפסיקין לקרות קריאת שמע ואין מפסיקין לתפלה.

ג. לא יצא החיט במחטו סמוך לחשכה, שמא ישכח ויצא. ולא הלביר בקולמוסו. ולא יפלה את כליו ולא יקרא לאור הנר. באמת אמרו, החזן רואה היכן תנוקות קוראים, אבל הוא לא יקרא. כיוצא בו.

וועט ער באמערקן, אז די פעל גארבן זיך ניט גוט און ער וועט פרווון זיי איבערצורייגן, און דאס פארנעמט צייט. ביים זעצן זיך עסן מיינט מען, לויט טייל מפרשים, א גרעסערע סעודה, וואָס פארציט זיך, דאָס זעלביקע איז אויך מיט א דין תורה, און אפילו ארויסצוגעבן דעם פסק דין, ווייל טאָמער וועט מען דארפן אויסהערן נאָכ־אמאָל די טענות, און מען וועט פארשפּענדיקן דאָס דאוונען. ואם התחילו, און אויב מען האָט יאָ אָנגעהויבן, דארף מען ניט איבעררייסן. אויב מען האָט זיך יאָ געזעצט אפשערן זיך, אָדער מען איז יאָ אריינגעגאנגן אין באָד, צי אין גארבעריי, צי גע־זעצט זיך עסן, צי צו דער דין תורה, דארף מען ניט איבעררייסן. אָבער מען דארף אכטונג געבן, אז מען זאָל דאוונען מנחה. מפסיקים לקרות, מען דארף איבעררייסן צו ליינען קריאת שמע, אָבער מען דארף ניט איבעררייסן צו דאוונען. די גמרא זאָגט, אז דער דאָזיקער דין מיינט, אז אויב מען זיצט און מען לערנט תורה און עס קומט אָן די צייט צו ליינען קריאת שמע דארף מען איבעררייסן דאָס לערנען תורה און ליינענען קריאת שמע; אָבער ווען עס קומט אָן די צייט צו דאוונען דארף מען ניט איבעררייסן דאָס לערנען תורה. דער טעם איז ווייל קריאת שמע איז א מצוה פון דער תורה (מדאורייתא), און דאוונען איז א מצוה מדרבנן, וואָס די חכמים האָבן מתקן געווען. די גמרא זאָגט אויך, אז דאָס איז דער דין נור פאר אמאָליקע גרויסע לומדים, אָבער היינטיקע צייטן דארף מען איבעררייסן אויך צום דאוונען.

ג. לא יצא, א שניידער טאָר ניט ארויסגיין מיט זיין נאָדל (פרייטאָג) נאָנט צו אוונט, ווייל טאָמער וועט ער פארגעסן און ארויסגיין (מיט דער נאָדל אים שבת); און אויך ניט דער שרייבער מיט זיין פעדער. דער טעם, פארוואָס די משנה דערמאָנט דעם שניידער און דעם שרייבער, איז ווייל דער שניידער האָט געוויינטליך שטעקן זיין נאָדל אין זיין מאנטל, און דער שרייבער האלט די פעדער הינטער זיין אויער, און עס איז דעריבער מער מעגליך אז זיי זאָלן פארגעסן. ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך" ווייזט אָן, אז דאָס וואָרט „קולמוס" איז דאָס גריכישע וואָרט „קאלא־מאָס", וואָס איז דער טייטש א שטעקעלע בכלל און באזונדערס א שרייבעדער. דאָס וואָרט „לביר" איז דאָס לאטיינישע וואָרט „ליבעלאריוס", וואָס איז דער טייטש „א שרייבער". ביידע ווערטער געפינען זיך א סך מאָל אין דער גמרא. ולא יפלה, און ער זאָל ניט אויסרייניקן זיינע קליידער (פרייטאָגצונאכטס) און זאָל אויך ניט ליינען ביים ליכט פון א לעמפל. מיט „אויסרייניקן די קליידער" איז פאראן דער טייטש „אויסרייניקן ווערן". טייל טייטשן אויך „ולא יפלה" ער זאָל ניט „אויסקלייבן די קליידער", פרובן דערקענען, וועלכע זענען זיינע. דער טעם פארוואָס מען טאָר פרייטאָג צו נאכטס ניט אויסרייניקן קליידער און ניט ליינען אין א ספר ביים ליכט פון א לעמפל, איז ווייל טאָמער וועט זיך דאָס לעמפל ניט גוט ברענען און דער מענטש זייענדיק פארטאָן אין רייניגן צי אין לערנען, וועט פארגעסן אז עס איז שבת און וועט אויסבייגן דאָס קנויטל אין לעמפל כדי עס זאָל זיך בעסער ברענען. באמת אָמרו, עס איז באמת געזאָגט געוואָרן, אז דער חזן מעג זען ווי די קינדער ליינען, אָבער ער טאָרניט ליינען (מיט זיין). מיט „חזן" מיינט מען דאָ ניט דעם בעל תפילה, וואָס דאוונט פארן עמוד; נאָר „חזן" האָט געהייסן אין דער צייט פון דער משנה דער שמש פון שול, וועלכער האָט אויך געלערנט מיט די קינדער ליינען אין ספר תורה. זאָגט דאָ די משנה, אז דער חזן מעג פרייטאָגצונאכטס יאָ צווען ווי די קינדער ליינען אין ספר ביים ליכט פון א לעמפל, מחמת די קינדער האָבן דרך ארץ פאר דעם חזן און וועלן ניט פארייכטן דאָס לעמפל, און דער חזן איז דאָך ניט פארטאָן אין

לא יאכל הזב עם הזבה, מפני הרגל עבירה.

ד. ואלו מן ההלכות שאמרו בעליית חנניה בן חזקיה בן גוריון כשעלו לבקרו. נמנו. ורבו בית שמאי על בית הלל, ושמנה עשר דברים גזרו בו ביום.

ליינען, וועט ער ניט פארגעסן, אז עס איז שבת. אָבער דער חזן טאָר ניט ליינען צו- זאמען מיט די קינדער, ווייל ער וועט דאָך זיין פארטאָן אין ליינען און קאָן דעריבער יאָ פארגעסן, מיר האָבן שוין געגעבן אין אָנהויב פרק ב' פון מסכת תרומות, אז אומעטום וואו עס איז פאראן „באמת אָמרו“ מיינט מען אז עס איז אזא הלכה, ווי א הלכה למשה מסיני. כיוצא בו, דאָס זעלביקע איז אויך (דער דין), אז א זב טאָרניט עסן צוזאמען מיט א זבה כדי (ניט דערלאָזן צו) דער געלעגנהייט צו טאָן א עברה. „זב“ הייסט א מאנספערזאָן און „זבה“ הייסט א פרוי, פון וועלכע עס רינט אן אומ- ריינע פליסיקייט; מיט אזא פרוי טאָר מען ניט האָבן קיין געשלעכט־פארקער. זאָגט די משנה, אז אפילו עסן צוזאמען טאָרן זיי אויך ניט, ווייל דאָס קאָן זיי דערפירן צו טאָן א עבירה. דער ברטנורא זאָגט, אז די משנה מיינט, אז אויך א מאן וועלכער איז ניט קיין זב טאָר ניט עסן צוזאמען מיט א זבה; און די משנה זאָגט א „זב“, ווייל כאַטש פאר אים איז דאָך שווער צו האָבן געשלעכט־פארקער טאָר ער אויך ניט. ד. ואלו מן ההלכות, און דאָס זענען פון די הלכות, וועלכע זיי (די חכמים)

האָבן געזאָגט אין דעם בוידעם־שטיבל פון חנניה דעם זון פון חזקיה דעם זון פון גוריון, ווען זיי (די חכמים) זענען ארויפגעקומען צו באזוכן אים, מען האָט גער ציילט, און די בית שמאי זענען געווען מער פון די בית הלל; און אכצען זאכן האָט מען גוזר געווען אין זעלביקן טאָג. די בית שמאי, דאָס הויז פון שמאי, און בית הלל, דאָס הויז פון הלל, מיינט מען די חכמים און תלמידים וועלכע האָבן געלערנט אין די ישיבות פון שמאי און הלל, פון די צוויי תנאים, וועלכע האָבן געלערנט אין ירושלים לערך 100 יאָר איידער דאָס צווייטע בית המקדש איז חרוב געוואָרן. די מחלוקות צווישן זיינע תלמידים וועגן א סך דינים האָבן געדויערט א לאנגע צייט, ביז נאָך דעם חורבן פון בית המקדש. שפעטער האָט מען אָנגענומען אז מען פסקנט ווי די בית הלל. דאָ דערציילט די משנה, אז אין אַ געוויסן טאָג, ווען די בית שמאי און די בית הלל זיינען געקומען צו באזוכן חנניה בן חזקיה בן גוריון, האָבן זיי ביי אים אין בוידעם־שטיבל גוזר געווען אויף 18 זאכן. און כאַטש די בית הלל האָבן גע- האַלטן, אז מען דארף ניט גוזר זיין די דאָזיקע גזרות, אָבער מען האָט געציילט, נמנו, מען האָט געשטעלט צו אָפּשטימונג, און עס האָט זיך ארויסגעוויזן, אז אין דאָזיקן טאָג זענען די בית שמאי געווען מער פון די בית הלל, און מען האָט די גזרות אָנגע- נומען. וועגן חנניה בן חזקיה ווערט אין דער גמרא שבת י"ג געזאָגט, אז ער און זיינע חברים האָבן מחבר געווען די מגילת תענית און האָבן מפרש געווען דעם ספר יחזקאל. טייל מיינען, אז ער איז דער פאָטער פון אלעזר בן חנניה, וועלכער האָט געפירט די מלחמה קייגן די רוימער בעת דעם חורבן ירושלים און וועלכער ווערט דערמאָנט אין ספר יוסיפון. — די משנה זאָגט דאָ, אז דאָס זענען פון די דינים, וואָס די חכמים האָבן געזאָגט יענעם טאָג אין דעם בוידיים־שטיבל פון חנניה. די גמרא זאָגט, אז מיט „דאָס זענען“ (ואלו) מיינט מען די צוויי דינים פון דער פריערי- קער משנה, אז מען טאָרניט רייניקן קיין קליידער און מען טאָרניט ליינען ביי קיין ליכט פון א לעמפל אים פרייטאָנאכטס. דאָס זענען נור צוויי דינים. וואָס זענען די אנדערע 16 דינים, מחמת די משנה זאָגט דאָך, אז מען האָט גוזר געווען 18 גזרות? וועגן דעם זענען פאראן חלוקי דעות אין דער גמרא בבלי און ירושלמי. עס איז אָנ- גענומען, אז די אנדערע זעכצן דינים זענען: א) אז איינער עסט א „ראשון“ טמא זאך ווערט ער טמא און ער טאָר ניט עסן קיין תרומה ביז ער ווערט ריין; ב) דאָס זעלביקע איז אויך אז איינער עסט א „שני“־טמא זאך; וואָס מען מיינט „ראשון“ און „שני“ דערקלערן מיר אין דער הקדמה צום סדר טהרות; ג) דאָסזעלביקע איז אויך

ה. בית שמאי אומרים, אין שורין דיו וסממנים וכרשינים, אלא כדי שישורו מבעוד יום, ובית הלל מתירין.

ו. בית שמאי אומרים, אין נותנין אונין של פשתן לתוך התנור, אלא כדי שיהבילו מבעוד יום, ולא את הצמר ליורה, אלא כדי שיקלוט.

ווען איינער טרינקט טמא געטראנקן; (ד) דאסזעלביקע איז אויך ווען איינער האָט נאָכ'ן טובל זיין זיך אין אכשרער מקוה, זיך אונטערגעטונקן אין געשעפט וואסער (מים שאובין); (ה) דאסזעלביקע איז אויך, ווען אויף א ריינעם מענטש פאלט ארויף דריי קוואַרט געשעפט וואסער; (ו) אז תרומה רירט אַן ספרים פון תנך ווערט זי פסול און מען טאָר איר ניט עסן; (ז) סתם הענט, ווען זיי רירן אַן תרומה איידער מען האָט די הענט געוואשן, ווערט די תרומה פסול; (ח) אויב געטראנקן האָבן אָנגעריירט די דאָזיקע הענט ווערן די געטראנקן טמא און זענען מטמא תרומה, אויב זיי רירן איר אָן; (ט) דאסזעלביקע זענען די דאָזיקע געטראנקן מטמא א כלי אויב זיי רירן איר אָן; (י) אפילו גאָר יונגע טעכטער פון כותים (זע דעם פירוש צו משנה א' פרק ז' וואָס מסכת ברכות) פון זינט זיי זענען געבוירן זענען טמא ווי גידות; י"א) א זאך וואָס האָט אין דעם אומפאנג (היקף) א טפח און אונטער דער זאך געפינען זיך א מת און א לעבעדיקער מענטש, ווערט דער מענטש טמא, גלייך ווי ער וואָלט זיך געפינען צוֹ זאמען מיטן מת אונטער איין דאך, אונטער איין אוהל; י"ב) דער זאפט וואָס גייט ארויס פון וויינטרויבן ווען מען שניידט זיי, האָבן דעם דין פון וויין וואָס אז א עסענ־ווארג רירט אים אָן קאָן עסנווארג ווערן טמא אויב ס'רירט שפעטער אָן א טמא זאך (וועגן „הכשר“ זע דעם פירוש צו מסכת דמאי פרק ב' משנה ג'; י"ג) אויב מען פארזיט תרומה איז די תבואה, וואָס וואקסט ארויס דערפון, אויך תרומה; י"ד) אויב איינער פארשפעטיקט זיך פרייטאָג פארנאכט אין וועג און עס ווערט שבת טאָר ער ניט טראָגן זיין בייטל געלט ווינציקער פון 4 אילן מיט אמאָל, נאָר ער דארף אים געבן א גוי צו טראָגן; ט"ו און ט"ז) זענען די צוויי דערמאָנטע דינים וועגן ניט רייניקן קליידער און ליינען ביי א לעמפל פרייטאָגצונכטס; י"ז) ברויט און איל און וויין און די טעכטער פון גוים זענען פארבאָטן; יח) א קליין קינד פון א גוי איז טמא ווי א זב (וועגן זב זע פריער אין משנה ג'). די אלע דינים דארף מען באזונדער מפרש זיין און מיר וועלן געבן זיי אין אנדערע ערטער, וואו זיי ווערן געלערנט אין דער משנה, אממיסטן אין סדר טהרות.

ה. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָרניט איינווייקן (אין וואסער, פרייטאָג) טינט־מאטעריאלן און פארבן־מאטעריאלן און וויקע (כרשינים, צו געבן צו עסן צו בהמות) סיידן (עס איז פאראן גענוג צייט) אז זיי זאָלן אויסגעוויקט ווערן ווען עס איז נאָך טאָר (איידער עס ווערט נאכט); און די בית הלל זענען מתיר, מאטעריאלן צו מאכן טינט אָדער פארב זענען הארט און מען מוז זיי גוט ווייקן כדי זיי זאָלן וויין ווערן, וויקע איז אזא געוויקס, וואָס מייסטנס עסן עס בהמות, און מען מוז עס פריער גוט צעווייקן כדי מען זאָל עס קאָנען עסן, זאָגט די בית שמאי, אז פונקט ווי די תורה האָט (שמות כ') אָנגעזאָגט, אז עס דארף רוהען אים שבת דער מענטש און זיין בהמה (שביתת בהמתו), אזוי דארפן רוהען אויך זיינע כלים (שביתת כלים), און דעריבער אויב די זאכן ווייקן זיך אים שבת, הייסט עס, אז די כלים טוען א מלאכה אים שבת, און דאָס טאָר מען ניט, אָבער די בית הלל האַלטן, אַז כלים דארפן ניט רוהען.

ו. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָרניט אריינלייגן בינטלעך פלאקס אין אויון סיידן (עס איז פאראן גענוג צייט) אז זיי זאָלן אָנגעווארעמט ווערן (פרייטאָג) ווען עס איז נאָך טאָג, און אויך (זאָל מען ניט אריינלייגן) וואָל אין קעסל (מיט הייסער פארב) סיידן עס זאָל אָננעמען די פארב, די בית הלל זענען מתיר, בינטלעך פלאקס לייגט מען אריין אין א ווארעמען אויון, כדי דער פלאקס זאָל ווערן העל, וואָל

העין, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים אין פורשין מצודות חיה ועופות ודגים אלא כדי שיצודו מבעוד יום. ובית הלל מתירין.

ז. בית שמאי אומרים, אין מוכרין לעובד כוכבים ואין טוענין עמו ואין מגביהין עליו. אלא כדי שיגיע למקום קרוב, ובית הלל מתירין.

ח. בית שמאי אומרים, אין נותנין עורות לעבדן ולא כלים לכובס עובד כוכבים, אלא כדי שיעשו מבעוד יום; ובכולן בית הלל מתירים עם השמש.

ט. אמר רבן שמעון בן גמליאל נוהגין היו בית אבא שהיו נותנין

לייגט מען אריין אין א קעסל הייסער פארב צום פארבן. אויך דא איז די מחלוקה צווישן די בית שמאי און די בית הלל צי די כלים דארפן רוהען אים שבת. די גמרא זאגט, אז די בית הלל זענען מתיר נור ווען דער קעסל שטייט ניט אויפן פייער אים שבת און ער איז פארקלעבט, ווייל אויב ניט איז מורא צו האבן טאמער וועט מען שארן אין די קוילן אז זיי זאלן זיך בעסער ברענען, און אויך טאמער וועט מען מישן אין קעסל און דאס הייסט ווי געקאכט אים שבת. „הבילו“ איז פון „הבלא“, היין; „עין“, אויג, הייסט, דער אויסזען די פארב. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז מען טאר ניט אויסשפרייטן נעצן (צו פאנגן) חיות, עופות, און פיש סיידן (עס איז פאראן גענוג צייט) אז זיי זאלן לעפאנגן ווערן (פרייטאג) ווען עס איז נאך טאג; און די בית הלל זענען מתיר. עס איז אלץ דיזעלבע מחלוקה, צי די נעצן, די כלים, דארפן אויך רוהען אים שבת.

ז. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז מען טארניט פארקויפן צו א גוי, און אויך ניט ארויפלייגן צוזאמען מיט אים משא (אויף זיין אייזל), און אויך ניט ארויפלייגן אויף אים (אויף דעם גוי'ס אקסל) משא, סיידן (עס איז דא גענוג צייט) אז ער זאל אַנקומען צו אנאנט אַרט (פרייטאג בייטאג, פאר שבת); און די בית הלל זענען מתיר, דא אסרן די בית שמאי, ווייל זייטיקע מענטשן קאנען מיינען, אז דער גוי איז א שליח פון דעם ייד און אז דער ייד האט אים געשיקט צו טאן די מלאכה אים שבת. ר' עקיבא אין דער ברייתא זאגט, אז די בית הלל זענען נור מתיר, ווען דער גוי פאר-לאזט דעם ייד'ס הויז פרייטאג ווען עס איז נאך טאג. די ווערטער „צו א נאנט אַרט“ מיינען, אז דאס אַרט, וואוהין דער גוי וויל גיין, איז נאנט גענוג אז ער זאל דאָרט קאנען אַנקומען פאר שבת.

ח. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז מען טארניט געבן פעל צו א גארבער (א גוי) און אויך ניט קליידער צו א וועשער א גוי סיידן (עס איז דא גענוג צייט) אז זיי זאלן אויסגעארבייט ווערן (פרייטאג) ווען עס איז נאך טאג; און ביי די אלע זאכן זענען די בית הלל מתיר (ווען מען גיט זיי אוועק) ווען די זון איז נאך פאראן (פרייטאג ווען עס איז נאך טאג). אויך די דאזיקע מחלוקה איז צי אויך די זאכן דארפן רוהען אים שבת, מחמת דא ווערט דאָ געטאָן אַ מלאכה מיט דער פעל און די קליידער פון א ייד.

ט. אַמר, האָט רבן שמעון בן גמליאל געזאָגט: ביים פאַטער אין הויז האָט מען זיך נוהג געווען אז מען האָט אַוועקגעגעבן וויסע קליידער צו אַ גוי אַ וועשער דריי טעג פאר שבת. רבן שמעון בן גמליאל איז געווען א נשיא ביי יידן און מיר האָבן געשריבן וועגן אים אין מסכתא ברכות פרק א' משנה ח'. ער דערציילט א סך מאָל וועגן מנהגים פון „בית אבא“, „דער פאַטערס הויז“. דאָ דערציילט ער, אז כאַטש זיין משפּחה האָט געשטאמט פון הלל, אָבער זיי האָבן אין דעם דאָזיקן דין מחמיר געווען ווי די בית שמאי, און וויסע קליידער, ווייל עס האָט געדויערט לענגער דאָס וואָשן זיי, האָבן זיי מקפיד געווען ניט אוועקצוגעבן שפּעטער ווי דריי טעג פאר שבת. ושוין, און סיי די (בית שמאי) און סיי די (בית הלל) זענען צוזאמען מסכים, אז מען מעג ארויפלייגן די קלעצער פון אן אייל-קעלטער, און די קיילעכיקע העלצער פון

כלי לבן לכובס עובד כוכבים שלשה ימים קודם לשבת. ושוין אלו ואלו שטוענין קורות בית הבד ועגולי הגת.

י. אין צולין בשר, בצל, וביצה, אלא כדי שיצולו מבעוד יום. אין נותנין פת לתנור עם חשיכה, ולא חררה על גבי גחלים אלא כדי שיקרמו פניה מבעוד יום; ר' אליעזר אומר כדי שיקרום התחתון שלה.

יא. משלשלין את הפסח בתנור עם חשיכה, ומאחיזין את האור

וויין-קעלטער. ווען מען וויל מאכן אייל פון איילבירטן צעמאלט מען זיי צוערשט און דערנאך לייגט מען ארויף אויף זיי שווערע קלעצער און דאס אייל רינט ארויס. דאס-זעלבע איז אויך ווען מען וויל מאכן וויין פון וויינטרויבן צעטרעט מען זיי צוערשט און דערנאך לייגט מען אויף זיי ארויף קיילעכיקע העלצער („עגולים“, קיילעכיקע) או דער וויין-זאפט רינט ארויס. זאגט די משנה, אז אויך די בית שמאי זענען מודה, אז מען מעג אים פרייטאג ארויפלייגן די קלעצער און די העלצער אויף די צעריבענע איילבירטן און וויינטרויבן, כאטש דער אייל און דער וויין וועלן רינען פון זיי אים שבת. די גמרא זאגט, אז דער טעם איז, ווייל די איילבירטן און די וויינטרויבן זענען דאך צעריבענע און דער זאפט וואלט פון זיי סיי ווי גערונען, און די קלעצער און די העלצער מאכן נאָר אז זיי זאלן בעסער רינען. און ווייל ווען מען זאל עס טאן אפילו אים שבת וואלט עס אויך ניט געווען קיין איסור „מדאורייתא“, א פארבאט פון דער תורה, דעריבער האָבן די בית שמאי פרייטאג מתיר געמאכט.

י. אין צולין, מען טאָר ניט (פרייטאָג) בראָטן פלייש, ציבעלע, און אן איי, סיידן (עס איז דאָ גענוג צייט) אז זיי זאלן ווערן אָפגעבראָטן ווען עס איז נאָך טאָג. די גמרא זאָגט, אז עס איז גענוג ווען זיי ווערן אָפגעבראָטן בייטאָג א דריטל פון דעם שיעור אָפבראָטן ווען זיי ווערן אינגאנצן פארטיק. דער טעם פארוואָס מען טאָרניט איז, ווייל עס איז מורא צו האָבן איז דער מענטש, זעענדיק פרייטאָגצונאכטס אז עס איז נאָכניט אָפגעבראָטן, וועט צונויפשאַרן די קוילן צו מאכן דאָס פייער גרעסער, פארגעסנדיק אז עס איז שבת, אָבער אויב עס איז א דריטל געבראָטן איז שוין דער שטייגער פון טייל מענטשן עס צו עסן, וועט ער שוין ניט צונויפשאַרן די קוילן. אין נותנין, מלן טאָרניט אריינלייגן ברויט אין אויוון (צום באקן) פרייטאָג פארנאכט (עס חשיכה, איידער עס איז פינסטער), און אויך ניט א קוכן ארויפלייגן אויף (הייב-טע) קוילן, סיידן (עס איז, אין ביידע פאלן, פאראן גענוג צייט) אז זייער פנים (די אויסערליכע הויט) זאל געהארטעוועט ווערן ווען עס איז נאָך טאָג. מיטן וואָרט פנים מיינט מען דאָס אויסערליכע, די הויט פון ברויט אָדער קוכן. „שיקרמו“ איז פון וואָרט „קרום“, הייטל; דאָס ברויט אָדער קוכן ווערט פארצויגן מיט א הארטע הויט. אויב דאָס דאָזיקע הארטע הייטל האָט זיך פארצויגן ווען עס איז נאָך טאָג, מעג מען, ר' אליעזר זאָגט, אז (מען מעג) ווען עס ווערט פארהארטעוועט די אונטערשטע (הויט), דאָס הייסט דער טייל פון ברויט אָדער קוכן וואָס איז צוגעקלעבט צום אויוון אָדער ליגט אויף די קוילן.

יא. משלשלין, מען מעג אראָפלאָזן דאָס קרבן-פסח-שעפסל אין אויוון (פריי-טאָג, ערב פסח) איידער עס ווערט פינסטער. אויב פסח איז געפאלן אים שבת מעג מען אראָפלאָזן פרייטאָג פארנאכט דאָס קרבן פסח-שעפסל אין אויוון, אז עס זאל זיך דאָרט אָפבראָטן, כאטש עס וועט זיך אריינבראָטן אין שבת אריין, ווייל דאָס וואָס מיר האָבן געלערנט אין דער פריערדיקע משנה, אז מען טאָרניט בראָטן פלייש סיידן עס בראָט זיך פריער אָפ א דריטל פון שיעור, איז געווען דער טעם, ווייל טאָג מער וועט מען פרייטאָגצונאכטס צונויפשאַרן די קוילן, עס זאל זיך בעסער בראָטן. אָבער דער קרבן פסח עסן א גרופע מענטשן צוזאמען, א חבורה, און די חבורה-מענטשן זענען אויפמערקזאם און זיי וועלן זיך דערמאָנען איינער דעם אנדערן אז עס איז שבת. ומאחיזין, און מען מעג אָנצינדן (פרייטאָג פארנאכט) דאָס פייער (אין האלץ)



במדורת בית המוקד. ובגבולין כדי שתאחזו האור ברובן. ר' יהודה אומר בפחמין כל שהוא.

### פרק ב.

א. במה מדליקין ובמה אין מדליקין? אין מדליקין, לא בלכש, ולא בחוסן, ולא בכלך, ולא בפתילת האידן, ולא בפתילת המדבר, ולא

אין דעם פייער-הויפן אין דער ברענונגס-האליע (אין בית המקדש). אין הויף פון בית המקדש, אין דער עזרה, איז געווען א האליע, וואס האט געהייסן „בית המוקד“, ברענונגס-האליע; דארט האט געבראכט א פייער-הויפן, מדורה, כדי די כהנים, וועלכע מוזן גיין אין בית המקדש-הויף נאך בארוועס, זאלן זיך קאנען אנווארמען. זאגט די משנה, אז מען מעג פרייטאג פארנאכט אָנצינדן דאָס האָלץ אין דעם דאָזיקן פייער-הויפן, און מען האָט נישט מורא צו האָבן, אז ווייל דאָס האָלץ האָט זיך נאָכנישט פונאנדערגעברענט וועט מען פרייטאָג צונאכטס אויפבלאָזן דאָס פייער, אז עס זאל זיך פונאנדערגעברענען. מחמת די כהנים אין בית המקדש זענען זיין, אויפ-מערקואם און זיי וועלן געדענקן אז עס איז שבת. ובגבולין, אָבער אויסער דעם בית המקדש (מעג מען אָנצינדן פרייטאָג פארנאכט האָלץ) נאָר ווען דאָס פייער וועט (פאר שבת) ארומנעמען דעם גרעסטן טייל (פון האָלץ). ווייל מען האָט מורא, אז ווען עס וועט נישט גוט ברענען וועט מען פרייטאָג צונאכטס אויפבלאָזן דאָס פייער, פאר-געסנדיק אז עס איז שבת. די גמרא זאָגט, אז „ברובן“, „מיט דעם גרעסטן טייל“, מיינט מען, ווען דער פלאם פלאקערט אויף אליין. ר' יהודה זאָגט, אז ביי קוילן איז גענוג עטוואָס. ווייל קוילן ווען מען צינדט זיי אָן לעשן זיי זיך נישט, נאָר ברענען זיך שוין, און עס איז נישטאָ מורא צו האָבן טאָמער וועלן זיי זיך נישט גענוג ברענען.

### פרק ב.

א. במה, מיט וואָס מעג מען צינדן (די שבת-ליכט) און מיט וואָס טאָר מען נישט צינדן? עס איז א מצוה אָנצוצינדן פרייטאָג פארנאכט ליכט אז זיי זאלן ברענען פרייטאָג צונאכטס לכבוד שבת. אין דער צייט פון דער משנה האָט מען גע-וויינליך נישט אָנגעצינדן קיין ליכט, נאָר א לעמפל, אין וועלכן מען האָט אריינגעטאָן אייל און אין דעם אייל א קנייטל, און מען האָט אָנגעצינדן דאָס קנייטל. פרעגט דאָ די משנה, מיט וועלכע קנייטלעך און איילן מעג מען צינדן אין די שבת-ליכט-לעמפלעך און וועלכע טאָר מען נישט? אין מדליקין, מען טאָרנישט צינדן נישט מיט צעדערבוים-מאָך (לכש), און נישט מיט די נישט-אויסגעקלאפטע פלאקס-שטעקעלעך (חוסן), און נישט מיט דעם גראָבן זייד (כלד), און נישט מיט דעם וואָל פון די ערבות-ריטלעך (פתילת האידן), און נישט מיט די בלעטער פון נעסל-קרויט (פתילת המדבר), און נישט מיט דעם גרינעם מאָך וואָס איז אויפן וואסער. ביז איצט האָט די משנה אויסגערעכנט וועלכע קנייטלעך (פתילות) מען טאָרנישט אָנצינדן. „לכש“ טייטשט די גמרא, אז דאָס איז דער וואָל פון א צעדערבוים. די מפרשים זענען מחולק, צו דאָס מיינט מען דעם מאָך וואָס וואקסט אויף דער קאָרע פון בוים, אָדער די ווייכע אָדערלעך צווישן דער קאָרע און דעם האָלץ. מען קאָן פון יעדן פון זיי מאכן קנייט-לעך. „חוסן“ איז פאראן אין ישעיה א' („חסון“) און די גמרא טייטשט, אז דאָס זענען די פלאקס-שטעקעלעך, וועלכע מען האָט נאָכנישט אויסגעקלאפט. וועגן „כלד“ אלס גראָבע זיידנס האָבן מיר געשריבן אין כלאים פרק ט' משנה ב'. „אידן“ זאל זיין דאָס גרינישע וואָרט „איטעא“, און דאָס מיינט מען די ריטלעך וואָס מען נעמט צו ערבות צום לולב. „מדבר“ זאל זיין די לאנגע גראַז-בלעטער נעסל-קרויט. „ירוקה“ מיינט מען דעם גרינעם מאָך וואָס וואקסט אין וואסער אונטן ביי די שיפ-לעך. דער טעם פארוואָס מען טאָר זיי נישט נוצן איז ווייל זיי ברענען זיך נישט גוט און מען האָט מורא אז זיי קאָנען זיך אויסלעשן און מען וועט בלייבן זיצן פרייטאָג-צונאכטס אין דער פינסטער, אָדער מען וועט זיי אים שבת פרובן איינבייגן, פאר-ריכטען, ולא בזפת, און (מען טאָר נישט צינדן) נישט מיט פּעך (סמאָלע, צעלאַזטע, צו

בירוקה שעל פני המים, ולא בזפת, ולא בשעווה, ולא בשמן קיק, ולא בשמן שרפה, ולא באליה, ולא בחלב. נחום המדי אומר, מדליקין בחלב מבושל. וחכמים אומרים, אחד מבושל ואחד שאינו מבושל אין מדלי-  
קין בו.

ב. אין מדליקין בשמן שרפה ביום טוב. רבי ישמעאל אומר, אין מדליקין בעטרן מפני כבוד השבת. וחכמים מתירין בכל השמנים, בשמן שומשמן, בשמן אגוזים, בשמן צנונות, בשמן דגים, בשמן פקו-  
עות, בעטרן, ובנפט. רבי טרפון אומר, אין מדליקין אלא בשמן זית בלבד.

נוצן עס אלס אייל, און ניט מיט וואקס (צעלזאטע, צו נוצן עס אלס אייל), און ניט מיט אייל פון ביינוועל-בויס-קערנדלעך (שמן קיק) און ניט מיט טמא-דיקן תרומה-אייל (שמן שריפה, ברען-אייל), און ניט מיט שמאלץ פון א בהמה-וויידל (אליה) און ניט מיט חלב (פעט פון א בהמה). דאָ האָט די משנה אויסגערעכנט וועלכע זאכן מען טאָרניט באנוצן אלס אייל צום ברענען אין שבת-ליכט-לעמפעל, מחמת זיי ברענען זיך ניט גוט. און עס איז מורא צו האָבן טאָמער וועט ער פארריכטן, אָדער ער וועט איבערלאָזן די ליכט און ארויסגיין פון צימער, און עסן די שבת-סעודה ניט ביי ליכט. „שמן קיק“ טייטשן טייל אז דאָס מיינט ריציין-אייל, פון גריכישן וואָרט „קיקי“ (רי-ציין). אן אויסנאָם פון די אלע איילן איז דאָ „שמן שריפה“, „ברען-אייל“, וואָס דער טייטש דערפון איז טמא תרומה-אייל, וואָס אויך דער כהן טאָרניט עסן, מחמת עס איז טמא, און ער מוז עס פארברענען, אָבער ער מעג ביים פארברענען עס הנאה האָבן פון דער ליכט דערפון (זע אין אונזער פירוש צו מסכתא תרומות פרק י"א משנה י'). די גמרא זאָגט, אַז אין א געוויינטליכן פרייטאָג מעג דער כהן יאָ נוצן טמא-תרומה-אייל צו ברענען אין דעם שבת-ליכט-לעמפל, נאָר די משנה דאָ מיינט ווען פרייטאָג פאלט-אויס אים יום טוב, און מען טאָרניט פארברענען קיין פסול-געוואָרענע הייליקע זאכן אים יום טוב („אין שורפין קדשים ביום טוב“), און די טמא-תרומה-אייל איז א הייליקע זאך. נחום, נחום פון לאנד מדי זאָגט, אז מען מעג צינדן מיט געקאָכטן חלב, און די חכמים זאָגן, אז סיי מיט געקאָכטן און סיי מיט ניט גע-קאָכטן טאָר מען ניט צינדן. די גמרא זאָגט, אז די חכמים זאָגן דאָסזעלבע וואָס די סתם משנה פריער, נאָר דער אונטערשיד צווישן זיי איז, אין פאל ווען דער גע-קאָכטער חלב איז צונויפגעמישט מיט ניט-געקאָכטן, איינער פון זיי (מען וויינט ניט ווער, די סתם משנה אָדער די חכמים) זאָגט, אז אין אזא פאל מעג מען יאָ.

ב. איה, מען טאָרניט צינדן מיט שמן שריפה (טמא-תרומה-אייל) אים יום טוב. די גמרא זאָגט, אז די דאָזיקע משנה איז א טעם צו דער פריערדיקער משנה, דהיינו, אז דעריבער טאָר מען ניט אים פרייטאָג וואָס פאלט אויס אים יום טוב ברענען אין שבת-ליכט-לעמפל טמא-תרומה-אייל, ווייל מען טאָרניט פארברענען טמא-תרומה-אייל אים יום טוב. ר' ישמעאל זאָגט, אז מען טאָרניט צינדן מיט פען-אַפפאל (סמאָלע דזשעגעכץ, עטרו) צוליב דעם כבוד פון שבת. ווייל דער ריח דערפון איז א שלעכטער און עס איז מורא צו האָבן, אז די מענטשן וועלן דאדורך פארלאָזן דעם צימער; אזוי זאָגט די גמרא. וחכמים, און די חכמים זענען מתיר (צו צינדן) מיט אלע איילן, מיט אייל פון זמאָס (שומשמן, אזא מאָן), מיט אייל פון נגס, מיט אייל פון רעטאָכער (פון די רעטאָך-קערנדלעך), מיט אייל (פעטס) פון פיש, מיט אייל פון ווילדן קירביס (פקעות, אזא ווילדע געוויקס), מיט פען-אַפפאל (עטרו) און מיט נאָפט (אייל פון שטיינער). די מפרשים זאָגן, אז אויך די חכמים זענען מודה, אז מיט די איילן וואָס זענען אויסגערעכנט פריער אין משנה א' טאָר מען ניט ברענען. „נאָפט“ איז דאָס גריכישע וואָרט „נאָפטא“ און ווערט אין דער גמרא דערמאָנט א סך מאָל. ר' טרפון זאָגט, אז מען טאָרניט צינדן (מיט קיין אנדערן

ג. כל היוצא מן העץ אין מדליקין בו אלא פשתן. וכל היוצא מן העץ אינו מטמא טומאת אוהלים. אלא פשתן. פתילת הבגד שקפלה ולא הבהבה. ר' אליעזר אומר טמאה ואין מדליקין בה. ר' עקיבא אומר. טהורה ומדליקין בה.

אייל) נאָר מיט אייל פון איילבירטן (שמן זית) אַליין. ווייל שמן זית ברענט העל און עס איז א כבוד פאר דער הייליקייט פון שבת.

ג. כל, אַלץ וואָס גייט ארויס פון אַ בוים טאָר מען דערמיט ניט צינדן (ניט נוצן אלס קנייטל צו שבת-ליכט נאָר פון פלאקס. פלאקס, כאָטש מען נעמט עס ארויס פון די פלאקס-שטעקעלעך, וועלכע זענען דאָך אזוי ווי ביימלעך און אין תנך הייסן זיי „עץ“, בוים (יהושע ב' „ותטמנם בפשתי העץ“) פונדעסטוועגן מעג מען עס יאָ נוצן אלס קנייטלעך. וכל, און אַלץ וואָס גייט ארויס פון אַ בוים איז ניט טמא די טומאה פון א געצעלט (טומאת אוהלים) נאָר פלאקס. דער דין איז, אז אויב א מת, דער טויטער קערפער פון א מענטש, ליגט אין א געצעלט (אהל) און דאָס געצעלט איז געמאכט למשל, פון וואָל, ווערט דאָס געצעלט טמא. דאָס הייסט „טומאת אוהלים“, דאָס געצעלט אליין ווערט טמא. זאָגט די משנה, אז אויב דאָס געצעלט איז געווען געמאכט פון האַלץ אָדער פון אנדערע אוועלכע זאכן וואָס קומען ארויס פון א בוים ווערט דאָס געצעלט ניט טמא. אן אויסנאם איז נור אויב דאָס געצעלט איז געמאכט פון פלאקס, און א פלאקס-געצעלט ווערט יאָ טמא. פתילת, א קנייטל פון קלייד-שטאָף וואָס מען האָט עס איינגעדרייט אָבער ניט אָפגעזענגט אין פייער, זאָגט ר' אליעזר, אז עס קאָן ווערן טמא, און אז מען טאָרניט צינדן דערמיט (אלס קנייטל אין שבת-לעמפל); ר' עקיבא זאָגט, אז עס איז טהור (קאָן ניט ווערן טמא) און מען מעג יאָ צינדן מיט איר. אין דער גמרא זענען פאראן דערויף עטליכע טייטשן. דער טייטש, וואָס איז אָנגענומען דורך די מפרשים איז, אז מיר האָבן דאָ צוויי באַזונדערע דינים. איינער איז וועגן א שטיקל קלייד-שטאָף, וואָס איז גרויס 3 פינגער אויף דריי פינגער און עס האָט אָנגערירט א טמא זאך. זאָגט ר' אליעזר, אז כאָטש מען האָט דאָס שטיקל קלייד-שטאָף איינגעדרייט אלס קנייטל צום ברע-נען, אָבער ווייל מען האָט עס ניט אָפגעזענגט אין פייער (אָז עס זאל ווערן אַ גוט קנייטל צום ברענען) הייסט עס נאָך אַלץ א שטיקל קלייד-שטאָף (א „בגד“, קלייד), און דער דין איז אז א קלייד-שטאָף וואָס איז מינדסטנס דריי פינגער די ברייט אויף דריי פינגער די לענג קאָן טמא ווערן. אָבער ר' עקיבא זאָגט, אז דאָס איינ-דרייען אלס קנייטל אליין, כאָטש עס איז ניט געוואָרן אָפגעזענגט, מאכט עס, אז עס הייסט ניט מער קיין קלייד-שטאָף, קיין בגד, און אויב עס האָט אָנגערירט א טמא-זאך קאָן עס ניט מער אָננעמען קיין טומאה און עס איז טהור. די צווייטע מחלוקה צווישן ר' אליעזר און ר' עקיבא איז וועגן א שטיקל קלייד-שטאָף וואָס האלט פונקט דריי פינגער די לענג אויף דריי פינגער די ברייט, און מען האָט עס איינגעדרייט אלס קנייטל און מען האָט עס ניט אָפגעזענגט אין פייער, און יום טוב איז אויסגעפאלן אין פרייטאָג. ר' אליעזר האלט, אז ווייל אזא שטיקל קלייד-שטאָף פון דריי אויף דריי ווערט פאררעכענט פאר א זאך, פאר א כלי, און ווייל דער דין איז, אז ווען מען צינדט-אן שבת-ליכט דארף מען אָנצינדן דעם גרעסטן טייל פון קנייטל וואָס שטארצט-ארויס פון אייל, קומט דאָך אויס, אז ביים אָנצינדן פארקלע-נערט מען דאָס שטיקל קלייד-שטאָף פון דריי פינגער אויף דריי פינגער, און עס ווערט א „שבר כלי“ א צעבראָכענער טייל פון א כלי, און דער דין איז, אז מיט א כלי וואָס איז צעבראָכן געוואָרן אים יום טוב טאָר מען ניט צינדן. אָבער ר' עקיבא האלט דאָך, אז דורך דעם וואָס מען האָט איינגעדרייט דאָס שטיקל קלייד און גע-מאכט דערפון א קנייטל איז עס געוואָרן אויס כלי, ממילא איז דאָך עס ניט צע-בראָכן געוואָרן ערשט ביים אָנצינדן אים יום טוב נאָר שוין פריער פאַר יום טוב

ד. לא יקוב אדם שפופרת של ביצה וימלאנה שמן ויתננה על פי הנר, בשביל שתהא מנטפת, אפילו היא של חרס; ור' יהודה מתיר. אבל אם חברה היוצר מתחלה מותר, מפני שהוא כלי אחד. לא ימלא אדם קערה של שמן ויתננה בצד הנר ויתן ראש הפתילה בתוכה בשביל שתהא שואבת, ור' יהודה מתיר.

ה. המכבה את הנר, מפני שהוא מתירא מפני גויים, מפני לסטים,

און מיט אַ כלי וואָס איז צעבראַכן געוואָרן פאר יום טוב מעג מען יאָ ברענען אים יום טוב.

ד. לא, א מענטש טאָרניט (פרייטאָג פארנאכט) מאַכן א לעכל (אונטן) אין דעם רערל פון אן איינשטאַל און אָנפילן עס מיט אייל און עס אוועקלייגן איבער. דעם (שבת-ליכט) לעמפל, כדי עס זאָל אראָפּרינען טראָפּענווייז (אין לעמפל אייל, און דאָס לעמפל זאָל זיך אים שבת לענגער ברענען), און אפילו דאָס (רערל) איז (ניט פון אן איינשטאַל, נאָר פון) ערד (שערבל). דער טעם איז, ווייל עס איז מורא צו האָבן, אז מען וועט פרייטאָג-צונאכטס ארויסנעמען אייל פון דעם רערל צום נוצן, און אזוי ווי דער אייל איז דאָך באשטימט צום ברענען דערמיט הייסט עס ווי מען פארקלענערט דאָס ברענען, און דאָס איז אזוי ווי מען וואָלט אויסגעלאָשן דאָס ליכט, און אויסלעשן א ליכט אים שבת (מכבה) טאָר מען ניט. די משנה גיט צו אז כאָטש דאָס רערל איז פון אַ ערד-שערבל, וואָס איז מיאוס, און מען דארף דעריבער ניט מורא צו האָבן טאָמער וועט מען נוצן פון אייל, פונדעסטוועגן טאָר מען ניט. ור' יהודה, און ר' יהודה איז מתיר. ער האָלט, אז מען דארף ניט מורא האָבן טאָמער וועט מען נוצן פון דעם אייל. אבל, אָבער אויב דער טעפער האָט דאָס (רערל) פריער צובאפּעסטיקט (איבער דעם לעמפל), מעג מען (אריינגיסן) דאָרט אייל, אז עס זאָל אראָפּרינען), ווייל עס איז איין כלי, דאָס זאָגט ניט ר' יהודה, נאָר די סתם משנה, וועלכע האָלט דאָך פריער, אז מען טאָר ניט, אָבער איצט אין פאל ווען מען האָט דאָס רערל פריער צוגעקלעצט איבער דעם לעמפל מעג מען, ווייל עס איז פונקט ווי דער אייל וואָלט זיך געפינען אין לעמפל, עס איז ווי איין כלי. די גמרא זאָגט, אז ניט דוקא ווען א טעפער האָט עס צובאפּעסטיקט, נאָר אפילו ווען דער בעל הבית האָט עס געטאָן, און ער האָט צובאפּעסטיקט מיט קאלה, ווי א טעפער וואָלט עס געמאכט, מעג מען אויך. לא ימלא, א מענטש זאָל ניט אָנפילן א שיסל מיט אייל און איר אוועקשטעלן (פרייטאָג פארנאכט) לעבן דעם לעמפל און אריינטאָן אין איר (אין דער שיסל) דעם עק פון דעם קנייטל כדי עס זאָל ציען (אייל פון דער שיסל ביים ברענען אים שבת). עס איז דערזעלבער טעם וואָס פריער; טאָמער וועט מען נוצן פון דעם אייל. ור' יהודה, און ר' יהודה איז מתיר. ווייל ער האָלט ניט, אז מען דארף מורא האָבן טאָמער וועט מען נוצן.

ה. המכבה, אז איינער פארלעשט (שבת) די ליכט, ווייל ער האָט מורא פאר גויים, פאר גזלנים, פאר א שלעכטן גייסט, און אָדער כדי דער קראנקער זאָל אנט-שלאָפן ווערן, איז ער פטור. מיט פטור מיינט מען, אז עס הייסט ניט, אז ער האָט געטאָן א מלאכה אים שבת, אויסגעלאָשן די ליכט (מכבה), פאָרוואָס מען איז מחויב טויט-שטראָף אויב מען טוט עס במזיד, אָדער צו ברענגען א קרבן חטאת אויב מען טוט עס בשוגג. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען, ווען עס איז געווען א סכנה; און אויך ביי אַ קראנקן מיינט מען, ווען עס איז מורא צו האָבן פאר זיין לעבן אויב ער וועט ניט אַנטשלאָפן ווערן, און ניט נאָר איז מען פטור, נאָר מען מעג אויך לכתחילה עס טאָן. מיט די ווערטער, „פאר גויים“ טייטשן די מפרשים, אז עס זענען געווען אין יענע צייטן געצענדיגער, וועלכע האָבן געדינט צו פייער, און האָבן אין זייערע חגאות אין ערגיץ ניט געלאָזט ברענען פייער. נאָר אין זייערע עבודה-זרה-ערטער. וועגן וואָרט „לסטים“ (גזלנים) זע אין אונזער פירוש צו מסכתא ברכות פרק א'

מפני רוח רעה, ואם בשביל החולה שיישן, פטור. כחס על הנר, כחס על השמן, כחס על הפתילה חייב. ור' יוסי פוטר בכולן, חוץ מן הפתילה מפני שהוא עושה פחם.

ו. על שלש עבירות נשים מתות בשעת לידתן; על שאינן זהירות בנדה, ובחלה, ובהזלקת הנר.

ז. שלשה דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו ערב שבת עם חשי-כה: עשרתם? ערבתם? הדליקו את הנר! ספק חשיכה ספק אין חשיכה.

משנה ג'. מיט „שלעכטן גייסט“ (רוח רעה) מיינט מען, לויט דעם טייטש פון רמבם, ביי א קראנקן א מרה שחורה, וועלכע בארואיקט זיך נאָר אין דער פינסטער. כחם, אויב (ער האָט עס אויסגעלאָשן דאָס ליכט, כדי) איינצושפּאַרן דאָס לעמפל, כדי איינצושפּאַרן דעם אייל, כדי איינצושפּאַרן דאָס קנייטל, איז ער חייב. דאָס הייסט, אז ער האָט אויסגעלאָשן ליכט אים שבת, מכבה, און געטאָן א מלאכה און אויב במזיד קומט אים טויט־שטראַף און אויב בשוגג איז ער מחויב צו ברענגען א קרבן חטאת. דאָס וואָרט „כחם“ טייטשט רשי ווי עס וואָלט געווען צוויי ווערטער „כי חס“, אויב ער האָט געוואָלט איינשפּאַרן. ר' יוסי פטור'ט ביי אלע, א חוץ ביים (וועלן איינשפּאַרן דאָס) קנייטל, ווייל ער מאַכט עס קויל. ר' יוסי האָלט אז „מלאכה שאינה צריכה לגופה“, אז טאָן אים שבת אן ארבייט, וואָס מען טוט, ניט פאר דער ארבייט אליין נאָר כדי צו דערגרייכן אן אנדערע זאך, טאָר מען ניט טאָן, אָבער אויב מען האָט זי יאָ געטאָן איז מען פטור. און אויך דאָ ווען ער לעשט אויס כדי איינצושפּאַרן דאָס לעמפל אָדער דעם אייל, האָט ער דאָך ניט אויסגעלאָשן דאָס ליכט ווייל ער האָט עס געוואָלט אויסלעשן כדי דאָס ליכט זאל ניט זיין, נאָר ער האָט עס געטאָן כדי איינצושפּאַרן אן אנדערע זאך, איז ער דעריבער פטור. אָבער ווען ער לעשט אויס כדי איינצושפּאַרן דאָס קנייטל און ער איז מכוון דערביי (אזוי זאָגט די גמרא), אז דאָס קנייטל, וואָס איז ניט געווען אָנגעזענעגט דורך פייער אים פרייטאָג, וועט איצט באַקומענדיק אן אָנגעזענעגטן שפיץ (פון קויל), זיין בע־סער צום ברענען, איז ער יאָ חייב.

ה. על, צוליב דריי עבירות שטארבן פרויען אין זייער קימפּעט: ווייל זיי זענען ניט אָפּגעהיטן אין נידה, און אין (אָפּשיידן) חלה, און אין אָנצינדן (פרייטאָג פארנאכט די שבת) ליכט. ווען א פרוי איז אין איר מאָנאַטליכער בלוטיגונגס־צייט איז זי א נידה און עס זענען פאראן דינים ווי זי דארף זיין אָפּגעשיידט פון מאן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא נידה). ווען מען באַקט ברויט (און עס איז אן אַלטע תקנה פון אָנהייב פון דער צייט פון 2טן בית המקדש דורך עזרא הסופר, לויט דער גמרא אין בבא קמא פ"ב, או א פרוי זאָל באַקן ברויט) דארף זי אָפּשיידן חלה (זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא חלה). אויך די מצוה פון אָנצינדן שבת־ליכט פרייטאָג פארנאכט געהערט צו דער בעל הבית'טע פון הויז, צו דער פרוי. זאָגט די משנה, אז פרויען ווערן באַשטראַפּט אין דער צייט פון זייער קימפּעט פאר ניט אָפהייבן די דאָזיקע דריי מצוות.

ז. שלשה, דריי זאכן דארף א מענטש זאָגן אין זיין הויז פרייטאָג (פארנאכט), נאָנט (איידער עס ווערט) פינסטער: „צי האָט איר אָפּגעשיידט מענטש? צי האָט איר געמאַכט א עירוב? צינדט אָן די (שבת) ליכט?“ פון תבואות (מעל) און פרוכטן און גרינס האָט מען געדארפן אָפּשיידן מעשר (זע אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי), און אים שבת האָט מען קיין מעשר ניט געטאָרט אָפּשיידן. דעריבער דארף מען פרייטאָג פארנאכט דערמאָנען, אז מען זאָל אָפּשיידן. „מאכן א עירוב“ מיינט מען דאָ „עירובי תחומין“, דאָס אוועקלייגן עסנווארג כדי מען זאָל קאָנען גיין אים שבת ווייטער פון 2000 איילן פון דער שטאָט וואו מען געפינט זיך (זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין); אויך דאָס מוז מען טאָן פאר שבת. דאָס

אין מעשרין את הודאי, ואין מטבילין את הכלים, ואין מדליקין את הנרות; אבל מעשרין את הדמאי, ומערבין, וטומנין את החמין.  
פרק ג.

א. כירה שהסיקה בקש ובגבבא, נותנים עליה תבשיל; בגפת

זעלבע דארף מען אָנצינדן שבת-ליכט פרייטאָג פאר נאכט. מען דארף דערמאָנען וועגן מעשר און עירוב ניט פרייטאָג בייטאָג נאָר פארנאכט, כדי די הויז-מענטשן זאלן ניט טראכטן, אז זיי האָבען נאָך צייט און זיי וועלן שפעטער פארגעסן דאָס צו טאָן. ספק חשיכה, (ווען עס איז שוין פינסטערליך, עס איז בין השמשות, און) עס איז א ספק (מען ווייסט ניט) צי עס איז שוין אונט אָדער עס איז נאָכניט אונט (שבת), טאָר מען ניט אָפשיידן מעשר פון ודאי (זיכערן טבל, תבואה, פרוכת, גרינס, פון וועלכע מען האָט זיכער נאָכניט גענומען מעשר), און מען טאָר ניט טובל-זיין קיין כלים (וועלכע זענען טמא און מען וויל זיי ריין מאכן דורך טובל זיין זיין און מען טאָר ניט אָנצינדן קיין ליכט. די אלע דריי זאכן טאָר מען ניט טאָן אים שבת. מעשר נעמען און טובל זיין כלים טאָר מען ניט, ווייל עס איז ווי פארריכטן א זאך, מחמת ביו איצט טאָר מען ניט עסן די תבואה און מען קאָן ניט נוצן די כלים, און דורך מעשר נעמען און טובל זיין פארריכט מען זיי און פארריכטן א זאך טאָר מען ניט אים שבת. אָנצינדן ליכט אים שבת איז א מלאכה, וואָס מען טאָר ניט. דעריבער טאָר מען ניט די דאָזיקע זאכן טאָן אויך ווען עס איז א ספק צי עס איז שוין שבת. אבל, אָבער מען מעג (אין דער דאָזיקער ספק-צייט) נעמען מעשר פון דמאי (תבואה וואָס מען קויפט פון א עם הארץ און עס איז נאָר פאראן א חשד טאָר מער זענען זיי ניט געמעשרט) און מען מעג לייגן עירוב (פון הויפן, עירוב חצרות), און מען מעג באַהאַלטן ווארעמע (מאכלים, אז זיי זאלן ניט קאָלט ווערן). וועגן דמאי זע אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי. ווייל דער גרעסטער טייל עמי הארצים מעשרן יא, איז דאָך עס נור א חשד דעריבער מעג מען נעמען דמאי-מעשר ווען עס איז א ספק צי עס איז שבת. וועגן עירוב חצירות, דאָס אוועקלייגן עסנווארג, אז עס זאל הייסן ווי אלע איינוואוינער פון הויף זענען ווי איין הויז און מען זאל אים שבת מעגן טראָגן פון די שטיבן אין הויף אריין, זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין; אויך דאָס מעג מען טאָן אים בין השמשות ווען מען ווייסט ניט צי עס איז שוין שבת, ווייל דער עירוב חצרות איז נאָר א חומרא, און מען האָט ביי א ספק מיקל געווען. מען מעג דעמאָלט אויך איינפאקן ווארעמע מאכלים אין זאכן (ווי אין בעטגעוואנט), וואָס זאלן ניט ארויסלאָזן די ווארימקייט און די מאכלים זאלן ניט קאלט ווערן. די גמרא זאָגט, אז באהאלטן אין זאכן וואָס געבן-צו היץ (מוסיף הבל) טאָר מען אפילו פרייטאָג בייטאָג ניט טאָן, ווייל עס איז מורא צו האָבן טאָר מער וועט מען באַהאַלטן דעם טאָפ מיט די מאכלים אין הייסן אש געמישט מיט קוילן און עס איז מורא צו האָבן אז מען זאל אים שבת ניט צונויפשאַרן די קוילן כדי די היץ זאל לענגער האַלטן. אויך באַהאַלטן אין זאכן, וועלכע געבן ניט צו קיין היץ אָבער זיי דערהאַלטן די היץ טאָר מען ניט אים שבת, ווייל מען האָט מורא, אז בעת דעם באַהאַלטן, אויב מען וועט זען, אז די מאכלים זענען קאָלט וועט מען זיי אָנווארמען. נאָר פרייטאָג בין השמשות האָט מען מתיר געמאכט, ווייל געוויינליך זענען די טעפ מיט מאכלים פרייטאָג בין השמשות הייסע (סתם קדירות בין השמשות רותחות הן), און מען וועט זיי ניט אָנווארעמען.

פרק ג.

א. כירה, א קיד (מיט צוויי פיערקעס אויף וועלכע מען קאָן אוועקשטעלן צוויי טעפ צום קאָכן), וועלכע מען האָט באהיצט מיט שטרוי אָדער מיט זייער דינע שטיקלעך העלצלעך, מעג מען (פרייטאָג פארנאכט) ארויפשטעלן דערויף (א טאָפ מיט) געקאכטע מאכלים (אז עס זאל שטיין שבת ביז צו זער סעודה). כדי מען זאל פארשטיין די משנה און אויך די ווייטערדיקע משנות וועלן מיר דאָ

ובעצים, לא יתן עד שיגרוף, או עד שיתן את האפר. בית שמאי אומרים, חמין אבל לא תבשיל, ובית הלל אומרים חמין ותבשיל. בית שמאי אומרים, נוטלין אבל לא מחזירין, ובית הלל אומרים, אף מחזירין.

ב. תנור שהסיקוהו בקש ובגבבא, לא יתן בין מתוכה בין מעל

געבן עטליכע דערקלערונגען. „כירה“ היסט א קיך מיט צוויי לעכער, צוויי פייערקעס, אויף וועלכע מען קאן ארויפשטעלן צוויי טעפ צו קאכן. „כופח“ היסט א קיך נאָר מיט איין לאָך, מיט איין פייערקע, אויף וועלכער מען קאן קאכן נור איין טאָפּ. די היץ אין אזא שמעלער קיכל האלט זיך שטארקער. „תנור“ היסט אן אויוון, וואָס איז אונטן ברייט און אין דער הויך שמאַל, און מען באַקט אין אים און מען קאָכט אין אים, און די היץ האלט זיך אין אים אמלענגסטן. מיט די עסנווארג וואָס מען גרייט אָן פרייטאָג פארנאכט אויף שבת קאן מען טאָן צוויי זאכן. איין זאך איז, וואָס מען לאָזט „שטיין“ אויף דער קיך דעם טאָפּ מיט מאכלים, וואָס מען דארף עסן שבת כדי די מאכלים זאָלן ניט קאלט ווערן; דאָס היסט „שהייה“, לאָזן שטיין אויף דער קיך. די צווייטע זאך איז, וואָס מען נעמט אראָפּ דעם טאָפּ פון דער קיך און מען „באַהאַלט“ אים אין בעטגעוואנט צי אנדערע זאכן, כדי די מאכלים זאָלן ניט קאלט ווערן; דאָס היסט „הטמנה“, באַהאַלטן, איינוויקלן. עס איז פאראן נאָך אן אונטערשיד, דהיינו, צווישן „תבשיל“, געקאָכטע „מאכלים“, עסנווארג, און „חמין“ ווארעמע וואסער. די דינים וועגן „הטמנה“, וועגן באַהאַלטן, וועט די משנה לערנען ווייטער אין פרק ד'. דאָ לערנט די משנה (לויט דעם רמבם) די דינים וועגן „שהייה“, וועגן לאָזן שטיין אויף דער קיך. דער ערשטער דין דאָ אין דער משנה זאָגט, אז אויף א קיך מיט צוויי פייערקעס, וואו די היץ האלט זיך ניט לאנג, אויב מען האָט איר באַהייצט מיט שטרוי און זייער דינע, טרוקענע העלצלעך (גבבא), וועלכע ברענען זיך אויס שנעל, מעג מען לאָזן שטיין פארנאכט ביז צו דער סעודה אים שבת די טעפּ מיט עסן. בגפת, אויב (מען האָט די קיך באַהייצט) מיט איילבירטן אָפּפאל אָדער האַלץ טאָר מלען ניט לאָזן שטיין ביז מען קערט־ארויס צוערשט (די קוילן), אָדער ביז מען באשײט זיי (די קוילן) מיט אש. ווייל דער אָפּפאל פון אייל־בירטן און האַלץ ברענט זיך ניט שנעל און די קוילן האַלטן לענגער דאָס פייער, און עס איז מורא צו האָבן טאָמער וועט מען שבת צונויפשאַרן די קוילן. אָבער ווען מען קערט־ארויס די קוילן אָדער מען באשײט זיי מיט אש איז ניטאָ מער מורא צו האָבן. אין די גמרא און אין די פוסקים זענען פאראן די דינים ביי וועלכע מאכלים מען מעג יא און ביי וועלכע מען טאָר ניט. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז (נור) ווארעם וואסער. (מעג מען לאָזן שטיין אויף דער קיך נאָכדעם ווי מען האָט די קוילן אויסגעקערט) אָבער ניט געקאָכטע מאכלים; און די בית הלל זאָגן, אז סיי וואָרעם וואסער און סיי געקאָכטע מאכלים (מעג מען). די בית שמאי האַלטן, אָ ווארעם, געקאָכטע וואסער דארף מען מער ניט קאָכן, דעריבער מעג מען, אָבער געקאָכטע מאכלים, וועלכע מען וויל, אז זיי זאָלן זיך מער קאָכן און ווערן בעסער, טאָר מען ניט. די בית הלל זענען מתיר ביי ביידע. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען מלג אראָפּנעמען (דעם טאָפּ פון דער קיך) אָבער צוריקשטעלן (דעם טאָפּ אויף דער קיך נאָכדעם ווי מען האָט איר אראָפּגענומען אים שבת) טאָר מען טיט, און די בית הלל זאָגן, אז מען מעג אויך צוריקשטעלן. דער ברטנורא טייטשט איך לויט דער גמרא, אז אויך לויט די בית הלל מעג מען נור אזוי לאנג ווי מען האַלט דעם טאָפּ אין דער האַנט, אָבער ניט ווען מען האָט אים אוועקגעשטעלט אויף דער ערד אָדער אויף אן אנדערער זאך.

ב. תנור, אן אויוון, וועלכן מען האָט באַהייצט (אפילו נאָר) מיט שטרוי און מיט זייער דינע שטיקלעך העלצלעך טאָר מען ניט לאָזן שטיין (פרייטאָג פארנאכט די טעפּ מיט מאכלים צו דער שבת־סעודה) ניט אינווייניק (אין אויוון) און ניט אויף

גביו. כופח שהסיקוהו בקש ובגבבא, הרי זה ככיריים; בגפת ובעצים, הרי הוא כתנור.

ג. אין נותנין ביצה בצד המיחם, בשביל שתתגלגל. ולא יפקיענה בסודרין; ור' יוסי מתיר. ולא יטמינה בחול ובאבק דרכים, בשביל שתצלה.

ד. מעשה שעשו אנשי טבריא, והביאו סלון של צונן לתוך אמה של חמין. אמרו להן חכמים, אם בשבת, כחמין שהוחמו בשבת אסורין ברחיצה ובשתייה, ביום טוב, כחמין שהוחמו ביום טוב אסורים ברחי-

אים (אין דרויסן). וייל די היץ אין אן אויוון האלט זיך לאנג איז מורא צו האָבן טאָ-מער וועט מען צונויפשאַרן די איבערגעבליבענע שטיקלעך קוילן אים שבת. כופח, א קיך (פון איין טאָפּ, איין פּיערקעט), וועלכע מלען האָט באהייצט מיט שטרוי אָדער זייער דינע שטיקלעך העלצלעך, האָט זי דעם דין ווי א. צווייטאָפּ-קעך (און מען מעג); און אויב (מלען האָט איר באהייצט) מיט איילבירטן-אַפּפּאל אָדער מיט האָלץ האָט זי דעם דין אן אויוון (און מען טאָר ניט), מחמת אין א כופח, אן איין-טאָפּ-קעכל האָלט זיך די היץ לענגער ווי אין א צווייטעפּ-קיך אָבער ווינציקער ווי אן אויוון.

ג. אין, מען טאָרניט (אים שבת) אָוועקלייגן א (רוי) איי לעבן אַ (וואַרמען) קעסל מיט וואַסער (מיחם) כדי דאָס (איי) זאָל לייכט אָפּגעקאָכט ווערן. וייל דאָס הייסט ווי קאָכן אים שבת דאָס איי, „מיחם“ הייסט א קעסל אין וועלכן מען קאָכט וואַסער, „תתגלגל“, מיינט, אז דאָס איי ווערט אָפּגעקאָכט ווייך, שיטער, ניט האַרט. ולא, און מען טאָרניט צעקלאָפּן דאָס איי אויף וואַרימע טיכער. ווען מען צעקלאָפּט אן איי, אויף א טוך, וואָס איז צוערשט שטארק צעהיצט געוואָרן אויף דער זון, ווערט דאָס איי עטוואָס געקאָכט. און דאָס טאָר מען אויך ניט אים שבת, מחמת מען האָט מורא אז קוים וועט מען מתיר מאכן ביי זאכן, וועלכע זענען צעהיצט פון דער זון, וועלן מענטשן זיך מתיר מאכן אריינצולייגן דאָס איי אין וואַרימע אש. ור' יוסי, און ר' יוסי איז מתיר. ער איז מתיר ביי טיכער, וועלכע זענען צעהיצט דורך דער זון און איז ניט חושש טאָמער וועט מען אָנוואַרמען אין אש. אזוי טייטשט רש"י, „יפקיענה“ פון „בקע“, שפאלטן, צעקלאָפּן. אָבער דער „ערוך“ טייטשט עס פון „פקע“, „פקעת“, א קיילעכיקער קנול, און דער טייטש איז „איינויקלן“ די איי און הייסע טיכער, כדי דאָס איי זאָל זיך עטוואָס אָפּקאָכן. „סודרין“, „סודר“ איז פון גריכיש „סודאריאן“, קאָפּ-טוך. ולא, אָבער מען זאָל דאָס איי ניט אריינשטעקן אין זאמד אָדער אין שטויב פון וועגן (וועלכע זענען צעהיצט דורך דעם זון) אז עס זאָל זיך אָפּבראָטן. דאָבבי איז אויך ר' יוסי מודה, אז מען טאָר ניט, ווייל זאמד און שטויב זענען ענליך צו אש. אן אנדער טעם איז, ווייל עס איז מורא צו האָבן אז מען וועט רירן פון אָרט די ערד און דאָס טאָר מען ניט אים שבת, ווייל עס הייסט ווי אקערן ערד.

ד. מעשה, עס האָט פאָסירט, אז די איינוואוינער פון (דער שטאָט) טבריה האָבן געטאָן און אריינגעצויגן א רֶעַר מיט קאָלט (וואַסער) אין דעם קאָנאַל פון די הייסע (קוואַלן-וואַסער); האָבן די חכמים צו זיי געזאָגט: אויב אים שבת האָט דאָס (קאָלטע) וואַסער וואָס איז אָנגעוואַרעמט געוואָרן אין דער רער דורך די הייסע קוואַלן-וואַסער) דעם דין ווי וואַסער וואָס מען האָט אָנגעוואַרעמט אים שבת און מען טאָר זיך ניט וואַשן מיט דעם און מען טאָר ניט טרינקן, און אויב אים יום טוב האָט דאָס דעם דין ווי וואַסער וואָס מען האָט אָנגעוואַרעמט אין יום טוב און מען טאָר זיך ניט וואַשן מיט דעם אָבער מען מעג עס טרינקן. אין טבריה, אין ארץ ישראל, זענען פאראן הייסע וואַסער-קוואַלן, וואָס ווערן אָנגערופן חמי טבריה, און די משנה דער-צוילט דאָ וועגן די דאָזיקע הייסע וואַסער. וועגן „סילון“, „רער“, זע מסכתא כלאים



צה ומותרין בשתייה. מוליאר הגרוף שותין הימנו בשבת. אנטיכי, אף על פי שגרופה, אין שותין ממנה.

ה. המיחס שפינהו לא יתן לתוכו צונן בשביל שיחמו; אבל נותן הוא לתוכו או לתוך הכוס כדי להפשירן. האילפס והקדירה שהעבירן מרותחין. לא יתן לתוכן תבלין; אבל נותן הוא לתוך הקערה או לתוך התמחוי. ר' יהודה אומר, לכל הוא נותן, חוץ מדבר שיש בו חומץ וציר. ו. אין נותנין כלי תחת הנר לקבל בו את השמן, ואם נתנו מבעוד

פרק ז' משנה א'. מוליאר, א מוליאר פון וועלכן מען האָט אַרויסגעקערט ד' קוילן, מעג מען פון אים טרינקן אים שבת. „מוליאר“ הייסט א סאַרט „סאמאָוואר“, א קעסל, אין וועלכן מען קאַכט וואסער, און אין די אויסערליכע זייטן איז פאראן אן אָרט אויף ברענענדיקע קוילן, וועלכע דערווארמען דאָס וואסער. זאָגט די משנה אז אויב מ'האָט פרייטאָג אַרויסגעקערט די קוילן, מעג מען אים שבת טרינקן פון אים דאָס ווארימע וואסער. אנטיכי, אן אנטיכי, כאָטש מען האָט אַרויסגעקערט די קוילן, טאָר מען פון אים ניט טרינקן די וואסער (אים שבת). די גמרא זאָגט, אז אנטיכי איז דאָסזעלביקע וואָס מוליאָר, נאָר מיט דעם אונטערשיד, וואָס אין דעם אנטיכי געפינען זיך די ברענענדיקע קוילן אונטן, און די היץ האַלט לענגער, און דעריבער טאָר מען ניט. וועגן „מוליאָר“ זאָגט ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“, אז עס איז דאָס גריכישע וואָרט „מיליאַריאָן“, א הויכער שמאַלער קעסל צו קאַכן וואָס סער. „אנטיכי“ זאָל זיין דאָס גריכישע וואָרט „ענטאקעיאָן“, וואסער-רעזערוואַר.

זיכער איז עס ניט.

ה. המיחס, א וואסער-קעסל (אין וועלכן מען קאַכט וואסער אויף דער קיך), וועלכן מען האָט אראָפּגענומען פון דער קיך, טאָר מען (אים שבת) ניט אריינגיסן אין אים (אביסל) קאלטע וואסער, כדי עס אָנצעווארעמען; אָבער מען מעג אין אים אָדער אין א כוס (מיט ווארעם וואסער) אריינגיסן (א סך קאלט וואסער) כדי עס זאָלן ווערן לעבלעך (ניט קאלט און ניט ווארעם). אַנווארמען הייסט ווי געקאַכט; אָבער מאכן דאָס וואסער לעבלעך מעג מען. האילפס, א קאָך-פאן אָדער א קאָך-טאָפּ (מיט געקאַכטע עסנווארג), וועלכע מען האָט אראָפּגענומען (פון דער קיך) ווען זיי זענען קאַכענדיק (פרייטאָג פארנאכט) טאָר מען (באלד ווי עס ווארט פינסטער, שבת) ניט אריינטאָן אין זיי געווייזן. ווייל דאָס הייסט א „כלי ראשון“, דאָס ערשטע געפעס, וואָס איז געשטאנען אויפן פייער, און ממילא, אז מען טוט אין דעם אריין געווייזן אפילו ווען מען האָט עס אראָפּגענומען פון פייער נאָר זיי זענען נאָך הייס, הייסט עס ווי געקאַכט. וועגן „אילפס“ זע פאה פרק ח' משנה ד'. אבל, אָבער מען מעג (אויינ-טאָן געווייזן) אין דער שיסל אָדער אין דער גרויסער שיסל. דאָס מיינט מען די שיסל אין וועלכער מען גיסט אריין פון קאָך-טאָפּ, און עס הייסט א „כלי שני“, א צווייט געפעס, וואָס איז ניט געשטאנען אויפן פייער, און עס הייסט דעריבער ניט געקאַכט (כלי שני אינו מבשל). תמחוי הייסט די גאָר גרויסע שיסל. פון וועלכער מען גיסט איבער אין קלענערע שיסלעך. ר' יהודה זאָגט, אז מען מעג אריינטאָן געווייזן אין אלעם (אפילו אין א קאָך-טאָפּ, אין א כלי ראשון) א חוץ אין א זאך, וואָס איז פאראן אין איר עסיק אָדער (לעזאלצענער) פיש-זאפט. ווייל זיי זענען שארף, קאכן זיי די געווייזן.

ו. מען טאָר ניט אַרונטערשטעלן (אים שבת) א כלי אונטער א (ברענענדיק) לעמפל, כדי עס זאָל נעמען דאָס אייל (וואָס טריפט אַראָפּ פון לעמפל). דעם אייל טאָר מען ניט מטלטל-זיין, רירן פון אָרט. ווייל ער איז געוואָרן מוקצה, אָפּגעשיידט; צוליב דעם וואָס פרייטאָג פארנאכט בין השמשות האָט ער דאָך געברענט, האָט מען דאָך אים דאמאָלס ניט געטאָרט רירן, ממילא טאָר מען אים ניט רירן א גאנצע שבת. קומט דאָך אויס אז די כלי, אין וועלכער דער אייל טריפט אריין, ווערט אויך מוקצה,

יום מותר. ואין נאותין ממנו לפי שאינו מן המוכן. מטלטלין נר חדש אבל לא ישתן; ר' שמעון אומר, כל הנרות מטלטלין, חוץ מן הנר הדולק בשבת. נותנין כלי תחת הנר לקבל ניצוצות, ולא יתן לתוכו מים, מפני שהוא מכבה.

### פרק ד.

א. במה טומנין ובמה אין טומנין? אין טומנין, לא בגפת, ולא בזבל, לא במלח, ולא בסיד, ולא בחול, בין לחים בין יבשים; לא בתבן, ולא

און מען טאָר איהר אויך ניט רירן פון אָרט, און דער דין איז אז מען טאָר ניט אים שבת זיין א „מבטל כלי מהיכנו“, מאכן, אז א כלי, וואָס מען האָט געמעגט רירן פון אָרט זאָל ווערן מוקצה און מען זאָל איר ניט טאָרן רירן, ואס, און אויב מען שטעלט אוועק די כלי (אונטער דעם לעמפל) ווען עס איז נאָך טאָג (פרייטאָג) מעג מען, אָבער מען טאָר ניט נוצן פון דעם (אייל) ווייל ער איז ניט (געווען דערצו) אַנ־געגרייט. דאָס איז דער טעם וואָס מיר האָבן פריער געזאָגט, אז דער אייל האָט פרייטאָג פארנאכט בין השמשות געברענט און ער איז ניט געווען אָנגעגרייט אויף צום נוצן אים צום עסן אָדער צו שמירן דערמיט. מטלטלין, מען מעג איבערטראָגן (פון איין אָרט צום צווייטן) אָרט אים שבת) א ניי לעמפל (אין וועלכן מען האָט נאָך ניט געברענט) אָבער ניט קיין אלט לעמפל (אין וועלכן מען האָט שוין געברענט), ווייל א ניי לעמפל קאָן מען אויך פאר אן אנדערע זאך, ניט דוקא צום ברענען, מחמת עס איז ניט מיאוס, און דעריבער איז עס אים שבת ניט מוקצה. אָבער אן אלט לעמפל איז מיאוס און עס איז מוקצה. ר' שמעון זאָגט, אז מען מעג איבערטראָגן אלע לעמפ־לעך א חוץ א לעמפל וואָס ברענט אים שבת. ר' שמעון האָלט ניט פון דין פון מוקצה צוליב מיאוס, און נאָר א לעמפל ווען עס ברענט טאָר מען ניט איבערטראָגן אים שבת, ווייל מען האָט מורא, אז מען זאָל ניט אויסלעשן און אויסלעשן אים שבת הייסט א מלאכה. נותנים, מען מעג ארונטערשטעלן א כלי אונטער א (ברענענדיק) לעמפעל (אים שבת) כדי די כלי זאָל אויפנעמען די אראָפּאלענדיקע פונקן פייער, מחמת פונקן פייער האָבן ניט קיין ממש, און מען מעג דעריבער די כלי צונעמען פון אָרט, ולא, אָבער מען טאָר ניט אריינטאָגן אין איר (אין דער דאָזיקער כלי) קיין וואסער, ווייל עס פארלעשט. די פונקן ווען זיי פאלן אריין אין וואסער ווערן פארלאָשן און פארלעשן אים שבת טאָר מען ניט. די גמרא זאָגט אז אפילו פרייטאָג טאָר מען אויך ניט אריינטאָגן וואסער.

### פרק ד.

א. במה, אין וואָס מעג מען באַהאַלטן און אין וואָס טאָר מען ניט באַהאַלטן? ווען מען נעמט אראָפּ פרייטאָג פארנאכט דעם טאָג געקאכטע הייסע עסנווארג פון דער קיך, און מען וויל עס „באהאלטן“, ארומוויקלן מיט זאכן, אז דאָס עסנווארג זאָל בלייבן ווארעם אים שבת צו דער סעודה. איז דער דין, אז מען מעג באַהאַלטן נאָר אין זאכן וואָס געבן ניט צו קיין היץ, אָבער אין זאכן וואָס געבן יאָ צו היץ (דבר המוסיף הבל) טאָר מען ניט. די גמרא זאָגט דעם טעם דערפון, ווייל אויב מען וועט דאָס דערלויבן, וועט מען באַהאַלטן אויך אין הייסן אש, און דאָס קאָן דערפירן דערצו, אז מען וועט אים שבת צונויפשאַרן די שטיקלעך נאָך טליענדיקע קוילן וואָס געפינען זיך אין אש, וואָס הייסט א מלאכה, ברענען, פרעגט דאָ די משנה, וועלכע זאכן געבן ניט צו קיין היץ און מען מעג אין זיי באַהאַלטן, און וועלכע געבן צו היץ און מען טאָר אין זיי ניט באַהאַלטן? איך, מען טאָר ניט באַהאַלטן ניט אין אָפּפאל פון איילבירטן (און פון מאָן) און נײַט אין מיסט און ניט אין זאלץ און ניט אין קאָלד און ניט אין זאמד, סיי ווען זיי זענען פייכט און סיי ווען זיי זיינען טרוקן, ווען די אלע זאכן זענען פייכט האָלטן זיי מער היץ ווי ווען זיי זענען טרוקן, זאָגט די משנה אז אפילו ווען זיי זענען טרוקן טאָר מען אויך ניט. לא, (מען טאָר ניט באַהאַלטן) ניט

בזגים, ולא במוכין, ולא בעשבים, בזמן שהן לחים, אבל טומנין בהן כשהן יבשים. טומנין בכסות, ובפירות, בכנפי יונה, ובנסורת של חרשים, ובנעורת של פשתן דקה. ר' יהודה אוסר בדקה ומתיר בגסה.  
ב. טומנין בשלחין ומטלטלין אותן, בגיזי צמר ואין מטלטלים אותן. כיצד הוא עושה? נוטל את הכסוי והן נופלות. ר' אליעזר בן עזריה

אין שטריו און ניט אין די שאלעכץ פון ווינטרויבן און ניט אין ווייכע שטיקלעך (וואָל ביינוועל) און ניט אין גראָז, ווען זיי (די אלע דאָזיקע פיער אויסלערעכנטע זאכן) זענען פייכטע, אָבער מען נעמט אין זיי באהאלטן. ווען זיי זענען טרוקענע די מפרשים זענען מחולק אין טייטש פון דער גמרא שבת מ"ט, צי מען טאָרניט באַהאַלטן אין די אלע זאכן נאָר ווען זיי זענען פייכט פון זיך אליין, אָדער אויך ווען זיי זענען פייכט געוואָרן ווייל עס איז אויף זיי ארויפגעגאָסן געוואָרן וואסער. דער רמבם אין פירוש און אויך דער ברטנורא זאָגן, אז אויב זיי זענען פייכט ניט פון זיך אליין מעג מען, און דער רמבם אין „יד החזקה" זאָגט אז מען טאָרניט, טומנין, מען מעג באהאלטן אין קליידער און אין פרוכטן, אין טויבן־פעדערן און אין זעגעכץ־אָפּפאל פון האַלץ־ארבייטער (סטאַליארעס, טישלער) און אין פלאקס־שפענדלעך. די מפרשים זאָגן, אז מען מיינט ניט דוקא טויבן־פעדערן, נאָר אויך אלע אנדערע פעדערן, מיט „נסורת של חרשים" מיינט מען דעם האַלץ־שטויב און שפענדלעך וואָס פאלט אראָפּ ווען מען זעגט אָדער מען היבלעוועט האַלץ. מיט „נעורת של פשתן" מיינט מען די שפענדלעך פון די פלאקס־שטעקלעך, וואָס פאלן אראָפּ ווען מען קלאפט אויס דעם פלאקס. טייל זענען דאָ גורס „דקה", עס הייסט „דינע פלאקס־שפענדלעך". ר' יהודה אסרט ביי דינע און איז מתיר ביי גראָב. די גמרא זאָגט, אז ר' יהודה'ס ווערטער גייען ארויף נור אויף די פלאקס־שפענדלעך. — דער „תפארת ישראל" זאָגט דאָ, אז דעריבער מעג מען שטעלן טשאַלנט אין אויוון ווייל דאָס הייסט ניט „באהאלטן", מחמת מיט באהאלטן מיינט מען ווען די זאך וואָס דעקט ארום רירט אָן דעם טאָפּ פון אלע זייטן, און דער טשאַלנט־טאָפּ רירט ניט אָן דעם אויוון פון אלע זייטן.

ב. מען מעג באַהאַלטן אין פעל, און מעג זיי (די פעל) איבערטראָגן (פון איין אָרט אויפן צווייטן אין שטוב אים שבת). „שלחין" הייסן פעלן, פון אראמעאישן „שלח", אראָפּציען, ווייל פעל ווערט אראָפּגעצויגן פון דער בהמה. די גמרא זאָגט, אז מען מעג זיי טראָגן אים שבת און זיי זענען ניט קיין מוקצה. ווייל מען קאָן זיצן אויף זיי און זיי ווער ניט קאליע דורך זיצן אויף זיי, און ממילא הייסן זיי א זאך, וואָס מען נוצט אים שבת. בגזי, (מען מעג באהאלטן) אין שטיקער וואָל, אָבער מען טאָר זיי ניט איבערטראָגן (אים שבת). ווייל די וואָל זענען דאָך באשטימט צום שפיין נען פון זיי פעדים, און מען נוצט זיי ניט אים שבת. די גמרא זאָגט, אז אויב מען האָט באשטימט די וואָל בפירוש נור צו באַהאַלטן אין זיי עסנווארג שטענדיק, מעג מען זיי יאָ איבערטראָגן. כיצד, ווי אזוי זאָל מען טאָן? ווען מען האָט באַהאלטן א טאָפּ מיט עסנווארג אין וואל־שטיקער און מען טאָר זיי דאָך ניט באוועגן? נוטל, מען נעמט אראָפּ דאָס דעקל און זיי (די שטיקער וואָל) פאלן אליין אראָפּ, ר' אלעזר בן עזריה זאָגט, אז מען בייגט־אויס אין א זייט דעם קויעש (מיט די וואל, אין וועלכן מען האָט באַהאלטן דעם טאָפּ עסנווארג) און מען נעמט ארויס (דאָס געסן פון טאָפּ), ווייל אויב מען וועט ארויסנעמען (דעם טאָפּ) וועט מען ניט קאָנען צוריקשטעלן (דעם טאָפּ). געווענליך עסט מען ניט אויף מיט אמאָל אלע מאכלים פון טאָפּ; א טייל באַהאַלט מען אויף שפעטער. זאָגט ר' אלעזר בן עזריה, אז מען זאָל נור ארויסנעמען דעם טייל עסן, וואָס מען דארף, און דעם טאָפּ זאָל מען ניט רירן פון אָרט, ווייל מען טאָר אים ניט צוריקשטעלן אין דעם אָרט אין דעם וואָל, מחמת טאָמער וועט דער גרוב אין וואָל וואו דער טאָפּ איז געשטאנען, קאליע ווערן און כדי אים צו פאר־ריכטן וועט מען באוועגן די שטיקער וואָל, און דאָס טאָר מען ניט. וחכמים, אָבער

אומר, קופה מטה על צדה ונוטל, שמא יטול ואינו יכול להחזיר. וחכמים אומרים, נוטל ומחזיר. לא כסהו מבעוד יום. לא יכסנו משתחשך. כסהו ונתגלה. מותר לכסותו. ממלא את הקיתון ונותן לתחת הכר או תחת הכסת.

### פרק ה.

א. במה בהמה יוצאה ובמה אינה יוצאה? יוצא הגמל באפסר, ונאקה בחטם, ולובדקים בפרומביא. וסוס בשיר, וכל בעלי השיר יוצאים

די חכמים זאגן, אז ער מעג נעמען דעם טאָפּ און צוריקשטעלן. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען דער גרוב איז ניט קאליע געוואָרן, אָבער אויב ער איז קאליע געוואָרן האלטן אויך די חכמים אז מען טאָר ניט. לא כסהו, אויב מען האָט (דעם טאָפּ מיט עסנווארג) ניט צוגעדעקט (פרייטאָג) בייטאָג (מיט די זאכן, אין וועלכן מען באהאלט אים) טאָר מען אים ניט צודעקן ווען עס איז געוואָרן פינסטער (פרייטאָג צונאכטס). מיר האָבן אין סוף פון פריערדיקן פרק געשריבן, אז מען טאָר אים שבת ניט באַהאלטן אפילו אין זאכן וואָס געבן ניט צו קיין היץ, נאָר זיי דערהאלטן די היץ. כסהו, אויב מען האָט אים (דעם טאָפּ) צוגעדעקט (פרייטאָג) און ער איז געוואָרן אָפּ געדעקט (אים שבת) מעג מען אים צוריק צודעקן. דער, "תפארת ישראל" באמערקט דאביי אז מען מעג לכתחילה אים שבת אָפּדעקן און צודעקן; א חוץ מיט וואָלשטיי-קער, וועלכע מען טאָר ניט באוועגן אים שבת. ממלא, מען מעג אנפילן (אָנגיסן) מיט קאָלט וואסער אים שבת) א קרוג און אים אַרונטערלייגן אונטער דעם קישן אָדער אונטער דעם אונטערדעק. כדי די קעלט זאָל ווערן שוואַכער. "קיתון" איז דאָס גריי-כישע וואָרט, "קאָטאָן", א טרינק-כלי, א גלאָז, א בעכער. וועגן, "כר" און, "כסת" זע-נען פאראן עטליכע פירושים. זע כלאים פרק ט' משנה ב'.

### פרק ה.

א. במה, מיט וואָס מעג (מען לאָזן) א בהמה ארויסגיין (טראָגנדיק די זאך אויף זיך אים שבת) און מיט וואָס טאָר זי ניט ארויסגיין? אין חומש שמות כ' ווערט אָנגעזאָגט, אז ניט נור דער מענטש דארף רוען אים שבת, נאָר אויך די בהמה, (מיט בהמה מיינט מען יעדע לעבעדיקע זאך), וואָס געהערט צום מענטשן, דארף מען לאָזן רוען אים שבת. דאָס הייסט, "שביתת בהמתו". מען טאָר דעריבער ניט לאָזן, אז די בהמה זאָל טראָגנדיק א זאך, וואָס איז פאר איר ווי א משא, ארויסגיין דערמיט אים שבת. אָבער ווען זי טראָגט א זאך, וואָס איז שייך פאר דער בהמה, א תכשיט, אָדער זי איז נויטיק פאר דער בהמה, אָדער וואָס איז נויטיק צו היטן די בהמה, למשל א שטריקל, מיט וועלכן מען האלט די בהמה, מעג מען איר לאָזן ארויס-גיין דערמיט אים שבת. דאביי האָבן די חכמים געזאָגט, אז אפילו א זאך, וואָס איז נויטיק צו היטן די בהמה, מעג מען נור אזוי פיל וויפיל זי איז נויטיק צום היטן, אָבער אויף צו-פיל צום היטן (בטירותא יתירתא) טאָר מען ניט. מען טאָר אויך ניט, אויב די זאך, וואָס די בהמה טראָגט, מאכט דעם איינדרוק, ווי מען פירט די בהמה צו פארקויפן אין מארק. די משנה אין דעם פרק רעכנט דא אים די זאכן, וועלכע מען מעג, און די זאכן וועלכע מען טאָר ניט. יוצא, דער קעמל מעג ארויסגיין מיט א שטריק אויפן האַלדז (אפסר), און די (ווייסע) קעמל-נקבה (נאקה) מיט אן אייזערנעם נאָז-רינג. די ווייסע קעמל-נקבה איז ווילדער און זי פאָדערט א גרעסערע שמירה, און דעריבער לעכערט מען איר די נאָז און מען ציט אדורך אן אייזערנעם רינג און דערמיט האַלט מען איר. ולובדקים, און אייזלן פון ליביע מיט אן אייזערנעם מויל-צוים (פרומביא), און פערד מיט א האַלדז-רינג (שיר). מיט, "לובדקים" מיינט מען די שטארקע אייזלן, וועלכע שטאמען פון ליביע, א לאנד אין צפון אפריקא. אנדערע מיינען, אז פון לידיע, א לאנד אין קליין-אזיע, "פרומביא" איז דאָס גריכישע וואָרט, "פאָרבעיא", א מויל-צוים. "שיר" דארף מען מנקד זיין מיט א צירה אונטער דער

בשיר, ונמשכים בשיר, ומזין עליהן וטובלין במקומן.  
 ב. חמור יוצא במרדעת, בזמן שהיא קשורה לו. זכרים יוצאין לבובין. רחלות יוצאות שחוזות, כבולות, וכבונות. העזים יוצאות צרו-רות. ר' יוסי אוסר בכולן חוץ מן הרחילין הכבונות. ר' יהודה אומר, עזים יוצאות צרורות ליבש, אבל לא לחלב.  
 ג. ובמה אינה יוצאה? לא יצא גמל במטוטלת, לא עקוד ולא רגול.

„ש“, און דער טייטש איז א רינג בכלל, און דאָ מיינט מען א האלדז-רינג, וואָס מען טוט אָן דעם פערד אויפן האַלז און מען בינדט-צו צו אים א שטריק און מען פירט דערמיט דאָס פערד. דאָס וואָרט „שיר“ אלס רינג געפינען מיר אין לשון רבים אין ישעיה ג' פסוק י"ט „והשרות“. וכל, און אלע לעבעדיקע זאכן וואָס טראָגן האלדז-רינגן מעגן ארויסגיין מיט די רינגן און (דער מענטש) מעג זיי פירן ביי די רינגן. דער ברטנורא גיט אלס ביישפיל יאגדי-הינט. ומזין, און מען מעג (די רינגן) באשפריצן (מיט דעם אש-וואסער פון דער פרה אדומה) און זיי טובל זיין אויף זייער אָרט (ניט אראָפּנעמענדיק זיי פון דער בהמה). דער דין איז אז א כלי רירט אָן א מת ווערט זי טמא און כדי זי זאָל ווערן ריין דארף מען איר באשפריצן מיט דעם וואסער, וואָס איז אויסגעמישט מיט דעם אש פון דער פארברענטער רויטער קי, פרה אדומה (זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא פרה) און מען דארף זי טובל זיין. זאָגט די משנה, אז אויב האַלדז-רינגן פון א בהמה זענען טמא געוואָרן מעג מען זיי שפריצן און טובל זיין ווען זיי זענען אויף דער בהמה, און מען דארף זיי ניט אראָפּ-נעמען. די משנה לערנט דאָ, אגב אורחא, אויך דעם דין, אז די דאָזיקע האלדז-רינגן קאָנען ווערן טמא, און כאַטש א זאך, וואָס דינט בלויז א בהמה, קאָן ניט ווערן טמא, אָבער ווייל מיט דעם האלדז-רינג באנוצט זיך דער מענטש צו פירן די בהמה, הייסט עס ווי א זאך וואָס נוצט דעם מענטש.

ב. חמור, אן אייזל מעג ארויסגיין מיט דער וואָלט-דעק, ווען זי איז צוגעבונדן צו אים. ווייל די דעק היט דעם אייזל אז עס זאָל אים ניט זיין קאלט. די גמרא זאָגט, אז זי מוז זיין צוגעבינדן צום אייזל פון פרייטאָג, אָבער אים שבת טאָר מען איר ניט צובינדן. זכרים, שעפסן-זכרים מעגן ארויסגיין מיט אַ שטיק-לעדער צוגעבונדן צו זייער גליד. אזוי טייטשט די גמרא דאָס וואָרט „לבובין“, דאָס היט, אז זיי זאָלן ניט ארויפגיין אויף די נקבות. רחלות, שעפסן-נקבות מעגן ארויסגיין מיט די וויינדלן ארויפגעבינדן. אויף זייער רוקן (שחחות, כדי די זכרים זאָלן קאָנען אויף זיי ארויפגיין), אָדער מיט די וויינדלן ארונטערגעבינדן אונטען (כבולות, כדי די זכרים זאָלן ניט קאָנען ארויפגיין אויף זיי) אָדער איינגעהילט אין א דעק (כבונות). יונגע שעפסלעך הילט מען איין מיט א דעק, כדי די וואָל זאָל ניט באפּלעקט ווערן. העזים, ציגן מעגן ארויסגיין מיט צוגעבינדענע (אייטערס). מען בינדט צו טיילמאָל די אייטערס פון די ציגן פעסט כדי די מילך זאָל אויסגעטריקען ווערן, און טיילמאָל בינדט מען צו א בייטעלעל אונטער די אייטערס כדי די מילך זאָל ניט אראָפּטריפן אויף דער ערד. ר' יוסי אסרס ביי זיי אַלע, אַ חוץ די שעפסלעך-נקבות וואָס זענען איינגעהילט (כבונות). ווייל דאָס הייסט א תכשיט, עס מאכט שענער די וואָל פון די שעפסלעך, און דעריבער איז ער מתיר. ר' יהודה זאָגט, אז ציגן מעג ארויסגיין (מיט צוגעבונדענע אייטערס) ווען דאָס איז כדי אויסצוטריקענען (די מילך זאָל ווערן אויס-געטרוקנט). אָבער ניט כדי (צו היטן) די מילך (אז זי זאָל ניט אראָפּטריפן אויף דער ערד). דער טעם איז, ווייל אין אזא פאל בינדט מען ניט צו שטארק און עס איז מורא צו האָבן טאָמער וועט דאָס בייטעלעל אראָפּפאלן און דער מענטש וועט עס אויפהייבן און טראָגן עס אים שבת.

ג. ובמה, און מיט וואָס טאָר (די בהמה) ניט ארויסגיין? א קעמל טאָרניט ארויסגיין מיט א שטיקל שמאטע (צוגעבינדן צום ווייזל). „מטוטלת“ זאָל זיין פון וואָרט „מטילת“, א שטיקל שמאטע; טייל טייטשן עס ווי „טלטל“, באוועגן זיך.

וכן שאר כל הבהמות. לא יקשור גמלים זה בזה וימשוך. אבל מכנים חבלים לתוך ידו וימשוך, ובלבד שלא יכרוך.

ד. אין חמור יוצא במרדעת בזמן שאינה קשורה לו, ולא בזוג, אף על פי שהוא פקוק, ולא בסולם שבצוארו, ולא ברצועה שברגלו, ואין התרנגולין יוצאין בחוטיהן, ולא ברצועות שברגליהם. ואין הזכרים יוצאין בעגלה שתחת האליה שלהן. ואין הרחלים יוצאות חנונות. ואין העגל

נאכהענגן. סיי ווי דאס איז א שטיקל שמאטע, וואס איז צוגעבונדן צום וויידל פון קעמל אלס א סימן, לא, (דער קעמל טאָרניט ארויסגיין) צוגעבונדן די פאָדערשטע פוס (די הענט) צו די הינטערשטע פיס (עקוד) און אויך ניט מיט א פאָדערשטן פוס איינגעבויגן און צוגעבינדן (רגול), און אזוי טאָרן אויך ניט אנדערע בהמות. דער טעם איז, ווייל דאָס הייסט שוין א צו־שטארקע שמירה, און ווי מיר האָבן גע־לערנט אין פירוש צום אָנהויב פון דאָזיקן פרק, טאָר מען עס ניט, לא יקשוּר, מען זאָל ניט אָנבינדן קעמלן איינעם צום צווייטן און פירן זיי, אָבער מען מעג נעמען אין האַנט די שטריק (פון די קעמלן ניט אָנבינדן איינער אין צווייטן) און פירן (די קעמלן). די גמרא זאָגט, אז ווייל ווען זיי זענען אָנגעבינדן איינער אין צווייטן זעט עס אויס ווי מען פירט זיי אין מאַרק צו פארקויפן און דעריבער טאָר מען ניט, ובלבד, אָבער (ווען מען פירט די קעמלן האלטנדיק די שטריק אין דער האַנט) טאָר מען ניט (די שטריק) צוזאמען פארוויקלען. די גמרא זאָגט, אז דאָס מיינט מען ניט צוליב שבת נאָר צוליב כלאים, דאָס הייסט ווייל ווען איין שטריק איז פון וואָל און איינער איז פון פלאַקס און מען פארוויקלט זיי צוזאמען (און די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען אויך ווען מען בינדט זיי צו צוזאמען) און די האַנט ווערט אָנגע־וואַרט פון זיי, הייסט עס כלאים, שעטנא, און מען טאָרניט. זעה אין דער הקדמה צו מסכתא כלאים.

ד. איך, אן אייזל טאָרניט (אים שבת) ארויסגיין מיט דער זאָטל־דעק ווען זי איז צו אים ניט צוגעבונדן. פריער אין משנה ב' האָבן מיר געלערנט, אז ווען די דעק איז צוגעבונדן מעג מען; איצט זאָגט די משנה, אז אויב זי איז ניט צוגעבונדן טאָר מען ניט, ווייל מען האָט מורא, טאָמער וועט זי אראָפּפאלן אין גאס און דער מענטש וועט זי אויפהויבן און טראָגן אים שבת. ולא, און (דער אייזל זאָל) ניט (ארויסגיין) מיט אן (אָנגעהאָנגן) גלעקל, כאָטש דאָס (גלעקל) איז פארשטאָפּט. אויך דאָ זאָגט די גמרא, אז דער טעם איז, ווייל עס זעט אויס, ווי מען פירט דעם אייזל אין מאַרק צום פארקויפן, ולא בסולם, און אויך ניט מיט א האַלץ־לייטער אויפן האַלדז. מען טוט עס אָן אן אייזל, ווען עס האָט א מכה און דאָס פארהיט, אז דער אייזל זאָל ניט אויס־דרייען דעם האַלדז און מיט די ציין בייסן די מכה. ולא ברצועה, און ניט מיט א רימען צוגעבונדן צו זיין פוס. דאָס איז געמאַכט כדי די פיס זאָלן זיך ניט רייבן איי־נער אין אנדערן, ואיך, און היינער זאָלן ניט ארויסגיין מיט (צוגעבינדענע) פעדעס (צום דערקענען זיי) און ניט מיט רימען צווישן זייערע פיס. מען בינדט צו מיט א רימען איין פוס צום אנדערן כדי זיי זאָלן ניט שפּרינגן און צעברעכן זאכן. ואין הזכרים, און שעפס־זכרים טאָרן ניט ארויסגיין מיט א רעדלעך־וועגעלע (צוגעבינדן) אונטער זייער וויידל. די וויידלן פון די שעפס־זכרים זענען זייער פעטע און שווערע, און מען לייגט זיי ארויף אויף א נידריג וועגעלע מיט רעדלעך און מען בינדט זיי צו כדי דאָס וועגעלע זאָל טראָגן די וויידלן, ואין הרחלים, און די שעפס־נקבות טאָרן ניט (ארויסגיין) מיט ניס־העלצלעך. די גמרא טייטשט דאָס וואָרט „חנונות“, אז אין די קעפ פון די שעפס כאפן זיך אריין ווערעמלעך, און מען לייגט דעריבער אריין אין זייערע נעז א שטיקל האַלץ, וואָס הייסט „חנון“, און דערפון הייבן זיי אָן צו ניסן און די ווערעמלעך פאלן ארויס. דאקייגן ביי שעפס־זכרים דארף מען דאָס ניט, ווייל די זכרים שטויסן זיך איינער דעם אנדערן מיט די הערנער, פאלן די ווערעמלעך אליין ארויס, ואין העגל, אָן א קאלב זאָל ניט ארויסגיין מיט א קליי־

יוצא בגימון, ולא פרה בעור הקופר, ולא ברצועה שבין קרניה. פרתו של ר' אלעזר בן עזריה היתה יוצאה ברצועה שבין קרניה, שלא ברצון חכמים.

### פרק ו.

א. במה אשה יוצאה ובמה אינה יוצאה? לא תצא אשה לא בחוטי צמר, ולא בחוטי פשתן, ולא ברצועות שבראשה, ולא תטבול בהן עד שתתפרם; ולא בטוטפת, ולא בסנבוטין, בזמן שאינן תפורין, ולא בכבול

נעם יאך. אזוי טייטשט די גמרא דאס ווארט „גימון“, אז דאס טוט מען אן דעם קאלב א קליינעם יאך, און רש"י זאגט, אז דאס איז כדי אים צוצוגעוואוינען איינצובייגן דעם קארק שפעטער, ווען ער וועט אן אַקס און ער וועט דארפן אנטאן א גרויסן, ריכטיקן אקער-יאך. ולא פרה, און א קו זאל ניט ארויסגיין (באדעקט די אייטערס) מיט דער פעל פון א שטעכל-שוויין. קופר, לויט טייל גירסאות „קופד“ און „קיפוד“ מיינט אזא חיה'לע, וואס הייסט אין דייטש איגל, שטאכל-שוויין, אין ענגליש „פאר-קופיין“, אין פויליש „יעזש“; זיינע האָר זענען שטעכעדיק, די גמרא זאגט, אז מען באדעקט טיילמאל די אייטער ביי קו מיט א שטעכעדיקער פעל פון דעם קופר כדי צו שיצן זיי אז שרצים זאלן זיי ניט אויסזיגן. ולא ברצועה, און (א קו) טאָר ניט (ארויסגיין) מיט דעם רימען (צוגעבונדן) צווישן אירע הערנער. מען טאָר ניט. סיי ווען דער רימען איז פאר שיינקייט וועגן, סיי ווען ער איז צום שיצן די קו. פרתו, די קו פון ר' אלעזר בן עזריה האָט געפלעגט ארויסגיין (אים שבת) מיט דעם רימען צווישן אירע הערנער ניט מיט דער צושטימונג פון די חכמים, די גמרא זאגט, אז די קו איז ניט געווען ר' אלעזר בן עזריה'ס, נאָר זיינס א שכנטע'ס, און ווייל ער האָט איר גארנישט געזאָגט קיין דעה איז זי געוואָרן אָנגערופן אויף זיין נאָמען.

### פרק ו.

א. במה אשה, מיט וואָס מעג א פרוי ארויסגיין (אים שבת) און מיט וואָס טאָר זי ניט? מיר האָבן געגעבן אין דער הקדמה צום ערשטן פרק, אז ארויסטראָגן אים שבת פון שטוב אין גאס, אָדער אריינטראָגן פון גאס אין שטוב (פון רשות היחיד אין רשות הרבים אָדער פון רשות הרבים אין רשות היחיד) אָדער טראָגן פיר איילן אין גאס (אין רשות הרבים) טאָר מען ניט אים שבת. אָבער מלבושים אָדער א צי-רונג מעג מען טראָגן, ווייל אויך א צירונג (תכשיט) הייסט ווי א מלבוש. נאָר די חכמים האָבן גוזר געווען, אז אויך טייל צירונג-זאכן זאל מען אויך ניט טאָרן טראָגן, צוליב טעמים וואָס מיר וועלן ווייטער לערנען. פרעגט דאָ די משנה, וועלכע זאכן מעג א פרוי יאָ טראָגן אויף זיך אים שבת ווען זי גייט-ארויס, און וועלכע זאכן טאָר זי ניט טראָגן? און די משנה ענטפערט: לא, א פרוי טאָר ניט ארויסגיין ניט מיט-בינד-שנירן פון וואָל און ניט מיט בינד-שנירן פון פלאקס, און ניט מיט באַנדן אין איר קאָפּ. א פרוי וועלכע פארבינדט די האָר פון קאָפּ מיט שנירן אָדער מיט באַנדן, טאָר זי מיט זיי ניט ארויסגיין אים שבת. ולא תטבול, און זי זאל זיך ניט טובל זיין מיט זיי (ווען זי טראָגט די שנירן אָדער די באַנדן אין די קאָפּ-האָר) ביז זי מאכט זיי לויז. ווען א פרוי האָט איר בלוטיגונגס-צייט, זי איז אַ נידה, און עס ענדיגט זיך די צייט און זי דארף זיך טובל זיין כדי צו ווערן ריין, מוז זי מאכן לויז די האָר-שנירן און באַנדן, כדי ביים טובל זיין זיך זאל דאָס וואסער קאָנען גוט אריינגיין אין די האָר פון קאָפּ און עס זאל ניט זיין קיין חציצה, קיין צווישן-שייד, צווישן דעם וואסער און דער פרויס קערפער, די גמרא זאגט, אז דאָס איז א טעם צום פריערדיקן דין, דהיינו, אַז דעריבער טאָר די פרוי ניט ארויסגיין מיט די האָר-שנירן און באַנדן אים שבת, ווייל טאָמער וועט זי זיך דארפן טובל זיין אים שבת וועט זי דאָך זיי מוזן אויפבינדן און זי קאָנען פארגעסן און זיי טראָגן פיר איילן אין גאס. ולא בטוטפת, און (זי זאל ניט ארויסגיין) מיט א שטרך-בראש און ניט מיט די באקן-נאָכענגער, אויב זיי זענען ניט צוגענייט. א שטרך-בראש, „טוטפת“, איז אזא לענגליכע מעטאלענע

לרשות הרבים, ולא בעיר של זהב, ולא בקטלא, ולא בנזמים, ולא בטבעת שאין עליה חותם, ולא במחט שאינה נקובה. ואם יצאה, אינה חייבת חטאת.

ב. לא יצא האיש בסנדל המסומר, ולא ביחיד בזמן שאין ברגלו

בראש, וואס די פרוי פלעגט אמאל טראגן אויפן שטערן, פון אויער צו אויער, און „סנבוטין“, הייסן באקן-נאָכענאָגער, לאנגע בענדער, וועלכע האָבן אראָפּגעאַנגן פון דער שטערן-בראש ביי ביידע זייטן פון פנים. ביי די אַרימע פרויען זענען די סנבוטין געווען פון געוויינליכער סחורה, פארשידנפארביג, און ביי די רייכערע זענען זיי געווען פון זילבער אָדער גאָלד. זאָגט די משנה, אז אים שבת טאָר מען דערמיט ניט אַרויסגיין, ווייל די דאָזיקע שטיקלעך צירונג זענען שיינע, און די פרוי קאָן אמאל אראָפּנעמען זיי אין גאס כדי צו ווייזן איר פריינדיק, און זי וועט פאר-געסן און זיי טראָגן, אָבער אויב די בראש און די נאָכענאָגער זענען צוגענייט צום קאָפּ-טיכל, וואָס די פרוי טראָגט אויפן קאָפּ מעג מען, ווייל אראָפּנעמען דאָס קאָפּ-טיכל וועט ניט די פרוי, ולא בכבול, און (די פרוי זאָל) ניט אַרויסגיין מיט דעם שטערן-באַנד אין רשות הרבים (אין גאס). „כבול“ הייסט א באַנד, וואָס די פרוי פלעגט טראָגן אונטער דעם שטערן-בראש, און טיילמאל פלעגט זי טראָגן דעם שטערן-באַנד אליין, אָן דער בראש. דאָ זאָגט די משנה, אז נור אין רשות הרבים, אין גאס, זאָל זי דערמיט ניט אַרויסגיין, אָבער אין הויף, אפילו וואו מען טאָר ניט אַרויסטראָגן פון שטוב אין הויף, מעג זי יאָ אַרויסגיין, ווייל די חכמים האָבן געוואָלט, אז עפּיס צירונג זאָל די פרוי יאָ טראָגן אויף זיך, כדי זי זאָל ניט פארמיאוסט ווערן ביי איר מאן. דער רמבם טייטשט, אז דער „לרשות הרבים“ גייט ארויף אויך אויף אלע פריער-אויס-גערעכנטע תכשיטים, אז נור אַרויסגיין מיט זיי אין רשות הרבים טאָר ניט די פרוי, ולא בעיר, און ניט מיט א שטאָט פון גאָלד. א בראש אין געשטאלט פון א שטאָט, און דאָס איז געווען אזא צירונג פון גאָלד, וואָס האָט מיט זיך פאָרגעשטעלט דאָס בילד פון ירושלים. ולא בקטלא, און ניט מיט א ענג האַלדז-קייטל. די גמרא זאָגט, אז דעריבער הייסט דאָס האַלדז-קייטל „קטלא“, ווייל די פרוי דריקט זיך דערמיט צו פעסט (פון וואָרט „קטל“ הרגנען) כדי זי זאָל אויסזען שענער. ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“ זאָגט, אז אויך אין לאטייניש הייסט אזא גאָלדן קייטל „קאטעלא“. ולא בנזמים, און ניט מיט נאָז-רינגלעך און ניט מיט א רינגל (אפילו) וואָס האָט ניט אויף זיך קיין סטעמפל, און ניט מיט א נאָזל (אפילו) וואָס איז ניט געלעכערט. מיט „נזמים“ מיינט מען דאָ רינגלעך, וואָס פרויען אין די מזרח-לענדער טראָגן אין דער נאָז; דאקייגן אירינגלעך מעג מען יאָ, ווייל אירינגלעך וועט די פרוי ניט אראָפּנעמען אין גאס, מחמת זי וואָלט געדארפן אראָפּנעמען צוערשט די באקן-בענ-דער. מיט א „סטעמפל“, מיינט מען, צו סטעמפל דערמיט בריף וכדומה זאכן. זאָגט די משנה, אז אויב מיט א סטעמפל טאָר מען אודאי ניט, ווייל דאָס איז דאָך שוין א זאך, און ניט קיין צירונג. נאָר אפילו אָן א סטעמפל טאָר מען אויך ניט. דאָסעלבע איז אויך מיט א ניט-געלעכערטער נאָזל, וואָס קומט דאָך ניט צונאָך צום נייען און איז נור א צירונג, פונדעסטוועגן טאָר מען אויך ניט. ואס, און אויב זי איז יאָ אַרויסגע-גאנגן מיט זיי (בשוגג, פאָרגעסנדיק), איז זי ניט מחויב קיין חטאת. אז מען טוט אים שבת בשוגג אן ארבייט וואָס די תורה האָט פארבאָטן, דארף מען ברענגן אין בית-המקדש א קרבן חטאת. אָבער די אלע צירונג-זאכן מעג מען לויט דער תורה טראָגן נאָר די חכמים האָבן פארווערט צוליב דער מורא טאָמער וועט די פרוי זיי אראָפּנע-מען צו ווייזן און פארגעסן און זיי טראָגן ניט אויף זיך. און אויף א זאך, וואָס נור די חכמים האָבן פארווערט צו טאָן, דארף מען ניט ברענגן קיין קרבן.

ב. ולא, און א מאנספערדאָן זאָל (אים שבת) ניט אַרויסגיין מיט א שיד, וואָס איז באשלאָגן מיט טשוועקעס. סנדל איז פון גריכישן וואָרט „סאנדאלאָן“ דאָס איז א סאָרט שיד, וואָס פלעגט טיילמאל זיין פון האַלץ און אין אים האָט מען אריינגעקלאפט



מכה, ולא בתפילין, ולא בקמיע מזמן שאינו מן המומחה, ולא בשריון, ולא בקסדא, ולא במגפיים, ואם יצא, אינו חייב חטאת.

ג. לא תצא אשה במחט הנקובה, ולא בטבעת שיש עליה חותם, ולא בכוליאר, ולא בכובלת, ולא בצלוחית של פלייטון, ואם יצתה, חייבת חטאת, דברי ר' מאיר; וחכמים פוטרין בכובלת ובצלוחית של פלייטון.

טשוועקעס, די גמרא דערציילט, אז איינמאל האבן יידן זיך באהאלטן שבת אין א הייל ווייל די שונאים האבן זיי געוואלט הרגענען, פלוצלינג האבן זיי דערהערט א גערויש, און מיינענדיק, אז די שונאים קומען אן האבן זיי גענומען לויפן אין דער הייל און דריקן איינער דעם צווייטן מיט די שייך מיט טשוועקעס און דאדורך זענען א סך פון זיי אומגעקומען, מחמת דעם האט מען גוור געווען, אז אים שבת און יום טוב, ווען א סך יידן קומען זיך צונויף, זאל מען ניט טראגן די באטשוועקטע שייך, ולא ביחיד, און (א מאנספערזאן זאל ניט ארויסגיין אים שבת) מיט איין שוין ווען ער האט ניט אויף דעם פיס קיין מכה. אויב ער טראגט נור איין שוין אויף איין פוס, קאן מען אים חושד זיין אז דעם אנדערן שוין טראגט ער אונטער דעם מאנטל, אן אנדערער טעם איז, ווייל מען וועט לאכן פון אים, וועט ער אראפנעמען דעם שוין און טראגן. — אויב אבער ער האט אויף דעם בארוועסן פוס א מכה, זעט מען דאך, פארוואס ער טראגט נור איין שוין, וועט מען אים ניט חושד זיין, און מען וועט ניט לאכן פון אים. ולא בתפילין, און ניט מיט תפילין. אפילו לויט דער דעה, אז שבת דארף מען לייגן תפילין (שבת זמן תפילין) טאר מען אויך ניט ארויסגיין אים שבת מיט די תפילין אויפן קאפ, ווייל טאמער וועט ער דארפן אריינגיין אין אן אומריין ארט און ער וועט מוזן אראפנעמען די הייליקע תפילין און ער קאן פארגעסן און זיי טראגן אין דער האנט, ולא בקמיע, און ניט מיט א קמיע, אויב זי איז ניט פון א מומחה, קמיע הייסט פארמעט, אויף וועלכן ס'איז אויפגעשריבן א לחש, און דאס איז באטראכט געווארן אלס א סגולה צו א קראנקייט. אויב די קמיע איז געשריבן געווארן ניט פון א מומחה, פון א מאן, וואס מען ווייסט, אז זיינע קמיעות האבן שוין אויסגעהיילט 3 מענטשן, טאר מען מיט איר ניט ארויסגיין אים שבת. ולא בשריון, און ניט מיט א פאנצערמאנטל (א מעטאלענעם מלבוש צו שיצן קייגן קלעפ פון א שווערט), און ניט מיט א שטורם-העלם (מעטאלן היטל אויפן קאפ אויך צו שיצן קייגן קלעפ פון א שווערט), און ניט מיט אייזערנע שטיוועלעטן (וואס זעלנער פלעגט טראגן אין דער מלחמה אויף די זייטן פון די פיס צו שיצן זיי קייגן קלעפ פון א שווערט). כאטש מען גייט די אלע זאכן אנגעטאן טאר מען ניט ארויסגיין מיט זיי, „קסדא“, שטורם-העלם, איז פון דער מיטל-גריכישער שפראך „קאסידא“, ואם, און אויב מען איז ארויס-געגאנגן (מיט די אלע זאכן, וואס די משנה האט דא געזאגט, אז א מאנספערזאן זאל מיט זיי ניט ארויסגיין) איז מען ניט מחויב צו ברענגן א קרבן חטאת. ווייל לויט דעם דין פון דער תורה מעג ער ארויסגיין מיט זיי נאך די חכמים האבן געאסרט.

ג. לא תצא, א פרוי זאל ניט ארויסגיין (אים שבת) מיט א געלעכערטער נאָדל, און ניט מיט א רינגל וואס האט א סטעמפל, און ניט מיט א קאפ-רינג (כוליאר), א רינג, וואס נאך זייער זעלטן טוט א פרוי דאס אן אויפן קאפ), און ניט מיט א בשמים בינטל (כובלת, וואס טייל פרויען טראגן אויפן האלדז) און ניט מיט א פלעשל מיט שמעקעדיקן אייל פון נאָרד-בלעטער (פלייטון). אנשטאט „כוליאר“ איז דער „ערוך“ גורס „ככליאר“ און דאס זאל זיין, לויט טייל מיינונגען, דאס גריכישע „קאכ-ליאס“, וואס איז אויך דער טייטש א קרומע, געדרייטע זאך. לויט דער גירסא „כובלת“ איז עס פון „כבל“, בינדן, א בינטל. „פלייטון“ איז דאס לאטיינישע „פאליאטום“, שמעקעדיקער אייל פון נאָרד-בלעטער. ואם יצאה, און אויב זי (די פרוי) איז ארויסגעגאנגן (מיט איינער פון די דאזיקע זאכן) איז זי מחויב (צו ברענגן)

ד. לא יצא האיש לא בסייף ולא בקשת ולא בתריס ולא באלה ולא ברומח, ואם יצא חייב חטאת. ר' אליעזר אומר, תכשיטין הן לו. וחכמים אומרים, אינן אלא לגנאי, שנאמר, „וכתתו חרבותם לאתים וחניתותיהם למזמרות. ולא ישא גוי אל גוי חרב, ולא ילמדו עוד מלחמה“. בירית, — טהורה, ויוצאין בה בשבת; כבלים, — טמאין, ואין יוצאין בהן בשבת.

א קרבן חטאת, אזוי זאגט ר' מאיר. מחמת די אלע זאכן זענען ניט קיין מלבוש און ניט קיין צירונג, און מען טאר זיי ניט טראגן לויט דין פון דער תורה. וחכמים, און די חכמים פטרן (פון צו ברענגן א קרבן חטאת) ביי דעם בינטל בשמים און ביים פלעטל מיט שמעקעדיקן אייל. ווייל זיי האלטן, אז זיי געהערן יא צו דער צירונג (תכשיטין) פון א פרוי.

ד. לא יצא, א מאנספערזאן זאל ניט ארויסגיין, ניט מיט א שווערט, און ניט מיט א בויגן (צום שיסן פילן) און ניט מיט א פאנצער-שילד (תריס), וואס מיטוט ניט אן ווי א מלבוש נאר מען האלט עס אין דער האנט) און ניט מיט א קאמף-שטעקן (אלה) און ניט מיט א שפיץ. „תריס“ איז דאס גריכישע „טוראס“, א שילד. וועגן „אלה“ זענען פאראן עטליכע טייטשן. די גמרא זאגט „קופלא“, וואס איז דער טייטש א גרא-בער שטעקן צו שלאגן דערמיט. דער ירושלמי טייטשט „דייקרון“, דאס איז דאס גריכישע „דיקראנאן“, א שפיץ-פיל. דער ברטנורא טייטשט א קילעכיקער פאנ-צער-שילד. די אלע אויסגערעכנטע זאכן זענען כלי זין, וואס זענען באשטימט צו קעמפן אין א מלחמה. ואם יצא, און אויב ער איז ארויסגעגאנגן מיט זיי איז ער מחויב (צו ברענגן א קרבן חטאת). ר' אליעזר זאגט, אז זיי זענען פאר אים (פאר דעם מאנספערזאן) וואס טראגט זיי (תכשיטין (צירונג)). ווי מיר האבן געזאגט זענען טייל צירונגען נאר אסור צום טראגן אבער קיין קרבן חטאת דארף מען ניט ברענגן. וחכמים, און די חכמים (וועלכע זאגן, אז מען דארף ברענגן א קרבן חטאת) זאגן, אז זיי (די כלי זין) זענען (ניט קיין צירונג, קיין שיינקייט) נאר א שאנד (גנאי), ווארום עס ווערט געזאגט (ישעיה ב') „און זיי וועלן איבלערשמידן זייערע שווערדן אויף אקער-אייזנס און זייערע שפיזן צו פרוכטן-שנייד-מעסער-לעך און איין פאלק וועט ניט אויפהייבן קייגן אנדערן פאלק די שווערט און זיי וועלן זיך ניט מער לערנען (צו פירן) מלחמה“. די חכמים זאגן, אז דערפון וואס ישעיהו הנביא זאגט וועגן דער צייט פון „אחרית הימים“, פון משיח, אז פעלקער וועלן דעמאלס מער ניט נוצן קיין געווער, איז צו זען, אז געווער-זאכן, כלי זין, איז ניט קיין שיינקייט, קיין צירונג, נאר א חרפה פאר דעם מענטש, בירית, א קני-רינג איז טהור (קאן ניט ווערן טמא) און מען מעג ארויסגיין דערמיט אים שבת, צווישן-פיס-קייטלעך (קאנען) ווערן טמא און מען טאר מיט זיי ניט ארויסגיין אים שבת. די גמרא טייטשט אז בירית מיינט מען די רינג, וואס א פרוי טוט-אן אויף אירע פיס ביי די קניען און זיי האלטן פעסט די אונטער-וועש, אז זיי זאלן ניט אראפפאלן. דער דין איז אז ווען א כלי, א זאך, רירט אן א טמא זאך, למשל א טויטן שרץ, ווערט די זאך טמא. אבער דאס איז נור ווען די זאך איז געמאכט געווארן צו באדינען דעם מענטש. ווי איז אבער אז די זאך איז געמאכט געווארן צו באדינען אן אנדערע זאך, און ערשט די אנדערע זאך באדינט דעם מענטש, הייסט די ערשטע זאך ניט קיין כלי, אז זי זאל קאנען ווערן טמא. זאגט דא די משנה, אז ווייל דער קני-רינג איז דאך געמאכט געווארן ניט דירעקט צו באדינען דעם מענטש, נאר כדי צו-צוהאלטן די אונטער-וועש, קאן ער ניט ווערן טמא. אויך מעג מען ארויסגיין דערמיט אין גאס אים שבת, ווייל מען האט ניט מורא צו האבן אז זי וועט אראפנעמען דעם רינג צו ווייזן אירע פריינדיגען. מחמת זי וועט מורא האבן אז די אונטער-וועש זאל ניט אראפפאלן. „כבלים“ טייטשט די גמרא, אז עס איז געווען א משפחה אין ירושלים, וועמענס טעכטער פלעגן מאכן גרויסע טריט ביים גיין און דאס האט ביי זיי צושטערט די סימנים פון מיידלשאפט (בתולים), האט מען זיי געמאכט צווישן

ה. יוצאה אשה בחוטי שער, בין משלה, בין משל חבירתה, בין משל בהמה, ובטוטפת ובסנבוטין בזמן שהן תפורין, בכבול ובפאה נכרית לחצר, במוך שבאזנה, ובמוך שבסנדלה, ובמוך שהתקינה לנדתה, בפלפל, ובגרגיר מלח, וכל דבר שתתן לתוך פיה, ובלבד שלא תתן לכתחלה בשבת, ואם נפל לא תחזיר. שן תותבת ושן של זהב, רבי מתיר, וחכמים אוסרים.

ו. יוצאה בסלע שעל הצינית. הבנות קטנות יוצאות בחוטין ואפילו

די פיס קייטלעך, אז זיי זאלן ניט מאכן גרויסע טריט. ווייל די דאזיקע קייטלעך דינען דירעקט דעם מענטש הייסן זיי יא א כלי, א זאך, וואָס קאָן ווערן טמא; אויך טאָר מען ניט אַרויסגיין מיט זיי אים שבת, ווייל עס איז מורא צו האָבן טאַמער וועט מען זיי אַראָפּנעמען צום ווייזן, און דערווייל טראָגן.

ה. יוצאה, א פרוי מעג ארויסגיין (אײַם שבת) מיט האָר־בינדשנירן (אויפן קאַפּ), סײַ ווען זיי זענען (געמאכט) פון אירע (אײַגענע אָפּגעשוירענע האָר), סײַ ווען זיי זענען פון פרעמדע (האַר), סײַ פון א בהמה׳ס (האַר); און מיט א שטערן־בראַש, און מיט באקן־הענגער ווען זיי זענען צוגענייט (צום קאַפּ־טיכל). פריער אין משנה א' איז געווען, אז מיט בינדע־שנירן פון וואָל און פלאקס טאָר מען ניט; זאָגט דאָ די משנה אז פון האָר מעג מען יאָ. פריער אין משנה א' איז געווען אז מיט א שטערן־בראַש און באקן־נאַכהענגער, ווען זיי זענען ניט־צוגענייט טאָר מען ניט; זאָגט די משנה, אז ווען זיי זענען יאָ צוגענייט מעג מען. ווייל ווען די פרוי איז זיך טובל דארף זי ניט אַראָפּנעמען די האָר־בינד־שנירן מחמת די וואסער גייט דורך זיי א דורך, אויך קאָן די פרוי ניט אַראָפּנעמען די בראש און די נאַכהענגער ווען זיי זענען צוגענייט. בכבול, (די פרוי מעג ארויסגיין) מיט דעם שטערנבאנד און מיט א שייטל (פאה נכרית, א פרעמדער עק האָר) אין הויף. נאָר אין גאס טאָר מען ניט ארויסגיין, (זע פריער משנה א') אָבער אין הויף מעג מען, במוך, (די פרוי מעג ארויסגיין אים שבת) מיט אַ שטיקל וואטע אין איר אויער (איינצואפן די שמוציקע פייקקייט פון אויער), מיט א שטיקל וואטע אין איר שוץ (דער שוץ זאָל ניט אַנרייבן דעם פוס), מיט א שטיקל וואטע, וואָס זי האָט זיך אָנגעגרייט צו איר נידע־צייט (ווען זי האָט די מאָנאטליכע בלוטיקונג, כדי עס זאָל אריינעמען דאָס בלוט), מיט א (שמעקעדיג) עפענערל אין איר מויל (כדי צו באזייטיקן דעם ניט־אנגענעמען מויל־רייז), און מיט א שטיקל זאלץ (שארף זאלץ אין מויל קייגן צייט־ווייטאָג), און מיט יעדער זאך, וואָס זי טוט אַריין אין איר מויל (קייגן ניט־אנגענעמען ריח פון מויל), אָבער זי זאָל ניט אריינלייגן דאָס ערשטע מאָל אים שבת, (נאָר אויב זי האָט אריינגעלייגט פון פרייטאָג מעג זי), און אויב עס איז ארויסגעפאלן זאָל זי ניט צוריקלייגן. די גמרא זאָגט, אז מיט די אלע זאכן מעג די פרוי ארויסגיין ווייל די שטיקלעך וואטע אין אויער און שוץ זענען צוגעבינדן און זי וועט זיי ניט ארויס־נעמען; די נידע־וואטע וועט זי ניט ארויסנעמען ווייל עס איז שמוציק, שוין אן אריינגעזעצטן צאָן און א צאָן פון גאָלד (וואָס ביי א פרוי פעלט א צאָן און מען זעצט איר אריין א קינסטליכן צאָן אָדער א צאָן פון גאָלד), איז רבי מתיר (ארויסצוגיין מיט אים אין שבת) און די חכמים אסורן. רבי (דאָס אין ר' יהודה הנשיא, דער מסדר פון דער משנה) איז מתיר, ווייל א פרוי וועט ניט ארויסנעמען דעם צאָן פון מויל כדי ניט צו ווייזן אז איר פעלט א צאָן. אָבער די חכמים זאָגן, אז גראד פאַרקערט, די פרוי קאָן זיך אמאָל שעמען צו טראָגן דעם קינסטליכן אָדער גאָלדענעם צאָן אין מויל, כדי מען זאָל ניט לאכן פון איר, און דעריבער איז מורא צו האָבן, אז זי וועט אים יאָ ארויסנעמען.

ו. יוצאה, זי (די פרוי) מעג ארויסגיין (אײַם שבת) מיט א סלע (א זילבערנע מטבע) אויף א פיס־מכה, די גמרא טייטשט אז „צינית“ מיינט „בת ארעא“, און די מפרשים מיינען, אז דאָס איז א מכה אויף דעם פוס־טריט, און מען לייגט

בקיטמין שבאזניהם. ערביות יוצאות רעולות, ומדיות — פרופות; וכל אדם, אלא שדברו חכמים בהווה.

ז. פורפת על האבן, ועל האגוז, ועל המטבע, ובלבד שלא תפרוץ לתחתילה בשבת.

ח. הקיטע יוצא בקב שלו דברי ר' מאיר; ור' יוסי אוסר. ואם יש

אונטר א זילבערנע מטבע כדי זי אויסצוהיילן, הבנות, יונגע מיידלעך מעגן ארויסגיין (אים שבת) מיט פעדעס און אפילו מיט שפענדלעך אין זייערע אויערן. כדי די מיידלעך זאלן שפעטער קאנען אנטאן אוירינגלעך לעכערט מען זיי די אויער־לעפלעך ווען די מיידלעך זענען יונג און מען ציט אדורך דורך די לעכלעך פעדעס אדער שפענדלעך, כדי די לעכלעך זאל צוריק ניט צוואקסן. ערביות, (אי־דישע פרויען אין) אראבישע (לענדער) מעגן ארויסגיין (אים שבת) פארשליסערט (די געזיכטער). אין די אראבישע לענדער גייען די פרויען (אויך ניט יידישע) ארויס אין גאס ניט מיט אפענע פנימער, נאָר זיי טראָגן א שליער איבערן פנים, און נור די אויגן זעט מען ארויס. ומדיות, און די (יידישע פרויען) אין מדי מעגן ארויסגיין (אים שבת) איינגעהילט אין א קאַפ־טוך, וואָס איז צוגעהאַלטן. זי וויקלט אין איר קאָפּ אין א טיך, פון וועלכן עס הענגן אראָפּ פון ביידע זייטן באַנדן, און אין אין באַנד איז צוגעקניפט צום עק א שטיין אָדער א מטבע, און דעם עק פון אנדערן באַנד העקלט זי צו, בינדט־צו, צום דאָזיקן שטיין אָדער מטבע פון ערשטן באַנד, כדי עס זאל זיך שטארקער האַלטן. דאָס וואָרט „רעלות“ אלס שליערן געפינט זיך אין ישעיה ג' י"ט (והרעלות). „פרופות“, „צוגעהעקעלט“, זאָגט ר' בנימין מוס־פיא אין „מוסף הערוך“, איז פון גריכישן וואָרט „פארפע“, א „האקן“. וכל, און יעדער מענטש (מעג ארויסגיין אים שבת געשליסערט און צוגעהעקעלט, אפילו ניט פון אראביען און פון מדי). נאָר די חכמים האָבן געזאָגט (אין דעם פריערדיקן דיין פרויען פון אראביען און פון מדי) ווי עס איז דער שטייגער. די חכמים האָבן, הייסט עס, נאָר דערמאָנט די פרויען פון די דאָזיקע לענדער אלס ביישפיל, ווייל דארט איז דער שטייגער אזוי צו גיין.

ז. פורפת, מען מעג צוהעקעלן צו א שטיין, און צו א נוס און צו א מטבע. אָבער מען זאל ניט לתחתילה צוהעקעלן (צו א מטבע) אים שבת. אזוי טייטשט דין גמרא, אז דער לעצטער דין, אז מען זאל לתחתילה ניט צוהעקעלן אים שבת גייט ארויף אויף דער מטבע, ווייל א מטבע טאָר מען אים שבת ניט טראָגן אפילו אין הויז, ווייל עס איז מוקצה. מיט „לתחתילה“ (ווי עס איז צו זען פון „תפארת ישראל“) מיינט מען, אז מען טאָר די מטבע ניט צו־בינדן צום באַנד אים שבת; אָבער אויב מען האָט זי געהאַט צוגעבינדן ערב שבת און מען האָט די מטבע מבטל־געווען צום שלייער מעג מען אים שבת צו העקלן צו אים דעם אנדערן באַנד. אזוי זעט אויך אויס אין רמבם אין „יד החזקה“ הלכות שבת פרק י"ט הלכה י"ב און אין פירוש פון „הגהות מיימוניות“, דאדורך ווערט די משנה גוט פארשטאנען.

ח. הקיטע, א לאַמער (וואָס האָט נור איין פוס) מעג ארויסגיין (אים שבת) מיט דעם קינסטליכן פוס, אזוי זאָגט ר' מאיר, און ר' יוסי אסרט. „קב“ הייסט אן אויס־געהוילט שטיק האַלץ, געמאַכט ווי א פוס. טיילמאָל לייגט מען אין אים אריין שטיק־לעך ווייכע זאכן, וואטע, ווייכע וואָל (כתייתים), און דער לאַמער שטעלט דארט אריין די קני פון דעם אָפּגעהאַקטן פוס, עס מאַכט דעם איינדרוק ווי ער האָט א פוס. אָבער גיין קאָן ער נור, ווען ער לענט זיך אָן אויף א שטעקן. ר' יוסי האַלט, אז דאָס הייסט ניט שייך און מען טאָר ניט דערמיט ארויסגיין אים שבת. ואם, און אויב ער (דער קב, דער קינסטליכער האַלץ־פוס) האָט א הויל אָרט אריינצונעמען די וויילע שטיקלעך (די „כתייתים“) קאָן ער ווערן טמא. דער דין איז, אז א הילצערנע כלי, ווען זי רירט אָן א טמא זאך, למשל א טויטן שריץ, ווערט זי טמא נור ווען די כלי קאָן אין זיך עפּיס ארייננעמען. אָבער למשל א גליאט שטיק האַלץ (פשוטי כלי עץ), קאָן ניט

לו בית קבול כתותין, טמא. סמוכות שלו טמאין מדרס, ויוצאין בהן בשבת, ונכנסין בהן בעזרה; כסא וסמוכות שלו טמאין מדרס, ואין יוצאין בהן בשבת, ואין נכנסין בהן בעזרה. אַנקטמין — טהורים, ואין יוצאין בהן.

ט. הבנים יוצאין בקשרים, ובני מלכים בזוגין; וכל אדם, אלא שדברו חכמים בהווה.

ווערן טמא. זאָגט די משנה, אז אויב דער הילצערנער פוס האָט א הויל אָרט, אין וועל-  
כע מען קאָן אריינלייגן די ווייכע שטיקלעך וואָס זי וואָלט, קאָן ער ווערן טמא.  
סמוכות, זיינע (דעם לאַמענט) קני־קישעלעך קאָנען ווערן טמא דורך מדרס (דעם  
טרעטן פון א זב). מיט „סמוכות“, „אַגלענונג“, מיינט מען ווען ביי א מענטש פעלן  
ביידע פיס, מאַכט מען אים צוויי קני־קישעלעך פון לעדער, א קישעלע צו יעדער  
קני, און אויף זיי ריקט ער זיך. זאָגט די משנה, אז אזוי ווי דער דין איז, אז ווען איי-  
נער איז א זב, ער רינט פון אים אן אומריינע פליסיקייט און ער טרעט ארויף אויף א  
זאך וואָס איז באשטימט צו לייגן זיך דערויף, ווערט די זאך טמא אלס „מדרס“ (פון  
„דורס“, ארויפטרעטן). דעריבער אויב א זב האָט ארויפגעטרעטן אויף די דאָזיקע קי-  
שעלעך ווערן זיי טמא אלס מדרס (וועגן „מדרס“ און „זב“ זע אין הקדמה צו מסכתא  
זבים). ויוצאין, און מען (דער לאַמענט) מעג ארויסגיין דערמיט אים שבת. ווייל דאָס  
איז ניט א משא וואָס ער טראָגט, נאָר זיין תכשׁיט. ונכנסין, און מען מעג אריינגיין  
דערמיט אין בית המקדש־הויף (עזרה). אין בית המקדש־הויף האָט מען ניט גע-  
טאָרט אריינגיין אין שׁיך (זע מסכתא ברכות פרק ט' משנה ה'). זאָגט די משנה,  
אז די דאָזיקע קני־קישעלעך הייסן ניט קיין שׁיך. כסא, די שטול (דאָס וועגעלע), און  
זיינע שפיצן־קני־קישעלעך קאָנען ווערן טמא דורך מדרס און מען טאָר ניט ארויס-  
גיין מיט זיי אים שבת און מען טאָר ניט אריינגיין מיט זיי אין בית־המקדש־הויף.  
„כסא“, שטול, מיינט מען דאָס וועגעלע אין וועלכן א לאַמער, וועמען עס פעלן  
ביידע פיס זיצט, און אַנשפארענדיקט זיך מיט די הענט אין דרויסן פון דער שטול  
אויף דער ערד, ריקט ער זיך (אזוי טייטשט דער „תפארת ישראל“). „סמוכות“ דאָ  
אין דער משנה, טייטשן די מפרשים שפיצן־קני־קישעלעך, וועלכע הענגן אביסל  
אראַפ, און זיי זענען געמאכט צו די שפיצן פון די קניען. סיי די שטול און סיי די  
שפיצן־קישעלעך קאָנען ווערן טמא אלס מדרס, ווייל זיי זענען דאָך געמאכט געוואָרן,  
אז דער לאַמער זאָל דריקן אויף זיי, מען טאָר ניט ארויסגיין מיט זיי אים שבת, ווייל  
זיי זענען ניט פעסט צוגעבינדן צום מענטש און ס'איז מורא צו האָבן, אז מ'וועט  
זיי טראָגן אין גאס. מען טאָר ניט אריינגיין מיט זיי אין בית־המקדש־הויף ווייל זיי  
ווערן באטראכט ווי שׁיך. דער „תוספות יוב טוב“ ברענגט דעם טייטש, אז די ווערטער  
„מען טאָר ניט ארויסגיין מיט זיי אים שבת און מען טאָר ניט אריינגיין מיט זיי אין  
בית־המקדש־הויף“ גייען ארויף נור אויף די שפיצן־קני־קישעלעך, אָבער מיט  
דער שטול מעג מען יאָ. אַנקטמין, א שפאס־איידל קאָן ניט ווערן טמא, און מען  
טאָר ניט ארויסגיין דערמיט (אים שבת). דאָס איז איין טייטש פון וואָרט „אַנקטמין“,  
און איין גירסא איז „לוקטמין“, מען מיינט דערמיט אן איידל פון האַלץ, וואָס ליצנים,  
אַקטיאָרן־קאָמיקער, מאַכן דערמיט קונצן. דאָס איז ניט קיין כלי און קאָן ניט ווערן  
טמא, און מען טאָר ניט דערמיט ארויסגיין אים שבת. דאָס וואָרט „אַנקטמין“ איז  
די גריכישע ווערטער „אַנאס קאט אַמאָן“. פאראן אויך א טייטש, אז דאָס מיינט מען  
א מאסקע.

ט. הבנים, די זין מעגן ארויסגיין (אים שבת) מיט קניפלעך (קשרים). די גמרא  
טייטשט, אז דאָס מיינט מען ווען א יינגל האָט בענקשאפט צום פאָטער איז פאראן א  
סגולה פאר דעם פאָטער צו נעמען א שטיקל רימען פון א רעכטן שׁיך און אַנצור-  
קניפן דעם זון ביי זיין לינקן שׁיך (לויט איין גירסא ביי דער לינקער האַנט) און  
דאָס ווירקט, אז די בענקשאפט זאָל פארשווינדן. רשי טייטשט איין די גמרא, אז נור

י. יוצאין בביצת החרגול, ובשן שועל, ובמסמר מן הצלוב משום רפואה, דברי ר' מאיר; וחכמים אומרים אף בחול אסור משום דרכי האמורי.

### פרק ז.

א. כלל גדול אמרו בשבת; כל השוכח עיקר שבת ועשה מלאכות הרבה בשבתות הרבה, אינו חייב אלא חטאת אחת. היודע עיקר שבת

ביי יונגע זין איז עס אזוי ווייל טעכטער האָבן ניט אזא בענקשאפט צום פאָטער ווי די זין, ובני, און זין פון מלכים מעגן ארויסגיין (אים שבת) מיט גלעקעלעך; און אויך יעדער מענטש (מעג), נאָר די חכמים האָבן געזאָגט (קינדער פון מלכים) ווי עס איז דער שטייגער. דער שטייגער איז, אז קינדער פון מלכים פלעגן טראָגן גלעקעלעך; אָבער אויך יעדער מענטש מעג דערמיט ארויסגיין אים שבת. די מפרשים זאָגן, אז דאָס איז נור ווען די גלעקעלעך זענען אריינגעוועבט אין די מלבושים און זיי קלינגן ניט.

י. יוצאין, מען מעג ארויסגיין (אים שבת) מיט אן איי פון א הישעריק, און מיט א צאָן פון א פוקס און מיט א טשוואַק פון א געהאָנגענעם, צוליב רפואה, אזוי זאָגט ר' מאיר. די גמרא זאָגט, אז זיי זענען באטראכט געוואָרן אלס סגולות קייגן קראנקייטן. דאָס איינעלע פון א הישעריק („חרגול") איז דער נאָמען פון א געוויסן סאָרט הישעריק) הענגט מען אָן ביים אויער און דאָס איז א סגולה קייגן אויער-וויי-טיק, דער צאָן פון א לעבעדיקן פוקס העלפט אויפצוועקן א שלאָפנדיקן, און א צאָן פון א טויטן פוקס העלפט, אז עס זאָל אנטשלאָפן ווערן איינער וועלכען קאָן ניט שלאָפן. דער טשוואַק פון א געהאָנגענעם (אין דער משנה איז פאראן „צלוב", דאָס מיינט מען אייגנטליך צוקלאָפן מיט טשוועקעס דעם מענטש צו א באלק, און ער הענגט דאָרט אזוי לאנג ביז ער שטאַרבט) איז א סגולה קייגן דעם אויפבלאָז פון א מכה; דער רמבם זאָגט, אז דאָס איז א סגולה קייגן דער „דריטער קדחת", א סאָרט פיבער-קראנקייט. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אויך אין מיטן דער וואָך טאָר מען ניט (באנוצן די אלע סגולות) ווייל עס איז „דרכי אמורי" (וועגן, מנהגים, אויפ-פירונגן פון אמורי, געצנדינער). מיט די ווערטער „דרכי אמורי" ווערן אָנגערופן די אלע ניט-ריכטיקע „סגולות", וואָס שטאמען פון די ניט-יידישע פעלקער, און די תורה האָט אָנגעזאָגט „ובחוקותיהם לא תלכו" (ויקרא י"ח), אז מען זאָל ניט גיין אין זייערע וועגן. און ווייל די תורה האָט אָפּט אָנגעוויזן אויף דעם פאָלק אמורי אין לאנד כנען אלס געצנדינער, ווערט דאָס אנגערופן דרכי אמורי. אין טייל משניות איז פאראן די גירסא ר' יוסי אנשטאט ר' מאיר, אין ר' מאיר אנשטאט די חכמים.

### פרק ז.

א. כלל, א גרויסן כלל האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט וועגן שבת: ווער עס פארגעסט דעם עיקר פון שבת און טוט א טָ (סאָרט) ארבייטן אין א טָ שבתים איז ער ניט מחויב מער ווי איין קרבן חטאת. כדי צו פארשטיין די דאָזיקע הלכה און אויך די ווייטערדיקע הלכות אין דער משנה וועלן מיר דאָ געבן עטליכע דערקלע-רונגען. ערשטנס אויב איינער טוט אן ארבייט, א מלאכה, אים שבת במזיד, — דאָס הייסט, ער ווייסט אז עס איז היינט שבת און אז מען טאָר ניט טאָן א מלאכה אים שבת און אז די מלאכה וואָס ער טוט, טאָר ער ניט טאָן, — קומט אים טויט-שטראָף, מיתה. אויב ער טוט עס בשוגג, — דאָס הייסט, ער האָט פארגעסן אָדער ניט גע-וואוסט בכלל, אז עס איז פאראן אזא מצוה פון דער תורה אָפצוהיטן שבת, אָדער אז עס איז היינט שבת, אָדער אז די דאָזיקע מלאכה, וואָס ער טוט, טאָר מען ניט טאָן אים שבת, — דארף ער ברענגן אין בית המקדש א קרבן חטאת. צווייטנס, עס זענען פאראן הויפט-מלאכות, וואָס מען טאָר ניט טאָן אים שבת, למשל פארזייען קערנדלעך אין דער ערד, „זורע" (פארזייען). דאָס הייסט אב-מלאכה, די פאָטער-מלאכה, די הויפט מלאכה. עס זענען אויך פאראן מלאכות, וואָס מען טאָר ניט טאָן,

ועשה מלאכות הרבה בשבתות הרבה, חייב על כל שבת ושבת. היודע שהוא שבת ועשה מלאכות הרבה בשבתות הרבה, חייב על כל אב מלאכה ומלאכה. העושה מלאכות הרבה מעין מלאכה אחת, אינו חייב אלא חטאת אחת.

און זיי זענען אפשטאמונג-מלאכות, "תולדה". למשל באגיסן גראָזן מיט וואסער, כדי די גראָזן זאָלן בעסער וואקסן, הייסט אויך „זורע“, פארזייען, מחמת דאָס העלפט צום וואקסן, אָבער דאָס איז ניט דער עיקר „זורע“, נור אן אפשטאמונג דערפון, אַ תולדה. יעדע אב-מלאכה האָט אירע אפשטאמונגס-מלאכות, אירע „תולדות“. למשל, שניידן תבואה מיט א שנייד-מעסער איז אן אב מלאכה „קוצר“, אָבער אפרייסן תבואה מיט דער האַנט איז נור א „תולדה“ פון „קוצר“. — זאָגט דאָ די משנה, אז אויב איינער האָט בכלל פארגעסן, אז עס איז פאראן אזא מצוה אָפצוהיטן שבת און ער האָט געטאָן א סך מלאכות, א סך ארבייטן, למשל ער האָט געזיידט און געשניטן תבואה אין א סך שבתים, און דערנאָך איז ער געוואָר געוואָרן וועגן זיינע דאָזיקע עבירות, דארף ער ברענגן ניט מער ווי איין קרבן חטאת. דער טעם איז, ווייל דער יסוד, פארוואָס ער האָט געטאָן די עבירות איז דאָך געווען איינער, דהיינו, ער האָט פארגעסן בכלל אז עס איז פאראן א מצוה אָפצוהיטן שבת, הייסט עס נור „איין פארגעסן“, „איין ניט-וויסן“, און ער ברענגט דעריבער נור איין קרבן, היודע עיקר, אויב איינער ווייסט דעם עיקר פון שבת (אז עס איז פאראן א מצוה אָפצוהיטן שבת, נאָר ער האָט פארגעסן, אז עס איז היינט שבת) און ער האָט געטאָן א סך (סאָרטן) אר-בייטן אין א סך שבתים (פארגעסנדיק יעדן שבת, אז עס איז היינט שבת) דארף ער ברענגן (א קרבן חטאת) פאר יעדן שבת. וויפיל שבתים ער האָט געארבייט, אזוי פיל קרבנות דארף ער ברענגן. ווייל דאָ איז דאָך דער יסוד פון זיינע עבירות געווען, וואָס יעדן שבת האָט ער ניט-געוואוסט, אז עס איז היינט שבת, דעריבער איז יעדער שבת א באזונדערער יסוד, א באזונדערער ניט-וויסן, און מען דארף פאר יעדן „ניט-וויסן“ ברענגן א באזונדערן קרבן. די גמרא זאָגט, אז אפילו ער איז צווישן איין שבת און דעם אנדערן שבת ניט געוואָר געוואָרן אז עס איז געווען שבת, ווערט אויך יעדער שבת פאררעכנט באזונדער, ווייל די „ימים שבינתיים“, די וואָכנטעג צווישן די שבתים טיילן אָפ איין שבת פון אנדערן שבת, און זיי הייסן באזונדערע שבתים. די גמרא לערנט עס אָפ פון פסוק אין שמות ל"א, „את שבתותי תשמורו“ (איר זאָלט אָפּהיטן מיינע שבתים) אין לשון רבים, א סך שבתים, און „ושמרו בני ישראל את השבת“ (און קינדער פון ישראל זאָלן אָפּהיטן דעם שבת) אין לשון יחיד, און דערפון איז געדרונגן, אז טיילמאָל איז מען מחויב צו ברענגן איין קרבן פאר אלע שבתים און טיילמאָל איין קרבן פאר יעדן שבת באזונדער. היודע שוואַ, אויב איי-נער ווייסט, אז עס איז שבת און ער האָט געטאָן א סך, (סאָרטן) ארבייטן אין א סך שבתים (פארגעסנדיק, אז די דאָזיקע ארבייטן טאָר מען ניט טאָן אים שבת) דארף ער ברענגן א קרבן חטאת פאר יעדער ארבייט באזונדער. למשל ער האָט געזיידט און געשניטן תבואה, דארף ער ברענגן א באזונדערן קרבן פאר דעם זייען (זורע) און א באזונדערן פאר שניידן (קוצר). דער טעם איז, ווייל דאָ איז דאָך דער יסוד פון זיין טאָן די עבירות געווען דאָס פארגעסן וועגן יעדער סאָרט מלאכה, אז מען טאָר זי ניט טאָן אים שבת; ממילא איז דאָך יעדע סאָרט מלאכה א באזונדער פארגעסן. הענושה, אז איינער טוט א סך ארבייטן פון איין סאָרט מלאכה דארף ער ברענגן נור איין קרבן חטאת. למשל, ער האָט געזיידט און האָט באגאָסן גראָזן מיט וואסער, און מיר האָבן פריער דערקלערט, אז דאָס זייען איז די הויפט-מלאכה, די אב מלאכה „זורע“, און דאָס באגיסן וואסער איז די אפשטאמונג-מלאכה „תולדה“ פון „זורע“, דארף ער דעריבער ברענגן נור איין קרבן. אויב אָבער ער טוט צוויי אבות-מלאכות (ער זייעט און שניידט) אָדער צוויי אפשטאמונגס-מלאכות, צוויי תולדות, וואָס יעדע פון זיי שטאמט פון אן אנדערן אב-מלאכה, ווי למשל באגיסן גראָז מיט וואסער וואָס

ב. אבות מלאכות ארבעים חסר אחת; הזורע, והחורש, והקוצר, והמעמר, הדש, והזורח, הבורר, הטוחן, והמרקד, והלש, והאופה, הגוזז את הצמר, המלבנו, והמנפצו, והצובעו, והטווה, והמיסך, והעושה

שטאמט פון „זורע“, און אפרייסן תבואה מיט דער האנט וואס שטאמט פון „קוצר“, שניידן, דארף ער ברענגן צוויי קרבנות; דאס איז אויב ער האט פארגעסן, אז מען טאגניט טאן די דאזיקע בלאכות.

ב. אבות, הויפט-מלאכות (אבות-מלאכות, פאטערס פון מלאכות, וועלכע מען טאגניט טאן אים שבת) זענען פירציק ווינציקער איינע. מיר האבן שוין אין דער פריערדיקער משנה דערקלערט, וואס מען מיינט אן אב מלאכה. די משנה זאגט איצט, אז אזעלכע אבות-מלאכות זענען פאראן 39. די גמרא זאגט, אז אן אב מלאכה הייסט אזא ארבייט, וואו סאיז נויטיק געווען אין משכן אין דער מדבר, די משנה רעכנט איצט אויס די אלע 39 מלאכות; הזורע, אז איינער זייט, והחורש, און אז איינער אקערט. די גמרא פרעגט, פארוואס רעכנט די משנה צוערשט זייען און דערנאך אקערן, און מיר ווייסן דאך, אז מען אקערט צוערשט און דערנאך זייט מען? און די גמרא ענטפערט, אז דער תנא פון דער משנה איז געווען אין ארץ-ישראל און וויל די ערד איז דאָרט זייער האַרט ווייל א גאנצן זומער גייט ניט קיין רעגן, דעריבער ווען מען פארזייט איז דער שטייגער צו פאראקערן און נאָכן פארזייען. די משנה וויל דערמיט לערנען, אז אויך דאָס אקערן נאָכן זייען הייסט אויך א אב מלאכה. והקוצר, און אז איינער שניידט-אָפּ (פון דער ערד תבואה, צי פרוכט, צי ירקות), והמעמר און אז איינער זאמלט-צונויף (אָפּגעשניטענע ערד-פראָדוקטן אויפן אָרט וואו זיי זענען געוואקסן), הדש, אז איינער דרעשט (קלאפט-ארויס די תבואה-קערנדלעך פון די זאנגן), און אז איינער ווינדשויפלט (נאָכן דרעשן) ווארפט מען די אויסגעמישטע שטריו און תבואה אויפן ווינט, וועלכער בלאָזט אוועק די שטרוי-פלעוועס און די קערנדלעך בלייבן. ביז איצט האָט די משנה גערעכענט די ארבייטן, וואָס ווערן געטאָן כדי צו באקומען תבואה. איצט אז די תבואה-קערנדלעך זענען שוין פאראן, רעכנט די משנה די ארבייטן, וואָס מען טוט כדי פון די תבואה-קערנדלעך צו מאַכן ברויט. הבורר, אז איינער קלויבט אויס (די תבואה-קערנדלעך, די גוטע באזונדער און די שלעכטע באזונדער), הטוחן, אז איינער מאַלט (די תבואה קערנדלעך און מאכט פון זיי מעל), והמרקד, און אז איינער זיפט-אדורך (דאָס מעל דורך א זיפ, כדי ארויסצובאקומען דאָס גוטע מעל), והלש און אז אָנאָדער קנעט (דאָס מעל, מאכט דערפון טייג), והאופה, און אז איינער באקט (פון דעם מעל געבעקסן). די אלע ארבייטן זענען געווען אין משכן ביים צוגרייטן די פארבן-מאטעריאלן צום פארבן די יריעות פון משכן, מען האָט די פארבן-גראָזן געדארפן פארזייען און פאראקערן און דערנאָך אָפּשניידן און זאמלען און דרעשן און ווינדשויפלן און אויסקלייבן און מאַלן און זיפן און קנעטן (אין וואסער) און קאָכן (וואָס איז דאָס זעל-בע וואָס באקן). איצט גייט די משנה אויסרעכענען די ארבייטן, וואָס מען האָט גע-דארפן טאָן כדי צו באקומען פארן משכן די יריעות, די פאָרהאנגן, פון וואָל. הגוזז את הצמר, אז איינער שערט אָפּ וואָל (פון א שעפסל, און דאָס זעלבע אויך אפשערן האָר פון א בעל ח'י), המלבנו, אז איינער מאַכט אים ווייס (דעם וואָל, וואשט אים, אז ער זאָל ווערן קלאָר), והמנפצו, און אז איינער קלאפט אים אויס. (קעמט אויס דעם וואָל און נעמט ארויס די פסולת), והצובעו, און אז איינער פארבט אים (דעם וואָל), והטווה, און אז איינער שפינט (מאכט פון וואָל פעדיס), והמיסך, און אז איינער וועבט די צעלט-פעדיס, כדי צו פארשטיין די דאָזיקע מלאכה, און אויך עטליכע ווייטער-דיקע מלאכות אין דער משנה, דארף מען וויסן, אז ווען מען וועבט אויס א שטיקל סחורה פון וואָל-פעדיס, דארף מען אויף דער וועב-שטול צוערשט פארצייען אין דער לענג דינע וואָל-פעדעס. די דאָזיקע לענג-פעדעס הייסן אין לשון-קודש „שתי“, אין דייטש „צעטל“, אין ענגליש „ווארפ“, און זיי ווערן אדורכגעצויגן אין מיטן דער



שתי בתי נירין, והאורג שני חוטין, והפוצע שני חוטין, הקושר, והמ-  
תיר, והתופר שתי תפירות, הקורע על מנת לתפור שתי תפי-  
רות, הצד צבי, השוחט, והמפשיט, המולח, והמעבד את עורו,  
והמוחק, והמחתכו, הכותב שתי אותיות, והמוחק על מנת לכתוב שתי  
אותיות, הבונה, והסותר, המכבה, והמבעיר, המכה בפטיש, המוציא  
מרשות לרשות. הרי אלו אבות מלאכות ארבעים חסר אחת.

וועב-שטול דורך רינגעלעך, וועלכע הייסן אין דער משנה „בתי נירין“. צווישן די  
דאזיקע שתי-פעדעס ווערן אריינגעוועבט אין דער ברייט ברייט-פעדים, וועלכע זע-  
נען דאָפלט אזוי דיק ווי די שתי-פעדים. די דאזיקע ברייט-פעדים הייסן אין לשון  
קודש „ערב“, אין דייטש „איינטראג“, אין ענגליש „וואוף“. זאָגט די משנה, אז  
„המיסך“, דאָס פארצייען די שתי-פעדים איז א מלאכה. והעושה שתי בתי נירין, אז  
איינער מאַכט צוויי פעדעס-רינגעלעך. די מפרשים טייטשן (לויט דער גמרא שבת  
ק"ה „תרתית בבתי נירא וחדא בנירא“) אז דאָס מיינט מען אריינציען צוויי צעטל-  
פעדים אין די רינגעלעך. והאורג שני חוטין, און אז איינער וועבט צוויי פעדים. דאָס  
מיינט מען, וועבן צוויי ברייט-פעדים (ערב) אריין צווישן די צעטל-פעדים, ווי מיר  
האָבן פריער דערקלערט. והפוצע שני חוטין, און אז איינער נעמט ארויס פון געוועב  
צוויי פעדעס. דער ברטנזלאָ גיט צו, אז סיי ער נעמט ארויס צעטל-פעדעס סיי ברייט-  
פעדעס, און אז דאָס נעמט ער ארויס כדי זיי אריינצוועבן. הקושר, אז איינער מאַכט  
א קניף, והמתיר, און אז איינער ב'נדט-אויף א קניף. די וואָס האָבן געדארפן פאנגן  
דעם חלזון, דאָס ווערמל צו מאכן דערפון תכלת-פארב פאר די יריעות אין משכן,  
האָבען געמוזט פארבינדן די שטריק פון דער נעץ און אויפבינדן, והתופר שתי תפירות,  
און אז איינער נייט צוויי נעיס. ער גייט מיט דעם נאָדל-פאָדעם אהין און צוריק.  
והקורע על מנת לתפור שתי תפירות, אז איינער צערייסט, כדי ער זאל צו נייטן צוויי  
נעיס. סתם צערייסן א זאך, קאליע מאכן, הייסט ניט קיין מלאכה, ווייל דאָס הייסט א  
מקלקל. א מלאכה הייסט נור ווען מען צערייסט כדי צו פארנייען. ביז איצט האָט די  
משנה גערעכנט די מלאכות, וואָס מען האָט געטאָן ביי די וואָלענע יריעות, די פאַר-  
האַנגן, פון משכן. איצט גייט די משנה אויסרעכענען די מלאכות וואָס זענען געטאָן  
געוואָרן כדי צו קריגן די פעל (עורות תחשים), פעל פון דער חיה „תחש“ אין  
משכן, און זי זאָגט: הצד צבי, אז איינער פאָנגט א הירש (מען מיינט אויך יעדן בעל-  
חיה). העיט, אז איינער שעכט אים, והמפשיט, און אז איינער ציט אראָפּ פון אים  
(די פעל), המולח, והמעבד, אז איינער זאלצט אים איין און אז איינער באארבייט זיין  
פעל, והמוחק, און אז איינער קראצט אָפּ פון איר (פון דער פעל) די האָר, והמחתכו,  
און אז איינער צושניידט איר (די פעל). די גמרא זאָגט, אז באזאלצן און באארבייטן  
איז איין מלאכה, און אז מען דארף צוגעבן אלס מלאכה אויך „צייכנען“, „שרטוט“, וואָס  
גייט ניט אריין אין כלל פון שרייבן. הכותב שתי אותיות, אז איינער שרייבט צוויי  
אותיות, והמוחק על מנת לכתוב שתי אותיות, און אז איינער מעקט אָפּ (געשריבענע  
ווערטער) כדי אָנצושרייבן צוויי אותיות. די גמרא זאָגט אז אויך די דאזיקע ארבייטן  
זענען געווען אין משכן ביים אויפשרייבן אויף די ברעטער סימנים ציוויסן, וואָסער  
ברעט פאסט זיך צו צום אנדערן ברעט, און ביים מאכן א טעות האָט מען אויסגע-  
מעקט דאָס אויפגעשריבענע. הבונה, אז איינער בויט, והסותר, און אז איינער צע-  
שטערט (דאָס אויפגעבויטע), המכבה, אז איינער לעשט אויס (פיער), והמבעיר, און  
אז איינער צינדט-אָן (פיער), המכה בפטיש, אז איינער גיט א קלאפ מיטן האמער.  
צום סוף פון דער ארבייט גיט דער בעל מלאכה א קלאפ מיט'ן האמער אויף דער  
זאך און דאָס פארענדיקט די ארבייט. המוציא מרשות לרשות, אז איינער טראָגט  
ארויס פון איין רשות אין אן אנדערן רשות. וועגן דעם האָבן מיר געשריבן אין אַג-  
הויב פון פרק א', אז דאָס מיינט, ארויסטראָגן א זאך פון „רשות היחיד“ פון א  
הויז, אין א „רשות הרבים“, אין גאס, אָדער פארקערט, טראָגן פון „רשות הרבים“

ג. ועוד כלל אחר אמרו: כל הכשר להצניע ומצניעין כמוהו. והו-  
ציאו בשבת. חייב עליו הטאת; וכל שאינו כשר להצניע ואין מצניעין  
כמוהו, והוציאו בשבת. אינו חייב אלא המצניע.  
ד. המוציא תבן כמלא פי פרה, עצה כמלא פי גמל, עמיר כמלא

אין „רשות היחיד“. הרי, דאס זענען אבות מלאכות פירציק ווינציקער איינע. די גמרא  
זאגט, אז דאס איז צו לערנען, אז מער קיין אבות מלאכות איז ניט פאראן, כאטש  
עס זענען פאראן טייל תנאים (ווי ר' יהודה), וועלכע האלטן אז עס זענען יא פאראן  
נאך אנדערע ארבייטן, וואס ווערן פאררעכנט פאר אבות מלאכות.

ג. ועוד, און נאך איין כלל האבן זיי (די חכמים) געזאגט: אלץ וואס איז ווערט  
צו באהאלטן (אוועקצולייגן צום נוצן), און (עס האט אזוי פיל, אזא שיעור, אז מענטשן)  
באהאלטן אזוי ווי דאס איז, און מען האט עס ארויסגעטראגן אים שבת (בשוגג, ניט  
וויסנדיק אז מען טוט א עבירה) איז מען מחויב (צו ברענגן) דערויף א קרבן חטאת.  
די משנה דא און אויך די ווייטערדיקע משנות לערנען די דינים וועגן דער מלאכה  
„הוצאה“, דאס ארויסטראגן אים שבת. זאגט די משנה ערשטנס, אז מען איז מחויב  
צו ברענגן א קרבן פאר טאן אים שבת די ארבייט פון הוצאה, פון ארויסטראגן א  
זאך פון שטוב אין גאס, נאך ווען די זאך איז א חשובע זאך, דהיינו, עס איז דער  
שטייגער אז מענטשן באהאלטן זי צום באנוצן. למשל אויב מען טראגט ארויס א  
שטיקל האלץ פון א בוים פון א עבודה זרה (אשירה) איז מען פטור פון ברענגען א  
קרבן, ווייל דאס טאן מען ניט נוצן. צווייטנס, די זאך וואס מען טראגט ארויס מוז זיין  
אזוי גרויס, אז מענטשן האלטן עס פאר גענוג חשוב צום נוצן. למשל, אז איינער  
טראגט ארויס א גאָר קליין פיצל ברויט, האט ער ניט געטאן דערמיט די ארבייט  
פון „הוצאה“, ווייל דאס שטיקל ברויט מוז האבן א געוויסן שיעור, כדי עס זאל זיין  
חשוב פאר מענטשן. די משנה וועט שפעטער לערנען וויפיל עס דארף זיין דער שיעור  
ביי פארשידענע זאכן, וכל שאינו, און אלץ וואס איז ניט ווערט צו באהאלטן, אדער  
עס האט ניט (דעם שיעור) אז מענטשן זאלן א שטייגער ווי דאס באהאלטן, און מען  
האט עס ארויסגעטראגן אים שבת איז נור חייב דער וואס האט עס באהאלטן.  
אויב איינער האט די זאך יא באהאלטן, כאטש זי איז ניט ווערט אדער האט ניט דעם  
שיעור, איז דער דין, אז פאר אלע אנדערע מענטשן איז די זאך ניט חשוב, און אויב  
זיי האבן זי ארויסגעטראגן אים שבת זענען זיי פטור פון ברענגן א קרבן; אבער  
אויב דער מענטש, וואס האט די ניט חשובע און קליינע זאך באהאלטן, האט ארויס-  
געטראגן די זאך, איז ער יא מחויב צו ברענגן א קרבן, ווייל ער האט דורך זיין בא-  
האלטן עס געמאכט פאר זיך א חשובע זאך. איצט וועט די משנה לערנען וועגן פאר-  
שידענע זאכן, וויפיל איז ביי יעדער פון זיי דער שיעור, אז מען זאל מחויב ווערן  
צו ברענגן א קרבן אויב מען האט זי ארויסגעטראגן שבת.

ד. המוציא, אז איינער פירט ארויס שטריו (איז דער שיעור) ווי א פול מויל  
פון א קו. שטריו איז גוט צו עסן פאר א קו, און דאריבער איז דער שיעור דערפון  
וויפיל א קו קאן מיט איינמאל אננעמען א פול מויל. לצה, שטענגלעך (פון קטניות,  
פון ארבעט, בעבלעך) ווי א פול מויל פון א קעמל. מיט „עצה“ מיינט מען דאס ניט  
„האלץ“, נאך די שטענגלעך, די שטריו אין וועלכע עס וואקסן קטניות, ווי ארבעט,  
בעבלעך. פאר א קו איז דאס שווער צו עסן, מחמת דאס איז צו-הארט. אבער א קעמל  
עסט דאס יא, און דעריבער איז דער שיעור א גרעסערער, דהיינו, ווי א פול מויל  
פון א קעמל. עמיר, זאנגן-שטריו ווי א פול מויל פון א שעפסל. אזוי טייטשט רשי  
דאס ווארט „עמיר“, דאס שטריו פון די זאנגן, דאס הייסט ניט די שטיקער הארטע  
שטריו, נאך די ווייכע, וועלכע ווערן אפגעשניטן מיט דער תבואה. אנדערע ווייזן  
אן אויפן יסוד פון ספרי ויקרא י"ט (תלתן בעמיר) אז מען מיינט דערמיט די היי  
פון „תלתן“ (פענום גרעקום, גריכישע היי), ווייל דאס איז גוט אויך פאר א  
שעפסל, און דעריבער איז דער שיעור א קלענערער, דהיינו, ווי דאס פול מויל פון

פי טלה, עשבים כמלא פי גדי, עלי שום ועלי בצלים לחים כגרוגרת, יבשים כמלא פי גדי; ואין מצטרפין זה עם זה, מפני שלא שוו בשיעור-ריהן, המוציא אוכלים כגרוגרת, חייב, ומצטרפים זה עם זה, מפני ששוו בשיעוריהן. חוץ מקליפיהן, וגרעיניהן, ועוקציהן, וסובן ומור-סנן; ר' יהודה אומר, חוץ מקליפי עדשים שמתבשלות עמהן.

### פרק ח.

א. המוציא יין, כדי מזיגת הכוס; חלב, כדי גמיעה; דבש, כדי ליתן

א שעפסל, עשבים, גראון ווי א פול מויל פון א ציגעלע, גראון זענען נאך ווייכער און זענען גוט פאר א ציגעלע און דער שיעור איז דעריבער קלענער, ווי א פול מויל פון א ציגעלע, עלי, בלעטער פון קנאבל און בלעטער פון ציבעלעס, (אויב) זיי זענען פייכטע (איז זייער שיעור) ווי א דארע פייג (גרוגרת) און (אויב) טרוקענע (איז) זייער שיעור) ווי א פול מויל פון א ציגעלע, ווייל ווען די בלעטער זענען פייכט, קאן זיי א מענטש עסן, און ווי מיר וועלן ווייטער לערנען איז דער שיעור פון מאכלים וואס מענטשן עסן, די גרויס פון א דארע פייג; אבער א ציגעלע עסט נישט קיין פייכטע בלעטער, ואין מצטרפין, און זיי ווערן נישט צוזאמענגערעכנט איינער מיט דעם אנדערן, ווייל זיי זענען נישט גלייך אין זייערע שיעורים. אויב למשל מען נעמט שטרוי א העלפט פון א פול קור-מויל און קטניות-זאנג א העלפט פון א פול קעמל-מויל, זענען זיי זיך נישט מצטרף, ווערן נישט פאררעכנט צוזאמען, מחמת דער שיעור פון שטרוי איז א פול קור-מויל און דער שיעור פון די קטניות-זאנג איז א פול קעמל-מויל, המוציא אוכלים, אז איינער טראגט-ארויס (אים שבת) עסנווארג (זאכן וואס מענטשן עסן), די גרויס ווי א דארע פייג (גרוגרת) איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן), און זיי (פאר-שידענע עסנווארג) ווערן צוזאמענגערעכנט איינער מיטן אנדערן, ווייל זיי זענען גלייך אין זייער שיעור, למשל, אויב מען טראגט ארויס ברויט די גרויס פון א האלבער דא-רער פייג און טייטלן די גרויס פון א האלבער דארער פייג, ווערן זיי פאררעכנט צוזאמען, און מען איז מחויב צו ברענגן אקרבן, ווייל סיי ברויט און סיי טייטלן איז זייער שיעור די גרויס פון א דארער פייג. חוץ, אויסער (מען רעכנט נישט אריין אין שיעור פון דער גרויס פון דער דארער פייג ביי עסנווארג) זייער שאַלעכץ, זייערע קערנדלעך, זייערע ריטלעך-שפיצן (ביי פרוכטן הענגן-נאך ריטלעך-שפיצן), זייערע דינע קלייען און זייערע גראַבע קלייען, ביי פרוכטן ווערן נישט אריינגערעכנט די שאַלעכץ, די קערנדלעך און די ריטלעך-שפיצן; און ביי תבואה (ווייץ וכדומה) ווערן נישט אריינגערעכנט די קלייען; גאָר עס מוז זיין דורכאויס ריינע עסנווארג די גרויס פון א דארע פייג. ר' יהודה זאגט, אז אן אויסנאם זענען די שאַלעכץ פון לינזן ווייל זיי ווערן געקאכט צוזאמען מיט זיי (מיט די לינזן). די לינזן-שאַלעכץ ווערן יא אריינגערעכנט אין דעם שיעור פון דער גרויס פון א דארער פייג.

### פרק ח.

א. המוציא, אז איינער טראגט ארויס (אים שבת) וויין, איז (דער שיעור, וויפיל מען דארף) כדי צו-צורמישן צום בעכער (כוס). די משנה לערנט דאָ וועגן פארשידענע פליסיקייטן, משקאות, וויפיל איז זייער שיעור, אז מען זאל דארפן ברענגן א קרבן אויב מען טראגט זיי ארויס אים שבת בשוגג. זאגט דאָ די משנה, אז וויין איז דער שיעור וויפיל מען דארף צו-צורמישן צו וואסער כדי מען זאל באקומען א פולן בעכער וויין, „מזג“ מיינט צוזאמען מישן וויין מיט וואסער, ווייל אמאל פלעגט מען טרינקן נישט ריינעם וויין, נאָר געמישט מיט וואסער, און די גמרא זאגט, אז מען מיינט איין פירטל וויין אויף דריי פירטל וואסער. די גמרא זאגט אויך, אז מיט „כוס“, „בעכער“, מיינט מען דעם כוס וויין וואס מען דארף האָבן צום בענטשן נאכן עסן (כוס של ברכה), אָדער צום קידוש און הבדלה, און אזא בעכער האַלט א פירטל פון א קוואַרט, (לוג), ממילא דארף מען האָבן וויין א פערטל פון א פערטל, דאָס הייסט א 16-טל, חלב, מילך (איז דער שיעור) ווי א שלינג. דאָס הייסט וויפיל א מענטש קאן אריינעמען אין

על הכתית; שמן. כדי לסוך אבר קטן; מים. כדי לשוף בהם את הקילור. ושאר כל המשקין. ברביעית; וכל השופכין. ברביעית. רבי שמעון אומר כולן ברביעית. ולא אמרו כל השיעורין הללו אלא למצניעיה;

ב. המוציא חבל. כדי לעשות און לקופה; גמי. כדי לעשות תלאי לנפה ולכברה. רבי יהודה אומר. כדי ליטול ממנו מדת מנעל לקטן. נייר.

מויל און אראפשלינגן מיט איין מאָל. דבש. האָניק (וויפיל מען דארף) כדי ארויפצור־לייגן אויף א מכה „כתית“ מיינט א מכה, וואָס ווערט אויפן רוקן פון פערד און אייזלן צוליב דער משה וואָס מען לייגט אויף זיי און האָניק איז א רפואה דערצו. שמן. אייל. (וויפיל מען דארף) כדי צו שמירן א קליינעם אבר. די גמרא טייטשט אבר קטן, „דאָס קלענסטע אבר ביים קלענסטן קינד, וואָס איז אלט נור איין טאָג“. און דאָס מיינט מען. לויט טייל מפרשים, דער קלענסטער פינגער ביים פיסל פון אזא קליין קינד. מים, וואסער, (וויפיל מען דארף) כדי אָנצורייבן (פייכט צו מאכן) אן אויגן־פלאסטער. „קילור“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קאַלירא“, א זאלב צו אויגן, אן אויגן־פלאסטער. ושאר, און אלע אנדער משקאות (פליסיקייטן, וועלכע מען באַ־נוצט ניט פאר רפואה) איז א פערטל (קוואַרט). מיט „רביעית“ מיינט מען א פערטל פון א „לוג“, פון א קוואַרט. און עס ווערט געשאצט אז דאָס פארענעמט אזוי פיל ווי אנדערהאלבן אייער. וכל, און אַלע (פליסיקייטן) וואָס מען גיסט ארויס (ניט ריינע וואסער, וואָס מען נוצט צום קנעטן דערמיט ליים) איז (זייער שיעור) א פערטל. אויך דאָ מיינט מען א פערטל פון א קוואַרט (לוג). ר' שמעון זאָגט, אז אלע (משקאות) איז זייער שיעור א פערטל (קוואַרט), און מען האָט געזאָגט די אלע שיעורים (וויין וויפיל צו מישן צו א כוס, מילך וויפיל א שלינג, און אזוי כסדר) נאָר פאר די מענטשן וואָס באהאלטן זיי. לויט ר' שמעון דארף מען ביי יעדער משקה האָבן מינדעסטנס א פערטל קוואַרט כדי מען זאָל מחויב ווערן צו ברענגן א קרבן חטאת אויב מען טראָגט זיי ארויס אים שבת; און די שיעורים, וועלכע די משנה האָט פריער אויסגערעכנט ביי וויין, מילך, האָניג, אייל, וואסער, וועלכע זיינען ווינציקער פון א פערטל קוואַרט, זענען נור, אויב איינער האָט זיי ספּעציעל באַ־האַלטן, באשטימט, צו באנוצן פאר די דאָזיקע זאכן, ווי וויין צום כוס פון בענטשן, און אזוי ווייטער, דעמאָלט איז דער דאָזיקער מענטש מחויב אויף זיי אפילו ווען זיי האָבן דעם קלענערן שיעור. ר' שמעון איז מחולק אויף דער סתם משנה אין פאָריגן פרק ז' משנה ג', אז דער וואָס באהאלט א זאך, איז מחויב דערויף אפילו די זאך האָט גאָר קיין שיעור ניט, עס איז דאָס סאמע קלענסטע (כל שהוא), נאָר ער האָלט, אז אויך דער מענטש וואָס באַהאַלט, דארף האָבן א שיעור פון די משקאות.

ב. המוציא חבל, אז איינער טראָגט ארויס א שטריק (איז דער שיעור וויפיל מען דארף האָבן) כדי צו מאכן דערפון א אויער ביי א קווש. מיט „און“, „אויער“, מיינט מען א הענטל, צו האַלטן דעם קווש. דאָס הענטל ווערט געמאַכט פון א שטיקל שטריקל. גמי, גראַד־ריטל (וויפיל מען דארף) כדי צו מאכן א הענגער צו א דינער זיף אָדער צו א דינער זיף. „תלאי“, הענגער, מען זאָל קאַנען דערמיט אויפהענגן די זיף. „נפה“ טייטשט מען א זיף צו מעל און „כברה“ א זיף צי תבואה. טייל טייטשן פארקערט, נפה א תבואה־זיף און כברה א מעל זיף. ר' יהודה זאָגט, אז (דער שיעור דערפון איז), כדי צו נעמען דערמיט א מאָס פאר א שיך פאר א קינד. דאָס איז קלענער פון א הענגער. נייר, פאפיר, (וויפיל מען דארף) כדי אויפ־צושרייבן דערויף א צייכן פון צאָל־באאמטע. „מוכסין“ הייסן באאמטע וועלכע זענען באשטימט צו נעמען פון מענטשן צאָל ביי דער גרעניץ פאר אריינברענגן סחורות, אָדער וועלכע מאַנען־אויף שטייערן פון מענטשן. ווען מען באַצאָלט דעם צאָל קריגט מען פון באאמטען אויף א פאפיר אן אָנגעשריבענעם צייכן, אז דער

כדי לכתוב עליו קשר מוכסין, והמוציא קשר מוכסין חייב. נייר מחוק, כדי לכרוך על פי צלוחית קטנה של פלייטון;

ג. עור, כדי לעשות קמיע. דוכסוסטוס, כדי לכתוב עליו מזוזה. קלף, כדי לכתוב עליו פרשה קטנה שבתפילין שהיא שמע ישראל. דיו, כדי לכתוב שתי אותיות. כחול כדי לכחול עין אחת;

ד. דבק, כדי ליתן בראש השבשבת. זפת וגפרית, כדי לעשות נקב. שיעור, כדי ליתן על פי נקב קטן. חרסית, כדי לעשות פי כור של

צאל איז באצאלט. דער צייכן הייסט „קשר של מוכסין“, און באשטייט פון צוויי גרויסע אותיות. דאס וואָרט „נייר“ איז ניט קלאָר פון וואָנער עס שטאמט. והמוציא, און אז איינער טראָגט ארויס א מוכסין־צייכן (קשר) איז ער חייב. תוספות זאָגט, אז אפילו דער צייכן איז אָנגעשריבן ניט אויף פאַפיר. נייר מחוק, אָפגעמעקט פאַפיר (אויף וועלכן מען קאָן ניט שרייבן איז זיין שיעור וויפיל מען דארף האָבן) כדי ארומצווויקלן דאָס מויל פון א קליין פלעטל פון פערפוס (פלייטון). וועגן „פלייטון“ האָבען מיר געגעבן פריער אין פרק ו' משנה ג'.

ג. עור, פעל־פארמעט (איז לער שיעור וויפיל מען דארף) כדי צו מאכן (צו־צודעקן דערמיט) א קמיע; דוכסוסטוס־פארמעט (וויפיל מען דארף צו שרייבן דער־רויף א מזוזה; קלף־פארמעט (וויפיל מען דארף) כדי צו שרייבן דערויף די קלענסטע פרשה אין תפילין, דאָס איז שמע ישראל. די גמרא זאָגט, אז ביים אויסארבייטן פעל, אז עס זאל ווערן פארמעט, לייגט מען צוערשט אריין די פעל אין זאלץ (מליח) און דערנאָך אין מעל מיט וואסער (קמיע) און דערנאָך רייבט מען אים מיט אזא מאַ טעריאל וואָס הייסט „עפץ“, דאָס איז גאל־נוס־זאפט. „עור“ הייסט פעל פארמעט, וועלכע מען האָט נאָכניט אָפגעריבן מיט דעם „עפץ“, און „קלף“ הייסט פארמעט, וועלכן מען האָט שוין יאָ אָפגעריבן מיט דעם „עפץ“. „דוכסוסטוס“ הייסט אין גריכיש („דו־קסעטאס“) פארמעט, וואָס איז געמאכט גליאטיק פון ביידע זייטן. די מפרשים זאָגן, אז מען מיינט דערמיט דעם דיקערן טייל פון דער פעל צו דער פלייש זייט צו, ווען מען טיילט די פעל אין דער דיק; דער דינערער טייל הייסט קלף. אין טייל משניות פעלן אינגאנצן די ווערטער „דוכסוסטוס“, כדי צו שרייבן א מזוזה. אין תפילין זענען פאראן פיר פרשיות פון חומש, און די קלענסטע פון זיי איז שמע ישראל. דיו, טינט (וויפיל מען דארף) כדי צו שרייבן (דערמיט) צוויי אותיות; כחול, פארב (שמנינקע, מיט וועלכער פרויען פארבן זיך די געזיכט־טיילן), כדי אָפצופארבן (ארום) איין אויג. צנועות־דיקע פרויען, וועלכע טראָגן א שליער איבער זייער געזיכט און לאָזן אָפן נאָר איין אויג, פארבן ארום דאָס איינע אויג.

ד. דבק, קלעב־ליים (איז דער שיעור, וויפיל מען דארף) כדי ארויפצולייגן אויף דעם שפיץ פון א צווייג־שטעקעלע (שבשבת). ווען מען וויל פאנגן א פויגל קלאפט מען אריין אין דער ערד א צווייג־שטעקעלע און דערויף לייגט מען אוועק א שטיקל ברעטל און אויף דעם ברעטל לייגט מען ארויף קלעב־ליים, און ווען דער פויגל זעצט זיך דערויף ווערט ער צוגעקלעבט. טייל זענען גורם „שפּשפת“, זפת, פעך (סמאלע) און שוועבל (איז דער שיעור וויפיל מען דארף) כדי צו מאכן א לעכל. ווען מען טוט אריין אין א שמאל פלעשעלע קוועק־זילבער קלעבט מען צו דאָס מויל פון פלעשעלע מיט פעך אָדער מיט שוועבל און מען מאַכט אין דעם צוקלעבעכץ א לעכל, כדי ארויסצובאקומען טראָפנויין דעם קוועק־זילבער. דער שיעור פון פעך און שוועבל איז, אז מען זאל קאָנען מאכן אין דעם דאָס דאָזיקע לעכל. די גמרא זאָגט, אז א קליין לעכל. שיעור, וואָס (וויפיל מען דארף) כדי צו פארקלעבן (דערמיט) א קליין לעכל. די גמרא זאָגט, אז מען מיינט דערמיט א קליין לעכל וואָס מען מאַכט אין דער פארשטאָפונג פון א קרוג וויין, כדי ארויסצוקריגן דעם וויין, חרסית, ציגל־ליים, (וויפיל מען דארף) כדי צו מאכן די עפּנונג פון דעם

צורפי זהב. ר' יהודה אומר, כדי לעשות טפוט. סובין, כדי ליתן על פי כור של צורפי זהב. סיד, כדי לסוד קטנה שבבנות. ר' יהודה אומר כדי לעשות כלכול; ר' נחמיה אומר, כדי לעשות אנדיפ:

ה. אדמה, כחותם המרצופין, דברי ר' עקיבא; וחכמים אומרים כחותם האיגרות. זבל וחול הדק, כדי לזבל קלח של כרוב. דברי ר' עקיבא; וחכמים אומרים כדי לזבל כרישא. חול הגס, כדי ליתן על מלא כף סיד. קנה, כדי לעשות קולמוס. ואם היה עב או מרוסס, כדי לבשל בו ביצה קלה שבבצים, טרופה ונתונה באילפס:

שמעלץ-טיגל פון גאלד-שמידן. דער גאלד-שמיד האט א קליין שמעלץ-טיגל, אין וועלכן ער שמעלצט גאלד, און די עפנונג פון דעם שמעלץ-טיגל, דורך וועלכן עס גייט אריין דער בלאז-זאק אויפצובלאזן דאס פייער איז געמאכט פון ציגל-ליים. ר' יהודה זאגט, אז (דער שיעור איז) כדי צו מאכן א פיסל (פטפוט) אויף וועלכן עס שטייט דער שמעלץ-טיגל. סובין, קלייען (וויפיל מען דארף כדי ארויפצולייגן אויף דער עפנונג פון שמעלץ-טיגל פון גאלד-שמידן. רשי טייטשט, אז ווען עס איז ניטא קיין קוילן ברענען די גאלד-שמידן אין זייערע שמעלץ-טיגלן קלייען. דער ברטנורא ברענגט נאך א טייטש, אז מען לייגט ארום קלייען ארום דער טיגל-עפ-נונג, און דער „תפארת ישראל“ באמערקט, אז דאס איז צו האלטן די היץ. סיד, קאלק (וויפיל מען דארף) כדי ארומצוקלעבן די קלענסטע פון טעכטער. מען פלעגט אמאל ארומקלעבן מיט קאלק דעם קערפער פון יונגע מיידלעך כדי די הויט זאל ווערן איידעלער און די מיידלעך זאלן ווערן שנעלער פרויען-רייך. די גמרא זאגט, אז מען מיינט דעם קלענסטן פינגער פון א מיידל. אין טייל משניות איז פאראן די גירסא „אצבע קטנה“, „דעם קלענסטן פינגער“. ר' יהודה זאגט, אז (דער שיעור איז וויפיל מען דארף) צו פארקלעבן (מיט קאלק) דעם שלייף (כלכל). דאס איז כדי איינצולייגן די האר פון די שלייפן. ר' נחמיה זאגט, אז כדי צו (באקלעבן) אונטער די שלייפן (אנדיפ). דאס ווארט „כלכל“ איז דער טייטש מאכן די האר פון קאפ. דאס ווארט „אנדיפי“ איז זייער שווער און עס איז ניט קלאר, פון וואנען עס שטאמט. טייל טייטשן „כלכל“ די האר אויף דעם קאפ-פראנט, און „אנדיפי“ די האר-לאקן, וועלכע פאלן אראפ אויפן שטערן (דאס זאל זיין דער טייטש פון דער גמרא צידעא און בת צידעא).

ה. אדמה, רויטער ליים (איז דער שיעור וויפיל מען דארף פאר א) סטעמפל פון גרויסע זעק, אזוי זאגט ר' עקיבא. „מרצופין“ איז, ווי ר' בנימין מוספא ווייט אן אין „מוסף הערוך“, דאס גריכישע ווארט „מארסיפאן“ און לאטיינישע „מאר-ספיום“, וואס איז דער טייטש א זאק. אין דער משנה ווערט עס אין עטליכע ער-טער באנוצט אלס „זעק אין וועלכע מען לייגט אריין סחורות“. מען פלעגט זיי פאר-חתמן מיט רויטן ערד-ליים. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז ווי דער סטעמפל פון בריף, אויך בריף פלעגט מען פארחתמן מיט רויטן ערד-ליים, און דערצו האט מען געדארפן האבן ווינציקע ליים ווי צו די זעק, זאגן די חכמים, אז דער שיעור איז א קלענערער. זבל, מיסט און דינער זאמד (איז דער שיעור וויפיל מען דארף) צו באמיטליקן דערמיט א שטענגל פון קרויט, אזוי זאגט ר' עקיבא, און די חכמים זאגן, כדי צו באמיטליקן א גרינעס לויך-קנאבל (כרישא). רשי זאגט, אז אויך דא איז דער שיעור פון די חכמים א קלענערער, פון ר' עקיבא'ס שיעור. חול הגס גראבער זאמד (איז דער שיעור וויפיל מען דארף) כדי ארויפצולייגן אויף א פולן קאלק-לעפל. די גמרא טייטשט וויפיל מען דארף האבן כדי צו מאכן דערפון גענוג קאלק אין א פולן קאלק-לעפל (קעלנע). וואס די מויערער באנוצן ביים אפקאלכן א הויז. קנה, א שטעקעלע, כדי צו קאנען דערפון מאכן א שרייב-פעדער (קולמוס), און אויב עס איז געווען דיק אדער צעשפאלטן (מרוסס, און מען קאן דערפון קיין

ו. עצם, כדי לעשות תרוד; ר' יהודה אומר, כדי לעשות ממנו חף. זכוכית, כדי לגרור בו ראש הכרכר. צרור או אבן, כדי לזרוק בעוף. ר' אליעזר בן יעקב אומר, כדי לזרוק בבהמה:

ז. חרס, כדי ליתן בין פצים לחברו. דברי ר' יהודה; ר' מאיר אומר, כדי לחתות בו את האור; ר' יוסי אומר כדי לקבל בו רביעית. אמר ר' מאיר, אף על פי שאין ראייה לדבר זכר לדבר (ישעיה ל') לא ימצא במכיתתו חרס לחתות אש מיקוד, אמר לו ר' יוסי, משם ראייה (שם) ולחשוף מים מגבא.

פערער ניט מאכן, אין דער שיעור) כדי מען זאל קאנען דערמיט אָפּקאַכן דאָס גרינגע איי פון צווישן אייער, אויסגעמישט (מיט אייל), און אריינגעלייגט אין א פאן. די גמרא גאָט, אז מיט „דאָס גרינגע איי פון צווישן אייער“ מיינט מען אן איי פון א הוי, וואָס קאָכט זיך אמשעלסטן, און אז מען מיינט אפּקאַכן אן איי די גרויס ווי א דארע פייג. וועגן „אילפס“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא פאה פרק ח' משנה ד'.

ו. עצם, אז ביין (איז דער שיעור וויפיל מען נוצט דערפון) כדי צו מאכן דערפון א לעפל (תרוד). מען פלעגט אמאל מאכן לעפל פון ביינער. ר' יהודה זאָגט כדי צו מאכן דערפון א צאָן צו א שליטל. דאָס וואָרט „חף“ אלס צאָן פון א שליטל געפינט מען עטליכע מאל אין דער משנה. דער „ערוך השלם“ מיינט, אז עס איז א פערסיש וואָרט; אָבער די דאָזיקע מיינונג איז נישט קיין זיכערע. זכוכית, גלאָז (אין דער שיעור וויפיל מען דארף) כדי דערמיט אָפּצושאַבן דעם שפיץ פון וועבער־שפּול. דער וועבער ווען ער וועבט א שטיקל סחורה האָט אויף דער וועב־שטול א שאַרפע הילצערנע נאָדל, די נאָדל דארף ווערן אָפט צוגעשפיצט דורך גלאָז, וואָס זיי זאָלן ליגן גלייך. די נאָדל דארף ווערן אָפט צוגעשפיצט דורך גלאָז, וואָס שאַבט־אָפּ דאָס האַלץ ביים שפיץ. די שפּול הייסט „כרכר“, פון גריכישן „קער־קיס“, אין טייל משניות איז די גירסא „כרכד“. צרור או אבן, א גראַב שטיקל, ערד אָדער א שטיין (איז דער שיעור וויפיל מען דארף כדי צו וואַרפן אין א פויגל, דאָס הייסט כדי דערמיט אוועקצוטרייבן פייגל. אין טייל משניות איז פאראן די גירסא „צרור אבן“, וואָס איז דער טייטש א קליין שטינדל. ר' אליעזר בן יעקב זאָגט, כדי צו וואַרפן אין א בהמה. דערצו דארף מען האָבן א גרעסערן שטיין. דאָ קיינא א פויגל קאָן מען אוועקטרייבן מיט א בלויון געשריי, און מען באמיט זיך נישט צו נעמען דערצו קיין שטינדל.

ז. חרס, א שערבל (דארף זיין אזוי דיק) כדי אריינצולייגן צווישן ברעטער, אזוי זאָגט ר' יהודה. ווען מען לייגט ארויף ברעטער איינעם אויף דעם אנדערן לייגט מען צווישן זיי דיקע שטיקער שערבלעך כדי די ברעטער זאָלן נישט ווערן אויסגעקרימט. אזוי טייטשט רשי. דער „ערוך“ ברענגט דעם פירוש פון די גאונים, אז „פצם“ איז דער טייטש צעברעכן, און אז מען לייגט די צעבראָכענע שטיקלעך שערבלעך צווישן זיי שטייטש וועלכע זענען נאס, כדי דער ווינד זאל אריינגיין דורך די ברעטער און זיי זאָלן ווערן טרוקן. ר' מאיר זאָגט, כדי מען זאל קאנען ארויסשאַרן דערמיט פייער (ברענענדיקע שטיקלעך קוילן); ר' יוסי זאָגט, כדי עס זאל קאנען ארייננעמען אין זיך א פֿערטל (פון א קוואַרט וואסער, „רביעית“ א פערטל פון א לוג, פון א קוואַרט). פון דער גמרא איז צו זען, אז ר' יוסי'ס שיעור איז א קלענערער. אָמר, האָט ר' מאיר געזאָגט, כאַטש עס איז נישט פאראן קיין באווייז צו דער זאך (צו מיין מיינונג), אָבער א זאך (אן אַנדייטונג) איז יא פאראן דערצו (פון ישעיה ל'), „ולא ימצא במכיתתו חרס לחתות אש מיקוד“ (עס וועט זיך צווישן זיינע צעבראָכענע זאכן נישט געפינען קיין שערבל ארויסצושארן פייער פון פייגל־פלאַץ). דערפון איז צו זען, אז א שערבל, מיט וועלכן מען קאן ארויסשאַרן פייער האָט א

## פרק ט.

א. אמר ר' עקיבא מניין לעבודת כוכבים שמטמאה במשא כנדה? שנאמר (ישעיה ל') תזרם כמו דוה צא תאמר לו. מה נדה מטמאה במשא, אף עבודת כוכבים מטמאה במשא.

ב. מניין לספינה שהיא טהורה שנאמר (משלי ל') דרך אִניה בלב ים. מניין לערוגה שהיא ששה על ששה טפחים שזורעין בתוכה חמשה זרעונים ארבעה בארבע רוחות הערוגה ואחד באמצע? שנאמר (ישעיה ס"א) כי כארץ תוציא צמחה וכגנה זרועיה תצמיח. זרעה לא נאמר, אלא זרועיה.

חשיבות. אמר לו, האט ר' יוסי געזאגט צו אים (צו ר' מאיר): פון דאָרט (פון דאָזיקן פסוק) איז דען א באווייז? (דאָרט אין ישעיה ל' אין זעלבן פסוק, איז דאָך אויך פאָר ראָן), „ולחשוף מים מגבא“ (און צו שעפן וואסער פון גרוב). דערפון איז דאָך צו זען, אז דער פסוק באטראכט אלס א חשובע זאך א שערבל מיט וועלכן מען קאן שעפן וואסער.

## פרק ט.

א. אמר, ר' עקיבא האט געזאגט, פון וואנען לערנט מען, אז א עבודה זרה איז מטמא דורך ווערן געטראָגן (במשא) פונקט ווי א נידה (א פרוי אין איר מאָנאטליכער בלוטיגונגס־צייט, וועלכע איז אויך מטמא דורך ווערן געטראָגן)? ווייל עס איז געזאגט (ישעיה ל') „באזייטקט זיי (די עבודה זרה) ווי א נידה, גיי ארויס! זאָג צו אים“ (תזרם כמו דוה, צא תאמר לו), פונקט ווי א נידה איז מטמא דורך ווערן געטראָגן, אזוי איז אויך א עבודה זרה מטמא דורך ווערן געטראָגן. אין דאָזיקן פרק ווערן גע' לערנט עטליכע הלכות, וועלכע האָבן (חוץ איינע) גארניט קיין שייכות מיט שבת. אָבער ווייל מען האָט צום סוף פון פאָריקן פרק געפינען א „זכר“, אן אַנדייטונג צו דער הלכה וועגן דעם ווי גרויס דארף זיין א שערבל, בנוגע ארויסטראָגן עס אים שבת, אין פסוק אין ישעיה, ווערן דאָ געלערנט עטליכע אועלכע הלכות, וועלכע הויבן זיך אָן מיט „מניין?“, „פון וואנען לערנט מען?“, און צו וועלכע מען געפינט אן „אסמכתא“, אן אַנדייטונג, אין פסוקים פון תנ"ך־ספרים. — די ערשטע הלכה איז, אז ווען מען טראָגט א עבודה זרה, אן אָפגאָט, א געץ, אפילו מען רירט איר ניט אָן, ווערט מען טמא; דאָס הייסט אז די עבודה זרה איז מטמא אויך דורך משא, דורך ווערן געטראָגן, פונקט ווי א נידה איז מטמא דורך משא. אלס אַנדייטונג דערצו ברענגט די משנה דעם פסוק אין ישעיה וואו די עבודה זרה ווערט געגליכן צו א נידה. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור אן „אסמכתא“, אן אַנדייטונג.

ב. מנין לספינה, פון וואנען לערנט מען, אז א שיף איז טהור (קאן ניט ווערן טמא)? ווייל עס ווערט געזאגט (משלי ל') „דער וועג פון א שיף אין מיטן ים“ (דרך אניה בלב ים). דער דין איז, אז א שיף, אפילו א ערדענע שיף, אפילו וועלכע מען האָט אָנגעלאָדן דער יבשה און דערנאָך האָט מען זי אראָפגעלאָזט אויפ'ן וואסער אין ים, אויב אַ טמא זאך (א טויטער שרץ, צי א מת) רירט איר אָן קאן זי ניט ווערן טמא. אן אַנדייטונג צו דער דאָזיקער הלכה געפינט די משנה אין פסוק פון משלי, וועלכער ווערט געדרשנט, אז א שיף איז גלייך צום ים, און פונקט ווי דער ים קאן ניט ווערן טמא קאן אויך א שיף ניט ווערן טמא. מנין לערוגה, פון וואנען לערנט מען, אז א בייט (א שטיקל גאָרטן) וואָס האָלט זעקס אויף זעקס טפחים (זעקס אין דער לענג און זעקס אין דער ברייט) מעג מען זייען אין אים פינג (פארשידענע) מי' ניס (גרינסן), פיר אין די פיר זייטן פון דעם בייט און איינעם אין דער מיט? ווייל עס ווערט געזאגט (ישעיה ס"א), „ווי די ערד גיט ארויס איר שפראַצונג און ווי דער גאָרטן מאַכט ארויסשפראַצן אירע זאמען“ (כי כארץ תוציא צמחה וכגנה זרועיה תצמיח), עס ווערט ניט געזאגט, „איר זאס“, נאָר „אירע זאמען“. דער דאָזיקער דין



ג. מניין לפולטת שכבת זרע ביום השלישי שהיא טמאה? שנאמר (שמות י"ט) היו נכונים לשלשת ימים. מניין שמרחיצין את המילה ביום השלישי שחל להיות בשבת? שנאמר (בראשית ל"ד) ויהי ביום השלישי בהיותם כאבים. מניין שקושרין לשון של זהורית בראש שעיר המשתלח? שנאמר (ישעיה א') אם יהיו חטאיכם כשנים כשלג ילבינו;

אזי וועגן כלאים. עס איז דער דין, אז ווען מען וויל פלאנצן אין א גארטן צוויי מינים גרינסן, ירקות, למשל ציבעלעס און קנאבל, מוז מען אפרוקן איינעם פון אנדערן 6 טפחים (איין אייל), ווייל אויב ניט הייסט עס כלאים. אבער מען האט געמאכט א פארלייטערונג ווען מען פארזיט ניט גרויסע שטחים, און ביי א בייט וואס האט 6 טפחים די לענג און 6 טפחים די ברייט, האט מען מתיר געמאכט, אז מען זאל מעגן פלאנצן אין אים פינף מינים גרינסן. דעם פירוש פון דער דאזיקער הלכה און דעם טעם דערצו געבן מיר אין מסכתא כלאים פרק ג' משנה א'. דא ברענגט די משנה אן אַנדייטונג דערצו פון פסוק אין ישעיה, און עס ווערט גערעכנט, „תוציא“ איז איינס, צמחה איינס, זרועיה (אין לשון רבים) צוויי, תצמיח איינס, און צוזאמען איז עס פינף.

ג. מניין לפולטת, פון וואנען לערנט מען, אז א פרוי (וועלכע האט פארקערט מיט א מאן און) פון וועלכער אויפ'ן דריטן טאג איז אַפגעגאנגן פון איר די זרע, איז טמא? ווייל עס ווערט געזאגט (שמות י"ט), „זייט גרייט צו דריי טעג“ (היו נכונים לשלשת ימים); דער דין איז, אז ווען מען רירט אן שכבת זרע (די זאמען פון א מאן) איז מען טמא און מען דארף זיך טובל זיין צו ווערן טהור. זאגט די משנה, אז די זרע איז מטמא ביז אויפן דריטן טאג, זינט זי איז ארויס פון מאן; אבער נאכן דריטן טאג הייסט זי ניט מער קיין זרע און איז ניט מער מטמא. און די משנה לערנט עס אַפ פון חומש, ווען די יידן זענען געגאנגן נעמען די תורה ביים בארג סיני האט זיי משה רבנו אָנגעזאגט צו זיין גרייט דריי טעג און ניט צו פארקערן מיט א פרוי, און דער פון איז צו זען אז אויפן דריטן טאג זינט דער פארקערונג וואלט די פרוי נאך גע- ווען טמא. טייל זענען גורס ניט אז „זי איז טמא“ נאר „שהיא טהורה“, אז זי איז טהור, ווייל אויב בלייבט די הלכה, און דער פסוק אין חומש ווערט געטייטשט, אז ניט דעם פירטן טאג האט מען געגעבן די תורה, נאר דעם דריטן טאג האט מען געגעבן די תורה. מניין שמרחיצין, פון וואנען לערנט מען, אז מען מעג אָבואשן (אין ווארעם וואסער) א געמילעט קינד אין דריטן טאג (זינט דעם ברית) וועלכער איז גע- פאלן אים שבת? ווייל עס ווערט געזאגט (בראשית ל"ד), „און עס איז געווען אין דריטן טאג ווען זיי האבן געהאט ווייטאגן“ (ויהי ביום השלישי בהיותם כואבים). פון דעם פסוק אין חומש ווי די ברידער שמעון און לוי זענען באפאלן די איינוואוינער פון שכם דעם דריטן טאג נאך זייער מל-זיין-זיך מחמת זיי האבן דעמאלס געהאט ווייטאגן און זענען געווען שוואך, איז צו זען, אז דעם דריטן טאג נאכן מל-זיין איז דאס קינד שוואך און מען מעג דעריבער דעם דריטן טאג מחלל שבת זיין אַנצוואר- מען וואסער אַפצוואשן דאס קינד. טייל פוסקים טייטשן, אז אויך די ערשטע צוויי טעג מעג מען מחלל שבת זיין. מניין שקושרין, פון וואנען לערנט מען, אז מען בינדט אן א שנור פון רויטן וואל (אין יוב כיפור) ביים קאפ פון שעיר המשתלח (דעם באק, וואס מען האט פון בית המקדש אוועקגעשיקט אין דער מדבר אומצוקומען? ווייל עס ווערט געזאגט (ישעיה א') „אויב אייערע זינד וועלן זיין ווי רויטע וואל, וועלן זיי ווערן ווייט ווי שניי“ (אם יהיו חטאיכם כשנים כשלג ילבינו). ווען דער מאן וואס האט אוועקגעפירט אים יום כיפור דעם שעיר המשתלח איז צוגעקומען צום שטיין אויפן שפיץ-בארג, פון וואנען ער האט געדארפן דעם שעיר (באק) אראפוארפן, האט ער אָנגעבינדן א האלבן שנור פון רויטן וואל ביים קאפ פון באק, און דעם אנדערן האלבן שנור אין דעם שטיין. נאכדעם ווי ער האט דעם באק אראפגעווארפן איז דער האלבער שנור ביים שטיין געווארן ווייט, און דאס איז געווען א סימן, אז מען

ד. מניין לסיכה שהיא כשתיה ביום הכפורים? אף על פי שאין ראייה לדבר זכר לדבר שנאמר (תהלים ק"ט) ותבא כמים בקרבן וכשמן בעצמותיו:

ה. המוציא עצים, כדי לבשל ביצה קלה. תבלין, כדי לתבל ביצה קלה. ומצטרפין זה עם זה. (קליפי אגוזים), קליפי רמונים, אסטיס ופואה, כדי לצבוע בהן בגד קטן בסבכה. מי רגלים, נתר, ובורית,

האט אין הימל מוחל געווען די עבירות פון די יידן, אן אַנדייטונג דערצו געפינט די משנה אין פסוק אין ישעיה.

ד. מנין לסיכה, פון וואנען לערנט מען, אז שמירן זיך אים יום כיפור איז דאס זעלבע וואס טרינקן (און פונקט ווי מען טאַרניט טרינקן טאָר מען אויך ניט שמירן זיך דעם קערפער)? כאַטש עס איז ניט פאראן קיין באווייז דערצו, אָבער עס איז פאראן א זכר (אן אַנדייטונג) דערצו: ווייל עס ווערט געזאָגט (תהלים ק"ט), „און עס איז געקומען ווי וואסער אין אים און ווי אייל אין זיינע ביינער" (ותבוא כמים בקרבן וכשמן בעצמותיו). דערפון איז צו זען, אז דאָס אַנשמירן זיך מיט אייל איז דאָסזעלבע וואָס אַריינגענומען אין זיך וואסער דורך טרינקן. דער רמבם און אנדערע מפרשים זאָגן דאָ, אז שמירן איז ניט אינגאנצן גלייך צום טרינקן, און פאר שמירן זיך אים יום כיפור קומט ניט קיין כרת ווי עס קומט פאר טרינקן.

ה. המוציא, אז איינער טראָגט ארויס (אים שבת) האַלץ (איז דער שיעור וויפיל עס דארף זיין דאָס האַלץ כדי עס זאָל הייסן, אז מען האָט געטאָן א מלאכה אים שבת) כדי מען זאָל קאָנען דערמיט אָפּקאָכן א לייכט איי. די משנה הייבט אָן איצט ווידער צו געבן די דינים וועגן דעם איסור פון הוצאה, וועגן ניט אַרויסטראָגן פון שטוב אין גאס (פון רשות היחיד אין רשות הרבים) אָדער אַריינטראָגן פון גאס אין שטוב (פון רשות הרבים אין רשות היחיד) אים שבת, און גיט דערביי די שיעורים פון פאר-שידענע זאכן וויפיל זיי דארפן זיין, כדי זיי זאָלן זיין גענוג חשוב, אז מיט אַרויס-טראָגן זיי זאָל עס הייסן אז מען האָט געטאָן א מלאכה. א „לייכט איי", ביצה קלה, האָט די גמרא שוין פריער אויף פרק ח' משנה ה' געמיינט, אז דאָס מיינט מען אן איי פון א הון, מחמת דאָס קאָכט זיך אָפּ אַמשינעלסטן פון אנדערע אייער, תבלין, געווייזן (איז דער שיעור וויפיל מען דארף) כדי צו באווייזן א לייכט איי. וויפיל מען דארף אַריינטאָן אין א הינעריש איי כדי עס צו מאַכן באַטעמטער, ומצטרפין, און זיי (די פארשידענע געווייזן) ווערן צוזאמענגערעכנט איינער מיטן אנדערן. דאָס הייסט אויב ער האָט אַרויסגעטראָגן עטליכע מינים געווייזן, און אין יעדן פון זיי איז ניט געווען גענוג צו באווייזן אן איי, אָבער אין אלע צוזאמען איז יא געווען דער שיעור, ווערן זיי צוזאמענגערעכנט און עס הייסט, אז דער וואָס האָט זיי אַרויס-געטראָגן האָט געטאָן א מלאכה. קליפּי, שאַלעכץ פון ניט, שאַלעכץ פון מילגרוימען, איסאטיס (אזא פלאנץ פון וועלכער מען מאַכט פארב), קראָפּ (פואה), א פלאנץ, פון וועלכער מער מאַכט פארב), כדי מען זאָל קאָנען דערמיט אָפּפאַרבן א קליין טוך ביי א נעץ-קאָפּ-הוט (פון פרויען). פון שאַלעכץ פון ניס און מילגרוימען, און פון די פלאנצן איסאטיס און קראָפּ מאַכט מען פארב. (זע אין אונזער פירוש אין כלאים פרק ב' משנה ה' און שביעית פרק ה' משנה ד' און שביעית פרק ז' משנה א' און ב'). זאָגט די משנה, אז דער שיעור פון זיי איז וויפיל מען דארף האָבן כדי צו קאָנען אָפּפאַרבן דערמיט דאָס שטיקל טוך, וואָס מען נייט צו אין שפיץ פון א געשטריקטן נעץ-הוט, וואָס א פרוי טוט-אָן אויפן קאָפּ. „סבכה" איז דער טייטש א נעץ-הוט, וואָס איז געשטריקט אזוי, אז עס האָט לעכלעך, מי רגלים, אורין, השתנה), נתר, אלא, ובורית, און לויגנזאלץ, קימוליא, קימאליע-קרייד, ואשלג, און אשלג (איז זייער שיעור, וויפיל מען דארף) כדי דערמיט אויסצוואשן א קליין טוך ביי א נעץ-קאָפּ-הוט (פון פרויען). די משנה רעכנט דאָ אויס פארשידענע שטאָפּן מיט וועל-

קמוליא. ואשלג. כדי לכבס בהן בגד קטן בסבכה. ר' יהודה אומר, כדי להעביר על הכתם:

1. פלפלת, כל שהוא. ועטרן, כל שהוא. מיני בשמים ומיני מתכות, כל שהן. מאבני המזבח ומעפר המזבח, מקק ספרים ומקק מטפחותיהם, כל שהוא. שמצניעין אותן לגונזן; ר' יהודה אומר, אף המוציא ממשמשי עכו"ם כל שהוא. שנאמר (דברים י"ג) לא ידבק בידך מאומה מן החרם:

כע מען וואשט קליידער, און זאגט אז דער שיעור איז, וויפיל מען דארף האבן כדי אויסצוואשן דאס שטיקל טוך וואס איז צוגענייט אין דערמיט צום שפיץ פון דעם נעץ-הוט (סבכה). מי רגלים (פיס-וואסער) הייסט אורין, און אין אמאליקע צייטן איז דאס געווען א וויכטיקער מאטעריאל צום וואשן דערמיט, און מען האט עס גע-זאמלט. „נתר“ ווערט דערמאנט אלס וואש-מאטעריאל אין תנ"ך (ירמיה ב' „אם תכבסי בנתר“) און עס הייסט אזוי אויך אין אנדערע שפראכן. „ניטראן“ אין גריי-כיש, דער ירושלמי דא זאגט טאקע „נתר, ניטרון“. דאס איז „אלאן“. אויך „בו-רית“ איז פאראן אין תנך (דאָרט אין ירמיה ב', מלאכי ג') און מען טייטשט עס לויגן-זאלץ. „קימוליא“ איז דאס גריכישע וואָרט „קימאליא“, אזא קרייז, וואָס איז גוט צום וואשן. „אשלג“ טייטשט דער ירושלמי „אצרות רוח“ און דער „כתר כהונה“ זאגט, אז דאס איז דאס גריכישע „סטרוואס ריזא“, אזא גראַז מיט וועלכן מען וואשט קליידער. אין דער גמרא אין בבלי זאגט שמואל אז די ים-פאָרער האָבן אים געזאָגט אז דאָס איז א מאטעריאל וואָס מען געפינט אין פערל. דער ברטנורא זאגט, אז עס איז אים ניט אויפגעקלערט געוואָרן וואָס דאָס איז. היינט אין ארץ ישראל רופט מען „פאָטאש“ אשלג. ר' יהודה זאגט, אז כדי איבערצוגיין איבער א פלעק, מיט „כתם“, „פלעק“, מיינט מען דאָ א פלעק וואָס א פרוי געפינט אויף איר העמד און זי ווייסט ניט צי דאָס איז א צייכן פון בלוט פון איר מאָנאטליכער בלוט-טיגונג (דם נידה) און זי איז א נידה. אָדער עס איז סתם א פלעק. זאגט די משנה אין מסכתא נידה פרק ט' משנה ו', אז מען דארף איבערגיין, אָפּוואשן דעם פלעק מיט זיבן מאטעריאלען און דאָס דארף ווייזן צי דער פלעק איז נידה-בלוט. צווישן די זיבן מאטעריאלען זענען אויך פאראן די פיר מאטעריאלען וועלכע זענען דאָ אויס-גערעכנט אין דער משנה. זאגט ר' יהודה אז דער שיעור פון די פיר מאטעריאלען, אויב מען טראָגט זיי ארויס אים שבת זאל מען מחויב ווערן צו ברענגן א קרבן חטאת, ווייל עס הייסט געטאָן א מלאכה, איז וויפיל מען דארף צו האָבן כדי איבערצוגיין איבער דעם פלעק (כתם).

2. פלפלת, א (שמעקעדיק) פעפערל (וואָס איז צום האלטן אין מויל, כדי צו באזייטיקן דעם ניט-אָנגענעמען מויל-ריח) איז דער שיעור עטוואָס; און פעך-אפּפאל איז דער שיעור עטוואָס; מינים פון בשמים (צום שמעקן) און מינים פון מעטאלן איז זייער שיעור) עטוואָס. אפילו דאָס סאמע קלענסטע, ווייל דאָס סאמע קלענסטע פון בשמים שמעקט, און פון קלענסטן שטיקל מעטאל קאָן מען עפּיס מאכן. מאבני, פון די שטיינער פון מזבח (וואָס איז געווען אין בית המקדש) און פון דער ערד פון מזבח, פארשימלטע שטיקלעך ספרים און פארשימלטע שטיקלעך פון זייערע (ספריס) מענטעלעך, (איז דער שיעור) עטוואָס, ווייל מען לייגט זיי אוועק צום באהאלטן (גונז) צו זיין). מובח-שטיינער און ערד, שטיקלעך ספרים און שטיקלעך ספרים קלענסטע שטיקל דארף מען גונז-זיין, ווייל זיי זענען הייליק. דעריבער האָט אפילו דאָס קלענסטע שטיקל פון זיי א חשיבות. ר' יהודה זאגט אז אויך ווען איינער טראָגט ארויס פון (זאכן) מיט וועלכע מען דינט צו א עבודה זרה (איז זייער שיעור) עטוואָס, ווייל עס ווערט געזאָגט (דברים י"ג), „עס זאל אין דיין האנט גארניט זיך צוקלעבן פון דעם (עבודה-זרה) פאר-באָטענעס“ (לא ידבק בידך מאומה מן החרם). פונם וואָרט „מאומה“, „גארניט“, איז

ז. המוציא קופת הרוכלין אף על פי שיש בה מינין הרבה אינו חייב אלא חטאת אחת. זרעוני גינה, פחות מכגורגרת. ר' יהודה בן בתירא אומר, חמשה. זרע קשואין, שנים. זרע דילועין, שנים. זרע פול המצרי, שנים. חגב חי, טהור — כל שהוא, מת-כגורגרת, ציפורת כרמים. בין חיה בין מתה, כל שהוא, שמצניעין אותה לרפואה; ר' יהודה אומר, אף המוציא חגב חי טמא כל שהוא, שמצניעין אותו לקטן לשחוק בו.

אפצולערנען, אז אפילו דאס קלענסטע שטיקל פון א זאך, מיט וועלכער מען דינט צו א עבודה זרה, איז אסור מען טאָרניט עס נוצן. האַלט ר' יהודה, אז ווייל דער פסוק אליין האָט בפירוש גע'אָסרט דערפון אפילו דאָס קלענסטע, האָט דעריבער דאָס אַרויס-טראָגן עס אים שבת פון הייז, אפילו ווען עס איז נור דאָס סאמע קלענסטע, א גרויסע חשיבות, ווייל מען באזייטיקט דאָך דערמיט א עבודה זרה פון הייז; און מחמת דעם הייסט עס א הוצאה, ארויסגעטראָגן אים שבת און עס הייסט א מלאכה.

ז. המוציא, אז איינער טראָגט אַרויס א בשמים-הענדלע-קויש (קופת הרוכלין, אין וועלכן עס זענען פאראן קלענערע בינדלעך מיט בשמים), כאַטש עס זענען פאראן אין אים א טך מינים (בשמים) איז ער נישט מחויב מער ווי איין קרבן. כאַטש ער האָט דאָך אַרויסגעטראָגן אין קויש א סך זאכן, ווערט דאָס פארעכנט ווי איין הוצאה, ווי איינמאָל אַרויסגעטראָגן, געטאָן נור איין מלאכה, און ער דארף דערויף ברענגן (אויב ער האָט עס געטאָן בשוגג) נאָר איין קרבן חטאת. זרעוני, (אז איינער טראָגט אַרויס) גאָרטן-זאמען-קערנדלעך (קערנדלעך פון גרינסן, וואָס זענען גוט צום פארזייען, איז דער שיעור) ווינציקער ווי די גרויס פון א דארער פייג. אויב מען טראָגט אַרויס עסנוואַרג איז דאָך דער שיעור אזוי גרויס ווי אַ דארע פייג (פריער פרק ז' משנה ד'), אָבער קליינע גרינס-זאמען-קערנדלעך, וועלכע מען קאָן פארזייען איז דער שיעור ווינציקער. דער רמבם זאָגט, אז נור עטוואָס ווינציקער פון א דארער פייג. ר' יהודה בן בתירה זאָגט, אז פינף. דער שיעור איז פינף קערנדלעך. זרע, זאמען-קערנדלעך פון אוגערקעס (איז דער שיעור) צוויי זאמען-קערנדלעך פון קירביסן, דיניעס, באניעס, איז (דער שיעור) צוויי; זימען-קערנדלעך פון עגיפטישע באבעס איז (דער שיעור) צוויי. מחמת די זאמען-קערנדלעך פון די דאָזיקע געוויקסן זענען חשובער פון די זאמען-קערנדלעך פון אנדערע געוויקסן. חגב, א לעבעדיקער הייז-שעריק א כשרער (וועלכן מען מעג עסן, איז דער שיעור) עטוואָס. אפילו ווען דער הייזשעריק איז זייער קליין; מחמת מען באהאלט אים צו געבן צו א קינד צו שפילן זיך דערמיט. מת, אויב (דער הייזשעריק איז) א טויטער (איז דער שיעור) ווי א דארע פייג. מחמת צו שפילן זיך דערמיט טויג ער נישט, האָט ער דעריבער דעם דין ווי אַ דערע עסנוואַרג (א הייזשעריק דארף מען נישט שעכטן צום עסן) און דער שיעור איז ווי א דארע פייג. ציפורת כרמים, א ווינגאָרטן-פייגעלע, סיי ווען עס לעבט סיי ווען עס איז טויט (איז דער שיעור) עטוואָס, ווייל מען באהאַלט עס אויף א רפואה. דער „ערוך“ זאָגט אז „ציפורת כרמים“ איז אויך א סאָרט הייזשעריק, און אזוי ווייזט אויס אויך אין דער גמרא חולין ס"ה. די גמרא אין שבת אויף דער משנה זאָגט, אז עס איז א סגולה צו האָבן א גוטן שכל. ר' יהודה זאָגט, אז אויך ווען איינער טראָגט אַרויס א לעבעדיקן הייזשעריק א ניט-כשרן (וועלכן מען טאָרניט עסן) איז (דער שיעור) עטוואָס, ווייל מען באהאלט אים פאר א קינד צו שפילן זיך מיט אים. הייזשעריקן זענען פאראן כשרע און ניט-כשרע. די גמרא זאָגט, אז דעריבער האַלט נישט די סתם משנה ווי ר' יהודה, ווייל א ניט-כשרן הייזשעריק, אפילו א לעבעדיקן, וועט מען נישט געבן א קינד צו שפילן זיך דערמיט מחמת מען וועט מורא האָבן טאָמער וועט דער הייזשעריק שטארבן און דאָס קינד וועט עס אויפגעסן.

## פרק י.

א. המצניע לזרע, ולדוגמא, ולרפואה, והוציאו בשבת, חייב בכל שהוא; וכל אדם אין חייב עליו אלא כשיעורו. חזר והכניסו, אינו חייב אלא כשיעורו;

ב. המוציא אוכלין ונתנן על האסקופה, בין שחזר והוציאן בין

## פרק י.

א. המצניע, אז איינער באהאלט (אין דער וואַכנסט) א זאך כדי עס צו פארזייען, אָדער פאר א מוסטער (צו ווייזן מענטשן אלס מוסטער, פראָבע), אָדער אויף א רפואה, און ער האָט עס ארויסגעטראָגן אים שבת, איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת) אפילו ווען עס איז נור עטוואָס. אפילו עס האָט נישט דעם שיעור וואָס אזא זאך דארף האָבען לויט ווי מיר האָבן געלערנט אין דער משנה אין די פריערדיקע צוויי פרקים. מחמת דערמיט וואָס ער האָט די זאך באהאלטן פאר א געוויסן תכלית, האָט ער איר צוגעגעבן א באזונדערע חשיבות. וכל אדם, אָבער יעדער אנדערער מענטש (נישט דער וועלכער האָט די זאך באהאלטן) ווערט נישט מחויב דערויף סידן (ער האָט ארויסגעטראָגן) וויפיל איר שיעור איז. מחמת די חשיבות האָט די זאך נור פאר דעם מענטשן, וועלכער האָט איר באהאלטן, אָבער נישט פאר אנדערע מענטשן. חזר, אויב ער (דער מענטש וואָס האָט די זאך באהאלטן, האָט איר צוערשט ארויסגענומען צו דעם תכלית, למשל, צו פארזייען, אָבער ער האָט חרטה געהאַט און ער האָט צוריק אריינגעטראָגן, ווערט ער נישט מחויב דערויף סידן זי האָט געהאַט איר שיעור. ווייל דאדורך וואָס ער האָט חרטה געהאַט האָט ער מבטל געווען זיין פריערדיקן געדאנק צו באהאלטן די זאך פאר דעם תכלית, למשל צום פארזייען, ממילא איז עס געוואָרן סתם א זאך, און עס מוז דעריבער האָבן דעם שיעור, וואָס די משנה האָט געלערנט וועגן אזא זאך אין די פריערדיקע צוויי פרקים.

ב. המוציא אוכלין, אז איינער טראָגט ארויס (פון שטוב אין גאס, אים שבת) עסנווארג און ער האָט זיי אנדערגעלייגט אויף דער שוועל (פון דער טיר), סיי ער אליין האָט דערנאָך (אים שבת) ווידער ארויסגעטראָגן זיי (דיעלבע עסנווארג פון דער שוועל אין גאס) סיי אן אנדערער מענטש האָט זיי ארויסגעטראָגן (פון שוועל אין גאס) איז ער פטור (פון ברענגן א קרבן חטאת), ווייל ער האָט נישט געטאָן זיין ארבעט מיט איינמאָל. עס איז פאראן בנוגע שבת פיר סאַרטן „רשות“, פיר סאַרטן ערטער: א) רשות היחיד, ווי א שטוב, א ארומגערינגעלטער הויף, און נאָך אנדערע אועלכע ערטער. ב) רשות הרבים, ווי א גאס. ג) כרמלית, דאָס איז אזא אַרט, וואָס איז נישט קיין רשות היחיד און נישט קיין רשות הרבים, ווי למשל א ים, א שוועל, וואָס איז הויך פון 3 ביז ניט-גאנצע 10 טפחים און איז ברייט 4 טפחים. „כרמלית“ זאָל, לויט דעם רמבם, זיין ווי „כרמלית“, ווי אן אלמנה (אין אראמעאיש), דאָס הייסט נישט קיין בתולה און נישט קיין פארהייראטעטע, נישט קיין רשות היחיד און נישט קיין רשות הרבים. ד) מקום, פטור, ווי 10 טפחים העכער פון רשות הרבים. דער דין איז אז ס'הייסט געטאָן א מלאכה אים שבת נור ווען מען טראָגט ארויס פון רשות היחיד אין רשות הרבים אָדער פון רשות הרבים אין רשות היחיד אָדער מען טראָגט 4 אילן אין רשות הרבים. אָבער ווען מען טראָגט ארויס פון רשות היחיד צי פון רשות הרבים אין א כרמלית, צי פון א כרמלית אין רשות היחיד צי אין רשות הרבים, הייסט נישט געטאָן קיין מלאכה, און מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה מעג מען עס טאָן, נאָר די חכמים האָבן געאסרט, און אויב מען האָט יאָ געטאָן איז מען פטור פון ברענגן א קרבן חטאת. דאקייגן אין א מקום פטור מעג מען אריינטראָגן און ארויסטראָגן סיי פון רשות היחיד סיי פון רשות הרבים. עס איז אויך דער דין (און מיר האָבן דאָס דערקלערט פריער אין פרק א' משנה א') אז ארויסטראָגן פון איין רשות אין צווייטן הייסט נור ווען מען מאַכט א „עקירה“ און א „הנחה“, מען איז עוקר, מען נעמט-

שהוציאן אחר, פטור, מפני שלא עשה מלאכתו בבת אחת. קופה שהיא מליאה פירות ונתנה על איסקופה החיצונה, אף על פי שרוב הפירות מבחוץ פטור עד שיוציא את כל הקופה;

ג. המוציא בין בימינו בין בשמאלו, בתוך חיקו, או על כתיפו, חייב, שכן משא בני קהת; כל אחר ידו, ברגלו, בפיו, ובמרפקו, באזנו, ובשערו, ובפונדתו ופיה למטה, בין פונדתו לחלוקו, ובשפת חלוקו, במנעלו, בסנדלו, פטור, שלא הוציא כדרך המוציאין;

ד. המתכוין להוציא לפניו ובא לו לאחריו, פטור; לאחריו ובא לו

ארויס פון א שטוב און מען לייגט עס אוועק אין גאס, אָדער פארקערט מען נעמט ארויס פון גאס און מען לייגט עס אוועק אין שטוב, זאגט דאָ די משנה, אז ווייל ער האָט דאָך צוערשט אוועקגעלייגט די עסנווארג אויף דער שוועל, אין דעם כרמלית, און כאַטש ער האָט דערנאָך גענומען די עסנווארג פון דער שוועל און אוועקגעלייגט אין גאס איז ער פטור. ווייל צווישן דער „עקירה“ (דעם נעמען) פון שטוב און דער „הנחה“ (אוועקלייגן) אין גאס, האָט ער דאָך אינמיטן אוועקגעלייגט אין א כרמלית, הייסט עס ניט אז ער האָט געטאָן אַן איבעררייסן די עקירה פון רשות היחיד און די הנהגה אין רשות הרבים. קופה, (אויב ער האָט גענומען פון שטוב) א קוּיש וואָס איז פול מיט פרוכטן און ער האָט אים אוועקגעלייגט אויף דער דרויסנדיקער שוועל (וועלכע איז נידריקער פון 3 טפחים און איז דעריבער גלייך ווי די גאס און הייסט א רשות הרבים), כאַטש דער רוב פון די פרוכטן זענען אין דרויסן (אָבער ווייל א טייל פון קוּיש געפינט זיך נאָך אין שטוב) איז ער פטור, ביז ער טראָגט ארויס דעם גאנצן קוּיש. אין דער גמרא איז פאראן איין מיינונג, אז דאָס מיינט מען גור ווען אין קוּיש זענען פאראן לאנגע פרוכטן ווי ציבעלעס מיט די בלעטער, אזוי אז א טייל פון יעדער פרוכט איז אינווייניג אין הויז; אָבער אויב אין קוּיש איז פאראן קליינע פרוכטן, ווי זענעפט, אזוי אז א סך פרוכטן זענען דאָך שוין אינגאנצן אין דרויסן, איז מען יאָ חייב.

ג. המוציא, אז איינער טראָגט ארויס (א זאך), סיי אין זיין רעכטער האַנט סיי אין זיין לינקער האַנט, (אָדער) אין זיין שוויט, אָדער אויף זיין אַקסל איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת), ווייל אזוי איז געווען דאָס טראָגן פון די זין פון קהת (בני קהת). מיר האָבן פריער אין פרק ז' משנה ב' געזאָגט, אז די מלאכות אין שבת ווערן גערעכנט לויט די ארבייטן וואָס זענען פאָרגעקומען צום משכן ווען די יידן זענען גע' ווען אין דער מדבר. און ווייל אין חומש במדבר ז' ווערט געזאָגט אז די בני קהת האָבן געטראָגן אַ טייל פון משכן אויף דעם אַקסל (בכתף ישא), הייסט דעריבער דאָס טראָגן אויפן אַקסל אויך די מלאכה פון הוצאה. כלאחר, אויב (אָבער איינער טראָגט א זאך) אויף דער צווייטער זייט פון זיין האַנט (ניט אין דער האַנט, אין דער דלאַניע, נאָר האַלטנדיק די דלאַניע אראָפּ און טראָגן די זאך אויף דער אנדערער זייט פון דער האַנט), אָדער אין זיין פוס (ער טראָגט א זאך מיט די פיס) אָדער אין זיין מויל, אָדער אינס עלעבויג, אָדער אין זיין אויער, אָדער אין זיינע האַר אָדער אין בייגארטל (א גאר' טעל אין וועלכן ס'איז פאראן א בייטעלע) און דאָס מויל פון בייטעלע איז איבערגעדרייט אראָפּ, אָדער צווישן זיין בייגארטל און זיין העמד, אָדער אין זוים פון העמד, אָדער אין זיין שוץ אָדער זיין סאנדל (א סאָרט שיד), איז ער פטור, ווייל ער האָט ניט ארויס געטראָגן ווי עס איז דער שטייגער פון (מענטשן) וועלכע טראָגן ארויס. וועגן דעם וואָרט „פונדתו“, „פונדה“, א בייגארטל האָבן מיר געגעבן ברכות פרק ט' משנה ה'.

ד. המתכוין, אז איינער האָט געוואָלט טראָגן (א זאך) פון זיין פאָרנט (פון פאָ' רענט פון זיך) און זי (די זאך) איז אים ארויסגעקומען הינטער אים (אויף די פליי' צעם) איז ער פטור; אויב (ער האָט געוואָלט טראָגן) הינטער זיך (אויף די פלייצעס) און זי איז אים ארויסגעקומען אין פראַנט, איז ער חייב. דער טעם איז, ווייל אז ווען ער האָט געוואָלט האָבן די זאך אין פראַנט, האָט ער די זאך געוואָלט בעסער אָפהיטן, מען

לפניו, חייב. באמת אמרו, האשה החוגרת בסינר בין מלפניה ובין מלאחריה חייבת, שכן ראוי להיות חוזר. ר' יהודה אומר אף מקבלי פתקין:

ה. המוציא ככר לרשות הרבים חייב; הוציאוהו שנים, פטורין. לא יכול אחד להוציאו והוציאוהו שנים חייבין; ור' שמעון פטר. המוציא אוכלין פחות מכשיעור בכלי, פטור אף על הכלי, שהכלי טפילה לו. את החי במטה, פטור אף על המטה, שהמטה טפילה לו. את המת במטה.

זאל זי ניט צוגעבענען, און אויב זי האָט זיך אַרונטערגערוקט אויף די פלייצעס איז דאָך דאָס אָפּהיטן געוואָרן שוואַכער, הייסט עס, אז עס איז ניט אַרויסגעקומען ווי ער האָט געוואָלט. אָבער ווען אנשטאט אויף די פלייצעס האָט ער באקומען די זאך אין פראַנט, ווערט דאָך די זאך בעסער אָפּגעהיטן, נעמט מען אָן, אז דאָס האָט ער יאָ געוואָלט, באמת, מען האָט באמת געזאָגט, אז די פרוי וואָס טוט אָן (גארטלט אָן) איר פארטוך סיי ווען (זי טראָגט אַרויס אים שבת א זאך אין פארטוך ווען דאָס פארטוך איז) אין איר פראַנט, און סיי ווען (דאָס פארטוך) איז הינטער איר, איז זי חייב, ווייל דאָס (פארטאָך) איז דער שטייגער זיך אומצודרייען. ממילא האָט די פרוי געוואוסט, אז עס קאָן זיין אז די זאך וועט אַרויסקומען הינטן, וועגן „באמת אמרו“ (מען האָט באמת געזאָגט) האָבן מיר געגעבן פריער פרק א' משנה ג', ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ מיינט אז „סינר“ איז פון גריכישן וואָרט „סענאָריאן“, א גארטל, ר' יהודה זאָגט, אז אויך ברייף-טרעגער (מקבלי פתקין). זיי טראָגן די ברייף אין אויסגעהוילטע שטעקעלעך, אָנגעבינדן ביים האלדז, און די שטעקעלעך דרייען זיך און קומען אַרויס אויף די פלייצעס, און דעריבער זענען אויך זיי חייב אויב זיי האָבן געוואָלט טראָגן (די ברייף אים שבת) פון פאַרנט און זיי זענען אַרויסגעקומען פון הינטן, אזוי טייטשט דער ברטנורא, און ער באמערקט דאביי „של מלך“, דאָס מיינט ער מסתמא, די אָפּי ציעלע ברייף-טרעגער, וועלכע זענען אָנגעשטעלט ביים מלך, רשי און אנדערע מפרשי שים ברענגן אנדערע טייטשן, אָבר רשי אליין זאָגט, „ולבי מגמגם“, אז דער טייטש איז ניט זיכער.

ה. המוציא ככר, אז איינער טראָגט אַרויס (פון שטוב) א ברויט (אים שבת) אין א רשות הרבים (אין גאס) איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת). אויב צוויי (מענטשן) צוזאמען האָבן אים (דעם ברויט) אַרויסגעטראָגן, זענען זיי פטור. די גמרא לערנט דאָס אַרויס פון פסוק ויקרא ד' „בעשותה“ (ווען ער וועט איר, די עבירה, טאָן), אז מען איז חייב נאָר ווען איינער טוט די גאנצע מלאכה. לא, אויב איינער האָט ניט געקאָנט אים (דעם ברויט) אַרויסטראָגן (ער איז געווען צורשווער פאר איין מענטשן) און צוויי מענטשן האָבן אים אַרויסגעטראָגן, זענען זיי חייב. די גמרא לערנט דאָס אויך אַרויס פון זעלבן פסוק. ור' שמעון, און ר' שמעון פטרס, ער האָלט, אז מען איז מחויב צו ברענגן דעם קרבן חטאת נאָר ווען איינער טוט די ארבייט. המוציא אוכלין, אז איינער טראָגט אַרויס אין א כלי עסנוואַרג ווינציקער ווי דער שיעור, איז ער פטור אויך אויף דער כלי, ווייל די כלי איז א טפל צו אים. פריער אין פרק ז' משנה ד' איז געלערנט געוואָרן, אז דער שיעור פון עסנוואַרג איז די גרויס פון א דארער פינג, אויב מען האָט אַרויסגעטראָגן א קלענער שטיקל עסנוואַרג איז מען פטור. זאָגט די משנה, אז אפילו מען האָט דאָס קלענערע שטיקל עסנוואַרג אַרויסגעטראָגן אין א כלי איז מען פטור אויך אויף דעם אַרויסטראָגן די כלי, כאָטש ווען מען טראָגט די כלי אליין אַרויס וואָלט מען יאָ געווען חייב. דער טעם איז, ווייל די כלי איז אַ טפל צו דעם קלענערן שטיקל עסנוואַרג, און עס ווערט ניט באטראכט ווי א באזונדער דער אַרויסטראָגן. את החי, אויב (איינער האָט אַרויסגעטראָגן א לעבעדיקן (מענטש) אין א בעט, איז ער פטור אויך אויף דעם בעט, ווייל דאָס בעט איז א טפל צו אים (צום לעבעדיקן מענטשן). דער דין איז, אז אַרויסטראָגן א לעבעדיקן מענטש אים

**חייב. וכן כזית מן המת. וכזית מן הנבלה. וכעדשה מן השרץ. חייב: ור' שמעון פוטר:**

**ו. הנוטל צפורניו זו בזו או בשיניו. וכן שערו. וכן שפמו. וכן זקנו. וכן הגודלת. וכן הכוחלת. וכן הפוקסת. ר' אליעזר מחייב. וחכמים**

שבת הייסט ניט ארויסטראָגן ווייל „חי נושא עת עצמו“, א לעבעדיקער מענטש טראָגט זיך אליין, און מען איז פטור צו ברענגן א קרבן חטאת. לערנט די משנה, אז ער איז פטור אויך אויף דעם בעט, ווייל דאָס בעט איז א טפל צום לעבעדיקן מענטש. את המת, אויב (איינער האָט ארויסגעטראָגן א מת (א טויטן מענטש) איז א בעט איז ער חייב, און אזוי (אויך, אויב ער האָט ארויסגעטראָגן ניט קיין גאנצן טויטן מענטשן נאָר) א שטיקל פלייש פון א מת וואָס איז גרויס ווי א איילבירט (א כזית) אָדער א כזית פון א נבלה (א געפגרטער בהמה צי א חיה), אָדער א שטיקל פון א טויטן שרץ גרויס ווי א לינז (לעדשה), איז ער חייב. דער טעם איז, ווייל א מת, און א כזית פון א מת און א כזית פון א נבלה און א כעדשה (אזוי גרויס ווי א לינז, ווי א סאָרט ארבעט) פון אטויטן שרץ איז מטמא, און דעריבער האָט דאָס ארויס-טראָגן עס פון שטוב א חשיבות כדי עס זאָל ניט מטמא זיין אנדערע, און עס הייסט דעריבער א מלאכה. ור' שמעון, און ר' שמעון פטרס. דער טעם איז, ווייל ר' שמעון האָלט, אז א „מלאכה שאינה צריכה לגופה“, אן ארבייט, וואָס מען טוט ניט פאר דער ארבייט זעלבסט נאָר כדי צו דערגרייכן אן אנדערן ציל, הייסט ניט קיין ארבייט און אויב מען טוט איר אים שבת איז מען פטור. אויך דאָ טראָגט מען דאָך ארויס דעם מת צי דאָס שטיקל נבלה צי דאָס שטיקל שרץ, ניט דערפאר ווייל מען דארף די זאכן צו האָבן צום נוצן זיי, נאָר כדי זיי זאָלן ניט זיין אין שטוב, און אויסצומיידן אז זיי זאָלן ניט מטמא זיין אנדערע זאכן, הייסט ער א „מלאכה שאינה צריכה לגופה“ און מען איז פטור.

**ו. הנוטל, אז איינער שניידט זיך אָפּ (אים שבת) די נעגל איין נאָגל מיט דעם אנדערן (מיט איין נאָגל רייסט ער אראָפּ דעם אנדערן נאָגל), אָדער (ער רייסט זיי אָפּ) מיט זיילע ציין, און אזוי אויך (ווען איינער רייסט ארויס מיט זיינע הענט) זיינע האָר (פון קאָפּ), און אזוי אויך (אויב ער רייסט ארויס) זיינע וואָנסעס און אזוי אויך זיין באָרד, און אזוי אויך ווען א (פרוי) פלעכט זיך איין די האָר (אויף איר קאָפּ), און אזוי אויך ווען א פרוי פאַרברט זיך (ארום די אויגן), און אזוי אויך ווען א פרוי מאַכט זיך א שריינט אין די האָר פון קאָפּ (טיילט איין די האָר אין צוויי זייטן), איז ר' אליעזר מחייב (צו ברענגן א קרבן חטאת, ווייל ער באטראכט די אלע ארבייטן פאר א מלאכה) און די חכמים אסרן עס אלס שבות (כדי צו רוהען אים שבת). ר' אליעזר האָלט אז דאָס אפרייסן די נעגל מיט דער האַנט צי מיט די ציין, און דאָס זעלבע אויסרייסן האָר מיט דער האַנט הייסט „גוזז“. אפשערן, און דאָס איז א מלאכה. דאָס זעלבע האָלט ער, אז פלעכטן די האָר און מאכן זיך א שריינט הייסט „בונה“, בויען און עס איז א מלאכה. דאָס זעלבע איז פארבן זיך ארום די אויגן אזוי ווי „כותב“, שרייבן, און עס הייסט א מלאכה, אָבער די חכמים זאָגן, אז ניט אזוי שערט מען, און ניט אזוי בויען מען און ניט אזוי שרייבט מען, און עס הייסט ניט קיין מלאכה, און מדאורייתא מעג מען עס טאָן, און דעריבער אויב מען טוט עס דארף מען ניט ברענגן קיין קרבן חטאת, אָבער מען טאָר עס ניט טאָן לכתחילה אים שבת, ווייל די רבנן האָבן עס גע'אָסר'ט. די ארבייטן וואָס די רבנן (די חכמים) האָבן גע'אָסר'ט צו טאָן אים שבת און אים יום טוב, הייסן „שבות“ (פון „שבת“, רוען) און זיי זענען אסור. אָבער אפרייסן די נעגל צי די האָר מיט א כלי הייסט, לויט די חכמים, יא א מלאכה. „כוחלת“ איז פון „כחול“, פארבן. „גדל“ הייסט אויך אין אראמעאיש פלעכטן האָר. „פוקסת“ זאָגט ר' בנימין מוספא אין „מזסף הערוך“ אז דאָס איז דאָס גריכישע וואָרט „פעקא“, קעמען זיך די האָר. עס איז פאראן נאָך א וואָרט אין גריכיש „פוקאס“, וואָס איז דער טייטש שמינקע, פארבן, מיט וועלכע פרויען**



אוסרין משום שבות. התולש מעציץ נקוב חייב, ושאינו נקוב פטור;  
ור' שמעון פטר בזה ובזה:

### פרק י"א.

א. הזורק מרשות היחיד לרשות הרבים, מרשות הרבים לרשות  
היחיד, חייב. מרשות היחיד לרשות היחיד ורשות הרבים באמצע, ר'  
עקיבא מחייב, וחכמים פוטרין:

פארבן זיך דאס געזיכט, און דער ירושלמי דא אויף דער משנה זאגט טאקע „הפוקסת  
חייבת משום צובעה“, אז פוקסת איז עובר אויף דער מלאכה פון פארבן. התולש,  
אז איינער רייסט אפ (אים שבת א געוויקס) פון א געלעכערטן בלומען־טאפ איז ער חייב.  
ווייל דאס הייסט ווי ער וואלט אפגעריסן פון דער ערד, מחמת דורך דעם לעכל אין  
בלומען־טאפ ציט דאס געוויקס די יניקה פון דער ערד, און עס הייסט „תולש“, אפ-  
רייסן, ושאנן, אויב פון א ניט־געלעכערטן (בלומען־טאפ) איז ער פטור. ווייל עס  
הייסט ניט באהאפטן צו דער ערד (מחובר לקרקע). ור' שמעון, און ר' שמעון פטרט  
ביי דעם און ביי דעם. ער האלט, אז אויך א געלעכערטער בלומען־טאפ הייסט ניט  
באהאפטן צו דער ערד, וועגן ווארט „עציץ“ זע אין אונזער פירוש מסכתא כלאים  
פרק ז' משנה ח'.

### פרק י"א.

א. הזורק, אז איינער ווארפט (אים שבת) פון רשות היחיד אין רשות הרבים,  
(אדער) פון רשות הרבים אין רשות היחיד איז ער חייב. מיר האבן שוין אין אנהויב  
פון דער מסכתא שבת און אויך פריער פרק י' משנה ב' דערקלערט וואס איז רשות  
היחיד און וואס איז רשות הרבים. בכלל קאן מען אננעמען אז א רשות היחיד איז א  
שטוב, צי אן ארומגערינגעלטער הויף, און רשות הרבים איז א גאס. זאגט די משנה,  
אז ניט נור הייסט געטאן א מלאכה אים שבת און מען איז מחוייב (צו ברענגן א קרבן  
אויב מען טוט די מלאכה בשוגג) ווען מען טראגט ארויס א זאך פון שטוב אין גאס  
אדער פון גאס אין שטוב, נאך אויך ווען מען ווארפט ארויס א זאך פון שטוב אין  
גאס אדער פון גאס אין שטוב, הייסט עס אזוי ווי געטראגן און געטאן א מלאכה.  
מרשות היחיד, (אויב איינער ווארפט א זאך) פון איין רשות היחיד אין אן אנדערן  
רשות היחיד און אין צווישן (די דאזיקע צוויי רשות היחיד) אי פאראן א  
רשות הרבים, איז ר' עקיבא מחייב און די חכמים פטרן. די שאלה וועגן וואס די  
משנה לערנט דא איז, אויב עס זענען פאראן צוויי הייזער (צוויי רשות היחיד), און  
צווישן די צוויי הייזער איז פאראן א גאס (א רשות הרבים), און איינער ווארפט  
אריבער א זאך פון איין הויז אין אנדערן הויז דורך דעם גאס. צי הייסט עס, אז ער  
האט געווארפן פון רשות היחיד אין רשות הרבים, מזמנת די זאך איז דאך דורכגע-  
גאנגן די גאס? אדער ווייל די זאך איז דאך ניט געבליבן אין דער גאס, זי האט דאך  
אין גאס ניט געהאט קיין „הנחה“, און געבליבן ליגן איז זי דאך אין צווייטן רשות  
היחיד, הייסט עס ניט ווי געווארפן פון רשות היחיד אין רשות הרבים? זאגט די  
משנה, אז ר' עקיבא האלט, אז ווייל די זאך איז דאך אריין אין דער לופט פון רשות  
הרבים, פון דער גאס, זי איז דאָרט „נקלט“, אויפגענומען געוואָרן, איז „קלוטה כמי  
שהונחה“, הייסט עס פונקט ווי זי וואלט געבליבן ליגן אין רשות הרבים און ער  
איז מחייב צו ברענגן א קרבן. אבער די חכמים האלטן, אז „קלוטה לאו כמי שהונחה“,  
אז עס הייסט ניט ווי געבליבן ליגן, און זיי פטרן פון ברענגן א קרבן. די גמרא  
ברענגט איין דעה, אז די מחלוקה איז נאך ווען די זאך איז דורכגעגאנגן די גאס ניט  
העכער פון 10 טפחים פון דער ערד. אבער אויב העכער פון 10 טפחים פון דער  
ערד האט אויך די לופט פון דער גאס דעם דין ניט פון א רשות הרבים נאך פון א  
„מקום פטור“, פון א „פטור־ארט“ (ווי מיר האבן ער דערקלערט פריער פרק י'  
משנה ב') און ער איז פטור.

ב. כיצד? שתי גזוזטראות זו כנגד זו ברשות הרבים, המושיט והזורק מזו לזו, פטור. היו שתייהן בדיוטא אחת, המושיט חייב, והזורק פטור, שכך היתה עבודת הלויים: שתי עגלות זו אחר זו ברשות הרבים, מושיטין הקרשים מזו לזו, אבל לא זורקין. חוליות הבור וסלע, שהן גבוהים עשרה ורחבן ארבעה, הנוטל מהן והנותן על גבן חייב; פחות מיכן, פטור:

ב. כיצד? ווי אזוי? די חכמים ענטפערן דא אויף דער שאלה, ווען הייסט יא געטאן א מלאכה ביי צוויי רשות היחיד און א רשות הרבים איז מפסיק אין דערמיט. שתי גזוזטראות, צוויי באלקאנען, איינער קייגנאיבער דעם אנדערן, אין רשות הרבים, אויב ער דערלאנגט אריבער אָדער ווארפט אריבער פון דעם (באלקאן) צו דעם (אנדערן באלקאן) איז ער פטור. ווען אין איין זייט גאס איז פאראן א באלקאן אין א הויז, און א באלקאן הייסט א רשות היחיד, און אין אנטקייגן - איבער, אין דער אנדערער זייט גאס, איז פאראן אן אנדערער באלקאן, וועלכער איז אויך א רשות היחיד, און צווישן די צוויי באלקאנען גייט די גאס, און א מענטש דערלאנגט אריבער אָדער ווארפט אריבער א זאך פון איין באלקאן צום צווייטן דורך דער ברייט פון דער גאס, איז ער פטור. היו שתייהן, אויב ביידע (באלקאנען) זענען געווען אין איין זייט (פון דער גאס, איין באלקאן נאָכן אנדערן אין דער לענג פון דער גאס), איז איינער, וועלכער דערלאנגט אריבער (א זאך) פון איין באלקאן צום אנדערן דורך דעם שטיקל גאס וואָס געפינט זיך צווישן זיי) איז חייב, און דער וואָס ווארפט אריבער (פון איין באלקאן צום אנדערן דורך דעם שטיקל גאס) איז פטור. דאָ, אין דעם פאל, ווען די באלקאנען זענען ניט איינער קייגן צווייטן, נאָר איינער נאָכן צווייטן, מאכט די משנה אן אונטערשיד צווישן „מושיט“ אריבערדערלאנגן, און „זורק“, אריבערווארפן. אריבערדערלאנגן הייסט געטאן א מלאכה, און אריבער-ווארפן הייסט ניט געטאן קיין מלאכה. און די משנה דערקלערט פארוואָס עס איז אזוי דער דין; שכך, ווייל אזוי איז געווען די ארבייט פון די לויים (אין דער מדבר ביים משכן, ווען מען האָט געטראָגן די טיילן פון משכן, צוויי וועגענער (זענען גע-שטאנען) איינער נאָכן אנדערן אין רשות הרבים (אין דער מדבר) און (די לויים) האָבן אריבערדערלאנגט די ברעטער (פון משכן) פון דעם (איינעם וואָגן) צו דעם (אנדערן וואָגן), אָבער מען האָט ניט געוואָרפן. מיר האָבן פריער פרק ב' משנה ב' געזאָגט, אז אלס ארבייטן, מלאכות, וואָס מען טאָרניט טאָן אים שבת, ווערן באטראכט אזעלכע ארבייטן, וואָס זענען געטאן געוואָרן אמאָל ביים משכן אין דער מדבר, זאָגט דאָ די משנה, אז אזא ארבייט אריבערצודערלאנגן (מושיט) זאכן פון איין רשות היחיד צו אן אנדערן רשות דורך א רשות הרבים, ווען די צוויי רשות היחידס זענען איינער נאָכן אנדערן, איז געטאן געוואָרן ביים משכן, דהיינו ביים דערלאנגן ברעטער פון איין וואָגן צום אנדערן, און די וועגענער זענען געשטאנען איינער נאָכן אנדערן. דעריבער איז „מושיט“, אריבערדערלאנגן, א מלאכה און מען איז חייב. אָבער גע-ווארפן די ברעטער האָט מען ניט, ווייל זיי זענען געווען צו-שווער. דעריבער איז „זורק“, ווארפן פון איין רשות היחיד צו אן אנדערן דורך א רשות הרבים, ניט קיין מלאכה און מען איז פטור. „גזוזטרא“ איז, ווי עס זאָגט דער „מוסף הערוך“, דאָס גריכישע וואָרט „עקסאטרא“, וואָס איז דער טייטש א באלקאן, א גאלעריע. „דיוטא“ איז דאָס גריכישע וואָרט „דיעטא“, וואָס איז דער טייטש א וואוינונג, און אין דער משנה און גמרא ווערט דאָס וואָרט באנוצט אלס „שטאָק“ („דיוטא עליונה“, „העכערער שטאָק“, בבא בתרא ס"ג), און דאָ מיינט מען אין איין זייט פון דער גאס. חולית, א ראנד פון א גרוב אָדער א שטייג, וואָס זענען הויך צען (טפחים) און ברייט פיר (טפחים) אויב א מענטש וואָס (שטייט אין רשות הרבים) נעמט אראָפּ (א זאך) פון זיי אָדער ער לייגט ארויף א (זאך) אויף זיי (אים שבת) איז ער חייב; אויב

ג. הזורק ארבע אמות בכותל, למעלה מעשרה טפחים — כזורק באויר, למטה מעשרה טפחים — כזורק בארץ. הזורק בארץ ארבע אמות חייב. זרק לתוך ארבע אמות ונתגלגל חוץ לארבע אמות. פטור; חוץ לארבע אמות ונתגלגל לתוך ארבע אמות. חייב;

ד. הזורק בים ארבע אמות פטור. אם היה רקק מים ורשות הרבים מהלכת בו, הזורק לתוכו ארבע אמות חייב. וכמה הוא רקק מים? פחות מ' טפחים. רקק מים ורשות הרבים מהלכת בו, הזורק בתוכו ארבע אמות. חייב;

ווינציגער פון דעם (זיי זענען מידריגער פון צען טפחים אָדער שמעלער פון פיר טפחים) איז ער פטור. עס ווערט אנגענומען אז יעדעס אָרט אין א רשות הרבים (ווי א שטיין, צי אנגעלייגט זאמד ארום א ראנד פון א גרוב) וואָס איז הויך 10 טפחים און ברייט פיר טפחים, ווערט פאררעכנט פאר א רשות היחיד. בנוגע דעם גרוב זענען פאראן צוויי דעות. צי דאָס זאמד אליין איבער דער עפענונג פון גרוב דארף זיין הויך 10 טפחים, צי דאָס זאמד צוזאמען מיט דער טיפיקייט פון גרוב זאל זיין צען טפחים. דער „ערוך השלם“ ברענגט א חקירה איבער דעם וואָרט „חוליה“ (חולית הבור). און ער מיינט, אז דאָס איז פון אראַבישן וואָרט „חלה“, א שטיק, א טייל פון א זאך. עס קאָן אָבער זיין אז עס איז פון חלל (אָדער „חול“), ארומרינגלן, און דערפון איז „מחול“ א טאָנץ, ארומדרייען זיך. חוליית הבור איז אזוי ארום דער טייטש די שטיקער ערד, וואָס מען לייגט ארום דער עפענונג פון גרוב.

ג. הזורק, אז איינער ווארפט פיר איילן (אין רשות הרבים) אויף א וואנט ארויף, אויב העכער פון צען טפחים איז ווי געוואָרפן אין דער לופט, אויב נידריגער פון צען טפחים איז ווי געוואָרפן אויף דער ערד, דער דין איז, אז ווען מען טראָגט א זאך אים שבת פיר איילן אין רשות הרבים הייסט געטאָן א מלאכה און מ'איז מחויב צו ברענגן א קרבן (אויב מען האָט עס געטאָן בשוגג). דאָסוועלבע איז אויך ווען מען ווארפט א זאך פיר איילן אין רשות הרבים, זאָגט די משנה אז איינער ווארפט א זאך אין רשות הרבים פיר איילן און די זאך איז געפאלן אויף א וואנט (די גמרא זאָגט, אז עס איז געווען א פעטע פייג און זי איז געוואָרן צוגעקלעבט צו דער וואנט), איז אויב עס איז העכער פון צען טפחים איז ער פטור, ווייל העכער פון צען טפחים אין רשות הרבים הייסט ניט קיין רשות הרבים און איז א מקום פטור (ווי מיר האָבן דערקלערט פריער פרק י' משנה ב'), און אויב נידריקער פון צען טפחים איז ער חייב. הזורק בארץ, אז איינער ווארפט אין דער ערד (אין רשות הרבים) פיר איילן איז ער חייב; אויב ער האָט געוואָרפן אין פיר איילן (ער האָט געוואָלט אז עס זאל פאלן ווינציגער פון פיר איילן) און עס האָט זיך ארויסגעקליקט אויסער די 4 איילן איז ער פטור. מחמת ער האָט דאָך ניט מכוון געווען צו ווארפן אזוי אז ער זאל דאדורך האָבן געטאָן א מלאכה. חוץ, (אויב ער האָט געוואָרפן אויסער די פיר איילן און (די זאך), האָט זיך צוריק אריינגעקליקט אין די פיר איילן איז ער חייב. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור, ווען די זאך איז געבליבן כאַטש אויף א קליינער ווייל אויסער די פיר איילן.

ד. הזורק בים, אז איינער ווארפט (א זאך) פיר איילן אין ים איז ער פטור. ווי מיר האָבן פריער פרק י' משנה ב' דערקלערט, איז א ים א כרמלית, ניט קיין רשות הרבים; און מען איז דעריבער פטור. אם היה, אויב עס איז געווען א וואסער-זומפ (בלאָטע) און דער רשות הרבים האָט זיך דורכגעצויגן דורך אים (מענטשן זענען געגאָנגן דורך דעם זומפ), ווען איינער ווארפט אין אים פיר איילן איז ער חייב. ווייל דער דער זומפ ווערט גערעכנט ווי דער רשות הרבים. וכמה, און וויפיל דארף זיין טיף דער וואסער-זומפ (אז ער זאל נאָך הייסן א רשות הרבים)? ווינציגער פון צען טפחים. אויב אָבער ער איז טיף צען טפחים אָדער מער, האָט ער שוין ניט דעם

ה. הזורק מן הים ליבשה, ומן היבשה לים, ומן הים לספינה, ומן הספינה לים, ומן הספינה לחבירתה, פטור. ספינות קשורות זו בזו, מטל-טלין מזו לזו; אם אינן קשורות, אף על פי שמוקפות, אין מטלטלין מזו לזו. ו. הזורק ונזכר לאחר שיצאת מידו, קלטה אחר, קלטה כלב, או שנשרפה, פטור. זרק לעשות חבורה בין באדם בין בבהמה, ונזכר עד

דין פון א רשות הרבים נאָר פון א כרמלית, און מען איז פטור אויב מען ווארפט אין אים פיר איילן, רקק מיט, א וואסער-זומפ און א רשות הרבים גייט דורך, אז איינער ווארפט אין אים פיר איילן איז ער חייב. די גמרא זאגט, אז דעריבער לערנט די משנה דאס נאכאמאל, כדי צו ווייזן, אז אפילו דאס זומפ איז ברייטער פון 4 איילן און אפילו מענטשן קאנען גיין נאָר על ידי הדחק, מיט מאטערניש, פונדעסטוועגן אויב זי איז ניט טיף צען טפחים איז זי א רשות הרבים.

ה. הזורק מן הים, אז איינער ווארפט (א זאך) פון ים ארויף אויף דער יבשה, אָדער פון דער יבשה אין ים, אָדער פון ים ארויף אויף א שיף, אָדער פון איין שיף אויף דער אנדערער (שיף), איז ער פטור. דער ים איז, ווי מיר האָבן געלערנט, א כרמלית, און די יבשה, די טרוקעניש, איז א רשות הרבים, און די שיף איז א רשות היחיד. עס הייסט דעריבער געוואָרפן פון א כרמלית אין רשות הרבים אָדער פון רשות הרבים אין א כרמלית, אָדער פון א כרמלית אין רשות היחיד, אָדער פון איין רשות היחיד אין אן אנדערן רשות היחיד, און ווי מיר האָבן שוין געלערנט איז מען אין די אלע פאלן פטור. ספינות, שיפן, וועלכע זענען צוגעבונדן איינע צו דער אנדערער, מעג מען איבערטראָגן (זאכן) פון איינער צו דער אנדערער, אויב (אבער) זיי זענען ניט צוגעבונדן, כאטש זיי רירן זיך אָן טאָר מען ניט איבערטראָגן (זאכן) פון איינער צו דער אנדערער. דער טעם איז, ווייל אז זיי זענען ניט צוגעבונדן קאנען זיי לייכט אוועקגיין איינע פון דער צווייטער. די גמרא זאגט, אז אויב די שיפן גע-הערן צו צוויי באזונדערע מענטשן איז אפילו זיי זענען צוגעבונדן, מעג מען טראָגן פון איינער צו דער צווייטער נאָר ווען מען האָט געמאכט א עירובי חצרות, ווייל עס איז פונקט ווי צוויי וואוינונגען פון צוויי מענטשן געפינען זיך אין איין הויף, וועגן עירובי חצרות זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין. „מוקף“ מיינט נאָנט, און דאָ מיינט מען אז צווישן די שיפן איז ניטאָ קיין הפסקה.

ו. הזורק ונזכר, אז איינער ווארפט א זאך (אים שבת, פון רשות היחיד און רשות הרבים, בשוגג, ניט וויסנדיק, אז עס איז שבת, אָדער קיט וויסנדיק אז מען טאָר ניט ווארפן), און ער האָט זיך דערמאָנט (אז עס איז שבת און אז מען טאָרניט ווארפן) נאָכדעם ווי די זאך איז ארויס פון זיין האַנט (אידער די זאך איז געפאלן אויף דער ערד), אָדער (ער האָט זיך ניט דערמאָנט, נאָר) אן אנדערער מענטש האָט געכאַפט די האנט (פון דער לופט) אָדער א הונט האָט געכאַפט די זאך, אָדער די זאך איז דער לופט פארברענט געוואָרן איז ער פטור (פון צו ברענגן א קרבן חטאת). אין פאל פון דערמאָנען זיך איידער די זאך איז אראָפגעפאלן איז מען פטור, ווייל מען איז מחויב א קרבן חטאת נאָר ווען די שגגה, דאָס ניט וויסן, האָט זיך געצויגן כסדר, פון אָנהויב טאָן די מלאכה ביז צום סוף פון טאָן די מלאכה. אין פאל ווען אן אנדערער מענטש איז צוגעלאָפן און געכאַפט די זאך פון דער לופט הייסט עס, ווי צוויי מענטשן האָבן געטאָן די ארבייט און ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק י' משנה ה' זענען זיי ביידע פטור. אין פאל ווען א הונט האָט די זאך געכאַפט אָדער פון פארברענען איז מען פטור, ווייל דער ווארפער האָט ניט געוואָלט, אז דער הונט זאָל זי כאפן אָדער זי זאָל פארברענט ווערן, און עס הייסט אז עס איז ניט געטאָן געוואָרן די ארבייט, צו וועלכער ער האָט מכוון געווען. זרק, אויב ער האָט געוואָרפן (בשוגג א שטיין) צו מאַכן א וואונד אין א מענטש אָדער אין א בהמה, און ער האָט זיך דערמאָנט איידער די וואונד איז געמאכט געוואָרן איז ער פטור (פון ברענגן א

שלא נעשה חבורה, פטור. זה הכלל, כל חייבי חטאות אינן חייבין עד שתהא תחלתן וסופן שגגה. תחלתן שגגה וסופן זדון, תחלתן זדון וסופן שגגה, פטורין. עד שתהא תחלתן וסופן שגגה:

פרק י"ב.

א. הבונה כמה יבנה ויהא חייב: הבונה כל שהוא. וחמסתת, והמכה בפטיש ובמעצד, והקודח כל שהוא, חייב. זה הכלל, כל העושה מלאכה, ומלאכתו מתקיימת, בשבת, חייב. רבן שמעון בן גמליאל אומר, אף

קרבו חטאת). פארוואונדן אים שבת (חובל) א מענטש צי א בהמה הייסט געטאן א מלאכה (ווייטער אין פרק י"ד משנה ה' ווערט געלערנט פארוואס עס איז א מלאכה). אויך דא איז מען פטור, און די משנה גיט באלד דעם טעם: זה הכלל, דאס איז דער כלל, אלע, וואס זענען מחויב צו ברענגן א קרבן חטאת זענען ניט מחויב סיידן עס זאל זיין זייער אנהויב און זייער סוף (פון אנהויבן טאן די עבירה ביז צום סוף טאן די עבירה) בשוגג (ניט וויסן, אז מען טוט א עבירה), אבער אויב אין אנהויב איז עס געווען בשוגג און צום סוף במזיד (מען האט זיך דערמאנט אין דער מיט), אדער אין אנהויב במזיד און צום סוף בשוגג (למשל, ביים ארויסווארפן דעם שטיין האט מען געוואוסט, אז מען טארניט, נאך נאכן ארויסווארפן, איידער דער שטיין איז אראפ געפאלן, האט מען פארגעסן) איז מען פטור (פון ברענגן א קרבן חטאת), סיידן עס איז דער אנהויב און דער סוף בשוגג. דער ברטנורא זאגט, אז דער כלל וויל לערנען, אז אויך ווען איינער טראגט בשוגג א זאך פיר אילן אין רשות הרבים און ער האט זיך דערמאנט אז עס איז שבת איידער ער האט די זאך אוועקגעלייגט אדער איידער ער האט זיך אפגעשטעלט, איז ער פטור צו ברענגן דעם קרבן חטאת.

פרק י"ב.

א. הבונה, א איינער בויט (אים שבת) וויפיל דארף ער בויען כדי ער זאל זיין חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת, וויל ער האט געטאן אמלאכה אים שבת)? ווען איינער בויט אפילו נור עטוואס, „בונה“, „בויען“ הייסט געטאן א מלאכה אפילו מען בויט נאר עטוואס, מען פארשטאפט אפילו נור דאס קלענסטע לעכל אין א וואנט, ווהמסתת, און ווער עס האקט ארום שטייגער (מאכט זיי גלייטיק, פארטיק צום נוצן), והמכה בפטיש, און ווער עס גיט א קלאפ מיטן גרויסן האמער (אויף א שטיין, און דא דורך צעפאלט דער שטיין און מען קאן נעמען פון אים שטיקער צום נוצן), ובמעצד, און (דער וואס גיט א קלאפ אין דעם שטיין) מיט א קלענערן האמער, הקודח, אז איינער בויערט (מאכט א לעכל), (ווען איינער טוט איינע פון די אויסגערעכנטע ארבייטן) אפילו נור עטוואס איז ער חייב. די דאזיקע ארבייטן ווערן פאררעכנט פאר דער מלאכה „מכה בפטיש“, טוען א קלאפ מיטן האמער, דאס הייסט, אז דאדורך האט מען פארענדיקט די ארבייט ארום א זאך (ווי מיר האבן פריער געלערנט אין פרק ז' משנה ב'). זה הכלל, דאס איז דער כלל, ווער עס טוט א מלאכה אים שבת און די מלאכה האט א קיום איז חייב. אזוי טייטשן די מפרשים, אז דאס ווארט „בשבת“ גייט ארויף אויף דעם „העושה מלאכה“, אז איינער טוט אן ארבייט אים שבת. די ווערטער „מלאכה מתקיימת“ טייטשן די מפרשים, אז „דערמיט, מיט דער דאזיקער ארבייט, איז די ארבייט אפגעטאן געווארן“, מען דארף ניט מער צוגעבן צו איר, און דעריבער איז עס די מלאכה פון „מכה בפטיש“, ווי מיר האבן פריער דער קלערט. ר' שמעון בן גמליאל זאגט, אז אויך ווען איינער גיט (אים שבת) א קלאפ מיט דעם האמער אויף דעם אמבאס בשעת דער ארבייט איז ער חייב, וויל עס הייסט פאררעכנט (אפגעטאן) אן ארבייט. דער שמיד האט אן אייזערנעם טיש, אמבאס, אויף וועלכן ער טוט זיינע ארבייטן. טיילמאל גיט דער שמיד סתם א קלאפ מיט זיין האמער אויף דעם דאזיקן אמבאס, כדי הארטער צו מאכן דעם האמער. מיר האבן דא געהאט עטליכע נעמען פאר פארשידענע האמערס. „פטיש“ הייסט דער

המכה בקורנס על הסדן בשעת מלאכה, חייב, מפני שהוא כמתקן מלאכה:

ב. החורש כל שהוא, המנכש, והמקרסם, והמזרד כל שהוא, חייב המלקט עצים, אם לתקן — כל שהן. אם להיסק — כדי לבשל ביצה קלה. המלקט עשבים, אם לתקן — כל שהוא, אם לבהמה — כמלא פי הגדי: ג. הכותב ב' אותיות, בין בימינו בין בשמאל, בין משם אחד בין משני שמות, בין משני סממניות, בכל לשון, חייב. אמר ר' יוסי לא חייבו שתי אותיות אלא משום רשם, שכן היו כותבין על קרשי המשכן לידע

האמער מיט וועלכן מען האָקט שטיינער, „מעצד“ הייסט דער קלענערער, שארפער האמער, מיט וועלכן מען היבלעוועט ארום סיי שטיינער און סיי האָלץ, „קורנס“ הייסט דער האמער מיט וועלכן דער שמיד האָקט אויף דעם אמבאס (דעם אייזער-נעם טיש, סדן).

ב. החורש, אז איינער אקערט (איס שבת) אפילו נאָר עטוואָס, המנכש, אז איינער רייסט אויס שלעכטע גראַזן, והמקרסם, און אז איינער שניידט-ארום פאר-טרונקנטע צווייגן פון א בוים (די איבריגע צווייגן זאָלן בעסער וואָקסן), והמזרד, און אז ער שניידט אָפּ די צוגעדריכטע צווייגן, (ווען מען טוט איינער פון די דאָזיקע ארבייטן אפילו) נאָר עטוואָס, איז מען חייב. דער רמבם זאָגט, אז דאָס אויסרייסן שלעכטע גראַזן, אָפהאקן פארטרונקנטע אָדער צוגעדריכטע צווייגן געהערן צו דער מלאכה „זורע“, פארזייען, ווייל זיי מאכן, אז די איבערגעבליבענע געוויקסן און צווייגן זאָלן בעסער וואָקסן, המלקט, אז איינער האָקט-אָפּ („לקט“, הייסט „קלייבן“, און אויך „אָפהאקן“, אפרייסן) העלצלעך, אויב (ער האָט דאָס געטאָן) כדי צו פאר-ריכטן (דעם בוים, פון וועלכן ער האָט אָפּגעהאָקט, אָדער חי ערד, פון וואָנען ער האָט די העלצלעך ארויסגעריסן) איז גענוג נאָר עטוואָס (אפילו נור דאָס קלענסטע ביסל העלצלעך), אויב כדי זיי צו ברענגן, איז (דער שיעור) כדי אָפּצוקאָכן א לייכט איי, דאָס הייסט, אז עס ווערט פאררעכנט פאר א מלאכה נור ווען מען האָט אָפּגעהאָקט גענוג העלצלעך, אז ווען מען צינדט זיי אָן זאָל מען ביים פייער קאָנען אָפּקאָכן א לייכט איי, ווי מיר האָבן אין פרק ח' משנה ה' דערקלערט מיינט מען אן איי פון א הון, מחמת עס איז דאָס לייכטסטע איי צום קאָכן, המלקט עשבים, אז איינער רייסט-אָפּ גראַזן, אויב צו פארריכטן איז אפילו נאָר עטוואָס, אויב (צו געבן צו עסן) צו א בהמה איז (דער שיעור) ווי א פול מויל פון א ציגעלע. מיר האָבן דאָ סיי, ביי העלצלעך און סיי ביי גראַזן געטייטשט „המלקט“, „אָפהאקן“, „אָפּרייסן“, באהאפטענע העלצלעך און גראַזן, אזוי טייטשט דער ברטנורא („קוצצו מן המחובר“) דער „תפארת ישראל“ טייטשט צונויפזאמלען „שוין אָפּגעריסענע“.

ג. הכותב, אז איינער שרייבט (איס שבת) צוויי אותיות (בוכשטאבן) סיי מיט זיין רעכטער (האנט) סיי מיט זיין לינקער (האנט), סיי פון איין נאָמען (צוויי ריזעלבע בוכשטאָבן, למשל צוויי אלף'ן) סיי פון צוויי נעמען (א „אלף“ און א „בית“), סיי פון צוויי טינט-מאטעריאלן (סממניות), אין יעדער שפראך (ניט דוקא אין דעם לשון-קודש אלף-בית, נאָר אין יעדער שריפט) איז ער חייב. דאָס הייסט, אז ער האָט גע-טאָן א מלאכה אים שבת, דאָס וואָרט „סממניות“, וואָס מיר האָבן פארטייטשט „מיט צוויי סאָרט טינט-מאטעריאלן“, ווערט אויך געטייטשט „מיט צוויי סימנים“, צייכנס, ווי למשל שרייבן ציפערן א 2 און א 4, און די גירסא איז „סימניות“, צייכנס. אמר ר' יוסי, האָט ר' יוסי געזאָגט, אז מען האָט דערליבער מחייב געווען (איינעם וועלכער שרייבט אים שבת) צוויי אותיות, ווייל ער האָט דערמיט געמאָכט א צייכן, מחמת אזוי האָט מען געשריבן אויף די ברעטער פון משכן, כדי צו וויסן וועלכע איז זיין פּאָר. ר' יוסי האָלט, אז אפילו איינער האָט געמאָכט צוויי סתם צייכנס הייסט שוין אויך ווי ער האָט געשריבן; און ער זאָגט, אז דער גאנצער טעם פארוואָס

איוז בן זוגו. אמר רבי, מצינו שם קטן משם גדול, שם משמעון ומשמואל, נח מנחור, דן מדיאל, גד מגדיאל:

ד. הכותב שתי אותיות בהעלם אהד, חייב. כתב בדיו, בסם, בסיק-רא, בקומוס, ובקנקנתום, ובכל דבר שהוא רושם, על שני כותלי זויות, ועל שני לוחי פנקס, והן נהגין זה עם זה, חייב. הכותב על בשרו חייב. המסרט על בשרו, ר' אליעזר מחייב חטאת, ורבי יהושע פוטר.

שרייבן צוויי אותיות היסט א מלאכה ווייל (ווי מיר האבן שוין געזאגט פריער פרק ז' משנה ב') עס ווערט גענומען פון די ארבייטן וועלכע מען האט געמוזט טאן אין משכן אין דער מדבר, און דארט האט מען געמאכט אויף די ברעטער צייכנס, כדי מען זאל ביי יעדן ברעט וויסן, וואסער ברעט דארף זיין לעבן אים. דעם משכן פלעגט מען פונאנדערנעמען און אויפשטעלן און מען האט געמוזט דעריבער אויף די ברעטער מאכן די צייכנס, „בן זוגו“, היסט „זיין פאר“, דאס אנדערע ברעט וואס דארף זיך געפינען לעבן דעם דאזיקן ברעט. אמר רבי, האט רבי געזאגט, מיר געפינען א קליינעם נאמען פון א גרויסן נאמען (דעם נאמען) „שם“ פון „שמעון“ און „שמואל“, „נח“ פון „נחור“, „דן“ פון „דיאל“, „גד“ פון „גדיאל“, רבי האלט, אז אפילו איינער האט געוואלט שרייבן א גרויס ווארט פון א סך אותיות און ער האט געשריבן נור די צוויי ערשטע אותיות פון ווארט, און זיי האבן א באדייטונג, למשל אנשטאט צו שרייבן שמואל האט ער געשריבן נור די ערשטע צוויי אותיות „ש“ און „מ“, און „שם“ איז דאך אויך א נאמען, היסט עס געטאן א מלאכה, די גמרא פרעגט, סטייטש די „מ“ פון „שם“ איז דאך א געשלאסענע „ם“ און די „מ“ פון „שמואל“ איז דאך א אפגענע „מ“? און די גמרא ענטפערט דערויף, אז דערפון איז געדרינגן (דאס היסט רבי האלט), אז ווען אנשטאט א געשלאסענע „ם“ שרייבט מען אן אפגענע „מ“ איז אויך גוט.

ד. הכותב, אז איינער שרייבט (בשוגג) צוויי אותיות מיט איין פארגעסן איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת). „בהעלם אחד“, „מיט איין פארגעסן“, מיינט אז צווישן דעם שרייבן איין אות און דעם שרייבן דעם צווייטן אות האט ער זיך ניט דערמאנט (און ווידער פארגעסן) אז עס איז שבת אדער אז מען טארניט טאן די מלאכה, און ער איז געווען כסדר א שוגג פון אנהויב שרייבן דעם ערשטן אות ביזן סוף שרייבן פון צווייטן אות. כתב, אז איינער האט געשריבן מיט טינט, אדער מיט רויטער פארב (סיקרא), אדער מיט גומי (קומוס), אדער מיט וויטריאל (קנקנתום), אדער מיט יעדער זאך, וואס לאזט איבער א צייכן, (אז איינער האט געשריבן צוויי אותיות) אויף צוויי ווענט אין די ווינקלן (אזוי אז די אותיות ליינען זיך צוזאמען) אדער אויף צוויי טאוולן פון א שרייב-בוך, און מען קאן זיי (די צוויי אותיות) ליינען צוזאמען איז ער חייב. די משנה לערנט דאך צוויי דינים, ערשטנס, אז שרייב מיינט מען ניט דוקא מיט טינט נאר מיט יעדער זאך, וואס לאזט איבער א דויערענדעם צייכן; אבער למשל ווען מען שרייבט מיט וואסער היסט ניט געשריבן. צווייטנס, אז די צוויי אותיות דארפן זיין אזוי געשריבן, אז ווען מען וויל קאן מען זיי ליינען צוזאמען. למשל ביים ווינקל אויף צוויי ווענט, וועלכע מאכן צוזאמען א ווינקל, אדער אויף צוויי טאוולן פון א בוך, און מען קאן די אותיות ליינען צוזאמען. „קומוס“ איז דאס גריכישע ווארט „קאמי“, גומי. „קנקנתום“, לויט איין גירסא „קנקנתום“ איז דאס גריכישע ווארט „קלאקאנטאס“, וויטריאל. „פנקס“ איז דאס גריכישע ווארט „פינאקס“, א בוך, וואס איז צונויפגעלייגט פון שרייב-טאוולן. דער „תפארת ישראל“ טייטשט „נהגין“ פון „והגית“, אריינטראכטן, ליינען. הכותב, אז איינער שרייבט (מיט טינט, אותיות) אויף זיין קערפער איז ער חייב; אז איינער קראצט-אריין (אותיות) אויף זיין קערפער, איז ר' אליעזר מחייב א חטאת, און ר' יהושע פטר'ט. ווייל ר' יהושע האלט, אז אריינקראצן אותיות אויף א קערפער היסט

ה. כתב במשקין, במי פירות, באבק דרכים, באבק הסופרים ובכל דבר שאינו מתקיים, פטור. לאחר ידו, ברגלו, בפיו, ובמרפיקו, כתב אות אחת סמוך לכתב, וכתב על גבי כתב, נתכוין לכתוב חית וכתב שני זיינין, אחד בארץ ואחד בקורה, כתב על ב' כותלי הבית, על שני דפי פנקס ואין נהגין זה עם זה, פטור. כתב אות אחת נוטריקון, ר' יהושע בן בתירא מחייב, וחכמים פוטרין:

ו. הכותב שתי אותיות בשתי העלמות, אחת שחרית ואחת בין הערבים, רבן גמליאל מחייב, וחכמים פוטרין:

ניט געשריבן, אפילו ווען די אותיות זענען געווארן באפלעקט מיט בלוט.  
ה. כתב אויב איינער האט געשריבן מיט משקאות (מיט פליסיקייטן, ניט מיט טינט, און ניט מיט אזא מאטעריאל וואס לאזט איבער א דויערענדעס צייכן), מיט זאפט פון פרוכטן, אין דעם שטויב פון וועגן, אין דעם שטויב פון שרייבער (מיט וועלכן זיי באשיטן דאס אָנגעשריבענע כדי עס אויסצולעשן), אָדער אין יעדער זאך וואָס בלייבט ניט, איז ער פטור. ניט נור איז מען פטור ווען מען האָט געשריבן מיט א פליסיקייט וואָס לאָזט ניט איבער קיין דויערנדיקן צייכן נאָר אויך ווען מען האָט געשריבן אויף א מאטעריאל, וואָס דער צייכן אין אים בלייבט ניט, ווי למשל אין שטויב פון וועגן. לאחר ידו, (אויב ער האָט געשריבן האלטענדיק די פעדער) מיט דער פארקערטער זייט פון דער האַנט, מיט זיין פוס, מיט זיין מויל אָדער מיט זיין עלבויגן, (אָדער ער האָט צוגעשריבן נור) איין אות לעבן א שוין געשריבענעם כתב, אָדער ער האָט איבערגעצויגן איבער א שוין געשריבענעם כתב (אויף די אותיות) אָדער ער האָט געוואָלט שרייבן א „חית“ און ער האָט געשריבן צוויי „זייניס“ (דעם מיט פון דער אויבערשטער ליניע פון חית האָט ער ניט צוגעשריבן און עס זענען געבליבן צוויי זייניס), (אָדער ער האָט געשריבן) איין אות אויף דער ערד און איין אות אויף דעם באלקן (און די צוויי אותיות ליינען זיך ניט צוזאמען) אָדער ער האָט געשריבן (צוויי אותיות אויף צוויי ווענט פון הויז אָדער אויף צוויי טאָולן פון שרייב־בוך און זיי ליינען זיך ניט צוזאמען, איז ער פטור. די משנה לערנט, אז די צוויי אותיות מוזן זיין געשריבן ווי דער שטייגער איז זיי צושרייבן, דהיינו האלטנדיק די פעדער נאָרמאל מיט דער האַנט, און דוקא צוויי אותיות (ניט צושרייבן איין אות צו א שוין פון פריער געשריבן אות), און ניט איבערציען שוין אָנגעשריבענע צוויי אותיות, און מען מוז זיי קאָנען ליינען צוזאמען, כתב אות אחת, אויב ער האָט געשריבן איין אות נוטריקון (א ראשי תבות, למשל א „ק“ מיט א פינטעלע אין דער הויך, און עס איז דער ראשי תבות, פון „קרבן“), איז ר' יהושע בן בתירא מחייב. ער האָלט, אז דאָס הייסט ווי געשריבן צוויי אותיות, מחמת מיט דעם נוטריקון באצייכנט ער דאָך א גאנץ וואָרט פון עטליכע אותיות. וחכמים, און די חכמים פטורן. זיי האָלטן, אז דאָס איז ניט מער ווי איין אות. נוטריקון איז דאָס לאטיינישע וואָרט „נאטאריקאן“, דאָס הייסט די שנעלע פארם שרייבן, וואָס עס באנוצן שרייבער (נאטאריום, שרייבער), דאָס באנוצן זיך מיט ראשי תבות.

ו. הכותב, אז איינער שרייבט (בשוגג) צוויי אותיות אין צוויי פארגעסונגן (ער האָט ניט געדענקט, אז עס איז שבת און אָנגעשריבן איין אות, און דערנאָך האָט ער זיך דערמאָנט, אז עס איז שבת, און ער האָט ווידער פארגעסן און געשריבן נאָך אן אות), איין (אות שבת) אין דער פרי און איין (אות, דעמזעלבן שבת) פארנאכט (און ער האָט אין צווישן שרייבן די צוויי אותיות זיך דערמאָנט און ווידערפארגעסן) איז רבן גמליאל מחייב (צו ברענגן א קרבן חטאת). ווייל רבן גמליאל האָלט, אז „אין ידיעה לחצי שיעור“, אז ווייל ווען ער האָט זיך געהאט דאָס ערשטע מאל דערמאָנט, האָט ער דאָך געהאט געטאָן נור א האלבע ארבייט, געשריבן נור איין אות. הייסט דאָס ניט קיין „וויסן“, קיין דערמאָנען, און עס הייסט, ווי ער האָט די צוויי אותיות



## פרק י"ג

א. ר' אליעזר אומר, האורג שלשה חוטין בתחלה ואחת על האריג חייב; וחכמים אומרים בין בתחלה בין בסוף שיעורו שני חוטין;  
 ב. העושה שתי בתי נירין בנירין, בקירוס, בנפה, בכברה, ובסל, חייב. והתופר שתי תפירות, והקורע על מנת לתפור שתי תפירות;  
 ג. הקורע בחמתו, ועל מתו, וכל המקלקלין, פטורין. והמקלקל על מנת לתקן, שיעורו כמתקן;

אָנגעשריבן בשוגג מיט איין פארגעסן, וחכמים, און די חכמים פטרן. זיי האלטן, אז דאָס דערמאָנען זיך אין דערמיט הייסט א הפסקה, און מען קאָן נישט רעכנען די צוויי האלבע שיעורים, די צוויי באַזונדערע אותיות, ווי מען וואָלט זיי געשריבן מיט איין „שגגה“, מיט איין פארגעסן. רשי און דער ברטנורא טייטשט די ווערטער „אין (אות) אין דער פרי און איין (אות) פארנאכט“, אז דאָס מיינט מען אז אפילו ער האָט זיך אין דערמיט נישט דערמאָנט האלטן די חכמים, אז ער איז פטור, ווייל אויב ס'איז אריבער א גאנצער טאָג ווערט עס באטראכט ווי צוויי באַזונדערע פארגע-סונגן. אָבער תוספות און די אנדערע מפרשים טייטשן נישט אזוי.

## פרק י"ג

א. ר' אליעזר זאָגט, אז איינער וועבט (איש שבת) דריי פעדים אין אָנהויב אָדער איינס אויפן געוועב איז ער חייב (פאר טאָג א מלאכה איש שבת). „בתחילה“, אין אָנהויב, מיינט מען, אז ער האָט אָנגעהויבן וועבן א שטיקל סחורה, און ר' אליעזר האלט, אז עס הייסט געטאָן א מלאכה נאָר ווען ער האָט אָבעוועבט דריי פעדים. „על האריג“, אויפן געוועב, מיינט מען, אז עס איז שוין געווען א שטיקל סחורה, און ער האָט צוגעוועבט איין פאָדעם, און ר' אליעזר האלט, אז ביים ציוועבן איז גענוג אפילו איין פאָדעם, אז עס זאָל הייסן געטאָן א מלאכה. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז סיי אין אָנהויב און סיי צום סוף איז דער שיעור צוויי פעדים, די מפרשים זאָגן, אז מיט „צום סוף“ מיינט מען נישט גאָר צום סוף פון שטיקל סחורה, ביים פארענדיקן עס, נאָר מען מיינט אין דערמיט, ציוועבן צו א שטיקל סחורה. מחמת אויב אינגאנצן צום סוף הייסט א מלאכה אפילו נור איין פאָדעם.

ב. העושה, אז איינער מאכט צוויי וועב-רינגעלעך (בתי נירין), סיי אין די וועב-רינגעלעך (ביים וועבן וואָל צי פלאקס צי אנדערע אזעלכע וועב-שטראַפּן), סיי ביים וועבן א געוועב פון דעם מאָד פון א טייטלבוים (קירוס), סיי ביים וועבן א מעל-זיפ אָדער א תבואה-זיפ אָדער א קויש, איז ער חייב. אזוי טייטשט די משנה דער ברטנורא. אנדערע מפרשים טייטשן „בקירוס“ נישט אז ער האָט געמאכט א געוועב (א קויש צו אן אנדערע זאך) פון די מאך-פעדים, וואָס וואקסט ארום דעם טייטל-בוים, נאָר אז דאָס איז גאָר א טייל פון דער וועב-שטול-מאשין, די „קאם“, פון דער משנה א' אין כלים פרק כ"א איז צו ברענגן א שטארקע ראייה צו דער דאָזיקער מיינונג. סיי ווי די משנה לערנט, אז געטאָן א מלאכה הייסט נישט נור ווען מען מאַכט וועב-רינגלעך פאר א שטיקל קלייד נאָר אויך פאר יעדער זאך, וואָס מען וועבט אין דער לענג און דער ברייט, ווי א זיפ, א קויש, והתופר, און אז איינער נייט צוויי נעים, און אז איינער צע-רייסט כדי צו פארנייען צוויי נעים. די משנה חזר'ט דאָ איבער די ווערטער פון דער משנה פריער פרק ז' משנה ב' פון די 39 מלאכות, און דאָס איז אז נייען און צע-רייסן איז א מלאכה.

ג. הקורע, אז איינער צערייסט (א זאך) פון כעס (מחמת ער איז אין כעס), אָדער אויף זיין פארשטאַרבענעם, און (בכלל) אלע וואָס (טוענדיק א מלאכה) מאַכן קאליע, זענען פטור. דאָס איז דער באקאנטער דין וועגן שבת, אז „המקלקל“, אז איינער פארדארבט א זאך, מאכט עס קאליע, איז ער פטור. אויב ער טוט עס במזיד איז ער פטור פון מיתה און כרת און אויב בשוגג איז ער פטור פון קרבן חטאת. דעריבער

ד. שיעור המלבן, והמנפץ, והצובע, והטווה, כמלא רחב הסיט כפול; והאורג שני חוטין שיעורו כמלוא הסיט.

ה. ר' יהודה אומר הצד צפור למגדל וצבי לבית חייב; וחכמים אומרים צפור למגדל וצבי (לבית) ולחצר ולביברין. רבן שמעון בן גמליאל אומר לא כל הביברין שוין; זה הכלל, מחוסר צידה פטור, שאינו מחוסר צידה חייב:

האט פריער די משנה געלערנט, אז צערייסן א זאך הייסט געטאן א מלאכה נאך ווען ער צערייסט עס כדי ער זאל עס קאנען פארנייען. די גמרא זאגט, אז דאס וואס די משנה לערנט דא, אז צערייסן צוליב טרויער אויף א פארשטאָרבענעם, אויף א מת, הייסט „מקלקל“, קאליע געמאכט, מיינט נאך ווען דער טויטער איז נישט זינס אזא נאָג טער קרוב, אויף וועלכן ער דארף קריעה רייסן. אָבער אויב ער דארף אויף אים קריעה רייסן הייסט עס געטאן א מלאכה. והמקלקל, און אז איינער מאכט קאליע, כדי ער זאל (קאנען דאדורף) פארריכטן, איז זיין שיעור אזוי ווי ער (טוט די מלאכה ווען ער) פארריכט. למשל, דער דין פריער אין דער משנה זאגט, אז ווען איינער צערייסט א שטיקל קלייד, כדי ער זאל עס קאנען צו־נייען, איז דער שיעור, אז ער זאל קאנען צונייען צוויי נעים, מחמת אזוי איז דאך דער שיעור פון דער מלאכה „תופר“, צו־נייען.

ד. שיעור, דער שיעור (די מאס־גרויס) פון (דער וואל ביים טאן די מלאכות) מאכן ווייס (מלבן, וואשן), און קלאפן (מנפץ), און פארבן, איז ווי די גרויס־ברייט פון א טאָפלטן „סיט“, די גרויס פון א „סיט“ איז דער מרחק צווישן צוויי אויסגע־שפרייטע פינגער פון א מענטשס האַנט, צווישן דעם צווייטן פינגער און דעם דריטן פינגער, רעכענדיק דעם גראָבן פינגער אלס ערשטן, א „טאָפלטער סיט“ איז דער מרחק צווישן דעם גראָבן פינגער און דעם צווישן פינגער ווען זיי זענען אויסגע־שפרייט איינער פון אנדערן, זאגט די משנה, אז די דאָזיקע ארבייטן פון וואשן וואָל, אָדער קלאפן וואָל, אָדער פארבן אים אָדער שפינען אים, הייסן געטאן א מלאכה אים שבת נאך ווען מען טוט זיי מיט אזוי פיל וואָל, אז מען קאן פון זיי מאכן א פאָדים, וואָס זאל זיין אזוי לאנג ווי עס איז דער מרחק צווישן גראָבן פינגער און דעם צווייטן פינגער, וועגן „סיט“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא ערלה פרק ג' משנה ב', והאורג, און וועבן צוויי פעדים איז זיין שיעור ווי די גרויס פון א סיט. דאָס הייסט, אז ער דארף האָבן געוועבט צוויי פעדים אויף די ברייט פון קלייד („ערב“, זע אין אונזער פירוש פריער צו פרק ז' משנה ב' צו דער מלאכה „אורג“, וועבן) אזוי גרויס ווי צווישן דעם צווייטן פינגער און דעם דריטן פינגער פון א מענטשס האַנט.

ה. ר' יהודה זאגט, אז איינער פאנגט א פויגל אין א שאנק (מגדל) אריין, אָדער א הירש אריין אין א שטוב איז ער חייב. די משנות פריער און אויך די איצטיקע משנה און א סך פון די ווייטערדיקע משנות זענען פירושים צו טייל פון די 39 מלאכות וואָס זענען אויסגערעכנט פריער אין פרק ז' משנה ב'. די איצטיקע משנה לערנט וועגן דער מלאכה „הצד“, „אז איינער פאנגט, אים שבת) א לעבדיקן זאך“, און די משנה דערקלערט, וואָס הייסט „פאנגן“, זאגט ר' יהודה, אז אזא קליין באַ־שעפעניש ווי א פויגל הייסט געפאנגן נור ווען מען קריגט עס אריין אין א שאנק; אָבער למשל אין א שטוב, אין א צימער, הייסט נאָכניט געפאנגן, דאקייגן א הירש ווען מען קריגט אים אריין אין א צימער הייסט שוין יאָ געפאנגן, מחמת אין צימער קאן מען אים לייכט כאַפֿן, אָבער ווען מען פאנגט א הירש אריין אין א גרויסן הויף הייסט עס נישט געפאנגן. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז (פאנגן הייסט) א פויגל אין א שאנק אריין, און א הירש אין א שטוב אָדער אין א הויף אָדער אין אן ארומגע־צוימטן חיות־פלאץ (ביברין). די חכמים האַלטן, אז קוים איז דאָס אַרט ארומגע־צוימט און פארמאכט הייסט עס געפאנגן אפילו פאר א הירש, „ביבר“, „ביברין“

- ו. צבי שנכנס לבית ונעל אחד בפניו, חייב. נעלו שנים, פטורין; לא יכול אחד לנעול ונעלו שניים, חייבין; ור' שמעון פוטר:
- ז. יושב האחד על הפתח ולא מלאהו, יושב השני ומלאהו, השני חייב. יושב הראשון על הפתח ומלאהו, ובא השני וישב בצדו, אף על פי שעמד הראשון והלך לו, הראשון חייב והשני פטור; הא למה זה דומה? לנועל את ביתו לשומרו, ונמצא צבי שמור בתוכו:

איז דאָס לאַטיינישע וואָרט „וויוואריום“, א זאָלאָגישער גאָרטן, אן אָרט וואו מען האלט פארשידענע בעלי חיים. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז ניט אלע „ביברין“ זענען גלייך; דאָס איז דער כלל; וואָס מען דארף (נאָכאמאָל) פאנגן איז מען פטור, און וואָס מען דארף ניט (נאָכאמאָל) פאנגן איז מען חייב. רבן שמעון בן גמליאל איז מפרש די ווערטער פון די חכמים, און ער זאָגט, אז למשל א זייער גרויס ארומגע- צוימט אָרט, וואו מען דארף דעם הירש, וועלכן מען האָט אריינגעפאנגן אהין, נאָכ- אמאָל זיך באמיען צו כאפן אים, מחמת ער קאָן אין דעם אָרט ברייח ארומלויפן, הייסט עס ניט אז מען האָט אים פריער געפאנגן, מחמת עס „פעלט“ איצט דאָס נאָכאמאָל פאנגן אים, און דעריבער איז מען פטור פאר אריינפאנגן אים אהין, אָבער אויב כדי צו כאפן דעם הירש, וועלכער געפינט זיך שוין אין דעם דאָזיקן ארומגע- צוימטן אָרט, דארף מען זיך ניט באמיען, מען דארף אים ניט נאָכאמאָל פאנגן, איז מען יאָ חייב פאר אריינפאנגן אים אהין.

ו. צבי, אויב א הירש איז (פון זיך אליין) אריינגעגאנגן אין א שטוב, און איין מענטש האָט פארמאכט (די טיר פון דער שטוב) פאר אים (און האָט אים דערמיט געפאנגן, ווייל דער הירש קאָן דאָך ניט ארויסגיין) איז ער חייב. מחמת דאָס הייסט, אז ער האָט דעם הירש געפאנגן. נעלו, אויב צוויי מענטשן האָבן פארמאכט (צוזאמען די טיר פון שטוב) זענען זיי פטור. דאָס איז דער דין וואָס די משנה האָט געלערנט פריער פרק י' משנה ה', אז צוויי מענטשן האָבן געטאָן איין מלאכה צוזאמען זענען זיי פטור. לא יכול, אויב (די טיר איז געווען אזוי שווער אז) איינער האָט ניט געקאָנט פארמאכן און צוויי האָבן זי פארמאכט זענען זיי חייב. מחמת יעדער איינער האָט דאָך געטאָן דעם גאנצן טייל פון דעם וואָס ער האָט געקאָנט טאָן, און אָן זיין ארבייט וואָלט דאָך די טיר ניט פארמאכט געוואָרן. ור' שמעון, און ר' שמעון פטרס, די זעל- ביקע מחלוקה פון דער סתם משנה און ר' שמעון האָבן מיר געהאָט פריער אין פרק י' משנה ה' וועגן ארויסטראָגן א זאך פון שטוב אין גאס (הוצאה).

ז. יושב, אויב איינער האָט זיך אוועקגעזעצט ביי דער אָפענער טיר (פון א שטוב, אין וועלכער עס איז געווען א הירש) און ער האָט איר ניט אויסגעפילט (עס איז געבליבן אין דער אָפענער טיר גענוג ליידיק אָרט, אז דער הירש זאָל קאָנען ארויסגיין), און א צווייטער האָט זיך אוועקגעזעצט (ביי דעם איבריגן טייל פון דער אָפענער טיר) און ער האָט איר אויסגעפילט, איז דער צווייטער חייב. מחמת דורך זיין אוועקזעצן זיך האָט ער געמאכט, אז דער הירש זאָל ניט קאָנען ארויסגיין און ער איז אזוי ארום געוואָרן געפאנגן. יושב הראשון, אויב דער ערשטער (מענטש) האָט זיך אוועקגעזעצט (ביי דער אָפענער טיר) און ער האָט זי אויסגעפילט, און (דער- נאָך) איז געקומען א צווייטער (מענטש) און האָט זיך אוועקגעזעצט אין זיין (דעם ערשטנס) זייט (אינווייניג אין דער אָפענער טיר), איז כאַטש דער ערשטער האָט זיך אויפגעשטעלט און איז אוועקגעגאנגן (און דער צווייטער איז געבליבן און פאר- שטעלט די אָפענע טיר) איז דער ערשטער חייב, און דער צווייטער איז פטור. כאַטש איצט פארשטעלט דאָך דער צווייטער אליין די אָפענע טיר, אָבער ווען ער האָט זיך אוועקגעזעצט איז שוין דער הירש געווען געפאנגן דורך דעם אוועקזעצן זיך פון ערשטן. די משנה גיט דאָ באלד צו דעם טעם: הא למה, צו וואָס איז דאָס גלייך? צו איינעם וועלכער פארשליסט זיין שטוב כדי איר אָפצוהיטן (אז פרעמדע

## פרק י"ד

א. שמונה שרצים האמורים בתורה, הצדן והחובל בהן חייב. ושאר שקצים ורמשים, החובל בהן, פטור, הצדן – לצורך, חייב, שלא לצורך פטור. חיה ועוף שברשותו הצדן פטור, והחובל בהן חייב.

ב. אין עושין הילמי בשבת, אבל עושה הוא את מי המלח וטובל בהן פיתו ונותן לתוך התבשיל. אמר ר' יוסי, והלא הוא הילמי בין

זאלן דאָרט ניט אריינגיין, און עס האָט זיך ארויסגעוויזן, אז אינוועניג איז געווען אָפּגעהיטן א הירש. פון ברטנורא און נאך בפירושער איז עס צו זען פון ר"ן, אז דער טייטש דערפון איז, אז איינער האָט שוין געהאַט אין שטוב א הירש, נאך פון נעכטן, פון פרייטאָג, און די שטוב איז שוין געווען פארשלאָסן, און ער, דער בעל הבית, האָט אים שבת פארשלאָסן מיט נאך א שלאָס, און דאָס הייסט ניט געפאנגן אים שבת, מחמת דער הירש איז שוין געווען געפאנגן פון פריער.

## פרק י"ד

א. שמונה, די אכט שרצים, וועלכע ווערן דערמאנט אין דער תורה (ויקרא י"א, כ"ט) ווער עס פאנגט זיי (אים שבת) אָדער ווער עס פארוואנדעט זיי (אים שבת) איז חייב. אין חומש ויקרא י"א, כ"ט ווערן אויסגערעכנט 8 שרצים. זיי זענען: חלד (וויזל), עכבר (מויז), צב (שילדערט), אנקה (טייל מיינען אז דאָס איז דער שטאכל-שוויין), כח (אזא שלאנג), לטאה (איידיעקס), חמט (קאמאלעאָן), תנשמת (פלעדערמויז), זאָגט די משנה, אז ווייל מענטשן פאנגן געוויינליך די דאָזיקע סאָרטן שרצים, דעריבער ווען מען פאנגט זיי אים שבת איז מען הייב צוליב טאן די מלאכה, "צד", פאנגן. אויך ווען מען פארוואנדעט זיי אים שבת, איז מען חייב פאר טאן א מלאכה, "חובל", ווייל די דאָזיקע שרצים האָבן אויף זיך א הויט, און די הויט ווערט געפארבט דורך דעם בלוט און עס הייסט, "צובע", פארבן. טייל מפרשים מיינען, אז פארוואנדן הייסט א מלאכה, "מפרק", פונאנדערנעמען, און דאָס איז א תולדה פון דער אב מלאכה, "דש", ררעשן (זע פריער אין פרק ז' משנה א' און משנה ב' וועגן, "אב מלאכה", "תולדה" און "דש"). ושאר, און אנדערע שקצים און רמשים (ווערס-באר-שעפענישן) און קריכנדיקע באשעפענישן), אויב מען פארוואנדערט זיי (אים שבת) איז מען פטור, ווייל זיי האָבן ניט קיין הויט; הצדן, אויב מען פאנגט זיי צוליב געברויך (לצורך), ווייל מען דארף זיי האָבן, זייער פלייש) איז מען חייב. (אויב אָבער מען פאנגט זיי) ניט צוליב געברויך איז מען פטור. ווייל געוויינליך פאנגן ניט מענטשן די דאָזיקע אנדערע ווערס-באשעפענישן, חיה, א חיה און א עוף וואָס געפינען זיך אין מענטש'ס רשות, איז אויב ער פאנגט זיי (אים שבת) איז ער פטור (מחמת זיי זענען דאָך שוין געפאנגן), און אויב ער פארוואנדערט זיי איז ער חייב. מחמת א חיה און א עוף האָבן א הויט, און מיר האָבן פריער דערקלערט פארוואָס פארוואנדן הייסט א מלאכה. דער ברטנורא זאָגט דאָ, אז דאָס איז נור ווען ער דארף האָבן זייער בלוט, אָבער אויב ער דארף ניט דאָס בלוט, איז ער פטור, ווייל דורך דעם פארוואנדן הייסט ער א "מקלקל", ער מאכט קאליע (זע פריער פרק י"ג משנה ג').

ב. אין, מען טאָר אים שבת ניט מאכן קיין זאלץ-לאג (א סך זאלץ-וואסער, כדי איינצולייגן אין זיי גרינסן), אָבער מען מעג מאכן (אביסל) זאלץ-וואסער און מען מעג אין דעם איינטונקן דאָס ברויט און אויך אריינטאן (דאָס זאלץ-וואסער) אין געקעכץ. "הילמי", לויט אן אנדער גירסא, "הלמי", איז ווי דער "מוסף הערוך" זאָגט, דאָס גריכישע וואָרט, "אלמע", וואָס איז דער טייטש, זאלץ-לאג, וואסער אויסגעמישט מיט א סך זאלץ, כדי אין זיי איינצולייגן פיש, גרינסן. זאָגט די משנה, אז א סך טאָר מען ניט, אָבער אביסעל, באלד צום נוצן מעג מען. אמר, האָט ר' יוסי געזאָגט, דאָס (זאלץ-וואסער) איז דאָך אויך זאלץ-לאג (הילמי), סיי עס איז א סך און סיי עס איז ווייניק? ! נאָר דאָס איז דאָס זאלץ וואסער וואָס מען מעג, מען טוט

מרובה ובין מועט. ואלו הן מי מלח המותרין: נותן שמן בתחלה לתוך המים או לתוך המלח:

ג. אין אוכלין איזוביון בשבת, לפי שאינו מאכל בריאים, אבל אוכל הוא את יועזר ושותה אבוב רועה. כל האוכלין אוכל אדם לרפואה, וכל המשקין שותה חוץ ממי דקלים וכוס עיקרים. מפני שהן לירוקה; אבל שותה הוא מי דקלים לצמא, וסך שמן עיקרין שלא לרפואה.

פריער אריין אייל אין דעם וואסער אָדער אין זאלץ. לויט ר' יוסי טאָר מען ניט צו-ערשט אויסמישן וואסער מיט זאלץ, ווייל דאָס הייסט ווי „מעבד“, באארבייטן (פונקט ווי מען באארבייט פעל מיט זאלץ און דאָס איז א מלאכה, זע פריער פרק ז' משנה ב'). מען מעג נאָר ווען מען טוט פריער אריין אייל אין דעם וואסער אָדער אין זאלץ, און ווייל דער אייל לאָזט ניט דאָס זאלץ שטארק אויסמישן זיך מיט דעם וואסער, מעג מען.

ג. אין אוכלין, מען טאָר ניט עסן גריכישן איזאָפ (אזוב יון, אזא גראַז) אים שבת, ווייל עס איז ניט קיין עסנווארג פאר געזונטע מענטשן. כדי מען זאל פארשטיין די משנה און אויך די ווייטערדיקע משנות, איז נויטיק צו וויסן די דינים וועגן רפואות אים שבת. אויב א מענטש איז קראנק לעבנס-געפערליך, חולה שיש בו סכנה, מעג מען מחלל שבת זיין און טאָן אלע מלאכות כדי אים צו ראטעווען. אויב איינער איז קראנק, און ער ליגט צו בעט, אָבער עס איז ניט פאראן קיין לעבנס-געפאר, מעג מען נוצן אלע רפואות, אָבער טאָן א מלאכה אים שבת פאַר זיינעט וועגן טאָר מען ניט. אויב אָבער מען איז אים אלגעמיין געזונד, נאָר מען האָט א לייכטן מיחוש, מען גייט ארום דערמיט, טאָר מען אים שבת דערצו ניט נעמען קיין רפואה, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען צערייבן די מעדיצין-מאטעריאלן (שחיקת סממנין) כדי צו מאכן די רפואה, און דאָס איז שוין א מלאכה („טוחן“, צעמאַלן). זאָגט דאָ די משנה, אז מען טאָר אים שבת ניט עסן גריכישן איזאָפ, אזא גראַז, וואָס איז גוט צום טויטן די ווערם אין בויך; ווייל געזונטע מענטשן עסן עס ניט, און דעריבער איז דאָך קלאַר, אז מען עסט עס פאר א רפואה-וועגן, און דאָס טאָר מען ניט. אָבער מען מעג עסן ווילדן ראזמארין (אזא קרויט, יועזר) און מען מעג טרינקן דעם זאפט פון אבוב רועה (פאסטוכער בליאונג, אזא פלאנק). כאָטש דער יועזר איז גוט פאר מען-טשן וואָס ליידן אויף ווערם אין דער לעבער און דער אבוב רועה איז גוט פאר מענטשן וואָס האָבן זיך פארדאָרבן דורך טרינקן שלעכט וואסער, פונדעסטוועגן ווייל אויך געזונטע מענטשן עסן און טרינקן דאָס, מעג מען. כל האוכלין, אלע עסנווארג מעג א מענטש עסן (אים שבת) אלס רפואה, און אלע געטראנקן מעג מען טרינקן (צו א רפואה). מען טאָר נאָר ניט עסן און טרינקן א זאך, וואָס איז נאָר א רפואה; אויב אָבער די זאך איז א עסנווארג אָדער א געטראנק און געזונטע מענטשן עסן און טרינקן עס, מעג מען עס נעמען, כאָטש דאביי האָט מען דערפון אויך א רפואה. חוץ, א חוץ טייטל-ביימער-וואסער און דעם וואָרצל-געטראנק, ווייל זיי זענען גוט צו געלבוזט. כאָטש געזונטע מענטשן טרינקן אויך די דאָזיקע וואסערן, נאָר אויב מען איז ניט געזונט טאָר מען זיי אים שבת ניט טרינקן. די גמרא זאָגט אז „מי דקלים“, טייטל-ביימער-וואסער מיינט און וואסער פון א קוואל, וואָס איז אין ארץ ישראל ארויסגעגאָנגן פון צווישן צוויי טייטל-ביימער, און דאָס וואסער איז גוט געווען קיינן מאָגן-פארשטאָפונג. „כוס עיקרים“ מיינט מען וואסער געקאכט מיט געוויסע וואָרצלן פון פלאנצן, אבל שותה, אָבער א מענטש מעג טרינקן טייטל-ביימער-וואסער צו (שטילן) זיין דאָרשט, און ער מעג שמירן וואָרצלן-אייל ניט א רפואה וועגן. אויב מען איז ניט קראנק און מען מיינט ניט דערמיט פאר א רפואה מעג מען. „שמן של עקרים“, וואָרצלן-אייל, מיינט מען אייל אריינגעגאָסן אין פלאנצן-ווארצלן.

ד. החושש בשינוי לא יגמץ בהן את החומץ אבל מטבל הוא כדרכו. ואם נתרפא, נתרפא. החושש במתניו, לא יסוך יין וחומץ, אבל סך הוא את השמן, ולא שמן ורד. בני מלכים סכין שמן ורד על מכותיהן. שכן דרכם לסוך בחול. ר' שמעון אומר, כל ישראל בני מלכים הם:

פרק ט"ו

א. אלו קשרים שחייבין עליהן, קשר הגמלין וקשר הספנין. וכשמ

ד. החושש, אז איינער שפירט א ווייטיק אין די ציין זאל ער ניט (אין שבת) שווענקן זיי מיט עסיק, „חושש“ הייסט „שפירן“, און מען מיינט דא שפירן א ווייט טאג. דאס שווענקן זיי מיט שטארקן עסיק פארלייכטערט דעם ווייטאג, און ווייל עס איז א רפואה טאג מען ניט, „יגמץ“ הייסט זיפן, און די גמרא טייטשט, אז מען מיינט אריינעמען עסיק אין מויל און אויסשפייען, און דאס ווייזט דאך בפירוש, אז מען טוט עס פאר א רפואה. אבל, אבער ער מעג איינטונקן (עסנווארג אין עסיק און עס עסן) ווי זיין שטייגער איז, און אויב דאס האט אים אויסגעהיילט (פון ציין-ווייטיק), האט עס אים אויסגעהיילט. דאס הייסט אז מען מעג עס טאגן. החושש במתניו, אז איינער שפירט א ווייטיק אין זיינע לענדן (אין די זייטן פון קערר פער) זאל ער זיי ניט אָנשמירן מיט וויין אָדער עסיק, אָבער ער מעג זיי אָנשמירן מיט אייל, אָבער ניט רויזן-אייל (שמן ורד). מחמת מיט וויין און עסיק שמירט מען געוויינליך ניט דעם קערפער, דעריבער הייסט עס בפירוש, אז מען טוט עס פאר א רפואה. אָבער מיט אייל שמירן אויך געזונטע מענטשן זייערע קערפערס, דעריבער מעג מען, רויזן-אייל קאסט טייער, און מען פארשטייט, אז ער טוט עס פאר א רפואה. בני מלכים, קינדער פון מלכים מעגן שמירן (אין שבת) רויזן-אייל אויף זייערע וואונדן (פון קערפער) ווייל זיי זענען געוואוינט אויך צו שמירן זיך דערמיט אינ-דערוואָכנס. מחמת פאר זיי איז עס ניט צו-טייער און אויך ווען זיי האָבן ניט קיין וואונדן שמירן זיי זיך אויך דערמיט דעם קערפער. ר' שמעון זאָגט, אז אלע יידן זענען קינדער פון מלכים, דעריבער מעגן אלע שמירן אים שבת מיט רויזן-אייל אויף זייערע וואונדן, דער „תפארת ישראל“ ברענגט פון די פוסקים, אז ביי ציין-ווייטיק אויב עס טוט אזוי וויי, אז דער קערפער ווערט דאָרף אָפגעשוואכט מעג מען אים שבת טאג אלע רפואות, און מען מעג אויך הייסן א גוי אריינעמען דעם צאָן אים שבת.

פרק ט"ו

א. אלו קשרים, דאס זענען די קניפן אויף וועלכע מען איז חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת אויב מען מאכט זיי אים שבת), דער קניפ פון די קעמל-טרייבער און דער קניפ פון די שיף-מענטשן. די דאָזיקע משנה און אויך א טייל ווייטערדיקע משנות לערנט די דינים פון דער מלאכה „קושר“, מאכן א קניפ (זע פריער פרק ז' משנה ב'), דער כלל איז, אז די מלאכה „קושר“, מאכן א קניפ, הייסט נור, ווען א פאכמאן, א בעל מלאכה, מאכט א פעסטן קניפ, וועלכער זאל שוין בלייבן אויף שטענדיק, אז מען זאל אים ניט מער צוריק אויפקניפן (קשר של קיימא), אויב דער קניפ איז ניט געמאכט דורך א פאכמאן אָדער ער איז ניט א שטענדיקער קניפ טאג מען אים ניט מאכן אים שבת, אָבער ווען מען מאכט אים איז מען ניט מחויב צו ברענגן א קרבן. אויב דער קניפ איז ניט געמאכט דורך א פאכמאן און ער איז אויך ניט קיין שטענדיקער קניפ, מעג מען אים מאכן אים שבת. זאָגט דא די משנה, אז ביישפילן פון קניפן, אויף וועלכע מען איז מחויב צו ברענגן א קרבן אויב מען מאכט זיי אים שבת, זענען פאָלגנדע צוויי קניפן; דער קניפ מיט וועלכן די קעמל-טרייבער בינדן צו דעם שטריק דורך דער געלעכערטער נאָז פון קעמל כדי ער זאל שוין דאָרט בלייבן אויף שטענדיק און דער קעמל-טרייבער זאל מיט אים קאָנען פירן דעם קעמל, און דער קניפ, מיט וועלכן די שיף-ארייטער בינדן צו דעם שטריק צום שנאבל פון דער שיף, כדי ער זאל דאָרט בלייבן אויף שטענדיק. די דאָזיקע צוויי

שהוא חייב על קישורן כך הוא חייב על התירן. ר' מאיר אומר, כל קשר שהוא יכול להתירו באחת מידיו, אין חייבין עליו: ב. יש לך קשרים שאין חייבין עליהן כקשר הגמלין וכקשר הספ-נין; קושרת אשה מפתח חלוקה, וחוטא סבכה ושל פסיקא, ורצועות מנעל וסנדל, ונודות יין ושמן, וקדרה של בשר. ר' אליעזר בן יעקב אומר, קושרין לפני הבהמה בשביל שלא תצא. קושרין דלי בפסיקא, אבל לא בחבל; ר' יהודה מתיר. כלל אומר ר' יהודה, כל קשר שאינו של קיימא, אין חייבין עליו:

קניפן זענען געמאכט געווארן דורך פאכלייט (מעשה אומן) און זיי בלייבן אויף שטענדיק (קשר של קיימא). וכשם, און אזוי ווי ער איז חייב פאר פארקניפן זיי (פאר מאכן דעם קניפ אים שבת) אזוי איז ער חייב פאר אויפבינדן זיי (אים שבת). דאס איז די מלאכה „מתיר“, אויפבינדן א קניפ, און די משנה לערנט, אז דאס מיינט מען נור אויפבינדן אזא קניפ וואס איז געמאכט דורך א פאכמאן און איז א קשר של קיימא, א שטענדיקער קניפ. ר' מאיר זאגט, אז יעדער קניפ, וועלכן מען קאן אויפבינדן מיט איין האנט איז מען אויף אים ניט חייב. אפילו דער קניפ איז געמאכט געווארן אויף שטענדיק און דורך א פאכמאן, מחמת אזא קניפ איז ניט א גענוג פּעסטער.

ב. יש לך, עס זענען פאראן קניפן, אויף וועלכע מען איז ניט חייב ווי אויף דעם קניפ פון קעמלטרעבער און פון שיף-מענטשן. די משנה וועט איצט געבן עטליכע ביישפילן פון קניפן, וועלכע מען מעג לכתחילה מאכן אים שבת. קושרת, א פרוי מעג (אים שבת) פארקניפן די עפונג פון איר העמד, און די פעדעס פון קאפ-היטל און פון גארטל און די פאסקעס (רימען) פון שיד און פון סאנדאל (אזא סארט שיד), און פון לאַגלן פון וויין און אייל, און פון טעפ מיט פלייש. ווייל די אלע דאזיקע קניפן, ניט זיי זענען געמאכט דורך א פאכמאן, און אויך זענען זיי ניט קיין קניפן אויף שטענדיק, מחמת מען מוז זיי דאך אויפקניפן. די „עפונג פון העמד“ (מפתח חלוקה) מיינט מען די צוויי בענדלעך אין דער הייד, וועלכע די פרוי פארבינדט, כדי דאס העמד זאל ניט אראָפּפאלן. „סבכה“ מיינט מען אזא האָר-נעץ, א קאָפּ-היטל, געוועבט מיט גרוי-סע לעכער ווי א נעץ. „פסיקיא“ איז דאס לאטיינישע וואָרט „פאסצעיא“, א גארטל. „נודות“, „לאַגלן“, זענען געמאכט פון הויט, אין וועלכן מען האַלט וויין, אייל, ווא-סער, און זיי ווערן פארבינדן אין דער הויך. ר' אליעזר בן יעקב זאגט, אז מען מעג (אים שבת) פארבינדן (מיט א שטריק די טיר פון א שטאל) פאר דער בהמה, כדי זי זאל ניט ארויסגיין (פון דער שטאל). דער טעם איז ווי מיר האָבן געזאָגט, ווייל ניט עס איז דער קניפ פון א פאכמאן און ניט עס איז א קניפ אויף שטענדיק. קושרין, מען מעג צובינדן (אים שבת) א עמער מיט א גארטל אָבער ניט מיט א שטריק. דער עמער מיט וועלכן מען שעפט וואסער איז אָנגעבינדן אין א לאנגן האַלץ מיט וועלכן מען לאָזט אראָפּ דעם עמער אין דעם ברונעם. זאָגט די משנה, אז מיט א גארטל מעג מען צור-בינדן מחמת מען ווייסט, אז מען וועט דעם גארטל ניט איבערלאָזן און מען וועט אים צוריק אויפבינדן און עס איז ניט א שטענדיקער קניפ. אָבער מיט א שטריק טאָר מען ניט, מחמת מען ווייסט, אז א שטריק וועט מען איבערלאָזן און עס איז דעריבער א שטענדיקער קניפ. ר' יהודה איז מתיר. די גמרא זאָגט, אז ר' יהודה איז נור מתיר ביי א שטריק פון א וועבער, א בעל מלאכה, מחמת ער דארף דאך אים האָבן צו זיין ארבייט און ער וועט אים זיכער צוריק אויפבינדן. אָבער די סתם משנה אסר'ט אפילו ביי א שטריק פון א וועבער, ווייל מען האָט מורא, אז מען וועט זיך מתיר זיין אויך מיט אנדערע שטריק. כלל, ר' יהודה האָט געזאָגט א כלל, אז יעדער קניפ וואָס איז ניט אויף שטענדיק איז מען ניט חייב אויף אים. דאָס איז דער דין וואָס מיר האָבן פריער געבראכט, אז „קושר“, פארקניפן, הייסט א מלאכה נאָר ווען עס איז א „קשר של קיימא“, א שטענדיקער קניפ.

ג. מקפלין את הכלים, אפילו ארבעה וחמשה פעמים; ומציען את המטות מלילי שבת לשבת, אבל לא משבת למוצאי שבת. ר' ישמעאל אומר, מקפלין את הכלים ומציעון את המטות מיום הכפורים לשבת, וחלבי שבת קריבין ביום הכיפורים (אבל לא של יום הכיפורים בשבת). ר' עקיבא אומר לא של שבת קריבין ביום הכיפורים ולא של יום הכיפורים קריבין בשבת:

### פרק ט"ז

א. כל כתבי הקודש מצילין אותן מפני הדליקה, בין שקורין בהן

ג. מקפלין, מען מעג איינלייגן (אים שבת) קליידער פיר און פינף מאל, „כלים“ מיינט מען קליידער, מלבושים, ווען מען טוט אויס די קליידער זענען זיי פארקנייטשט, און מען דארף זיי איינלייגן גלייך, כדי אויסצוגלייכן די קנייטשן, זאגט די משנה, אז מען מעג עס טאן אים שבת, אפילו פיר פינף מאל, די גמרא זאגט, אז דאס מעג טאן נור איין מענטש, אבער צוויי מענטשן טאן ניט איינלייגן א מלבוש, און אז מען מעג עס טאן נור מיט נייע און ווייסע קליידער ווייל זיי ווערן ניט אזוי צעקנייטשט, און אויך נאך ווען מען האט ניט קיין אנדער מלבוש איבערצוטאן לכבוד שבת, ומציעין, און מען מעג אויסבעטן די בעטן פרייטאג-צונאכטס (אז מען זאל ליגן אין זיי צו-מארגנס) אים שבת, אבער מען טארניט (אויסבעטן די בעטן) אים שבת (אז מען זאל ליגן אין זיי) שבת צונאכטס. ווייל דאס איז געטאן א זאך, וואס פאדערט א מירחא, אים שבת פאר א וואכנטאג. ר' ישמעאל זאגט, אז מען מעג איינלייגן די קליידער און אויסבעטן די בעטן אים יום כיפור (אז מען זאל זיי נוצן) אים שבת, און אז די פעט (פון קרבנות, וואס מען האט געשאכטן אים שבת) מעג מען מקריב זיי (אויפן מזבח) אים יום כיפור. אין בית המקדש האט מען יעדן טאג געבראכט א קרבן תמיד, און אויך אים שבת האט מען דעם דאזיקן קרבן תמיד געבראכט. מען האט אים שבת אויך געבראכט א קרבן מוסף. די דאזיקע צוויי קרבנות האט מען געשאכטן אים שבת בייטאג, אבער אויפן מזבח האט מען זיי געמעגט מקריב זיין, פארברענען שבת צו-נאכטס. זאגט ר' ישמעאל, אז אויב שבת צונאכטס איז געווען יום כיפור, האט מען אויך געמאכט די שבת-קרבנות פארברענען שבת-צונאכטס אויפ'ן מזבח, ווייל די קדושה פון שבת איז גרעסער פון דער יום כיפור-קדושה. דערפון נעמט אויך ר' ישמעאל דעם דין, אז אויב יום כיפור פאלט אויס אים פרייטאג מעג מען אים יום כיפור איינלייגן קליידער און אויסבעטן די בעטן, כדי זיי צו נוצן אים שבת, מחמת יום כיפור האט א קלענערע קדושה פון שבת. עס דארף באמערקט ווערן, אז היינט, ווען מיר האבן א לוח, וואס איז איינגעארדנט לויט א חשבון, האבן די חכמים אים אזוי איינגעארדנט, אז יום כיפור קאן קיינמאל ניט אויספאלן ניט אים פרייטאג און ניט (שבת-צונאכטס) זונטאג, אבער אמאל, ווען מען האט געמאכט ראש חודש לויט „ראייה“, ווען מען האט געזען די נייע לבנה, האט יום כיפור יא געקאנט אויספאלן אין די דאזיקע טעג. ר' עקיבא זאגט, אז ניט די (קרבנות) פון שבת מעג מען מקריב זיין אים יום כיפור און ניט די (קרבנות) פון יום כיפור מעג מען מקריב זיין אים שבת. ווייל ער האלט, אז זייער הייליקייט איז גלייך.

### פרק ט"ז

א. כל, אלע הייליקע שריפטן (כתבי הקודש) מעג מען זיי ראטעווען (אים שבת) פון א פייער. אויב עס איז אויסגעבראכן אין א הויף א פייער מעג מען ארויסראטעווען די הייליקע ספרים פון דאזיקן הויף און אריבערטראגן זיי אים שבת אין אן אנדער הויף, אין זעלבן געסל (מבווי), כאטש עס איז ניט געמאכט געווארן צווישן די צוויי הויפן קיין „שיתופי מבואות“ (אזא עירוב, זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין) און מען טאר ניט טראגן פון איין הויף אין אנדערן, „כתבי הקודש“, הייליקע שריפטן, מיינט מען תורה, נביאים, כתובים; דער ברטנורא זאגט, אז נור ווען זיי זענען געשריבן



ובין שאין קורין בהן. ואף על פי שכתובים בכל לשון טעונים גניזה. ומפני מה אין קורין בהם? מפני ביטול בית המדרש. מצילין תיק הספר עם הספר. ותיק התפילין עם התפילין. ואף על פי שיש בתוכן מעות. ולהיכן מצילין אותן? למבוי שאינו מפולש; בן בתירא אומר, אף למפולש:

ב. מצילין מזון ג' סעודות. הראוי לאדם — לאדם, הראוי לבהמה — לבהמה. כיצד? נפלה דליקה בלילי שבת. מצילין מזון שלש סעודות;

מיט דעם ספר תורה כתב (כתב אשורי) און אין לשון קודש. בין שקורין, (מען מעג זיי ראטעווען אים שבת פון פייער) סיי ווען מען ליינט אין זיי (אים שבת) און סיי ווען מען ליינט נישט אין זיי (אים שבת). חומש ליינט מען אים שבת; אויך די ספרים פון די נביאים ליינט מען אויך אים שבת, צו מפטיר. אבער כתובים (ווי משלי, איוב וכדומה) איז געווען איינגעפירט, אז מען זאל זיי נישט ליינען אים שבת, און די משנה וועט ווייטער זאגן פארוואס. ואף על פי, און כאטש זיי זענען געשריבן אין יעדער אנדערער שפראך דארף מען זיי (ווען זיי טויגן נישט מער צום נוצן) גונדזין. מיט „גניזה“, באַ האלטן, מיינט מען אוועקלייגן אין א באזונדער אָרט, און נישט לאָזן הפקר, ווייל זיי זענען הייליק. זאָגט די משנה, אז די הייליקע ספרים, ווען זיי זענען צעריסן און מען קאָן זיי נישט מער נוצן דארף מען גונז זיין אפילו ווען זיי זענען געשריבן נישט דוקא אין לשון קודש נאָר אויך ווען זיי זענען איבערזעצט אין אַן אנדערער שפראך. ומפני מה, און פארוואס ליינט מען נישט אין זיי (אין די ספרים פון כתובים אים שבת, ווי די משנה האָט פריער געזאָגט)? צוליב דעם וואָ דאדורך פארלירט מען צייט (און מען קאָן נישט הערן די דרשה) אין בית המדרש. אזוי טייטשן רש"י און אַלע מפרשים די ווערטער „ביטול בית המדרש“, און דהיינו, אים שבת פלעגט מען אין בית המדרש האלטן דרשות פאר דעם עולם און געלערנט זיי הלכות פון איסור והיתר, און מען האָט מורא געהאט, אז ווען מען וועט ליינען אין די ספרים פון כתובים, וועלכע זענען אַנציי-ענדיק, וועט מען דערווייל נישט קומען צו דער דרשה. מצילין, מען מעג ארויסראטעווען דאָס מענטשעלע פון ספר (אין וועלכן דאָס ספר ליגט) צוזאמען מיט דעם ספר, און דאָס זעקעלע פון תפילין צוזאמען מיט די תפילין, און אפילו עס ליגט אין זיי (אין דעם ספר-מענטשעלע אָדער אין דעם תפילין-זעקעלע) אויך געלט. דאָס איז אלץ דערזעלבער דין וועגן ארויסראטעווען זיי פון א שריפה אים שבת. ולהיכן, און וואוהין מען מען זיי ארויסראטעווען? אין א (פון דריי זייטען) פארמאכטן געסל. דער טייטש פון „מבוי שאינו מפולש“ איז דער טייטש א געסל, וואָס איז נישט דורכגעשניטן דורך און דורך, עס איז פארמאכט פון דריי זייטן, און נור פון איין זייט איז עס אָפן אין דער גרויסער גאס אריין. די גמרא טייטשט, אז דאָס מיינט מען אז דאָס געסל האָט א „הכשר מבוי“, דאָס הייסט אז ביי דער פערטער אָפּענער זייט איז אוועקגעשטעלט געוואָרן א ברעטל (לחי), וואָס דאָס מאכט, אז מען זאל אין דעם געסל מעגן טראָגן. בן בתירא זאָגט, אז אויך אין אן אָפן געסל (מבוי מפולש). די גמרא זאָגט, אז אויך „מבוי מפולש“ (געסל וואָס איז דורכגעשניטן) מיינט מען דאָ א געסל, וואָס איז פארמאכט פון דריי זייטן, נאָר ביי דער פערטער אָפּענער זייט איז נישט דאָס ברעטל (דער לחי, זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין).

ב. מצילין, מען מעג ארויסראטעווען (פון א פייער אים שבת) שפיץ פאר דריי סעודות, דאָס (שפיץ) וואָס איז גוט פאר מענטשן (דארף מען ארויסראטעווען) פאר מענטשן, און וואָס איז גוט פאר א בהמה (דארף מען ארויסראטעווען) פאר א בהמה. די גמרא זאָגט, אז דעריבער האָט מען נישט דערלויבט צו ראטעווען מער שפיץ (כאָטש עס איז דאָך מותר, מחמת ער טראָגט דאָך ארויס דאָס שפיץ אין א הויף, אין וועלכן עס איז פאראן א עירוב), ווייל מען האָט מורא, אז ער קאָן פארגעסן אז עס איז שבת און וועלענדיק ראטעווען זיין פארמעגן וועט ער אויסלעשן דאָס פייער.

בשחרית, מצילין מזון שתי סעודות; במנחה, מזון סעודה אחת. ר' יוסי אומר, לעולם מצילים מזון שלש סעודות:

ג. מצילין סל מלא ככרות, ואף על פי שיש בו מאה סעודות, ועיגול של דבילה וחבית של יין, ואומר לאחרים: בואו והצילו לכם; ואם היו פקחין, עושין עמו חשבון אחר השבת. להיכן מצילין אותן? לחצר המעורבת; בן בתירא אומר, אף לשאינה מעורבת.  
ד. ולשם מוציא כל כלי תשמישו, ולובש כל מה שיכול ללבוש.

כיצד, ווי אזוי? אויב דאס פייער איז אויסגעבראָכן פרייטאָג־צונאכטס (פארן עסן די סעודה) מעג מען ארויסראטעווען שפייז פאר דריי סעודות (ווייל שבת עסט מען דריי סעודות; אויב (דאָס פייער איז אויסגעבראָכן) שבת אין דער פרי (פארן עסן) מעג מען ארויסראטעווען שפייז (נאָר) פאר צוויי סעודות; אויב (דאָס פייער איז אויסגעבראָכן שבת) מנחה־צייט, (מעג מען ארויסראטעווען) שפייז (נאָר) פאר איין סעודה. ר' יוסי זאָגט, אז מען מעג שטענדיק ארויסראטעווען שפייז פאר דריי סעודות. ר' יוסי האַלט, אז אפילו שבת צו מנחה צייט מעג מען אויך ראטעווען שפייז פאר דריי סעודות, ווייל ווי מיר האָבן פריער געזאָגט, מעג מען דאָך עס באמת ראטעווען אין הויף אריין.

ג. מצילין סל, מען מעג ארויסראטעווען א קויש פול מיט ברויטן, און כאָטש עס איז פאראן אין אים (גענוג פאר) הונדערט סעודות, און אויך א (גרויסן) קנויל פייגן און אַ פאס וויין. כאָטש עס איז פאראן אין דעם קויש מיט ברויטן און אין דעם קנויל פייגן און דער פאס וויין א סך מער ווי פאר דריי סעודות, פונדעסטוועגן מעג מען זיי ארויסראטעווען. ווייל ער ראטעוועט דאָך ניט די דאָזיקע ברויטן, צי די פייגן, צי דעם וויין, ביסלעכווייז, נאָר מיט איינמאָל, איז דעריבער ניט קיין אונטערשיד צי עס איז פאראן ווינציקער צי א סך. ואומר, און ער מעג זאָגן צו אנדערע מענטשן: „קומט און ראטעוועט ארויס פאר אייערטוועגן. און יעדערער פון זיי מעג אויך ראטעווען שפייז פאר דריי סעודות; לויט טייל מיינונגן, מעגן פרעמדע מענטשן ראטעווען מער, ווייל ביי זיי איז דאָך ניט שייך דער פריערדיקער טעם, אז ווייל זיי ווילען ראטעווען זייער פאר־מעגן וועלן זיי פארגעסן אז עס איז שבת און אויסלעשן דאָס פייער. ואם הוי, און אויב זיי זענען קלוגע מאַכן זיי מיט אים אן אַפרעכנונג נאָך שבת. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען אזעלכע פרומע יידן, וועלכע ווילן ניט געניסן פון פרעמדנס זאכן און זיי ווילן ניט צונעמען פאר זיך די געראטעוועטע שפייז, כאָטש עס איז באמת הפקר. אָבער זיי טאָרן באלד אים שבת ניט אויסנעמען זיך, אז מען זאָל זיי באַצאָלן פאר דער אר־בייט; דאָקייגן נאָך שבת מעגן זיי פארלאנגן באַצאָלט. להיכן, און וואוהין מעג מען זיי (די עסנווארג) ארויסראטעווען אין הויף, וואָס האָט א עירוב; בן בתירא זאָגט, אז אפילו אין הויף וואָס האָט ניט קיין עירוב. דער „תפארת ישראל“ זאָגט, אז ביי היי־ליגע ספרים האָט מען דערלויבט ארויסצוראטעווען אפילו אין א געסל (מבוי) מחמת די מצוה צו ראטעווען זיי אין גרעסער ווי דאָס ראטעווען שפייז.

ד. ולשם, און דאָרט אהין (אין דעם הויף) מעג ער אריבערטראָגן (ראטעווענדיק זיי ארויס פון פייער אים שבת) אלע באנוצונגס כלים (וואָס ער דארף האָבן אין זעלבן טאָג צו דער סעודה), און ער מעג אנמאָן אויף זיך אלע מלבושים וואָס ער קאָן נור אָנטאָן און ארומוויקלן זיך מיט אלע זאכן וואָס ער קאָן זיך נור ארומוויקלן מיט זיי. כאָטש געוויינליך טראָגט מען ניט אזוי פיל מלבושים, אָבער ווייל ער טוט דאָך אָן די אלע קליידער און ער וויקלט זיך ארום מיט די אלע זאכן, מעג ער זיי ארויסטראָגן פון פייער אים שבת. ר' יוסי זאָגט, אז נור אכצן מלבושים־זאכן, און ער מעג (נאָכדעם ווי ער האָט זיך אָנגעטאָן די אלע מלבושים זיי אויסטאָן אין דעם אנדערן הויף, און) צוריקקומען און ווידער אָנטאָן זיך (די אנדערע מלבושים־זאכן) און זיי ארויסטראָגן. די גמרא רעכנט אויס די דאָזיקע אכצן מלבושים־זאכן, דהיינו: א אָבער־מאנטל, א ווארעם מלבוש אָנגעפילט מיט וואטע און ביינוול, א ברייטן גארטל, א

ועוטף כל מה שיכול לעטוף. ר' יוסי אומר, שמנה עשר כלים. וחוזר ולובש ומוציא: ואומר לאחרים: בואו והצילו עמי:

ה. ר' שמעון בן ננס אומר, פורסין עור של גדי על גבי שידה תיבה ומגדל, שאחז בהן את האור, מפני שהוא מחרך, ועושין מחיצה בכל הכלים, בין מלאים בין ריקנים, בשביל שלא תעבור הדליקה. ר' יוסי אוסר בכלי חרס חדשים מלאין מים, לפי שאין יכולין לקבל את האור, והן מתבקעין, ומכבין את הדליקה:

ו. נכרי שבא לכבות, אין אומרים לו כבה ואל תכבה, מפני שאין שביתתו עליהן; אבל קטן שבא לכבות, אין שומעין לו, מפני ששביתתו עליהן:

ז. כופין קערה על גבי הנר, בשביל שלא תאחוז בקורה, ועל צואה

וועסטל, א העמד אויפן לייב, א גארטל צום העמד, א גרויסן הוט, א קאפל, צוויי שיד, צוויי זאקן, צוויי הענטשקעס, צוויי טיכלעך זיך אפצווישן מיט זיי, א טלית קטן און א האלדז-טוך, ואומר, און ער מעג זאגן צו אנדערע מענטשן: „קומט און ראטעוועט צו זאמען מיט מיר“. דער ברטנורא טייטשט לויט דער גמרא, אז ביים ראטעווען שפיז זאגט ער (ווי די משנה זאגט פריער), „קומט און ראטעוועט פאר אייך“, מחמת עס איז מעגליך, אז זיי האבן שוין געגעסן און זיי מעגן ראטעווען ווינציקער סעודות, און ניט אזוי פיל ווי ער. אבער ביי מלבושים ראטעווען זיי גלייך מיט אים. ר' עקיבא איגר טייטשט די זעלבע גמרא, אז דער טעם איז, וואס מלבושים, ווייל ער קאן דאך זיך איבערטאן עטליכע מאל, זענען זיי ניט קיין הפקר (ווי עס איז דער פאל ביי שפיז) און דעריבער הייסט עס, אז זיי ראטעווען ניט „פאר זיך“ נאר „מיט אים“.

ה. ר' שמעון בן ננס זאגט, אז מען מעג (אים שבת) אויסשפרייטן א פעל פון א ציגעלע אויף א (הילצערנעס) קאסטן, קעסטל און שאנק, אין וועלכע עס האט זיך אָנגעכאפט פייער, ווייל עס זענעט נור אַפּ. דאָס פייער קאָן די פעל ניט ארומנעמען, עס זענעט איר נור אַפּ. און אזוי ארום ווערן געראטעוועט די קאסטנס און די שאנק. ועושיין, און מען מעג (אים שבת) מאכן אן אפטיילונגס-ווענטל מיט אלע כלים, סיי פולע (מיט וואסער) און סיי מיט ליידיקע, כדי דאָס פייער זאָל ניט אריבערגיין. מען מעג אוועקשטעלן געפעסן מיט וואסער אָדער אָן וואסער, צווישן דעם פייער און אנדערע זאכן, כדי דאָס פייער זאָל ניט אריבערגיין. ר' יוסי אסר'ט מיט נייע ערדענע כלים, וועלכע זענען אָנגעפילט מיט וואסער, מחמת זיי קאָנען ניט פארנעמען קיין פייער און זיי ווערן צעפלאצט און (דאָס וואסער) וועט פארלעשן דאָס פייער. ווייל אפילו ווען מען פארלעשט ניט אליין פייער אים שבת, נאר מען איז גורם אז דאָס פייער זאָל פארלאָשן ווערן טאָר מען אויך ניט.

ו. נכרי, אז א גוי קומט (אים שבת) אויסלעשן (א פייער וואס איז אויסגע-בראָכן ביי יידן) דארף מען אים ניט זאגן „לעש“ און „לעש ניט אויס“, ווייל אויף זיי (אויף די יידן) ליגט ניט דער חוב צו לאָזן אים (דעם גוי) רוען (אים שבת). מען טאָר אים נישט זאגן „לעש אויס“, ווייל „אמירה לגוי שבות“, די רבנן האָבן געאסערט צו זאגן אים שבת צו א גוי, אז ער זאָל טאָן א מלאכה. אָבער מען איז ניט מחויב אים צו זאגן, אז ער זאָל ניט אויסלעשן, אויב ער וויל עס טאָן אליין, אָן דעם ייד'ס זאָגן, מחמת דער ייד דארף ניט אכטונג געבן, אז דער גוי זאָל ניט טאָן א מלאכה אים שבת. אבל, אָבער אויב א יידיש קינד וויל אויסלעשן (א פייער אים שבת), דארף מען אים ניט לאָזן, מחמת זיין רוען אים שבת ליגט יאָ אויף זיי (אויף יידן). די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען ווען דאָס קינד ווייסט, אז דער פאָטער האָט א הנאה דערפון וואָס ער לעשט-אויס דאָס פייער.

ז. כופין, מען מעג אריבערדעקן א שיסל איבער א (ברענענדיק) לעמפל (אים שבת) כדי דאָס פייער זאָל ניט אָנצינדן דעם באלקן, און (מען מעג אויך איבערדעקן

של קטן, ועל עקרב שלא תישך. אמר ר' יהודה, מעשה בא לפני רבן יוחנן בן זכאי בערב, ואמר, חוששני לו מחטאת:

ח. נכרי שהדליק את הנר, משתמש לאורו ישראל; ואם בשביל ישראל, אסור. מילא מים להשקות בהמתו, משקה אחריו ישראל. ואם בשביל ישראל, אסור. עשה נכרי כבש לירד בו, יורד אחריו ישראל. ואם בשביל ישראל, אסור. מעשה ברבן גמליאל וזקנים, שהיו באין בספינה, ועשה נכרי כבש לירד בו וירדו בו רבן גמליאל וזקנים:

א שיסל) איבער דער צואה (דעם שטילגאנג) פון א קינד, און אויך איבער א סקאר-פלאן (אזא סקארט שלאנג, עקרב) כדי ער זאל ניט בייסן. די גמרא טייטשט, „ועל צואה של קטן“, אז דאס מיינט מען איבערדעקן א שיסל אויף דער צואה פון הינער, כדי דאס קינד זאל זיך ניט באפלעקן דערמיט. אַמר, הָאֵס ר' יהודה געזאָגט, אז אזא מעשה (וועגן אריבערדעקן אים שבת א שיסל איבער א סקארפּיאָן) איז געקומען פאר רבן יוחנן בן זכאי אין (דער שטאָט) ערב, און ער האָט געזאָגט: „אִיךָ הָאֵב מוֹרָא, אז עס קומט דערפאר א קרבן חטאת“. דאָס הייסט, אז רבן יוחנן בן זכאי האָט עס באַטראכט פאר א ריכטיקע אב מלאכה, הצד, פאנגן. דער ברטנורא זאָגט, אז דער דין איז, אז שלאנגן און אנדערע באשעפענישן וועלכע בייסן און באדראָען דערמיט דאָס לעבן פון מענטשן מעג מען הרגנען אים שבת, אפילו זיי יאָגן ניט נאָך דעם מענטש. און באשעפענישן, וועלכע בייסן און טויטן טיילמאָל און טיילמאָל ניט, איז אויב זיי יאָגן נאָך מעג מען זיי הרגנען, און אויב זיי יאָגן ניט נאָך מעג מען זיי אייבערדעקן מיט א שיסל. אָבער סתם פאנגן א שלאנג כדי צו שפּילן זיך מיט אים טאָר מען ניט.

ח. נכרי, אויב א גוי האָט אָנגעצינדן (אים שבת) אַ לעמפל (פאר זיך) מעג א ייד באנוצן זיך מיט זיין ליכט; און אויב ער האָט עס געטאָן פאר דעם ייִד'ס וועגן טאָר דער ייד ניט (זיך באנוצן מיט דער ליכט). דער „תפארת ישראל“ באַמערקט דערביי, אז דאָס מיינט מען אויך ביי אלע אנדערע מלאכות, אויב דער גוי טוט זיי אים שבת פאר דעם ייִד'ס וועגן טאָר דער ייד פון זיי ניט געניסן. מילא, אויב (דער גוי) האָט אָנגעשטעפט וואסער (פון א גרוב אין רשות הרבים, אין גאס, און געבראכט אין רשות היחיד, אין הויף, וואָס מען טאָר ניט טאָן אים שבת) כדי אָנצוטרעניקן זיין (דעם גוי'ס) בהמה, מעג א ייד נאָך אים (דאָס וואסער וואָס איז געבליבן) אָנטרינקן (זיין, דעם ייִד'ס, בהמה); און אויב ער האָט עס געטאָן פאר דעם ייִד'ס וועגן טאָר מען ניט. עס זענען פאראן צוויי דעות ביי די מפרשים, צי מיט די ווערטער „נאָך אים“ האָט די משנה געמיינט דוקא, און איידער דער גוי טרינקט אָן זיין בהמה טאָר דער ייד ניט, ווייל מען קאָן מלינען, אז דער גוי האָט געבראכט דאָס וואסער פאר דעם ייִד'ס וועגן אָדער מען מיינט ניט דוקא, און אויך פריער מעג מען. עשה, אויב א גוי האָט געמאכט (אים שבת) א טרעפּ כדי דערפון אַראָפּצוגיין (פון א שיף אויף דער יבשה) מעג נאָך אים אַראָפּגיין א ייִד; און אויב ער האָט עס געמאכט פאר דעם ייִד'ס וועגן טאָר מען ניט. דער ברטנורא זאָגט, אז דעריבער לערנט די משנה דעמזעלבן דין ביי אלע דריי פאלן, ביי א לעמפל, וואסער און א טרעפּ, ווייל ביי א לעמפל כאַטש איין ליכט איז גענוג פאר אלע און מ'דארף עס ניט מאכן גרעסער (נר לאחד, נר למאה, איין ליכט פאר איין מענטש איז גוט פאר הונדערט), פונדעסטוועגן אויב ער האָט עס געמאכט פאר דעם ייִד'ס וועגן טאָר מען ניט די גמרא זאָגט אז וואָסער לערנט די משנה, אז כאַטש מען קאָן מורא האָבן „שמא ירבה בשבילי“, טאָמער וועט דער גוי אָנשעפנדיק פאר זיך, שעפן מער וואסער אויך פאר דעם ייִד'ס וועגן, פונדעסטוועגן מעג מען אויב מען ווייסט, אז דער גוי האָט געשעפט פאר זיך, און דעם טרעפּ לערנט די משנה, כדי צו ברענגן באלד די מעשה מיט רבן גמליאל. מעשה, עס האָט פאסירט א מעשה מיט רבן גמליאל און די זקנים (ייִדישע חכמים)

## פרק י"ז

א. כל הכלים ניטלין בשבת ודלתותיהן עמהן. על פי שנתפרקו, בשבת, שאינן דומיין לדלתות הבית, לפי שאינן מן המוכן;  
 ב. נוטל אדם קורנס לפצע בו את האגוזים; וקורדום לחתוך את הדבילה; מגירה לגרור בה את הגבינה; מגריפה לגרוף בה את הגרור-רות; את הרחת ואת המזלג לתת עליו לקטן; את הכוש ואת הכרכר.

וועלכע זענען אָנגעקומען (אײס שבת) מיט אַ שיף צו דער יבשה, און אַ גוי האָט געמאַכט אַ טרעפּ אראָפּצוגיין, און רבן גמליאל און די זקנים זענען אראָפּגעגאנגן אויף אײס. דאָס וואָרט „כבשׁ“, טרעפּ מיינט אַ גלייטש שטיק ברעט צי אַן אנדערע זאך, וואָס מ'לייגט אנדער שײפּע/דיק פון דער הויך פון שיף צו דער יבשה, און בכלל פון יעדן העכערן אָרט צו אַ נידריקערן אָרט, און אויף אײס גייט מען אראָפּ.

## פרק י"ז

א. כל, אלע כלים (וועלכע האָבן טירן און מען מעג זיך באנוצן מיט זיי אײס שבת) און מען מעג זיי מטלטל-זיין אײס שבת, מעג מען אויך זייערע טירן מטלטל זיין צוזאמען מיט זיי, אײס שבת, כאָטש די טירן זענען אראָפּגענומען געוואָרן (פון די כלים אין דער וואַכנס). עס זענען פאראן כלים, וועלכע האָבן טירלעך, צו-דעקלעך, וועלכע זענען באהאפטן צו די כלים, למשל אַ קעסטל, אין וועלכן מען האָלט עסנווארג. זאָגט די משנה (אזוי טייטשט די גמרא), אז „אף על פי שנתפרקו, בשבת“, דאָס הייסט, כאָטש דאָס טירל איז אראָפּגענומען געוואָרן אין מיטן דער וואָך, מעג מען עס מטלטל זיין אײס שבת צוזאמען מיט די כלים. „ניטלין“, מטלטל-זיין, מיינט מען נעמען די זאך און עס איבערטראָגן פון איין אָרט אין אַן אנדערן אָרט. ניט אלע זאכן מעג מען מטלטל-זיין אײס שבת. למשל געלט טאָר מען ניט, און מען טאָר ניט אויך אנדערע זאכן, וועלכע מען קאָן ניט נוצן אײס שבת. דאָס הייסט „מוקצה“, „אָפּגע-שיידט“, זאָגט דאָ די משנה אז די דאָזיקע טירן מעג מען יאָ. שאינן דומיין, ווייל זיי זענען ניט גלייך צו די טירן פון אַ הויז, מחמת זיי (די הויז-טירן) זענען ניט צו-געגרייט (צום איבערטראָגן זיי). די משנה זאָגט דאָ, אז טירן פון אַ הויז, וועלכע זע-נען אראָפּגענומען געוואָרן טאָר מען ניט מטלטל זיין, ווייל זיי זענען ניט געמאכט גע-וואָרן צום איבערטראָגן; אָבער טירלעך פון כלים טראָגט מען דאָך יאָ צוזאמען מיט די כלים, דעריבער אפילו ווען זיי זענען געוואָרן אראָפּגענומען מעג מען זיי אויך טראָגן. — מיר האָבן אין אַנהויב פון דער משנה געטייטשט ווי תוספות און די גירסא איז דעריבער „הניטלין“, „וועלכע מען מעג מטלטל זיין“.

ב. נוטל, מען מעג נעמען (אײס שבת) אַ האַמער צו צעקלאָפּן נײס. כאָטש גע-וויינליך איז דער האַמער באשטימט אויף צו טאָן מיט אײס מלאכות, וואָס מען טאָר-ניט טאָן אײס שבת, פונדעסטוועגן מעג מען אײס נעמען צו צעקלאָפּן נײס. די משנה וועט דאָ באלד געבן נאָך אזעלכע דינים, אז מען מעג אײס שבת נעמען כלים, וועל-כע זענען באשטימט צו טאָן מיט זיי מלאכות, וואָס מען טאָר ניט טאָן אײס שבת, אָבער ווייל איצט נעמט מען די כלים כדי זיי צו באנוצן צו זאכן וואָס מען מעג טאָן אײס שבת, מעג מען זיי נעמען; און דאָס זענען: וקורדוס, און אַ האַק אָפּצושניידן געפרע-סטע פייגן (וועלכע זענען הארט צוזאמענגעפרעסט); כאָטש אַ האַק איז באשטימט צו האַקן דערמיט האַלץ אָדער צו גראָבן אין דער ערד. מגירה, א זעג, כדי צוצעשניידן (הארטן קען). כאָטש מיט דער זעג זעגט מען געוויינליך האַלץ. מגריפה, א שאַרפע שופליע (קליינע לאַפאָטע), כדי אַרויסצוקראַצן די דארע פייגן (פון פאסט). פייגן האָט מען געפאקט אין עטליכע פאַרמען. פון נאסע פייגן האָט מען אויסגעקנעטן אַ קיי-לעכיקן לאבן, און דאָס האָט געהייסן „דבלה“, אָדער „ככר דבלה“, אָדער „עייגול“, טרוקענע פייגן (גרוגרות) האָט מען געפאקט אין קליינע פעסלעך, אין קרוגן (חביות), את הרחת, די ווינט-שופליע (אין וועלכער מען רייניגט אויף דעם ווינט תבואה - קער-

לתחוב בו; מחט של יד, ליטול בו את הקוץ, ושל סקאים, לפתוח בו את הדלת:

ג. קנה של זתים, אם יש קשר בראשו, מקבל טומאה, ואם לאו, אין מקבל טומאה; בין כך ובין כך ניטל בשבת:

ד. ר' יוסי אומר, כל הכלים ניטלין חוץ מן המסר הגדול ויתד של מחרישה. כל הכלים ניטלין לצורך ושלל לצורך, רבי נחמיה אומר, אין ניטלין אלא לצורך:

נער פון די שטיקלעך שטרוי-פליעוועט), און דעם (תבואה)-גאָפּל (מיט וועלכן מען דרייט איבער די בינטלעך שטרוי אין שיינער) כדי צו דערלאנגן אויף זיי (עסנווארג) צו א קינד. דער „תפארת ישראל“ טייטשט כדי אריבערצודערלאנגן עסן צו א קינד וואָס געפינט זיך אויף יענער זייט פון א שמאַל טייכל. את הכוש, דאָס שפינדל און דאָס וועבער שיפל, כדי זיי אריינצושטעקן. שפינדל און וועבער-שיפל זענען לענג-ליכע, שפיציקע העצלעך, וואָס מען נוצט ביים שפינען און וועבן. זאָגט די משנה, אז מען מעג זיי נעמען אים שבת כדי צו באנוצן זיי ביים עסן למשל ווייכע פרוכטן, ווי יאגדעס, און מען וויל זיך ניט איינפלעקן די הענט. מחט, א האנט-נאָדל (מיט וועל-כער מען נייט) כדי ארויסצונעמען מיט אים א דין שטיקל האָלץ (וואָס האָט זיך אריינגעשטאָכן אין לייב). מחמת דאָס מעג מען טאָן אים שבת. ושל סקאים, און (א גרויסע נאָדל) פון זעקנייערס (מעג מען נעמען). כדי צו עפענען דערמיט א טיר אויב מ'האָט פארלוירן דעם שליסל קאָן מען מיט אזא גרויסן זאק-נאָדל עפענען די טיר.

ג. קנה, א (הילצערן) רערל (צו פראָבירן) איילבירטן, אויב עס האָט א פאר-שטאָפונג אין (אייז) שפיץ קאָן עס ווערן טמא, און אויב ניט קאָן עס נישט ווערן טמא; און סיי אזוי (עס האָט א פארשטאָפונג אין אייז) זייט) און סיי אזוי (עס האָט נישט) מעג מען עס נעמען אים שבת. איילבירטן לייגט מען אריין אין א כלי און מען לאָזט זיי דאָרט לייגן לאנג כדי זיי זאָלן ווערן ווייך און זיי זאָלן ארויסגעבן אייל. כדי צו וויסן צי זיי געבן שוין ארויס דעם אייל, שטעקט מען אריין אין דער כלי מיט אייל-בירטן א הילצערן הויל רערל, און ווען מען ציט ארויס דאָס רערל זעט מען צי איז אין דעם דאָ אייל. טיילמאל פארשטאָפט מען דעם שפיץ פון א רערל מיט א ווייכע זאך כדי עס זאָל אָנזיפן מער אייל און מען זאָל קאָנען בעסער וויסן צי עס איז שוין פאראן א סך אייל. דער דין איז אז א הילצערנע זאך, כלי עץ, אויב עס קאָן ניט ארייננעמען עפּיס (עס האָט ניט קיין בית קיבול) קאָן ניט ווערן טמא, אפילו עס רירט אָן א טויטן שרץ צי אן אנדערע טמא-זאך. זאָגט דאָ די משנה אז אויב דאָס הילצערנע רערל האָט אזא פארשטאָפונג. נעמט דאָך עס אָן אביסל אייל, קאָן עס ווערן טמא, און אויב ניט קאָן עס נישט ווערן טמא. אָבער אים שבת מעג מען דאָס רערל נעמען סיי עס האָט א פארשטאָפונג און סיי עס האָט נישט, מחמת אין ביידע פאלן קאָן מען עס דאָך נוצן כדי ארויסצופרובירן די איילבירטן.

ד. ר' יוסי זאָגט, אז אלע כלים מעג מען נעמען אים שבת, א חוץ די גרויסע זעג און דעם טשוואָק פון אָקער - אייזן. מחמת די דאָזיקע צוויי כלים זענען באשטימט נור פאר אזא ארבייט וואָס מען טאָר ניט טאָן אים שבת (זעגן און אקערן) און דער בעל הבית גיט אכטונג אז מען זאָל זיי ניט נוצן צו קיין אנדער-רער זאך, מחמת ער האָט מורא, אז זיי זאָלן ניט קאליע ווערן. כל הכלים, אלע כלים מעג מען נעמען (אים שבת) סיי צום געברויך און סיי נישט צום געברויך. די גמרא טייטשט, אז אלע כלים, וואָס מען נוצט זיי צו א זאך וואָס מען מעג טאָן אים שבת, למשל שיסלן, גלעזער, מעג מען זיי צונעמען פון זייער אָרט, וואו זיי שטייען, סיי ווען מען דארף האָבן זיי אליין צום נוצן (לצורך גופן), סיי מען דארף האָבן דאָס אָרט וואו זיי שטייען (לצורך מקומן) און סיי ווען מען דארף ביידע זאכן נישט, נאָר מען באהאלט זיי, למשל, פאר גנבים, אָדער זיי שטייען אויף דער זון און זיי ווערן קא-

ה. כל הכלים הניטלין בשבת, שבריהן ניטלין (עמהן), ובלבד שיהיו עושין מעין מלאכה; שברי עריבה לכסות בהן את פי החבית, שברי זכוכית לכסות בהן את פי הפך. ר' יהודה אומר, ובלבד שיהיו עושין מעין מלאכתן; שברי עריבה לצוק לתוכן מקפה, ושל זכוכית לצוק לתוכן שמן;

ו. האבן שבקירוייה, אם ממלאין בה ואינה נופלת, ממלאין בה, ואם לאו, אין ממלאין בה. זמורה שהיא קשורה בטפית, ממלאין בה בשבת.

ליע טראַגט מען זיי איבער אין שאַטן, אָבער כלים, וואָס מען טוט מיט זיי געוויינליך מלאכות, וועלכע מען טאָר ניט טאָן אים שבת, למשל א מילכל, איז אויב מען וויל זיי אליין נוצן (למשל צו נעמען אין דעם עפיס א עסנווארג) אָדער מען דארף זייער אַרט, מעג מען זיי נעמען אים שבת; אויב אָבער שלא לצורך, באהאלטן פאר גנבים, טאָר מען ניט אים שבת. ר' נחמיה זאָגט, אז מען מעג זיי (אלע כלים) נעמען נור צום געברויך. די גמרא מייטשט, אז ר' נחמיה האלט, אז אפילו למשל א מעסער מעג מען נעמען נור צום שניידן עסן, מחמת דאָס איז דאָך די ארבייט פון א מעסער; אויך מעג מען נעמען ווען מען דארף דאָס אַרט. אָבער, למשל, אונטערצושיצן מיט דעם מעסער א שיסל טאָר מען ניט.

ה. כל הכלים, אלע כלים וועלכע מען מעג נעמען אים שבת, מעג מען נעמען אויך זייערע צעבראָכענע שטיקער, אָבער נור אויב מען קאָן מיט זיי טאָן עפעס א סאָרט ארבייט (וואָס מען מעג טאָן אים שבת); צעבראָך כענע שטיקער פון א מילטער כדי מיט זיי צו צודעקן די עפונג פון א פאס, שטיקער צוברעכענע גלעזער כדי מיט זיי צו צודעקן די עפונג פון א קרוגל, דאָס הייסט, אז כאַטש די דאָזיקע ארבייט פון די צעבראָכענע שטיקער האָט ניט קיין שייכות מיט דער ארבייט וואָס די כלים האָבן געטאָן, ווען זיי זענען געווען גאנץ, פונ' דעסטוועגן מעג מען, ר' יהודה זאָגט, אז נור ווע זיי טאָן אן ארבייט פון זייער פריער' דיקער ארבייט; צעבראָכענע שטיקער פון א מילטער, כדי אין זיי אריינצעגיסן גע' קאכט געדיכט עסן, און (צובראָכענע שטיקער) גלעזער כדי אין זיי אריינצוגיסן אייל, מחמת אין א מולטער האָט מען דאָך אריינגעטאָן טייג, וואָס איז אויך ווי א געדיכט עסן (וואסער מיט מעל) און אין גלעזער האָט מען דאָך אריינגעגאָסן משקאות. די גמרא זאָגט, אז די מחלוקה פון דער סתם משנה און ר' יהודה איז נור וועגן כלים, וועלכע זענען צובראָכן געוואָרן אים שבת, אָבער אויב זיי זענען צובראָכן געוואָרן פאר שבת, האלט אויך ר' יהודה, אז מען מעג אפילו ווען מ'קאָן מיט זיי טאָן נאָר יעדע אנדערע מלאכה.

ו. האבן, אויב א שטיין ליגט אין א אויסגעהוילטן קירביס (דיניע), איז אויב מען קאָן שטעפן מיט אים (דעם קירביס) וואסער און דער שטיין זאָל ניט ארויספאלן, מעג מען שטעפן מיט אים (אים שבת), און אויב ניט, טאָר מען ניט שטעפן מיט אים אים שבת). „קרויה“ איז דער טייטש א קירביס, א דינע, אזא סאָרט ארבוז, א וואסער' מעלאַך, וועלכער איז גרויס און האָט א זייער הארטע שאַל, ווען מען נעמט ארויס פון אינווייניק דאָס ווייכע און די קערנדלעך, בלייבט א גרויסע, קיילעכיקע דיקע שאַל, און זעט אויס ווי א טאָפּ. מען פלעגט דערמיט שטעפן וואסער, און כדי דער דאָזיקער הוילער קירביס זאָל קאָנען אראָפּגיין אין וואסער האָט מען אריינגעלייגט אין אים א שטיין, כדי ער זאָל ווערן שווערער. זאָגט די משנה אז אויב דער שטיין איז געווען אזוי שטאַרק אריינגעפאסט אין דעם קירביס („מהודק“, אריינגעפאסט), אז ווען מען שטעפט דערמיט וואסער פאלט דער שטיין ניט ארויס, מעג מען שטעפן דערמיט וואסער, מחמת דער שטיין ווערט בטל צום קירביס. אויב אָבער דער שטיין פאלט יאָ ארויס, הייסט עס, אז דער קירביס איז א ליג'אַרט פאר דעם שטיין, און א שטיין טאָר מען דאָך ניט נעמען אים שבת, דעריבער טאָר מען אויך מיט דעם קירביס, אין

ז. פקק החלון, ר' אליעזר אומר, בזמן שהוא קשור ותלוי, פוקקין בו ואם לאו, אין פוקקין בו; וחכמים אומרים, בין כך ובין כך פוקקין בו; ח. כל כיסוי כלים שיש להם בית אחיזה, ניטלים בשבת. אמר רבי יוסי, במה דברים אמורים? בכסוי קרקע, אבל בכסוי כלים, בין כך ובין כך ניטלים בשבת;

### פרק י"ח

א. מפנין אפילו ארבע וחמש קופות של תבן ושל תבואה, מפני

וועלכן דער שטיין ליגט, ניט שעפן וואסער אים שבת. זמורה, א צווייגל וואס איז אָנגעבינדן אין א קרוגל (ספיח) מעג מען דערמיט שעפן וואסער אים שבת. מחמת דאָס צווייגל ווערט א טייל פון דעם קרוגל.

ז. פקק החלון, א פארשטאָפער פון א פֿענסטער, זאָגט ר' אליעזר, אַז אויב ער איז צוגעבינדן צום פֿענסטער און ער הענגט (ליגט ניט אויף דער ערד) ומעג מען מיט אים פארשטאָפן (דאָס פֿענסטער אים שבת) און אויב ניט טאָר מען ניט פארשטאָפן מיט אים. אמאָל האָבן די פֿענסטער ניט געהאַט קיין גלאָז, נאָר זיי זענען געווען סתם לעכער, אָפן, און ווען מען האָט געוואָלט זיי פארמאכן (צוליב רעגן אָדער צוליב אנדערע סיבות) האָט מען זיי פארשטאָפט מיט עפּיס א זאך, מיט א ברעט צי א ווייכע זאך. דאָס האָט געהייסן „פקק החלון“, דער פֿענסטער-פארשטאָפער, זאָגט ר' אליעזר, אז כדי מען זאָל מעגן אים שבת פארשטאָפן א פֿענסטער, מוז דער פקק, דער פארשטאָפער, זיין אָנגעבינדן ביים פֿענסטער און אויך אראָפהיינגן, ניט ליגן אויף דער ערד; מחמת נור אין אזא פאל הייסט עס, אז ער איז א טייל פון פֿענסטער, פון דער שטוב, און עס הייסט ניט זוי מען בויט צו (מוסיף על הבנין). כאָטש דאָס איז דאָך נור א צייטווייליקע זאך, ווארום מען נעמט דאָך עס צוריק ארויס, האָלט ר' אליעזר, אז מען טאָרניט, ווייל אויך מוסיף-זיין אויף א „אוהל ארעי“, אויף א צייט-ווייליק געצעלט, טאָר מען אויך ניט אים שבת. וחכמים, און די חכמים, זאָגן, אז סיי אזוי און אזוי (צי ער איז יאָ צוגעבינדן צי ניט) מעג מען מיט אים פארשטאָפן, מחמת דאָס איז דאָך פון פאר שבת באשטימט געווען צו פארשטאָפן דערמיט, און די חכמים האלטן, אז אויף א „אוהל ארעי“ מעג מען יאָ מוסיף זיין אים שבת.

ח. כל כיסוי, אלע צוידעקלעך פון כלים וועלכע האָבן הענטלעך (בית אחיזה, הענטלעך אָנצונעמען) מעג מען נעמען (מטלטל-זיין) אים שבת. האָט ר' יוסי גע-זאָגט, ווען איז דאָס געזאָגט געוואָרן ביי צוידעקלעך איבער דער ערד, אָבער צו דעקלעך פון כלים, סיי אזוי און סיי אזוי (סיי זיי האָבן הענטלעך און סיי זיי האָבן ניט קיין הענטלעך), מעג מען זיי נעמען אים שבת. די גמרא זאָגט, אז ביי צוידעקלעך פון כלים האלט אויך די סתם משנה אז מען מעג זיי נעמען אפילו זיי האָבן ניט קיין הענטלעך, און ביי צוידעקן (טירן) פון א ברונעם צי א קעלער האלט אויך ר' יוסי, אז אויב זיי זענען אָן הענטלעך טאָר מען ניט. די מחלוקה איז נור ביי כלים צוגעפֿעסטקט צו דער ערד; די סתם משנה האָלט, אז זיי האָבן דעם דין פון ערד, און ר' יוסי האלט, אז זיי האָבן דעם דין פון כלים.

### פרק י"ח

א. מפנין, מען מעג (אים שבת) אוועקרוימען (פון ארט) אפילו פיר פינג קוישן שטרוי און תבואה, כדי צו מאכן (א ליידקין ארט) פאר געסט, אָדער כדי ניט צו דער-לאָזן צו מבטל זיין (דאָס לערנען פון די תלמידים) פון בית המדרש. אים שבת טאָר מען ניט (מדרבנן) טאָר א זאך, וואָס מען דארף דערצו זיך שווער אָנצוהאַרעווען (טירחא). דעריבער טאָר מען ניט סתם רירן פון אָרט גרויסע קוישן שטרוי און תבואה (סיידן מען דארף זיי צוגעבן צו עסן צו א בהמה). אָבער אויב מען דארף דאָס אָרט פאר געסט אָדער פאר תלמידים וועלכע קומען הערן די דרשה און עס איז ניטאָ קיין פלאץ פאר זיי צו שטיין, מעג מען אוועקרוימען די קוישן, כדי צו מאכן



האורחים ומפני בטול בית המדרש. אבל לא את האוצר. מפני תרומה טהורה. ודמאי. ומעשר ראשון שניטלה תרומתו. ומעשר שני והקדש שנפדו. והתורמוס היבש. מפני שהוא מאכל לעניים. אבל לא את הטבל. ולא מעשר ראשון שלא נטלה תרומתו. ולא את מעשר שני והקדש שלא נפדו. ולא את הלוקח. ולא החרדל. ר' שמעון בן גמליאל מתיר בלוקח. מפני שהוא מאכל עורבין.

ב. חבילי קש וחבילי עצים וחבילי זרדים. אם התקינו למאכל

אָרט. אבל אָבער ניש דעם גאנצן שפייכלער. מען מעג אוועקרוימען נאָר א טייל פון דער שטרוי און תבואה. אָבער אינגאנצן אוועקנעמען טאָר מען ניש, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען אויסגלייכן די גריבלעך וואָס זענען געבליבן אויפן אָרט. מפני, מען מעג אוועקרוימען (תבואה) ריינע תרומה, און דמאי (תבואה, וועגן וועלכער עס איז נור א חשד, טאָמער האָט מען איר ניש געמעשרט), און מעשר ראשון פון וועלכן מען האָט אראָפּגענומען תרומת מעשר (כאָטש צוליב דעם וואָס מען האָט דעם מעשר אָפּגעשיידט פון דער תבואה אין די זאגן האָט מען ניש גענומען צוערשט תרומה), און מעשר שני און הקדש, וועלכע זענען געוואָרן אויסגעלייזט (כאָטש דער אויסלייזער האָט באַצאָלט נאָר דעם קרן אָבער נאָכניש דאָס פיפטל, דעם חומש), און אויך דעם טרוקענעם לופין (אזא טאָרט גראַד־בעבלעך) ווייל עס איז אַ עסנוואַרק פאר אַרימע לייט. די משנה לערנט דאָ, אז כאָטש תרומה טאָר דאָך א ישראל נישט עסן, אָבער ווייל א כהן מעג דאָך עס עסן, מעג דעריבער אויך א ישראל מטלטל זיין און עס איז נישט פאר אים קיין מוקצה. דאָסזעליקע איז מיט דמאי (וועגן דמאי, תרומה, מעשר ראשון און תרומת מעשר און מעשר שני זע אין דער הקדמה פון אונזער פירוש צו מסכתא דמאי), ווייל אן אַרימאָן מעג עסן דמאי, און יעדער איינער קאָן דאָך מפקיר זיין פארמעגן און הייסן אן אַרימאָן, מעג דעריבער יעדער מטלטל זיין דמאי אים שבת. אויך מעשר ראשון פון וועלכן מען האָט גענומען תרומת מעשר און מעשר שני און הקדש (תבואה וואָס מען האָט מקדיש געווען) וועלכע מען האָט אויסגעלייזט, כאָטש עס זענען טייל זאכן דאָביי נישט אָפּגעהיטן געוואָרן, אָבער ווייל מען מעג זיי עסן, מעג מען זיי מטלטל־זיין אים שבת. אויך טרוקענעם לופין (וועגן לופין, תורמוס, זע אין אונזער פירוש אין מסכתא כלאים פרק א' משנה ג') עסן אַרימע לייט (נאָסער טויג צו גאָרניט, ווייל ער איז ביטער), אבל לא, אָבער מען טאָר נישט (מטלטל זיין אים שבת) טבל (תבואה, פון וועלכער מ'האָט נישט גענומען תרומה אָדער מעשרות. אפילו ווען ס'איז נור טבל מדרבנן), און נישט מעשר ראשון פון וועלכן מען האָט נישט אראָפּגענומען תרומת מעשר און נישט מעשר שני און הקדש וועלכע מען האָט נישט אויסגעלייזט, און נישט די לוף־ציבעלע און נישט זענעפט (גאָרשטיצע). מחמת טבל און מעשר ראשון פון וועלכע מען האָט נישט אראָפּגענומען תרומת מעשר און נישט אויסגעלייזטע מעשר ראשון און הקדש טאָר מען נישט עסן, און די לוף־ציבעלע (נישט געקאָטש) און זענעפט קאָן מען נישט עסן, און אפילו הויז־בהמות קאָנען זיי נישט עסן, דעריבער זענען זיי מוקצה, אָפּגעשיידט, און מען טאָר זיי אים שבת נישט מטלטל זיין, רבן שמעון בן גמליאל איז מתיר (מטלטל צו זיין) לוף־ציבעלע, ווייל עס איז אַ עסנוואַרק פאר קראַנקע. און ווייל רייכע לייט האָדעוועט קראַנקע כדי צו שפילן זיך מיט זיי, מעגן אויך אפילו אַרימע לייט מטלטל זיין, לויט רבן שמעון בן גמליאל, די לוף־ציבעלע אים שבת (אזוי טייטשט ר' עקיבא איגר).

ב. חבילי, בינטלעך שטרוי, און בינטלעך שטרוי־העלצלעך און בינטלעך ווייכע פייכטע צווייגן, אויב מען האָט זיי צוגעגרייט צו עסן פאר א בהמה מעג מען זיי מטלטל־זיין (אים שבת) און אויב נישט טאָר מען זיי נישט מטלטל זיין. מחמת אויב זיי זענען נישט געווען באשטימט צום עסן פאר א בהמה זענען זיי מוקצה. „חבילי עצים“ טייטשן מיר שטרוי־העלצלעך, דאָס וואָרט „עצים“ מיינט מען דאָ נישט סתם

בהמה, מטלטלין אותן, ואם לאו, אין מטלטלין אותן. כופין את הסל לפני האפרוחים, כדי שיעלו וירדו. תרנגולת שברחה, דוחין אותה עד שתכנס. מדדין עגלין וסייחין ברשות הרבים. אשה מדדה את בנה. אמר ר' יהודה, אימתי? בזמן שהוא נוטל אחת ומניח אחת, אבל אם היה גורר אסור:

ג. אין מילדין את הבהמה ביום טוב, אבל מסעדין. ומילדין את האשה בשבת, וקורין לה חכמה ממקום למקום, ומחללין עליה את

„העלצלעך“, ווארום העלצלעך זענען ניט גוט צום עסן פאר א בהמה, נאָר מען מיינט דאָ די הארטערע שטרויען פון קטניות, פון ארבעס און בעבלעך, און דער יחיד דערפון איז ניט „עץ“, נאָר „עצה“, ווי מיר האָבן עס געהאַט פריער פרק ז' משנה ד' („עצה כמלאו פי גמל“), „זרדים“ מיינט מען פייכטע, ווייכע צווייגן, אויך ווייכע ריטלעך. כופין, מען מעג (נעמען אים שבת) און אוועקלייגן א קוּיש פאר יונגע הינדעלעך, אז זיי זאָלן אויף אים ארויפגיין און אראָפגיין. דער דין איז, אז אים שבת טאָר מען ניט מאַכן, אז א כלי, וועלכע מען קאָן באנוצן זאָל מען ניט קאָנען באנוצן (מבטל כלי מהיכנו), אָבער ווייל די הינדעלעך בלייבן דאָך ניט שטיין אויף דעם קוּיש, נאָר זיי גייען ארויף און אראָפ, מעג מען דאָך דעם קוּיש אוועקנעמען, דע-ריבער הייסט עס ניט „צוגענומען פון קוּיש די מעגליכקייט צו באנוצן אים“, אן אנדער טייטש אין דער גמרא איז, אז נאָר ווען מען דארף האָבן דאָס אָרט וואו דער קוּיש שטייט, מעג מען אים צונעמען פון דאָרט און אוועקלייגן פאר די הינדעלעך, „אפרוחים“ הייסן יונגע הינדעלעך און בכלל יונגע פייגעלעך. תרנגולת, א הון, וועלכע איז ארויסגעלאָפן (פון הויז) מעג מען איר אריינשטיפן ביז זי קומט צוריק אריין. ווייל דאָס הייסט ניט, אז מען טראָגט די הון, און טראָגן די הון אים שבת טאָר מען ניט. די גמרא זאָגט, אז מען מעג נאָר „דוחין“, „שטיפן“, אָבער מען טאָר ניט זיין „מדדין“, אָננעמען ביים האַלדז און שלעפן איר, מחמת די הון הויבט זיך אויף פון דער ערד, און עס קומט אויס ווי מען טראָגט איר אים שבת. די גמרא ברענגט א ברייתא, אז אנדערע עופות מעג מען אויך אָננעמען ביים האַלדז און שלעפן ווייל זיי הויבן זיך ניט אויף פון דער ערד. מדדין, מען מעג (אָננעמען פארן האַלדז און) שלעפן קעלבער און יונגע אייזלן (אים שבת) אין רשות הרבים. עס הייסט ניט ווי מען טראָגט זיי אין רשות הרבים, אין גאס, וואָס מען טאָרניט; מחמת זיי, די קעלבער און די יונגע אייזלן, הייבן זיך ניט אויף, ווען מען שלעפט זיי, דאָס וואָרט „מדדים“, מאַכן באוועגן זיך, איז פון וואָרט „דדה“, פאמעליך שלעפן זיך, און געפינט זיך אין תנך אין דער פאָרם פון התפעל („אדדם“ אין תהלים מ"ב, און „אדדה“ אין ישעיה ל"ח). אשה, א פרוי מעג שלעפן (אים שבת אין גאס) אירן (יונג) קינד; ר' יהודה זאָגט: ווען (מעג זי)? אין דער צייט ווען ער (דאָס קינד) הויבט אויף אירן (פוס) און שטעלט אוועק אירן (פוס), אָבער אויב ער שלעפט (ביידע פוס) טאָר מען ניט. מחמת דאָס הייסט, ווי זי טראָגט אים. די מפרשים זאָגן, אז דאָ מיינט מען אזא יונג קינד, וואָס קאָן אליין ניט גיין, ווייל א קינד וואָס קאָן שוין גיין אליין מעג מען עס טראָגן, מחמת „חי נושא את עצמו“, א לעבעדיקע זאך טראָגט זיך אליין.

ג. איז, מען טאָרניט אָפנעמען (ארויסנעמען דאָס קינד ביים געבוירן ווערן) פון א בהמה אים יום טוב, אָבער מען מעג העלפן (ביים געבוירן). אָפנעמען דאָס קינד טאָר מען ניט, ווייל עס איז א צו שווערע טירחא; אָבער העלפן, האלטן דאָס קינד ביים ארויסגיין פון דער מוטערס בויך, כדי עס זאָל ניט אראָפפאלן אויף דער ערד, מעג מען. ומילדין, אָבער ביי א פרוי מעג מען אָפנעמען דאָס קינד (ביים גע-בוירן ווערן) אים שבת, און מען רופט צו איר א הייבאס פון איר אָרט צום אנדערן אָרט, און מען איז מחלל שבת צוליב איר (צוליב דער געווינעריין). דאָס איז דער דין.

השבת. וקושרין את הטבור. ר' יוסי אומר, אף חותכין. וכל צרכי מילה עושין בשבת:

### פרק י"ט

א. ר' אליעזר אומר, אם לא הביא כלי מערב שבת, מביאו בשבת מגולה, ובסכנה, מכסהו על פי עדים. ועוד אמר רבי אליעזר, כורתים עצים לעשות פחמין ולעשות (כלי) ברזל. כלל אמר רבי עקיבא, כל מלאכה, שאפשר לעשותה מערב שבת אינה דוחה את השבת, ושאי אפשר לעשותה מערב שבת דוחה את השבת:

או פאר א קראנק, וועלכער איז אין לעבנס־געפאר (חולה שיש בו סכנה) דארף מען מחלל שבת זיין, און א געווינערין, פון זינט זי הויבט אָן צו גיין צו קינד ביז 3 טעג נאָכן געבוירן דאָס קינד, דארף מען צוליב איר מחלל שבת זיין, אפילו זי פארלאנגט עס נישט. „חכמה“ הייסט א הייבאם, די פרוי וואָס נעמט אָפּ דאָס קינד, און די משנה לערנט, אז זי מעג קומען אפילו ווייטער פון א תחום שבת. וקושרין, און מ'בינדט־צו דעם נאָפֿל (ביים געבוירענעם קינד אים שבת). ווייל אויב מען וועט דעם נאָפֿל נישט צובינדן קאָנען ארויסגיין דעם קינד'ס געדערים. ר' יוסי זאָגט, אז מען מעג אויך אָפּ־שניידן. די גמרא זאָגט, אז ר' יוסי האַלט, אז מען מעג טאָן אלץ, אָפּשניידן, ארום־שמירן, און אז דער דין איז ווי ר' יוסי. וכל צרכי, און אלע זאכן, וואָס מען דארף האָבן צום מל־זיין מעג מען טאָן אים שבת. דער דין איז, אז מל זיין איז דוחה שבת. אין קומענדיקן פרק ווערן געלערנט די דינים, וועלכע זאכן צום מל־זיין מעג מען טאָן אים שבת.

### פרק י"ט

א. ר' אליעזר זאָגט, אז אויב מען האָט נישט געבראכט די כלי (דאָס מוהל־מע־סער) אים ערב שבת, זאָל מען עס ברענגן אים שבת אָפּגעדעקט. מיר האָבן צום סוף פון לעצטן פרק געלערנט, אז אויב דער אכטער טאָג, דער ברית, פאלט אויס אים שבת דארף מען מל זיין אים שבת, ווייל די מצוה פון מילה איז דוחה דעם איסור פון שבת. זאָגט ר' אליעזר, אז אויב מען האָט פרייטאָג נישט געבראכט דאָס מוהל מעסער מעג מען עס ברענגן אים שבת, און כאַטש אים שבת טאָר מען דאָך נישט טראָגן פון איין רשות אין אנדערן, איז אָבער אויך דאָס מעסער־ברענגן דוחה דעם איסור פון שבת. אָבער מען זאָל עס טראָגן אָפּגעדעקט, כדי מענטשן זאָלן זעהן, אז מען טראָגט א מוהל־מעסער. ובסכנה, און אין דער צייט פון געפאר מעג מען עס (דעם מוהל־מעסער) צודעקן (און טראָגן אים שבת) דורך עדות. עדות, מענטשן, זאָלן האָבן געזעהן, אז מען האָט באדעקט דאָס מוהל־מעסער. מיט דעם וואָרט „סכנה“, „גע־פאר“, מיינט מען די צייט, ווען די רוימישע רעגירונג אין ארץ ישראל האָט געהאט גוזר געווען, אז מען טאָרניט מל־זיין קינדער, און דאָס מל זיין איז פאָרגעקומען אין געהיים. ועוד, און נאָך האָט ר' אליעזר געזאָגט: מען מעג שניידן (אים שבת) האַלץ, כדי (זיי צו פארברענען) און מאַכן פון זיי קוילן און צו מאַכן (אויף די קוילן) א כלי פון אייזן (דאָס מוהל־מעסער). ר' אליעזר האַלט, אז אפילו אזעלכע זאכן, וואָס מען האָט געקאָנט טאָן ערב שבת, מעג מען זיי טאָן אים שבת אויב זיי זענען נויטיק צום מל־זיין. אָבער ר' עקיבא האַלט נישט אזוי, און די משנה זאָגט: כלל, דעם (דאָס זיקן) כלל האָט ר' עקיבא געזאָגט: יעדע מלאכה וואָס מען קאָן טאָן ערב שבת איז זי נישט דוחה שבת (טאָר מען זי נישט טאָן אים שבת אפילו זי איז נויטיק צום מל־זיין), און די (מלאכה) וואָס מען קאָן נישט טאָן ערב שבת איז דוחה דעם שבת. לויט ר' עקיבא טאָר מען דאָס מוהל־מעסער נישט ברענגן אים שבת פון אן אנדערן רשות, און מען טאָר אויך נישט אים שבת ברענען האַלץ און מאַכן אייזן אויף די קוילן כדי צו שמידן דאָס מוהל־מעסער; מחמת די דאָזיקע ארבייטן האָט מען דאָך געקאָנט טאָן ערב שבת, אָבער דאָס מל־זיין אליין און די ארבייטן וואָס זענען נויטיק ביים מל־זיין און וועל־

ב. עושין כל צרכי מילה בשבת; מוהלין ופורעין ומוצצין ונותנין עליה איספלגית וכמון. אם לא שחק מערב שבת לועס בשיניו ונותן. אם לא טרף יין ושמן מערב שבת ינתן זה בעצמו וזה בעצמו. ואין עושין לה חלוק לכתחלה. אבל כורך עליה סמרטוט. אם לא התקין מערב שבת, כורך על אצבעו ומביא, אפילו מחצר אחרת:

ג. מרחיצין את הקטן, בין לפני המילה ובין לאחר המילה, ומזלפין עליו ביד, אבל לא בכלי. ר' אלעזר בן עזריה אומר, מרחיצין את הקטן ביום השלישי שחל להיות בשבת, שנאמר (בראשית ל"ד) ויהי ביום

כע מען האט פריער ניט געקאנט טאן מעג מען טאן אים שבת. די משנה וועט באלד אויסרעכענען די זאכן, וועלכע מען מעג טאן אים שבת.

ב. עושיין, מען מעג טאן אים שבת אלע נויטיקע זאכן צום מל"זיין; מען איז מל"ע, מען רייסט אויף די הויט (מען מאכט די פריעה), מען זויגט אויס דאס בלוט (מען מאכט די מציצה), און מען ליגט ארויף אויף איר (אויף דער מילה-וואונד) א פלאסטער און קימל. דאס מל"זיין, אויפרייסן די הויט און אויסזויגן דאס בלוט הייסט א מלאכה (מאכן א וואונד), אבער מען מעג זיי טאן אים שבת ביים מל"זיין, „איספלגית" איז דאס גריכישע וואָרט „ספלעניאן" און איז דער טייטש א פלאס-טער, אן ארומבינדונג, אם, אויב מען האט ניט צעריבן, דעם קימל) ערב שבת, מעג מען אים צעקיינען מיט די ציין און ארויפלייגן, צערייבן אים שבת מיט די הענד דעם קימל טאָר מען ניט, נאָר מיט די ציין מעג מען יא. אם לא טרף, אויב מען האט ניט אויסגעמישט דעם וויין און אייל ערב שבת, זאל מען ארויפלייגן דעם (וויין) באזונדער און דעם (אייל) באזונדער. מען פלעגט אויסמישן וויין און אייל און דערפון מאכן שמירעכץ אַנצושמירן דערמיט די מילה-וואונד. וא"ו, און מען טאָרניט (אים שבת) ערשט גיין מאכן פאר איר (פאר דער מילה-וואונד) א העמדל, „חלוק", א „העמדל", מיינט מען א שטיקל לייזענעט, אין דערמיט א לעכל, און מען טוט עס אָן אויף דער מילה, כדי די הויט זאל ניט צוריק צודעקן דעם גליד. אבל, אבער מען מעג ארויפ-בינדן אויף איר (דער וואונד) א שטיקל שמאטע. „סמרטוט", א שטיקל לייזענעט, א שמאטקע, זאל זיין פון „סרמט", וואָס איז דער טייטש אין אראביש צושניידן אין שטיקלעך. אם לא התקין, אויב מען האט ניט צוגעגרייט (דאס שטיקל לייזונט) ערב שבת (און עס געפינט זיך אין אן אנדער אָרט, פון וואנען מען טאָר ניט טראָגן אים, שבת) זאל מען עס ארומוויקלן אויף דעם פינגער און ברענגן, אפילו פון אן אנדערן הויף. ניט נאָר מעג מען עס ברענגן פון אן אנדערן הויף אין זעלבן הויף, אפילו מען האט ניט געמאכט קיין עירובי חצרות, נאָר מען מעג אויך ברענגן פון אן אנדערן הויף אפילו ווען די צוויי הייפן האָבן ניט צוזאמען אן עירוב (וועגן עירובי חצרות זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין). אבער מען מעג עס ברענגן נאָר ארומגעוויקלט אויפן פינגער, אנדערש ווי מען טראָגט עס אין מיטן דער וואָך.

ג. מרחיצין, מען מעג ארומוואשן (אים שבת) דעם קליינעם (אינגל, וואָס מען איז מל"ע) סיי פארן מל"זיין און סיי נאָכן מל"זיין, און מען מעג ארויפשפריצן אויף אים (דאָס וואסער) מיט דער האַנט אבער ניט מיט א כלי. די גמרא טייטשט, אז סתב ארומ-וואשן אפילו מיט דער האַנט טאָר מען ניט, און מען מעג נאָר באשפריצן מיט דער האַנט. ר' אלעזר בן עזריה זאָגט, אז מען מעג ארומוואשן דעם קליינעם (יינגל) אין דריטן טאָג (נאָכן מל"זיין) וואָס פאלט אויס אים שבת, ווייל עס ווערט געזאָגט (בראשית ל"ד) „און עס איז געווען אין דריטן טאָג, ווען זיי האָבן געהאַט שמערצן". ר' אלעזר בן עזריה איז מחולק אויף דער סתם משנה און ער האַלט, אז מען מעג אפילו ארומוואשן דאָס קינד ווי געוויינליך סיי פארן מל"זיין און סיי נאָכן מל"זיין און אויך דעם דריטן טאָג נאָכן מל"זיין, סיי מיט וואסער וואָס מען האט אַנגעווארמט ערב שבת און סיי מיט ווא-סער וואָס מען ווארעמט אָן אים שבת, ווייל עס איז פאר דעם קינד א לעבנס-געפאר.

השלישי בהיותם כואבים. ספק ואנדרוגינוס אין מחללין עליו את השבת; ור' יהודה מתיר באנדרוגינוס:

ד. מי שהיו לו שתי תנוקות, אחד למול אחר השבת, ואחד למול בשבת, ושכח ומל את של אחר השבת בשבת, חייב. אחד למול בערב שבת ואחד למול בשבת, ושכח ומל את של ערב שבת בשבת, ר' אליעזר מחייב חטאת, ור' יהושע פוטר:

ה. קטן נמול לשמונה, לתשעה, ולעשרה, ולאחד עשר, ולשנים

די הלכה פון ר' אלעזר בן עזריה האבן מיר געהאט פריער פרק ט' משנה ג', טפא, א (קינד, וואס איז א) טפא, אדער אן אנדרוגינוס איז מען אויף אים (זיין מל'זיין) ניט מחלל-שבת. מיט ספק מיינט מען, ווען מען ווייסט ניט צי דאס קינד איז געבוירן גע-ווארן צו 9 חדשים און איז א בן קיימא, וועט לעבן, אדער עס איז געבוירן געווארן צו 8 חדשים און וועט ניט קאנען לעבן, און דאס מל זיין איז גארניט, און מען טאר דע-ריבער ניט מל'זיין עס אים שבת. אנדרוגינוס (דאס גריכיש ווארט „אנדרא“, „מאן“, „גינאס“, פרוי) מיינט מען א קינד וואס האט די געשלעכטס-סמנים פון א זכר און פון א נקבה, און מען טאר אים ניט מל'זיין אים שבת. ור' יהודה, און ר' יהודה איז מתיר ביי אן אנדרוגינוס, ווייל ער לערנט ארויס פון חומש („המול לכם כל זכר“, בראשית ט"ז) אז אן אנדרוגינוס דארף מען מל זיין און דעריבער איז זיין מילה דוחה שבת.

ד. מי, אויב איינער האט געהאט צוויי קינדער, איינעס מל'צו-זיין נאך שבת און איינעס מל'צו-זיין אים שבת, און ער האט פארגעסן און ער האט דאס קינד פון נאך-שבת מו-געווען אים שבת איז ער חייב. ער דארף ברענגן א קרבן חטאת פאר טאן אים שבת א מלאכה בשוגג. אחד, אויב איינעס (פון די קינדער) האט מען געדארפן מל'זיין פאר שבת און איינעס מל'זיין אים שבת, און ער האט פארגעסן און ער האט דאס קינד פון פאר שבת מל'געווען אים שבת, איז ר' אלעזר מחייב צו ברענגן א קרבן חטאת, און ר' יהושע פטירט (צו ברענגן דעם קרבן חטאת). כדי צו פארשטיין די דאזיקע משנה און אויך די קומענדיקע משנה, איז נויטיק צו וויסן עטליכע דינים. ערשטנס, דאס מל'זיין א קינד דארף פארקומען אין אכטן טאג נאכן געבוירן. דאס הייסט „מילה בזמנה“, דאס מל'זיין קומט פאר אין דער צייט; און אפילו דער אכטער טאג פאלט אויס אים שבת מעג מען מל'זיין אים שבת. צווייטנס אויב מען האט א קינד ניט מל'געווען דעם אכטער טאג, דארף מען די מצוה פון מל'זיין טאן שפעטער, דעם 9טן, צי דעם 10טן טאג, צי שפעטער, ווען מען קאן. דאס הייסט „מילה שלא בזמנה“, דאס מל'זיין קומט ניט פאר אין דער צייט, און דאס טאר מען ניט טאן אים שבת, נאר דאס מל'זיין זיין מוז פארקומען אין דער וואכנס. דריטנס, אויב מען האט מל'געווען פאר דעם אכטן טאג, למשל דעם 7טן טאג, הייסט דאס אינגאנצן ניט מקיים געווען די מצוה פון מל'זיין. די משנה לערנט דא, אז אויב איינער וויל טאן א מצוה און די מצוה ווערט ניט געטאן אבער דאביי טוט ער אויך א עבירה בשוגג (טעה בדבר מצוה ולא עשה מצוה). ווי למשל אין ערשטן פאל פון דער משנה, ווען ער האט דאס קינד, וואס ווערט אלט 8 טעג נאך שבת, מל'געווען אים שבת, דאס הייסט פאר דעם אכטן טאג און די מצוה פון מילה איז ניט געטאן געווארן, און דאביי האט ער דאך מחלל שבת געווען, דארף ער ברענגן א קרבן חטאת. אבער די מחלוקה פון ר' אליעזר און ר' יהושע איז אין פאל פון „טעה בדבר מצוה ועשה מצוה“, אויב די מצוה איז יא געטאן געווארן. למשל ער האט מל'געווען אים שבת א קינד וואס איז געווארן אכט טאג פאר שבת, אבער א עבירה האט ער אויך דאביי געטאן, ווייל עס איז דאך „מילה שלא בזמנה“ און מען טאר עס ניט טאן אים שבת. זאגט ר' אלעזר אז אפילו ווען די מצוה איז געטאן געווארן, דארף מען ברענגן א קרבן חטאת, און ר' יהושע זאגט, אז מען איז פטור.

ה. קטן, א קינד דארף מען מל'זיין אין אכטן (טאג), און (טיילמאל) אין ניינטן.

עשר. לא פחות ולא יותר. הא כיצד? כדרכו. לשמונה: נולד לבין השם-  
שות. נמול לתשעה; בין השמשות של ערב שבת. נמול לעשרה; יום  
טוב לאחר שבת. נמול לאחד עשר; שני ימים טובים של ראש השנה.  
נימול לשנים עשר. קטן החולה. אין מוהלין אותו עד שיברא:  
1. אלו הן ציצין המעכבין את המילה. בשר החופה את רוב העטרה.

און (טיילמאָל) אין צענטן, און (טיילמאָל) אין עלפטן, און (טיילמאָל) אין צוועלפטן  
(טאָג); ניט ווינציקער און ניט מער. די משנה מיינט ניט דאָ צו זאָגן, אז אויב מען  
האָט ניט מלִיגֶווען אין 12 טען טאָג טאָר מען דאָס קינד ניט מלִיזִין; באמת דארף  
מען מלִיזִין אויך שפעטער. די משנה מיינט צו זאָגן, אז ווען מען וויל און מען קאָן  
יאָ מלִיזִין אי דער צייט, טרעפן זיך פאלן, ווען מען מוז אָפלייגן און מלִיזִין אויפן  
צוועלפטן טאָג, אָבער ניט שפעטער, און די משנה זאָגט באלד ווי אזוי. האַ כיצד? ווי  
אזוי? כדרכו, אויב (דאָס קינד ווערט געבוירן) ווי געוויינליך, (דארף מען עס מלִי-  
זין) אויפן אכטן טאָג; (אויב עס איז געבוירן געוואָרן) בין השמשות (צווישן טאָג און  
נאכט) דארף מען עס מלִיזִין דעם ניינטן טאָג. בין השמשות הייסט ווען עס ענדיגט  
זיך דער טאָג און עס הויבט זיך אָן די נאכט, און מען ווייסט ניט צי עס איז נאָך טאָג.  
צי עס איז שוין נאכט. ממילא מוז דאָס מל זיין פאַרקומען ערשט אויפן ניינטן טאָג.  
ווייל עס איז דאָך א ספק און עס קאָן דאָך זיין, אז דער אכטער טאָג איז גאָר דער  
זיבעטער טאָג, און פאר דעם אכטן טאָג טאָר מען דאָך ניט מלִיזִין. בין השמשות  
של ערב שבת, (אויב דאָס קינד איז געבוירן געוואָרן אים בין השמשות פון פריי-  
טאָג, דארף מען עס מלִיזִין אויפן צענטן טאָג. אין אזא פאל מוז דאָס מלִיזִין אָפגע-  
לייגט ווערן אויף זונטאָג, מחמת טאָמער איז דאָס קינד געבוירן געוואָרן אים פריי-  
טאָג, טאָר מען דאָך עס ניט מלִיזִין אים שבת, ווייל עס איז דאָך מילה שלא בזמנה  
(ווי מיר האָבן געלערנט אין דער פריערדיקער משנה) און מען טאָר עס ניט טאָג  
אים שבת. יום טוב, אויב נאָך־שבת (זונטאָג) איז געווען יום טוב, איז מען דאָס קינד  
מלע אין עלפטן טאָג, אויך דאָ מיינט די משנה, ווען דאָס קינד איז געבוירן געוואָרן  
פרייטאָג בין השמשות, און דאָס מלִיזִין דארף דעריבער פאַרקומען דעם 10טן טאָג,  
זונטאָג (ווי מיר האָבן פריער געלערנט), און אויב זונטאָג איז געווען יום טוב (און  
מילה שלא בזמנה טאָר מען ניט טאָג אויך אים יום טוב), דארף מען מלִיזִין מאָנ-  
טאָג, דעם 11טן טאָג. די משנה לערנט וועגן ארץ־ישראל, וואו יום טוב איז נאָר  
אין טאָג; וועגן חוץ־לארץ, וואו יום טוב איז 2 טעג. איז פאראן א חלוקה דעות צווישן  
די פוסקים, און דער רמבם האַלט, אז מען מעג דעם 2טן טאָג יום טוב יאָ מלִיזִין,  
מילה שלא בזמנה, און דער רא"ש און דער שולחן ערוך האלטן, אז ניט. שני ימים  
טובים, אויב עס זענען געווען (זונטאָג און מאָנטאָג) די צוויי יום־טוב־טעג פון ראש  
השנה, איז מען דאָס קינד מל אין צוועלפטן טאָג (דינסטאָג). ראש השנה איז אויך  
אין ארץ־ישראל צוויי טעג, און זיי ווערן ביידע פאררעכנט פאר איין יום טוב, די-  
זעלביקע הייליקייט, און מען טאָר ניט מלִיזִין אין זיי מילה שלא בזמנה און מען  
לייגט דעריבער אָפ דאָס מלִיזִין אויף דינסטאָג היינטיקע צייטן, ווען דאָס לוח־יאָר  
איז איינגעאָרדנט לויט א חשבון, קאָן דער ערשטער טאָג ראש השנה ניט אויספאלן  
אים זונטאָג; אָבער אין דער צייט פון דער משנה, ווען מען האָט דעם לוח איינגעאָרדנט  
לויט זען די לבנה ("על פי ראייה") האָט ראש השנה געקאָנט זיין זונטאָג. קטן, א קינד,  
וואָס איז קראַנק, טאָר מען עס ניט מלִיזִין ביז עס ווערט געזונט. ווייל עס איז א סכנה.

2. אלו הן דאָס זענען די הויט־שטיקלעך, וועלכע מאַכן ניט־גילטיק (זענען  
מעכב) דאָס מלִיזִין; (דאָס איז ווען) דאָס פלייש באדעקט דעם גרעסערן טייל פון  
דער קרוין. מיט "ציצין" מיינט מען, "נאָכהענגנדיקע שטיקלעך", און עס איז דאָס-  
זעלבע וואָס "ציצית" אין חומש. דאָ מיינט מען שטיקלעך הויט און פלייש, אויב זיך  
בלייבן ביים שפיץ פון גליד נאָכן מלִיזִין. זאָגט די משנה, אז אויב זיי דעקן־צו דעם

ואינו אוכל בתרומה. ואם היה בעל בשר, מתקנו, מפני מראית העין. מל ולא פרע את המילה. כאלו לא מל:

### פרק כ'

א. ר' אליעזר אומר, תולין את המשמרת ביום טוב, ונותנין לתלויה בשבת. וחכמים אומרים, אין תולין את המשמרת ביום טוב, ואין נותנין לתלויה בשבת, אבל נותנין לתלויה ביום טוב:

ב. נותנין מים על גבי השמרים, בשביל שיצלו. ומסננין את היין

גרעסערן טייל פון דער „קרוין“, פון דעם בערגל ביים שפיץ פון גליד, מאכן זיי דאס מל-זיין פאר ניט-גילטיק און מען מוז זיי אָפּשניידן. די גמרא זאגט, אז מיטן „גרע-סערן טייל“ מיינט מען פון דער „הויך פון דער קרוין“, ואינגאנצן און ער טאָרניט עסן קיין תרומה. דער דין איז אז א ניט-גע'מלטער כהן, א ערל, טאָרניט עסן קיין תרומה (וואָס איז תרומה זע אין דער הקדמה צו מסכתא תרומה). זאָגט די משנה, אז אויב ביי א כהן הענגן נאָך די שטיקלעך הויט און זיי באדעקן דעם גרעסערן טייל פון דער הויך פון דער גליד-קרוין הייסט דער כהן א ערל און ער טאָרניט עסן קיין תרומה ביז מען שניידט זיי אָפּ. ואס, און אויב איינער איז א פּעטער (א בעל בשר, האָט א סך פלייש, און דאדורך זעט עס אויס ביי אים ווי דאָס פלייש דעקט-צו דאָס גע'מלטע אָרט) זאָל ער עס פארריכטן (אָפּשניידן דאָס פלייש) צוליב דעם „אנ-בליק פון אויג“ (מראית עין). דאָס הייסט, ווייל מענטשן קאָנען מיינען, אז ער איז ניט גע'מלט דארף ער דאָס פלייש ארומשניידן. מל, אויב מען איז מל'ע, און מען רייסט ניט אויף די הויט (מען מאכט ניט די פריעה) איז עס אזוי ווי מען האָט ניט מל-געווען. מען מוז אין אזא פאל מאכן די פריעה אפילו אין א צייט שפעטער נאָכן מל-זיין.

### פרק כ'

א. ר' אליעזר זאָגט, אז מען מעג אויפהענגן (איבער א גלאַז אָדער אן אנדער כלי) דעם דורכזייער אים יום טוב, „משמרת“ הייסט א „דורכזייער“, וועלכן מען לייגט ארויף אויף א גלאַז צו אן אנדער כלי און מען גיסט אריין ניט-ריינעם וויין, וועלכער רינט אַראָפּ אין גלאַז און די הייוון פון וויין בלייבן אין דורכזייער. זאָגט ר' אלעזר, אז מען מעג ארויפלייגן אויף דעם גלאַז דעם דורכזייער אים יום טוב, און כאַטש עס זעט דאָך אויס ווי עס ווערט געמאכט א „אוהל“, א „געצעלט“ (ווי א דעכל) איבער דעם גלאַז, פונדעסטוועגן מעג מען, ווייל אלץ וואָס העלפט מאכן מאכלים, עסנווארג, פאר דעם מענטש מעג מען טאן אים יום טוב. ונותנין, און מען מעג אריינ-גיסן (וויין) דורך א הענגענדיקן (דורכזייער) אים שבת. אויפהענגן דעם דורכזייער אים שבת טאָר מען ניט, ווייל דאָס הייסט ווי געמאכט א „אוהל“, אָבער אויב דער דורכזייער איז שוין פאראן אויף דעם גלאַז מעג מען אריינגיסן דורך אים וויין. דאָס הייסט ניט ווי „בורר“, אויסקלויבן שלעכטע מאכלים פון גוטע, מחמת אזוי איז ניט דער שטייגער פון קלויבן. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז מען טאָרניט אויפהענגן דעם דורכזייער אים יום טוב, און מען טאָר ניט אריינגיסן אין א הענגענדיקן (דורכ-זייער) אים שבת, אָבער מען מעג אריינגיסן אין א הענגענדיקן (דורכזייער) אים יום טוב. די חכמים האלטן, אז מען טאָר אים יום טוב ניט מאכן קיין אוהל אפילו צו מאכן מאכלים פארן מענטש צו עסן אָדער צו טרינקן, און אז אים שבת טאָר מען ניט אריינגיסן דעם וויין עס איז ווי „בורר“.

ב. נותנין, מען מעג (אים שבת) ארויפגיסן וואסער אויף (וויין) הייוון, כדי זיי זאָלן ווערן לויטער (שיצלו). אויף דער משנה זענען פאראן צוויי פירושים, איינער איז, אז מען מעג ארויפגיסן וואסער אויף וויין-הייוון וואָס געפינען זיך אין דורכזייער, כדי די הייוון זאָלן ווערן לויטער, קלאָרער, און עס זאָלן פון זיי ארויסרינען די רעשט-לעך וויין. דער צווייטער פירוש איז, אז מען מעג ארויפגיסן וואסער אויף וויין-הייוון,

בסודרין ובכפיפה מצרית. ונותנין ביצה במסנת של חרדל. ועושינן אנומלין בשבת. רבי יהודה אומר בשבת בכוס. ביום טוב בלגין. ובמועד בחבית. ר' צדוק אומר הכל לפי האורחין:

ג. אין שורין את החילתין בפושרין. אבל נותן לתוך החומץ. ואין שורין את הכרשינין. ולא שפין אותן. אבל נותן לתוך הכברה או לתוך

וועלכע געפינען זיך אין א פאס. כדי דאָס וואסער זאל אריינעמען אין זיך דעם טעם פון וויין. עס הייסט נישט „בורר“, ארויסנעמען דעם גוטן וויין פון שלעכטן הייוון. ומסננין. או מען מעג (אײַם שבת) דורכזייען (נישט ריינעס) וויין דורך טיכער, אָדער דורך אַ מיצרישן קווש. דאָ מיינט מען טיכער, וועלכע זענען געמאַכט דורכזייער וויין, און עס איז דעריבער נישטאָ מורא צו האָבן טאַמער וועט מען אויסקוועטשן די טיכער אים שבת, וואָס מען טאָר נישט טאָן צוליב „סחיטה“ (אויסקוועטשן). די גמרא זאָגט, אז מען מוז אכטונג געבן, אז דער מצרישער קווש זאל זיין נידריקער א טפח פון דער דנא פון דער כלי אין וועלכן דער וויין רינט אריין, כדי עס זאל נישט הייסן געמאַכט א אוהל (ווינציקער פון טפח הייסט נישט קיין געצעלט, קיין אוהל). ונותנין, און מען מעג אריינטאָן (אײַם שבת) אן אײַ אין א דורכזייער פון זענעפט (גאַרמשיצע). דאָס צעקלאפטע אײַ ציט אריין אין זיך דעם שמוץ פון זענעפט, און מען מעג עס טאָן אים שבת. „משמרת“ געוויינטליך דער דורכזייער פון וויין, וועלכער לאָזט נישט דורכגיין די וויין־הייוון („משמרת“ פון וואָרט „שמרים“, הייוון), און „מסנת“ הייסט אַ דורכזייער פאר אנדערע זאכן. ועושינן, און מען מעג מאכן האַנג־וויין אים שבת. „אנומלין“ (האַנג־וויין) איז דאָס גריכישע וואָרט „אינאמעלאן“, און איז דער טייטש וויין געמישט מיט האַנג און געווירצן. זאָגט די משנה, אז מען מעג אים שבת מישן וויין מיט האַנג און געווירצן. ר' יהודה זאָגט, אז אים שבת מעג מען עס (דעם; האַנג־וויין) מאכן אין א בעכער (כוס, א קליינע כלי), אים יאָס טוב (מעג מען) אין קרוג (לגין). און אים חול המועד אין א פאס. דער טעם איז, וואָס אים שבת און יום טוב טאָר מען נישט טאָן א זאך, וואָס מען דארף דערצו א גרויסע טירחא, און ווייל שבת איז הייליקער פון יום טוב, מעג מען דעם האַנג־וויין מאכן נור אין א בעכער, א קליין ביסל, און אים יום טוב מעג מען שוין אין א קרוג, אָבער חול המועד מעג מען אין א פאס. „לגין“ איז דאָס גריכישע וואָרט „לאגעטאָס“, וואָס איז דער טייטש א „קרוג“, א „פלאש“, ר' צדוק זאָגט, אז אלץ (מעג מען) לויט (דער צאָל פון) די געסט. אויב ער זענען פאראן א סך אורחים, געסט, צום עסן, מעג מען מאכן מער האַנג־וויין, אויב ווינציקער אורחים דארף מען מאכן נאָר ווינציקער.

ג. אין מען טאָרניט וויין (אײַם שבת) דעם חלתית־גראָז אין לויילעך וואסער, אָבער מען מעג אים אריינטאָן אין עסיק. „חלתית“ זאל זיין דאָס גריכישע וואָרט „כאל־טיטע“, און איז דער נאָמען פון דעם גראָז „ווייסער עציאן“ (לאסערפֿיציום), און מען ווייקט אים אין לויילעך וואסער און די גמרא שבת ק"מ זאָגט, אז עס איז גוט צו האַרץ־קראנקייט. זאָגט די משנה, אז וויין אין וואסער טאָר מען נישט אים שבת, ווייל עס איז ווי „עובדא דחול“ (מען טוט אזוי אין וואָכנטעג) אָבער אריינטאָן אין עסיק מעג מען, ווייל געוויינליך טוט מען אים נישט אריין אין עסיק. ואין שורין, און מען טאָרניט וויין (אײַם שבת) וויקע, און מען טאָר זיי אויך נישט רייבן (כדי אראָפֿצונעמען די שאַלעכץ) אָבער מען מעג זי אריינטאָן אין א זופ אָדער אין א קווש. זויקע (כרשינין) איז א געוויקס, וואָס האָט אזוי ווי קערנער, און עס ווערט געגעסן מייסטנס דורך בהמות; די וויקע איז בעסער צום עסן ווען מען נעמט ארויס די פסולת דורך וויין אין דער וואסער און די פסולת שווימט ארויף אויף דעם וואסער, אָדער מען נעמט אראָפֿ די פסולת דורך רייבן די וויקע. זאָגט די משנה אז וויין און רייבן טאָר מען נישט אים שבת אָבער אריינלייגן אין א זופ אָדער אין א געלעכערטן קווש און די פסולת זאל אליין ארויספאלן מעג מען יאָ. אין כוברין, מען טאָר נישט (אײַם שבת) דורכ־זיפן שטרוי דורך א זיפ, און מען טאָר זי נישט אוועקלייגן אויף א הויף־גאַרט, כדי די



הכלכלה. אין כוברים את התבן בכברה, ולא יתנו על גבי מקום גבוה בשביל שירד המוך, אבל נוטל הוא בכברה ונותן לתוך האבוס:

ד. גורפין מלפני הפטם, ומסלקין לצדדין מפני הרעי, דברי ר' דוסא, וחכמים אוסרין. נוטלין מלפני בהמה זו ונותנין לפני בהמה זו בשבת:

ה. הקש שעל גבי המטה, לא ינענעו בידו, אלא מנענעו בגופו; ואם היה מאכל בהמה, או שהיה עליו כר או סדין, מנענעו בידו. מכבש

פליעוועס (די פסולת פון שטרוי) זאלן אראפגיין. די שטרוי, וואס מען גיט צו עסן בהמות, איז געוויינליך אויסגעמישט מיט פליעוועס, די שטעכענדיקע הערעלעך פון די שטרוי-שפיץ, וואס טויגן ניט פאר די בהמות. מען זיפט דעריבער אדורך די שטרוי דורך א זיפ אדער מען לייגט זי ארויף אויף א הויך ארט, כדי דער ווינט זאל אראפבלאזן די פליעוועס. זאגט די משנה, אז אים שבת טאר מען עס ניט טאן. אבל, אבער מען מעג נעמען (די שטרוי) מיט א זיפ און אריינטאן אין דער קאריטע (פון וואנען די בהמות עסן). אויב ער איז ניט מכוון דורכצופירן, נאר ער נעמט סתם די שטרוי און א זיפ כדי אריינצוטאן אין דער קאריטע, כאטש דערווייל ווערן די פליעוועס אדורכגעזיפט, מעג מען. דאס איז דער דין אז „דבר שאינו מתכוון מותר“, אז אויב מען מיינט ניט צו טאן די מלאכה מעג מען.

ד. גורפין, מען מעג אים שבת אויסשארן (די קאריטע) פאר דעם אקס וועלכן מען שטאפט מיט עסן. עס זענען פאראן אקסן, וועלכע מען שטעלט אוועק אין שטאל און מען שטאפט זיי מיט עסן, כדי זיי זאלן ווערן פעט. אזא אקס הייסט „פטם“ (פון „פטם“, שטאפן מיט עסן). זאגט די משנה, אז מען מעג אויסשארן די קאריטע פון זאמל, כדי מען זאל דארט אריינטאן דאס עסן פאר דעם אקס, וועלכן מען שטאפט. ומסלקין, און מען מעג אוועקשטעלן אין די זייטן צוליב דעם טינופת, אזוי זאגט ר' דוסא. די מפרשים (רשי, ברטנורא) טייטשן, אז דאס מיינט מען, אז מען מעג אוועק-שארן דאס שטרוי אין דער זייט, כדי דער אקס זאל עס ניט שמוציג מאכן מיט זיין טינופת. „רעי“ איז דער טייטש טינופת. די ווערטער „דברי ר' דוסא“, אזוי זאגט ר' דוסא, גייען ארויף אויף דעם אנהויב פון דער משנה („מען מעג אויסשארן“). דער ר"ח (און אזוי איז אויך צו זען פון ירושלמי) טייטשט, אז דא מיינט מען צוויי סארטן „בהמות“: אן אקס וועלכן מען שטאפט מיט עסן אין שטאל און ער הייסט „פטם“, און אן אקס, וועלכן מען שטאפט ניט נאר ער פאשעט זיך אין פעלד, און ער הייסט „רעי“ (פון „רעה“, זיך פאשן). וחכמים, און די חכמים אסרן. סיי דאס אויס-שארן די קאריטע און סיי דאס אוועקשארן די שטרוי אין די זייטן. די גמרא זאגט, אז די מחלוקה איז נור וועגן א קאריטע א כלי, אבער אויב די קאריטע איז אין דער ערד האלט אויך ר' דוסא אז מען טאר ניט, ווייל מען וועט אויסגלייכן די גריבלעך, און דאס טאר מען ניט טאן אים שבת. נוטלין, מען מעג נעמען אים שבת (עסן) וואס ליגט פאר דער (איינער) בהמה, און עס לייגן פאר דער (אנדערער) בהמה. מחמת איין בהמה עסט דאס וואס אן אנדערע בהמה האט איבערגעלאזט, און דעריבער איז עס ניט מוקצה, ווייל דאס עסן קאן דאך באנוצט ווערן דורך דער אנדערער בהמה. די גמרא זאגט, אז דאס עסן פון אן אקס טאר מען ניט געבן פאר אן אייזל, ווייל אן אקס באשמוצט דאס עסן מיט שפייעכץ און דאס אייזל מיאוסט זיך דערפון צו עסן.

ה. הקש, שטרוי וואס ליגט אויף א בעט טאר מען (אים שבת) ניט שאקלן מיט דער האנט, אבער מען מעג עס שאקלן מיטן קערפער. ווייל מען נעמט אן, אז סתם שטרוי איז באשמיט צום פארברענען, און אזוי ווי אים שבת טאר מען דאך ניט אנצינדן קיין פייער איז דאס שטרוי מוקצה. אבער מיט'ן קערפער, ניט מיט דער האנט, מעג עס יא שאקלן, ווייל „טלטול מן הצד“, דאס באוועגן א זאך דורך דער זייט (ניט מיט דער האנט) הייסט ניט באוועגן, ואם, און אויב דאס (שטרוי) איז געווען

של בעלי בתים מתירין אבל לא כובשין, ושל כובסין לא יגע בו. רבי יהודה אומר, אם היה מותר מערב שבת, מתיר את כולו ושומטו:

### פרק כ"א

א. נוטל אדם את בנו והאבן בידו, וכלכלה והאבן בתוכה, ומטל-טלין תרומה טמאה עם הטהורה ועם החולין. ר' יהודה אומר, אף מעלין את המדומע באחד ומאה:

צום עסן פאר א בהמה, אָדער עס איז געלעגן דערויף א קישן אָדער א ליילעך, מעג מען עס שטעלן מיט דער האַנט. מחמת דערמיט האָט מען דאָך קלאָר געמאַכט, אז דאָס שטרוי איז ניט צום פארברענען נאָר צום לייגן זיך דערויף און עס איז ניט קיין מוקצה; און אַזוי איז עס אויך ניט קיין מוקצה אויב דאָס שטרוי איז באַשטימט צום עסן פאר א בהמה. מכבש, א פרעס פון בעלי בתים מעג מען (אײס שבת) אויפמאַכן (אײן טײל פון דער פרעס פון דער אנדערער און ארויסנעמען די קליידער פון צווישן זיי), אָבער מען טאָר ניט פרעסן; און פון פרעסערס (בעלי מלאכות) און פון וועשערס טאָר מען זי ניט אַנרירן. די פרעס (מכבש) באַשטייט פון צוויי פליטן (ברעטער, מייסטנס מעטאלענע), און מען לעגט אריין דאָס קלייד צווישן די פלאטן און מען קוועטשט זיי צו ווערט דאָס קלייד אויסגעפרעסט. זאָגט די משנה, אז אויב די פרעס איז א הויז-פרעס, פון בעלי בתים, מעג מען ארויסנעמען די קליידער פון דער פרעס, אָבער אריינלייגן זיי אין דער פרעס און זיי אויספרעסן טאָר מען ניט. אָבער די פרעס איז פון בעלי מלאכות, פון פרעסערס אָדער פון וועשערס, טאָר מען ניט אַנרירן, אפילו ניט ארויסנעמען די קליידער, ווייל אזא פרעס איז פּעסטער צוגעמאַכט און ווען מען עפנט זי הייסט עס ווי צעשטערט א זאך. ר' יהודה זאָגט, אז אויב די פרעס איז געווען אַפן (ניט צוגעקוועטשט) פון פאר שבת, מעג ער אויפמאַכן זי (די פרעס) אינגאנצן און ארויסציען (די קליידער). לויט טייל גירסאות איז אין ר' יהודה'ס ווערטער פאראן „מתיר את כליו ושומטו“, דאָס הייסט, אז ער מעג אויפבינדן די מלבושים פון דער פרעס ארויס און זיי ארויסציען.

### פרק כ"א

א. נוטל, א מענטש מעג נעמען און טראָגן (אײס שבת אין הויף) זיין קינד, וועל-כער טראָגט א שטיין אין זיין האַנט. כאָטש דעם שטיין אליין טאָר מען דאָך ניט טראָגן ווייל ער איז מוקצה, אָבער ווייל ער טראָגט דאָך דאָס קינד הייסט עס ניט, אז ער טראָגט דעם שטיין. וכלכלה, און (ער מעג טראָגן) א קויש און א שטיין איז פאַראַן אינווייניק (אין קויש). די גמרא זאָגט, אז דאָס מיינט מען ווען אין קויש איז א חוץ דעם שטיין פאראן אויך פרוכטן, ווייל אויב ניט הייסט עס, אז דער קויש איז א „בסיס“, אן אונטערשטיצונג פאר דעם שטיין, פאר א זאך וואָס מען טאָרניט טראָגן און מען טאָר דעריבער דעם קויש אויך ניט טראָגן. די גמרא זאָגט אויך, אז די פרוכטן מעגן זיין אזעלכע, וואָס אויב מען זאָל זיי ארויסווארפן פון קויש וועלן זיי ווערן פארשמוציקט, ווי וויינטרויבן און אנדערע אזעלכע פרוכטן, און אז אויך נאָר ווען דער קויש האָט א לאַך און דער שטיין איז אריינגעשטעלט אין לאַך און איז גע-וואָרן ווי א טייל פון קויש. ומטלטלין, און מעג איבערטראָגן טמא-תרומה צוזאמען מיט טהור-תרומה אָדער מיט חולין. תרומה הייסט די תבואה און פרוכטן וואָס מען שיידט אָפּ און מען גיט צום כהן, און נאָר א כהן מעג די תרומה עסן. אויב די תרומה איז געוואָרן טמא (עס האָט זי אַנגערירט א טמא-זאך, ווי א טויטער שרץ) טאָר איר אויך א כהן ניט עסן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא תרומות). „חולין“ הייסן סתם תבואה און פרוכטן, וועלכער יעדער ייד מעג עסן, אויך ניט א כהן. זאָגט די משנה, אז כאָטש טמא-תרומה טאָר מען ניט טראָגן אײס שבת, ווייל קיינער טאָר זי ניט עסן און זי איז דעריבער מוקצה, אָבער אויב אין א קויש איז געלעגן טמא תרומה און דערלעכן טהור-תרומה (ניט אַנרירנדיק איינע אין דער אנדערער) אָדער חולין מעג מען דעם

ב. האבן שעל פי החבית, מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות, מגביה ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר, נוער את הכר והן נופלות. היתה עליו לשלשת, מקנחה בסמרטוט. היתה של עור, נותנין עליה מים עד שתכלה :

ג. בית שמאי אומרים, מגביהין מן השלחן עצמות וקליפין; ובית הלל אומרים נוטל את הטבלה כולה ומנערה. מעבירים מלפני השלחן

קושי יא איבערטרעגן. ר' יהודה זאגט, אז מען מעג (אים שבת) ארויסנעמען פון דעם מזומע-געמיש פון הונדערט און איינס. אין דער הקדמה צו מסכתא תרומות האבן מיר דערקלערט, אז אויב א טאפ תרומה האט זיך אויסגעמישט מיט 100 טעפ חולין (צוזאמען 101), איז דער דין, אז מען נעמט ארויס פון געמיש א טאפ און מען דער-קלערט אז עס איז דער טאפ תרומה, און די איבעריקע 100 טעפ מעג עסן אויך א ישראל (ניט קיין כהן). אזא געמיש הייסט „מדומע“, און ר' יהודה זאגט, אז מען מעג דעם דאזיקן טאפ ארויסנעמען אויך אים שבת, כדי מתיר צו מאכן די איבעריקע 100 טעפ פאר ניט כהנים צום עסן.

ב. האבן, אויב א שטיין ליגט אויף דעם מויל (דער עפנונג) פון א פאס (מיט וויין) מעג מען (אים שבת) אויסבייגן די פאס אויף איר זייט, און ער (דער שטיין) זאל אראפפאלן (און מען קאן ארויסנעמען וויין פון דער פאס). אבער אראפנעמען דעם שטיין מיט דער האנט טאר מען ניט, ווייל ער איז מוקצה. היתה, אויב זי (די פאס) איז געווען צווישן אנדערע פעסער (און עס איז א מורא אז דער אראפפאלענדיג קער שטיין קאן צעברעכן די אנדערע פעסער), מעג מען אויפהויבן (די פאס) און אויס-בייגן איר אויף איר זייט און דער (שטיין) פאלט אראפ. ער מעג די פאס אויפהייבן און אוועקנעמען איר פון צווישן די פעסער און דער שטיין זאל אראפפאלן אין א זייט. מעות, אויב עס ליגט געלט אויף א קישן (און מען דארף האבן דעם קישן) מעג מען אפשאקלן דעם קישן און דאס געלט זאל אראפפאלן. אויך דא טאר מען מיט דער האנט ניט אראפנעמען דאס געלט; אבער אראפשאקלן מעג מען. די גמרא זאגט, אז סיי דעם שטיין אויף דער פאס און סיי ביי געלט אויף א קישן מעג מען אראפשאקלן נור ווען מען האט זיי פארגעסן ערב שבת, אבער אויב מען האט זיי אוועקגעלייגט בכונה טאר מען זיי אים שבת ניט אראפשאקלן, ווייל די פאס און דער קישן זענען געווארן א „בסיס לדבר האסור“, אן אונטערשטיצונג צו א זאך (שטיין און געלט) וואס מען טאר אים שבת ניט נעמען און מען טאר אויך די פאס און דעם קישן ניט מטלטל זיין. היתה עליו, אויב עס איז געווען אויף אים (אויף דעם קישן) א שמוציקע זאך, מעג מען עס אפוישן (אים שבת) מיט א שמאטע. „לשלשת“ טייטשט רש"י „שפיעכץ, אדער טינופת“. דער „ערוך“ טייטשט טינופת פון הינער. דער „ערוך השלם“ מיינט, אז עס איז פון אראבישן ווארט „לאש“, וואס איז דער טייטשט א קלעביקע זאך. היתה של, אויב ער (דער קישן) איז געווען פון לעדער (און דערויף איז געווען א שמוציקע זאך) מעג מען (אים שבת) ארויפגיטן אויף אים וואסער ביז (דער שמוץ) פארשווינדט. מען מעג נור ארויפגיטן וואסער, אבער וואסן טאר מען ניט.

ג. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז מען מעג אראפנעמען (אים שבת) פון טיש ביינער און שאלעכץ. כאטש מענטשן קאנען דאס ניט עסן, אבער ווייל בהמות קאנען עס יא עסן, מעג מען זיי אראפנעמען פון טיש. ובית הלל, און די בית הלל זאגן, אז מען מעג אָננעמען דעם גאנצן טיש-ברעט (טבלה) און אים אראפשאקלן. די ביינער און שאלעכץ וועלן דעמאלס ממילא אראפפאלן; אבער אראפנעמען זיי מיט דער האנט טאר מען ניט. די גמרא זאגט, אז מען פארלאזט זיך ניט אויף דעם דאזיקן נוסח פון דער משנה, און אז באמת איז פארקערט; די בית שמאי זאגן, אז מען טאר ניט אראפנעמען מיט דער האנט נור אראפשאקלן דעם טיש-ברעט, און די בית הלל זאגן, אז מען מעג אראפנעמען מיט דער האנט די ביינער און די שאלעכץ. מעבירין,

פירורין פחות מכזית, ושער של אפונין, ושער עדשים, מפני שהוא מאכל בהמה. ספוג, אם יש לו עור בית אחיזה, מקנחין בו, ואם לאו, אין מקנחין בו. (וחכמים אומרים), בין כך ובין כך ניטל בשבת, ואינו מקבל טומאה:

### פרק כ"ב

א. חבית שנשברה, מצילין הימנה מזון שלש סעודות, ואומר לאחרים, באו והצילו לכם, ובלבד שלא יספוג. אין סוחטין את הפירות להוציא מהן משקין, ואם יצאו מעצמן, אסורין. ר' יהודה אומר, אם

מען מעג ארעאפנעמען פון טיש ברעקלעך (עסנווארג, אפילו) זיי זענען קלענער פון דער גרויס פון אן איילברט (פחות מכזית), און די שויטן פון באבעס און די שויטן פון לינזן (א סארט ארבעס), ווייל זיי, (די ברעקלעך און די שויטן) זענען א עסנווארג פאר א בהמה. דעריבער הייסן זיי ניט קיין מוקצה מחמת מען גיט זיי צו עסן צו בהמות. אן אנדערע גירסא איז, „מלפני השולחן“, פון פאר דעם טיש, די ברעקלעך און שויטן וואס פאלן אראפ פון טיש אויף דער ערד. „שער“, „שרביטין“, די שויטן, אין וועלכע די באבעס און ארבעס וואקסן, ספוג, א שוואם, אויב ער האט א לעדער-נעם הענטל (בית אחיזה, אן אנהאלטער) מעג מען מיט אים אפוישן (אײס שבת) און אויב ניט טאג מען מיט אים ניט אפוישן (אײס שבת). אויב דער שוואם איז נאס און האט ניט קיין לעדערנעם הענטל, אין וואס מען זאל אים האלטן ביים אפוישן מיט אים, מוז מען דאך אננעמען דעם שוואם אליין, ממילא קומט אויס, אז מען קוועטשט דעם נאסן שוואם, און דאס הייסט „סחיטה“, אויסקוועטשן, און מען טאג עס ניט טאג אים שבת. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז סיי אזוי (ער האט א לעדערנעם הענטל) און סיי אזוי (ער האט ניט קיין לעדערנעם הענטל) מעג מען אים אָננעמען אים שבת. רש"י און אנדערע מפרשים טייטשן, אז די חכמים מיינען, ווען דער שוואם איז טרוקן, ואינו, און ער (דער שוואם) קאן ניט ווערן טמא. די משנה לערנט דא אגב אורחא נאך א דין וועגן שוואם, דהיינו, אז אויב ער רירט אן א טמא זאך (א טויטן שרץ) קאן ער ניט ווערן טמא. דער טעם איז, ווייל טמא קאנען ווערן נאר קליידונגס-שטאָפן, זאק, הילצערנע און מעטאלענע כלים, און א שוואם איז ניט קיין איינע פון זיי.

### פרק כ"ב

א. חבית, א פאס (מיט עסנווארג און וויין) וואס איז צובראכן געווארן (אײס שבת) מעג מען ראטעווען פון איר שפיץ פאר דריי סעודות. אָבער מער טאָר מען ניט, און די גמרא שבת קי"ז זאָגט, ווייל עס איז מורא צו האָבן, אז מען וועט אים דערלייבן צו ראטעווען מער וועט דער מענטש פארגעסן, אז עס איז שבת און ער וועט ברענגן כלים דורך א רשות הרבים כדי צו ראטעווען, און דאָס טאָר מען ניט. רש"י זאָגט, אז דאָס מיינט מען אין א סך כלים, אָבער אין איין כלי מעג מען ראטעווען מער. ואומר, און ער מעג זאָגן צו אנדערע מענטשן: „קומט און ראטעוועט פאר אייערשוועגן“, און יעדער פון זיי מעג אויך ראטעווען צו דריי סעודות. ובלבד, אָבער ער זאל ניט איינזאָגן. מען טאָר ניט מיט א שוואם אריינזאָגן דעם וויין פון דער צעבראָכענער פאס און לאָזן דעם שוואם וויין אויסריינען אין אן אנדער אָרט, און דערנאָך ווידער איינזאָגן וויין; מחמת עס איז מורא צו האָבן טאָמער וועט ער אויסקוועטשן דעם שוואם און דאָס איז סחיטה (אויסקוועטשן) און עס איז אסור. די ברייתא אין דער גמרא זאָגט, אז מען טאָר אויך געדיכטן אייל ניט נעמען מיט די הענט און אָפּווישן אין כלי, ווייל עס הייסט געטאָן ווי מען טוט אין וואָכנטעג (כדרך שהוא עושה בחול). אין סוחטין, מען טאָר ניט (אײס שבת) אויסקוועטשן פרוכטן, כדי ארויסצוציען פון זיי געטראנקן (דעם זאפט). דאָס איז דער איסור פון „סחיטה“, אויסקוועטשן אים שבת. די גמרא זאָגט, אז „סחיטה“ איז אסור, ווייל עס הייסט ווי „מפרק“, ארויס-ברעקלן, און דאָס איז די „תולדה“, פון דער אב מלאכה „דש“, דרעשן תבואה, וואָס

לאוכלין. היוצא מהן מותר, ואם למשקין, היוצא מהן אסור. חלות דבש, שריסקן מערב שבת ויצאו מעצמן, אסורים. ור' אליעזר מתיר: ב. כל שבא בחמין מערב שבת, שורין אותו בחמין בשבת, וכל שלא בא בחמין מערב שבת, מדיחים אותו בחמין בשבת, חוץ מן המליח הישן, (ודגים מלוחים קטנים), וקולים האיספנין, שהדחתן זו היא גמר מלאכתן:

נעמט ארויס די קערנדלעך פון די שטרויען. וועגן „תולדה“ און אב מלאכה זע אין אונזער פירוש פריער פרק ז' משנה א' און ב'. ואס, און אויב זיי (די געטראנקן, דער זאפט) זענען אליין ארויסגעגאנגן (קיינער האָט זיי ניט געקוועטשט) פון די פרוכטן (אים שבת) זענען זיי אסור (טאָר מען זיי אים שבת ניט טרינקן), ווייל מען האָט מורא, טאָמער וועט מען אויסקוועטשן, דאָס וואָרט „ואם“, „און אויב“, מיינט דאָ „און אפילו“, און מיר האָבן אין טייל ערטער „אם“ אנשטאט „אפילו“. זע ברכות פרק ה' משנה ד'. ר' יהודה זאָגט, אז אויב (די פרוכטן, פון וועלכע דער זאפט רינט אליין ארויס) זענען באשטימט צום עסן (ניט צו מאכן פון זיי זאפט) מעג מען טרינקן (דעם זאפט), וואָס גייט פון זיי (אליין) ארויס (אים שבת), און אויב זיי זענען באשטימט אויף זאפט, טאָר מען ניט טרינקן (דעם זאפט) וואָס גייט פון זיי (אליין) ארויס (אים שבת), מחמת אויב זיי זענען באשטימט צום עסן, איז ניט מורא צו האָבן טאָמער וועט דער מענטש זיי אויסקוועטשן. די גמרא זאָגט, אז ביי איילבירטן און וויינטרויבן, וואָס עס איז דער שטייגער צו מאכן פון זיי אייל און וויין, איז אויך ר' יהודה מודה אז עס איז אסור כאָטש מען האָט זיי באשטימט צום עסן. ווידער אג' דערע פרוכטן, וואָס מען נוצט נור צום עסן זענען די חכמים מודה צו ר' יהודה אז זיי זענען מותר. די מחלוקה איז נור ביי תות-יאגדעס און מילגרוימען, און ר' יהודה איז זיי מתיר, זיי האָבן דעם דין ווי אנדערע פרוכטן, און די חכמים אסר'ן זיי ווי אייל-בירטן און וויינטרויבן. חלות דבש, קוכנס (פון וואקס), אין וועלכע עס געפינט זיך דער האָניק, וועלכע מען האָט צעברעקעלט פאר שבת און (דער האָניק) רינט (פון זיך אליין) ארויס (אים שבת) טאָר מען ניט עסן דעם האָניק אים שבת. דער האָניק ווען מען נעמט אים ארויס פון בינשטאָק ליגט אין א סאָרט קוכנס פון וואקס (חלות דבש), און ווען מ'צעברעקלט די קוכנס רינט דער האָניק ארויס פון זיך אליין, זאָגט די משנה, אז מען טאָר דעם האָניק ניט נוצן אים שבת, אויב ער רינט ארויס אים שבת, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען אים שבת ארויסנעמען אויך פון ניט-צעברעקעלטע קיכנס. ור' אליעזר, און ר' אליעזר איז מתיר, מחמת עס איז ניט דער שטייגער ארויס-צוקוועטשן דעם האָניק פון ניט צעברעקלטע קיכנס. אין טייל גירסאות איז פאראן „ר' אלעזר“.

ב. כל, אלץ (עסנווארג) וואָס איז שוין פאר שבת (געקאכט געוואָרן) אין היים וואסער, מעג מען אים שבת ווייזן אין היים וואסער, און אלץ (עסנווארג) וואָס איז פאר שבת ניט (געקאכט געוואָרן) אין היים וואסער, מעג מען אים שבת נאָר אָפשווענקן אין היים וואסער. אָבער ווייזן עס אין היים וואסער טאָר מען ניט. ווייל דאָס הייסט ווי געקאכט. חוץ, אן אויסנאם זענען עלטערע איינגעזאלצענע פיש (און קליינע איינגעזאלצענע פישלעך), און שפאנישער קאליאס (אזא פיש), ווייל זייער אָפשווענקן איז די ענדע פון דער ארבייט ארום זיי. דעריבער הייסט עס ווי געטאָן אן ארבייט אים שבת. „עלטערע איינגעזאלצענע פיש“ (מליח הישן) מיינט, וועלכע זענען איינגע-זאלצן געוואָרן מיט א יאָר צוריק. אין טייל משניות זענען ניט פאראן די ווערטער „ודגים מלוחים קטנים“, „און קליינע איינגעזאלצענע פישלעך“, „קולים איספנין“ איז א סאָרט טאן-פיש, וואָס מען פלעגט ברענגן פון די שפאנישע וואסערן, און האָט אין גריכיש געהייסן „קאליאס“.

ג. שובר אדם את החבית לאכול הימנה גרוגרות, ובלבד שלא יתכוון לעשות כלי. ואין נוקבין מגופה של חבית; דברי ר' יהודה; וחכמים מתירין. ולא יקבנה מצדה, ואם היתה נקובה, לא יתן עליה שעה מפני שהוא ממרת. אמר רבי יהודה, מעשה בא לפני רבן יוחנן בן זכאי בערב, ואמר, ואמר, חוששני לו מחטאת;

ד. נותנין תבשיל לתוך הבור, בשביל שיהא שמור, ואת המים היפים ברעים, בשביל שיצנו, ואת הצונן בחמה, בשביל שיחמו. מי שנשרו כליו בדרך במים, מהלך בהן ואינו חושש; הגיע לחצר החיצונה, שוטחן בחמה, אבל לא כנגד העם;

ג. שובר, מען מעג אפברעכן (אים שבת) א פאס (אין) וועלכער עס זענען פא-ראן דארע פייגן) כדי (ארויסצונעמען און) צו עסן דארע פייגן. דארע פייגן זענען געווען איינגעפאקט אין ערדענע פעסלעך און דאס מויל פון דעם פעסל איז געווען פארשטאפט מיט א צודעק, וואס האט געהייסן „מגופה“, און ארומגעקלעפט. זאגט די משנה אז אים שבת מעג מען אפהאקן א שטיק פון דעם פארמאכטן פעסל כדי ארויסצונעמען די פייגן, מחמת ער איז דאך „מקלקל“, מאכט קאליע דאס פעסל און עס הייסט דעריבער ניט, אז ער טוט א מלאכה. ובלבד, אבער ער טאר ניט אינזינען האבן צו מאכן פון דעם פעסל א כלי. מען זאל ניט אזוי אפברעכן; אז עס זאל ווערן א שיינע עפנונג, און דעריבער ווערט דאס פעסל א כלי. ואין נוקבין, מען טאר ניט מאכן קיין לאך אין דעם צודעקל פון פעסל (מיט וויין), אזוי זאגט ר' יהודה. ווייל דאס הייסט ווי געמאכט א טיר צו דעם פעסל, און דאס טאר מען ניט; אבער אראפנעמען דאס גאנצע צודעקל מעג מען. וחכמים, און די חכמים זענען מתיר. ווייל זיי האלטן, אז עס איז ניט דער שטייגער צו מאכן א לאך אין דער הויך אין צודעק, אין טייל משניות איז אנשטאט „חכמים“ פאראן „ר' יוסי איז מתיר“. ולא, און מען זאל ניט מאכן א לאך אין דער זייט פון פעסל. דא זענען אויך די חכמים (לויט דער אנדערער גירסא ר' יוסי) מודה, אז מען טאר ניט, ווייל אין דער זייט פון פעסל מאכן מענטשן יא א לאך, ניט וועלנדיק עפענען אין דער הויך כדי עס זאל ניט אריינפאלן אין וויין שטויב, ואם, און אויב די פאס האט געהאט א לאך טאר מען (אים שבת) ניט ארויפ-לייגן אויף אים וואקס, ווייל עס הייסט פארשמירט (ממרח). רשי זאגט אז דאס איז די מלאכה „ממחק“, אפמעקן, וואס ווערט גערעכנט אין פרק ז' משנה ב' צווישן די 39 מלאכות (המוחק). אמר, ר' יהודה האט געזאגט, אז עס איז געווען א מעשה און מען איז (מיט אזא שאלה פון אַנשמירן וואקס אויף דעם לאך פון א פאס) געקומען פאר רבן יוחנן בן זכאי אין (דער שטאט ערב), און ער האט געזאגט: „איך האב מורא (אז מען דארף) דערפאר ברענגן א קרבן חטאת. דער וואס האט דאס געטאן אים שבת בשוגג קאן זיין, אז ער דארף ברענגן א קרבן, ווייל עס קאן הייסן געטאן א מלאכה.

ד. נותנין, מען מעג (אים שבת) אריינשטעלן געקעכט אין א גרוב, כדי דאס (געקעכט) זאל זיך דערהאלטן, און מען מעג אריינשטעלן א כלי (מיט) גוטע וואסער אין (קאלטע) שלעכטע וואסער, כדי דאס (גוטע וואסער) זאל קאלט ווערן, און (מען) מעג אריינשטעלן א כלי מיט) קאלטע וואסער אין ווארימע וואסער כדי דאס (קאלטע) זאל ווערן ווארימער. די משנה לערנט, אז ביים גרוב האט מען ניט קיין מורא טאמער וועט מען אויסגלייכן גריבלעך אויף דער ערד פון גרוב, און ביי אריינשטעלן קאל-טע וואסער אין ווארימע האט מען ניט מורא טאמער וועט מען אריינשטעלן אין הייסן אש, וואס מען טאר ניט (זע פריער פרק ג' משנה א'). מי, אויב ביי איינעם זענען אריינגעפאלן זיינע קליינער אין וועג אין וואסער אריין, מעג ער זיי (אַנטאן און) וויי-טער טראגן און ער דארף ניט מורא האבן. ער דארף ניט חושש זיין טאמער וועלן מענטשן, זעענדיק אים טראגן נאסע קליידער, מיינען, אז ער האט זיי געוואשן אים שבת. הגיע, ווען ער (דער מענטש) קומט אן אין אויסנווייניקסטן הויף מעג ער

ה. הרוחץ במי מערה ובמי טבריא ונסתפג, אפילו בעשר אלונטי- אות. לא יביאם בידו. אבל עשרה בני אדם מסתפגין באלונטית אחת. פניהם ידיהם ורגליהם, ומביאין אותה בידן:

ו. סכין וממשמשין (בבני מעים), אבל לא מתעמלים, ולא מתגרדין. אין יורדין לקורדימא. ואין עושין אפיקטויזין, ואין מעצבין את הקטן.

זי איסשפרייטן (צום טרוקענען) אויף דער זון, אבער ניט וואו מענטשן זען. מענטשן זאלן ניט זען, ווי די קליידער הענגן אויף דער זון, מחמת זיי קאנען מיינען, אז ער האט זיי געוואשן אים שבת. די גמרא זאגט, אז דער דין איז ניט ווי די משנה, און אז אויך וואו מענטשן זען ניט טאָר מען ניט אויסשפרייטן די נאסע קליידער אויף דער זון, ווייל „כל דבר שאסרו חכמים מפני מראית העין אפילו בחדרי הדורים אסור“, א זאך, וואָס מען טאָר ניט טאָן עפנטליך, צוליב חשד פון מענטשן, טאָר מען אויך אין געהיים ניט טאָן.

ח. הרוחץ, אז איינער וואשט זיך (אים שבת) אין וואסער פון אן הייל אדער אין די (ווארימע קוואלן) וואסער פון דער שטאָט טבריה און ער האָט זיך אָפגעווישט, אפילו מיט צען טיכער, זאָל ער זיי (די טיכער) ניט טראָגן אין זיין האַנט. ער טאָר זיי ניט אהיימטראָגן אין דער האַנט, ווייל די טיכער זענען דאָך נאס און עס איז מורא צו האָבן, אז ער וועט זיי אויסקוועטשן, און דאָס (סחיטה, אויסקוועטשן) איז אסור אים שבת. דעריבער זאָגט די משנה אז מען טאָר ניט „אפילו“ אין 10 טיכער, ווייל מען וואלט געקאָנט מיינען אז ווייל די לעצטע טיכער זענען שוין ניט נאס מעג מען זיי יאָ טראָגן. „מי טבריה“ הייסן די ווארימע קוואלן-וואסער אין דער שטאָט טבריה, זע פריער פרק ג' משנה ד'. „נסתפג“, אפוישן זיך, איז פון וואָרט „ספוג“, שוואם, אריינזאפן, דאָס וואסער ווערט אריינגעזאפט. „אלונטית“ איז דאָס גריכישע וואָרט „לינטעיאן“, א טוך. אבל, אבער צען מענטשן מעגן (אים שבת) אפוישן זייערע פנים מער און זייערע הענט און זייערע פיס מיט איין טוך און ברענגן איר (די טוך) אין זייערע הענט. ווייל צען מענטשן דערמאָנען איינער דעם צווייטן און זיי וועלן ניט אויסקוועטשן, די גמרא זאָגט, אז אין צען טיכער מעגן אודאי די צען מענטשן זיך אפוישן, ווייל די טיכער זענען דאָך ניט אזוי נאס, נאָר אפילו אין איין טוך, וואָס ווערט גאָר שטארק נאס, מעגן זיי אויך. רש"י טייטשט, אז זיי מעגן אויך דעם גאנצן קערפער אפוישן, נאָר די משנה לערנט ווי דער שטייגער איז, דהיינו, אז צען מענטשן ווישן זיך ניט אָפ די גאנצע קערפערס מיט איין טוך, אבער די געזיכטער, די הענט און פיס ווישן זיי יאָ אָפ. די גמרא זאָגט, אז די הלכה איז ניט ווי די דאָזיקע משנה, און אפילו איין מענטש מעג אפוישן זיך אפילו מיט איין טוך און עס אהיימ- נעמען (דאָרט וואו מען מעג טראָגן אים שבת).

י. סכין, מען מעג (אים שבת) זיך אָנשמירן (דעם קערפער מיט אייל), וממשמשין, און אָנרייבן (מיט די הענט אויפן קערפער); אבל לא מתעמלין, אבער מען טאָרניט מיט כח ריבין אויפן קערפער, ולא מתגרדין, און מען טאָר ניט (מיט א באַרשט) ריבין דעם קערפער. די משנה רעכנט דאָ אויס זאכן, וואָס איז געווען איינגעפירט צו טאָן ביים באַדן זיך אין א מרחץ, און די משנה זאָגט, אז די לייכטערע זאכן, ווי שמירן מיט אייל אדער אָנרייבן לייכט מיט די הענט מעג מען, אבער שטארק ריבן אדער ריבן מיט א באַרשט טאָר מען ניט. אין יורדין לקורדימא, מען טאָר ניט (אים שבת) אריי- גיין אין בלאָט-בעדער. אזוי טייטשן טייל מפרשים דאָס וואָרט קורדימא, און דער ברטנורא (לויט דער משנה אין ירושלמי) איז גורס „פולומא“, אן אנדערער טייטש איז א גרוב מיט ווארעם וואסער (רמבם). רש"י זאָגט, אז „קורדימא“ איז דער נאָמען פון א טייך און ווייל דער ליים פון דאָזיקן טייך איז גליטשיק איז מורא צו האָבן אז די קליידער וועלן נאס ווערן און מען וועט זיי דערנאָך אויסקוועטשן. ר' בנימין אין „מוסף הערוך“ טייטשט „פולומא“ פון גריכישן וואָרט „פעלאמא“ (פעלאס), ליים-

ואין מחזירין את השבר. מי שנפרקה ידו ורגלו, לא יטרפם בצונן; אבל רוחץ הוא כדרכו, ואם נתרפא נתרפא:

### פרק כ"ג

א. שואל אדם מחבירו כדי יין וכדי שמן, ובלבד שלא יאמר לו, הלויני; וכן האשה מחברתה ככרות. ואם אינו מאמינו, מניח טליתו אצלו, ועושה עמו חשבון לאחר שבת. וכן ערב פסח בירושלים, שחל

בלאטע, און אזוי טייטשט אויך דער „ערוך“ אליין. דער „ערוך“ ברענגט אויך די גירסא „קורימא“, און מיינט אז דאס איז דער נאמען פון טייך „קרימיון“ (אין מסכתא פרה פרק ה' משנה י'). ואין עושין אפיקטורין, און מען טאג אים שבת נישט אייננעמען א מיטל צום אָפּברעכן (אָפּגעבן צוריק דאָס עסן). אין טייל גירסאות איז פאראן „אפּקטפּיוון“. דער „ערוך השלם“ מיינט אז דאָס זאָלן זיין די גריכישע ווערטער „אפּאפּטוסיס“ און „עקפּטוסיס“, וואָס זענען דער טייטש אָפּברעכן עסן. דער „ערוך“ און אויך רש"י (אין סוכה מ') און דער רמבם דאָ אין פירוש מיינען אז דאָס איז פון „אפיק טפי זון“, „ארויסגעבן דאָס איבריגע שפּייז“. ואין מעצבין, און מען טאג נישט (אים שבת) אויספרעסן (דעם חוט השדרה פון) א קינד. ווייל עס זעט אויס ווי בויען (בונה). אזוי זאָגט די גמרא. ואין מחזירין, און מען טאג נישט (אים שבת) גלייך-שטעלן (ביי א מענטשן) א צעבראָכענעם ביי. דער דין בלייבט נישט ווי די משנה, און אויב ביי איינעם איז צובראָכן געוואָרן א ביינ מעג מען אים אויסלייגן און צוריק-שטעלן (אזוי זאָגט די גמרא). מי שנפרקה, אויב ביי איינעם האָט זיך אויסגעלענקט זיין פוס אָדער זיין האנט זאָל ער זיי נישט ווייזן און קאלט וואסער, אָבער ער מעג זיך וואשן (אין קאלט וואסער) ווי געוויינליך, און אויב זיי זענען (דערפון) אויסגע-היילט געוואָרן, זענען זיי אויסגעהיילט. דאָס איז דער דין, וואָס מיר האָבן געהאָט פריהער אין פרק י"ד משנה ג' אז (אויב מען איז נישט שטארק קראנק) טאג מען נישט נעמען קיין רפואות אים שבת און מען טאג נישט טאן קיין זאך אלס רפואה. „נפרקה“, „אויסגעלענקט“, פון וואָרט „פרק“, דער ביינ איז ארויס פון ((פרק)), פון גלענד, פון אָרט, וואו די צוויי ביינער טרעפן זיך. „יטרפם“, ווייזן זיי, פון וואָרט „טרף“, מישן.

### פרק כ"ג

א. שואל, א מענטש מעג (אים שבת) באָרגן (שואל) ביי זיין חבר קרוגן וויין און קרוגן אייל, אָבער ער זאָל אים נישט זאָגן: „אנטליי מיר“ (הלויני). וועגן דעם אונז-טערשיד צווישן „שאל“ (באָרגן) און „לוה“ (אנטלייען) זענען פאראן צוויי מיינונגן. רש"י זאָגט, אז „באָרגן“ מיינט מען אויף א קורצער צייט, און „אנטלייען“ מיינט אויף א לענגערע צייט, אויף א 30 טעג. אָבער תוספות זאָגט, אז „שאל“ (באָרגן) מיינט צוריקצוגעבן די זאך זעלבסט, למשל, דאָ מיינט מען צוריקצוגעבן קרוגן וויין און אייל, „לוה“ אנטלייען מיינט צו באצאלן געלט דערפאר. די גמרא זאָגט, אז דער ריבער טאג מען נישט אנטלייען, ווייל מען האָט מורא, אז כדי צו געדענקן וועט דער מלוה (דער וואָס גיט אוועק) פארשרייבן און שרייבן איז דאָך א מלאכה וואָס מען טאג נישט טאן אים שבת. אָבער ביי „שאלה“, באָרגן, ווייל עס איז אויף א קורצער צייט (לויט רש"י פשט), אָדער ווייל מען זאָגט עס בלשון שאלה (לויט תוספות פשט) געדענקט מען און עס איז נישט מורא צו האָבן פאר פארשרייבן. וכן, און אזוי מעג אויך איין פרוי (באָרגן) פון איר פריינדיגן ברויטן (אים שבת). ווען מען זאָגט עס בלשון שאלה מעג מען. ואם אינו, און אויב ער, דער מלוה, דער אוועקבאָרגער (גלויבט נישט אים (דעם באָרגער, דעם לוה), מעג ער (דער לוה) איבערלאָזן ביי אים (ביים מלוה) זיין קלייד (אלס משכון) און ער רעכנט זיך מיט אים אָפּ נאָך שבת. נישט נור מעג מען באָרגן נאָר מען זאָגט אויך איבערלאָזן א משכון אים שבת. וכן ערב פסח, און אזוי איז אויך, ווען ערב פסח אין ירושלים וואָס איז אויסגעפאלן אים שבת



להיות בשבת, מניח טליתו אצלו, ונוטל את פסחו, ועושה עמו חשבון לאחר יום טוב.

ב. מונה אדם את אורחיו ואת פרפרותיו מפיו, אבל לא מן הכתב. ומפס עם בניו ועם בני ביתו על השלחן, ובלבד שלא יתכוין לעשות מנה גדולה כנגד קטנה, משום קוביא. ומטילין חלשים על הקדשים ביום טוב, אבל לא על המנות:

(און איינער האָט פארגעסן צו קויפן אינדערוואַכנס דאָס שעפסל מקריב צו זיין עס איס ערב פסח) מעג ער איבערלאָזן (שבת ערב פסח) זיין קלייד (אלס משכון) ביי אים (ביים שעפסלעך-פאראקויפער), און ער נעמט זיין קרבן-פסח (שעפסל), און ער רעכנט זיך מיט אים אָפּ נאָך יום טוב. עס איז דערזעלבער דין, וואָס פריער אין דער משנה אז מען מעג באַרגן אויף א קורצער צייט (לויט רש"י, און לויט תוספות אין לשון פון שאלה) און איבערלאָזן א משכון אים שבת. דאָ זאָגט די משנה „נאָך יום טוב“, ווייל צומאָרגנס פון שבת ערב פסח, זונטאָג, איז דאָך יום טוב, און אים יום טוב טאָר מען דאָך אויך ניט זיך אפרעכענען. די גמרא זאָגט, אז כאָטש אנדערע קרבנות טאָר מען ניט מקדיש זיין (זאָגן אז עס זאָל זיין הקדש) אים שבת, אָבער ווייל דעם קרבן פסח קאָן מען דאָך ניט אַפלייגן (קבוע זמן) מעג מען דאָס שעפסל מקדיש זיין אים שבת ערב פסח, אויב מען האָט עס ניט מקדיש געווען פריער.

ב. מונה, א מענטש מלג אויסרעכענען (אים שבת) זיינע געסט און זיינע צור-גאבעס-געריכטן (פרפרותיו) אויסנווייניג, אָבער ניט פון א געשריבענעם (פאפיר). אויב איינער האָט געסט און גרייט אָן פאר זיי געריכטן, מעג ער פון אויסווייניק אויסרעכענען וויפיל געסט ער האָט און זייערע נעמען און וויפיל געריכטן ער דארף אָנגרייטן; אָבער פון א געשריבענעם פאפיר טאָר ער ניט. די גמרא ברענגט דערצו צוויי טעמים, איינער איז, ווייל טאָמער וועט ער זען, אז ער האָט ניט גענוג געריכטן וועט ער אויסמעקן די נעמען פון עטליכע געסט. דער צווייטער טעם איז, ווייל זעענדיק אז מען מעג ליינען געשריבענע זאכן וועט ער אויך ליינען סתם געשעפטס-דאָ-קומענטן (שטר' הדיטות) און דאָס טאָר מען ניט אים שבת. וועגן פרפרות זע אין מסכתא ברכות פרק ו' משנה ה'. ומפס, און ער מעג ווארפן גורל מיט זיינע קינדער און הויז-מענטשן ביים טיש (ווער עס זאָל באקומען די אָדער יענע פאַרציע עסן), אָבער מען זאָל ניט אין זינען האָבן מאכן (ווארפן גורל) א גרויסע פאַרציע קייגן א קליינער, צוליב ביינדל-שפיל. די גמרא טייטש, אז ביי קינדער און הויז-מענטשן מעג מען ווארפן גורל אפילו א גרויסע פאַרציע קייגן א קליינער, ווייל ברידער און שוועס-טער זענען ניט מקפיד איינער אויף דעם צווייטן, און אויב איינער קריגט א קלענערע אָרט עס אים ניט. אָבער פרעמדע מענטשן טאָרן ניט, ווייל זיי זענען יאָ מקפיד און עס איז פונקט ווי געפירט א געשעפט, געבאָרגט און געוואויגן און געמאָסטן אים שבת אָדער אים יום טוב. און ווארפן גורל א גרויסע פאַרציע קייגן א קליינע טאָר מען צווישן פרעמדע מענטשן אפילו אין דער וואַכנס אויך ניט, ווייל עס איז „משחק בקוביא“, געשפילט אין אַ ביינדל-שפיל, און דאָס איז ווי גולה, מחמת דער, וועלכער געווינט נעמט א פרעמדנס א זאך, דעם אונטערשיד צווישן דער גרעסערער פאַרציע און דער קלענערער (בחינם, בלויז צוליב „אסמכתא“ (פארלאָזן זיך), ווייל דער פארשפילער האָט זיך פארלאָזט אויף דעם שפיל. „קוביא“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קוביא“, „קובאס“, ביינדל-שפיל. ומטילין, און מען מעג ווארפן גורל (צווישן כהנים) אים יום טוב אויף די (טיילן פון) קרבנות. פון געוויסע קרבנות, וואָס מען האָט מקריב געווען אין בית המקדש, האָבן די כהנים באקומען דאָס פלייש אָדער טיילן פון פלייש צום עסן. די כהנים פלעגן צעטיילן עס צווישן זיך, זאָגט די משנה, אז אויף די פלייש פון די קרבנות וואָס מען האָט געשאַכטן אים יום טוב מעגן די כהנים יאָ ווארפן צווישן זיך גורל ווער עס זאָל נעמען די אָדער יענע פאַרציע פלייש. אבל, אָבער (די כהנים) טאָרן ניט (ווארפן גורל) אויף די טיילן פון (קרבנות פון) ערב

ג. לא ישכור (אדם) פועלים בשבת, ולא יאמר אדם לחבירו לשכור לו פועלים. אין מחשיכין על התחום לשכור פועלים, ולהביא פירות; אבל מחשיך הוא לשמור, ומביא פירות בידו. כלל אמר אבא שאול, כל שאני זכאי באמירתו, רשאי אני להחשיך עליו.  
ד. מחשיכין על התחום לפקח על עסקי כלה, ועל עסקי המת.

יום טוב. אזוי טייטשט די גמרא דאס ווארט „מנות, אן דאס מיינט מען פון קרבנות, וואס זענען געשאפטן געווארן ערב יום טוב. דער רמבם זאגט דעם טעם אז דעריי בער האט מען כהנים יא מתיר געמאכט כאטש זיי זענען פרעמדע, ווייל מען האט געוואלט דערמיט מחבב זיין אויף זיי די מצוה פון עסן קרבנות-פלייש. לויט איין טייטש פון רמבם אין פירוש צו משניות זאל „מנות“ זיין דער טייטש ניט פון קרבנות פון ערב יום טוב, נאר פון ניט קרבנות, פון חולין-פלייש (און די ווערטער אין דער גמרא „של חול“, מיינט מען פון „חולין“), און דער דין איז, אז אפילו כהנים מעגן נור ווארפן גורל אויף קרבנות-טיילן אבער ניט אויף חולין-טיילן, כאטש מען וואלט גע-קאנט מיינען, אז ווייל כהנים זענען קפדנים זאל מען זיי דערלויבן צו ווארפן גורל אויך אויף חולין-טיילן, כדי זיי זאלן זיך ניט קריגן ביים צעטיילן, פונדעסטוועגן לערנט מען, אז ביי חולין טאר מען ניט (אזוי זאל לויטן רמבם זיין דער טייטש אין דער גמרא שבת קמ"ט, אנדערש פון פירוש פון רש"י).

ג. לא ישכור, מען טארניט דינגן ארבייטער אים שבת. אפילו אויף צו ארבייטן צומארגנס, אין דער וואכנס. די גמרא לערנט עס אפ פון ישעיה נ"ח „ודבר דבר“, אז אפילו דאס רעדן צו מאכן געשעפט טאר מען ניט, ולא יאמר, און מען טאר (אים שבת) אויך ניט זאגן צו אן אנדערן, אז יענער זאל דינגן פאר אים ארבייטער. די גמרא לערנט דערפון, אז ניט בפירוש מעג מען זאגן צו אן אנדערן: „לאמיר זיך זען מוצאי שבת“, כאטש אין הארצן ווייסט יעדער פון זיי אז דאס איז אויף צו דינגן אים צו ארבייט; מחמת נור ארויסזאגן בפירוש (דיבור) טאר מען ניט, אבער אינזינען האבן (הרהור) מעג מען, אין מחשיכין, מען טאר (אים שבת) ניט צו גיין ביז צום תחום שבת און דארט ווארטן ביז עס וועט ווערן נאכט כדי צו דינגן ארבייטער אדער צו ברענגן פרוכטן (פון חוץ לתחום). אים שבת טאר מען ניט גיין מער ווי 2000 איילן ארויס פון דער שטאט; דאס איז דער תחום שבת. זאגט די משנה, אז מען טאר ניט צו גיין אים שבת ביז צום תחום, ביז צום סוף פון די 2000 איילן, כדי דארט צו ווארטן ביז עס וועט ווערן פונסטער, נאכט (מחשיכין), און דעמאלס ארויסגיין פון תחום און ברענגן ארבייטער אדער פרוכטן, מחמת ברענגן אים שבת פרוכטן אדער דינגן ארבייטער טאר ער דאך ניט, דעריבער טאר ער אויך ניט טאן אים שבת אזא זאך, וואס זאל אים פארלייטערן דאס דינגן ארבייטער און ברענגן פרוכטן אפילו שבת צונאכטס. אבל, אבער ער מעג (צו גיין צום תחום און ווארטן) ביז עס ווערט נאכט, כדי ארויסצוגיין (צום גארטן) דארט היטן די פרוכטן, און (אין איין וועגס) מעג ער אויך ברענגן פון דארט פרוכטן. מחמת היטן פרוכטן אים שבת מעג מען דאך, און ווייל זיין כוונה איז דאך געווען נור צו היטן די פרוכטן, מעג ער שוין אויך ברענגן די פרוכטן. כלל, א כלל האט געזאגט אבא שאול: יעדע זאך, וואס איז מעג זאגן (אים שבת) מעג איד דערפון אויך (צו גיין צום תחום שבת און) ווארטן ביז עס ווערט נאכט. דער ברטנורא טייטשט לויט דער גמרא, אז אבא שאול איז מחולק אויף דער סתם משנה, און ער האלט אז ביי א מצוה-זאך, למשל צו ברענגן שבת צו נאכטס א ארון און תכריכים פאר א מת, מעג מען יא צוגיין צום תחום און ווארטן ביז שבת צונאכטס, מחמת מען מעג אפילו אים שבת זאגן צו אן אנדערן, אז ער זאל דעם ארון און תכריכים ברענגן שבת צונאכטס. „זכאי“ מיינט „בארעכטיקט“ האבן דאס רעכט, מעגן.

ד. מחשיכין, מען מעג (אים שבת) צו גיין צום תחום-שבת (ארויס פון דער שטאט די 2000 איילן) און ווארטן ביז נאכט כדי צו באזארגן די ענינים פון א כלה און

להביא לו ארון ותכריכין. נכרי שהביא חלילין בשבת. לא יספוד בהן ישראל, אלא אם כן באו ממקום קרוב. עשו לו ארון וחפרו לו קבר, יקבר בו ישראל. ואם בשביל ישראל, לא יקבר בו עולמית:

ה. עושין כל צורכי המת, סכין ומדיחין אותו, ובלבד שלא יזיזו בו אבר; שומטין את הכר מתחתיו, ומטילין אותו על החול, בשביל שימתינו. קושרים את הלחי, לא שיעלה, אלא שלא יוסיף. וכן קורה שנשברה, סומכין אותה בספסל או בארוכות המיטה, לא שתעלה, אלא

די ענינים פון א מות צו ברענגן פאר אים אן ארון און תכריכים. די משנה מיינט, כדי ארויסצוגיין שבת צונאכטס פון תחום שבת אין אן אנדער אָרט צו ברענגן זאכן וואָס מען דארף האָבן צו דער חופה פון דער חתן כלה אָדער זאכן פאר דעם מת ווי אן ארון און תכריכים. די דאָזיקע משנה האלט די הלכה ווי אבא שאול אין דער פריי עריקער משנה, גוי, אויב א גוי האָט געבראכט פייפערלעך אים שבת טאָר א ייד ניט באַקלאַגן מיט זיי (א מת) סיידין זיי זענען געקומען פון א נאָנט אָרט. עס איז געווען אין דער צייטן פון דער משנה א מנהג אז ביים מספיד זיין א מת האָט מען צוגעפייפט טרויעריגע ניגונים אויף פייפערלעך, חלילים. דער מנהג ווערט געבראכט עטליכע מאָל אין דער משנה (כתובות פרק ד' משנה ד', „לא יפחות משני חלילים ומקוננת“, בבא מציעא פרק ו' משנה א', „וחלילים לכלה או למת“). זאָגט די משנה, אז אויב א גוי האָט געבראכט די פייפערלעך אים שבת, טאָר א ייד ניט מספיד זיין מיט זיי שבת צונאכטס סיידין ער ווייסט זיכער, אז דער גוי האָט זיי געבראכט פון א „נאָנט אָרט“. אין דער גמרא טייטשט רב אז דאָס מיינט, ווען מען ווייסט זיכער, אז די פייפערלעך זענען געווען אין תחום שבת, און שמואל טייטשט, אז אפילו עס איז א ספק מעג מען אויך. עשו לו, אויב מען האָט (אים שבת) געמאכט אן ארון אָדער מען האָט גערָבן א קבר פאר אים (פאר א גוי), מעג מען (באלד שבת צו נאכטס) קובר זיין אין אים (אין דעם ארון און קבר) א ייד; און אויב (מען האָט געמאכט דעם ארון און גערָבן דעם קבר אים שבת) פאר א ייד, טאָר מען אין אים (אין ארון און אין קבר) קיינמאָל ניט קובר זיין. די פוסקים זאָגן אז נור דעם דאָזיקן יידישן מת, פאר וועלכן גויים האָבן אים שבת געגראָבן דעם קבר טאָר מען ניט קובר זיין שפעטער אין דער וואָכנס אין דעם דאָזיקן קבר, אָבער אן אנדערן יידישן מת מעג מען.

ה. עושין, מען מעג טאָן (אים שבת) ארום דעם מת אלע זיינע געברויכן, שמירן (אים מיט אייל) אפשווענקן אים אין וואסער, אָבער מען טאָר ניט רירן אין אים אן אבר. דאָס הייסט, באוועגן דעם מת'ס א גלייך טאָר מען ניט, אָבער אָנרירן מעג מען. דער ברטנורא זאָגט, אז זאכן, וואָס מען טאָר אים שבת ניט טראָגן צוליב מוקצה, מעג מען זיי אָנרירן. שומטין, מען מעג (אים שבת) אפערשלעפן דעם קישן פון אונטער אים (דעם מת) און אזוי ארום בלייבט ער ליגן אויפן זאמד. אויב דער מת ליגט אויף דער ערד (אין די אמאָליקע הייזער איז אין די הייזער ניט געווען געוויינליך קיין פאָדלאָגע, נאָר זאמד) און אונטער אים א קישן מעג מען אפערשלעפן דעם קישן. בשביל שימתינו, כדי ער זאָל לענגער זיך האלטן. ליגנדיק אויפן זאמד וועט דער קערפער פון מת ניט צעהיצן זיך און ניט קאליע ווערן שנעל. אזוי טייטשן טייל דאָס וואָרט „ימתינו“, צורואַרטן, אויסדויערן, לענגער דויערן. דער „ערוך“ טייטשט פון וואָרט „מתנו“, פייכט זיין, ניט טרוקן ווערן, און מיר געפינען דאָס וואָרט אין מכשירין פרק ו' משנה ב', „בשביל שימתינו“, און אויך אין טייל אנדערע ערטער. קושרים, מען מעג, אים שבת) ביים מת צובינדן דעם קין-באק, ניט אז עס זאָל זיך פארמאכן (שיעלה, זיך אויסהיילן) נאָר כדי עס זאָל ניט מער עפנן. אויב דאָס מויל פון מת האָט זיך געעפענט מעג מען אים צובינדן די באק, כדי עס זאָל זיך ניט מער עפנען. וכן, און אזוי איז אויך (דער דין) מיט א באלקן (אין א הויז) וואָס איז צעבראָכן געוואָרן מעג מען אונטער אים אונטערשטעלן א באַנק אָדער א לייסט פון א

שלא תוסיף. אין מעמצין את המת בשבת; ולא בחול עם יציאת נפש. והמעצין עם יציאת נפש, הרי זה שופך דמים:

### פרק כ"ד

א. מי שהחשיך בדרך נותן כיסו לנכרי. ואם אין עמו נכרי, מניחו על החמור. הגיע לחצר החיצונה, נוטל את הכלים הניטלין בשבת; ושאינן ניטלין בשבת, מתיר את החבלים. והשקים נופלין מאליהם: ב. מתירין פקיעי עמיר לפני בהמה, ומפספסים את הכיפין, אבל

בעט, ניט כדי דעם באלקן גלייכצושטעלן. (דאס צעבראכענע אָרט צוריקצופאסטן), נאָר כדי עס, דער בראָך זאל זיך ניט פאָרגרעטערן. „ספסל“ איז דאָס לאַטיינישע וואָרט „סובסעלוס“, א באַנק. „ארוכוס המטה“ מיינט די לאַנגע (ארוך, לאַנג) לייסטן אין די זייטן פון בעט. אין מעצמין, מען טאָר ניט פארמאכן (די אויגן) פון מת אים שבת. עס איז א אלטער מנהג צו פארמאכן ביים מת די אויגן; אים שבת טאָר מען עס ניט טאָן, ווייל עס הייסט באוועגן אן אבר. „מעצמין“ איז אזוי ווי „מעצמין“ (אין ישעיה לג „ועוצם עיניו“, פארמאכן די אויגן). אין דער משנה אין דער גמרא איז פאראן „מעצמין“. ולא, און מען טאָרניט אויך אין דערוואַכנס פארמאכן (ביי א מת) די אויגן איידער ער הויכט אויס די נשמה (יציאת נפש), און ווער עס פארמאכט (די אויגן פון א מת) איידער ער הויכט אויס די נשמה, איז עס ווי ער וואָלט אים געטויט (שופך דמים, פארגיסן בלוט, געטויט). „עם“ מיינט מען דאָ „נאָנט איידער“, און מיר האָבן עס אין דער משנה א סך מאָל, ווי פריער פרק א' משנה י' „עם חשכה“. „יציאת הנפש“, דאָס ארויסגיין פון דער נשמה, דאָס אויסהויכן די נשמה, שטארבן. „שופך דמים“, פארגיסן בלוט אין תנן דער אויסדרוק פאר „טויטן“ (בראשית ל"ז „אל תשפכו דם“, און פיל אנדערע ערטער).

### פרק כ"ד

א. מי שהחשיך, אויב איינער איז (פרייטיק) אין וועג און עס ווערט נאכט (שבת), מעג ער געבן זיין בייטל (מיט געלט) צו א גוי. כדי דער גוי זאל אים טראָגן אים שבת. רשי זאָגט, אז ער מעג אים געבן צו א גוי נאָר ווען עס איז נאָך פרייטאָג, בייטאָג. די גמרא זאָגט, אז דעריבער האָט מען מתיר געמאכט, (כאָטש מען טאָר דאָך אויך א גוי ניט הייסן טאָן אן ארבייט אים שבת), ווייל א מענטש זאָרגט זיך שטאָרק וועגן זיין געלט, און אויב מען וועט ניט מתיר מאַכן צו געבן צו א גוי, וועט ער אליין טראָגן, ואס, און אויב ער האָט ניט לעבן זיך א גוי, מעג ער ארויפלייגן (דעם בייטל) אויף דעם אייזל. אויב ער האָט מיט זיך אן אייזל זאל ער אויף אים און ער טאָר ניט טרייבן דאָס אייזל, ווייל דאָס הייסט „מחמר“, פירן א בהמה, וואָס טראָגט אויף זיך אפילו נאָר די קלענסטע משא, און דאָס טאָר מען ניט אים שבת (זע פריער פרק ה' משנה א'). הגיע, ווען ער קומט צו (מיט דעם אייזל) צו דעם אויסענען ווייניקסטן הויף מעג ער אים שבת אראָפּנעמען (פון אייזל) די זאכן, וואָס מען מעג נעמען אים שבת; און די זאכן, וואָס מען טאָר ניט נעמען אים שבת (און זיי ליגן אויפן אייזל) זאל ער אויפבינדן די שטריק (מיט וועלכן זיי זענען צוגעבינדן צום אייזל) און די זעק (אין וועלכע די זאכן ליגן) פאלן אראָפּ פון זיך אליין. דער דאָזיקער דין איז ניט וועגן איינעם וואָס האָט ארויפגעלייגט זיין געלט-בייטל אויפ'ן אייזל (פון דעם פריערדיקן דין אין דער משנה) נאָר סתם ווען איינער איז אין וועג מיט זיין אייזל און עס פאלט צו שבת און ער קומט אָן מיט'ן אייזל אין שטאָט אים שבת, דארף ער, ווי נור קומט צו צום ערשטן הויף פון דער שטאָט, וואו די זאכן קאָנען בלייבן געהיט, טאָן ווי די משנה לערנט דאָ.

ב. מתירין, מען מעג (אים שבת) אויפבינדן בינטלעך שטרוי פאר א בהמה (צום עסן). ווייל איידער די בינטלעך זענען אויפגעבינדן וויל זיי די בהמה ניט עסן, דעריי-

לא את הזירין. אין מרסקין לא את השחת ולא את החרובין לפני בהמה. בין דקה בין גסה; ר' יהודה מתיר בחרובין לדקה:

ג. אין אובסין את הגמל, ולא דורסין, אבל מלעיטין. ואין ממרים את העגלים, אבל מלעיטין. ומהלקטין לתרנגולין. ונותנין מים למורסן, אבל לא גובלים. ואין נותנין מים לפני דבורים, ולפני יונים שבשובך; אבל נותנין לפני אווזים ותרגולים. ולפני יוני הרדיסיות:

בער מעג מען זיי אויפבינדן אים שבת. וועגן „עמיר“ (שטריו) זע פריער פרק ז' משנה ד'. ומפסטיג, און מען מעג (אים שבת) פונאנדערשפרייטן (פאר א בהמה צו עסן) גרינע צעדער-צווייגלעך (כיפס) אָבער מען טאָר ניט (פונאנדערשפרייטן) די דריי-פאך-געבונדענע בינטלעך שטריו. „פספס“ איז דער טייטש פונאנדערוארפן, און דאָס וואָרט געפינט זיך אויך אין נזיר פרק ו' משנה ג', „נזיר חופף ומפספס“, פונאנדערוארפן די האָר. „כיפין“ מיינט מען צווייגן און אין חומש (ויקרא כ"ג) „כפות תמרם“, און אין טייטש אין דער גמרא איז „צווייגלעך פון א צעדערבוים“ (דארווא). „זירין“, זאָגט די גמרא, אז עס איז דאָס זעלבע וואָס „פקיעין“ בינטלעך, נאָר „פקיעין“ זענען געבינדן מיט צוויי באנדן, אין ביידע עקן פון בינטל, און זירין זענען געבינדן מיט דריי באנדן, אויך מיט א באנד אין דערמיט. די משנה זאָגט, אז די „זירין“ מעג מען אויפבינדן, און ווייל די בהמה עסט זיי שוין אויפגעבינדערהייט טאָר מען זיי ניט מער פונאנדערוארפן. אין מרסקין, מען טאָר (אים שבת) ניט צע-שניידן תבואה-פאשט (שחת, אָפגעשניטענע תבואה, ווען זי איז נאָך גרוי), און אויך ניט באַקסערס (צו עסן) פאר א בהמה, סיי ניט פאר גרויס-פי (רינדער) און סיי ניט פאר קליין-פי (שעפטן, ציגן). מחמת די בהמות עסן די תבואה-פאשע און די באַק-סערס אויך ווען זיי זענען ניט צעשניטן. בהמה גסה, גרויס-פי, מיינט אַקסן, קו, און בהמה דקה, קליין-פי, מיינט שעפטן, ציגן. ר' יהודה איז מתיר (צו עשעניידן) באַק-סערס ביי קליין-פי. ווייל די שעפטן און ציגן האָבן דינע ציין און עס איז זיי שווער צו צעקליינען די ניט-צעשניטענע באַקסערס.

ג. אין אובסין, מען טאָר ניט (אים שבת) שטאָפן מיט עסן א קעמל. „אובסין“ איז פון וואָרט „אבוס“, א קאָריטע, און דער טייטש איז, אז מען טאָר ניט אריינ-שטיפן פאשע א קעמעל אין האלדז אריין. ולא דורסין, און מען טאָר אויך ניט (דעם קעמל) אריינצווינגן פאשע. „דורסין“ איז דאָסזעלביקע וואָס „אובסין“, אריינשטיפן עסן אין האלדז, מיט דעם אונטערשיד וואָס „דורסין“ מיינט ווינציקער פאשע און „אובסין“ מיינט מער פאשע. אבל מלעיטין, אָבער מען מעג אריינשטעקן (דעם קעמל אין מויל אריין פאשע). „מלעיטין“ איז פון „הלעיטני“ אין חומש בראשית כ"ה, און דער טייטש איז, ניט אריינשטעקן אין האלדז נאָר אריינלייגן אין מויל, אין אן אָרט, פון וואנען מען קאָן צוריקנעמען. ואין, און מען טאָרניט, אים שבת) שטאָפן (מיט פאשע) קעלבער, אָבער מען מעג זיי שטעקן די פאשע אין מויל אריין. „ממרים“ ביי קעלבער איז דאָס זעלבע וואָס „אובסין“ ביי קעמל, אריינשטאָפן דאָס עסן אין האלדז אריין. „מריא“, פעט, ווי „וחלב מריאים“ ישעיה א', ומהלקטין, און מען מעג שטאָפן אין מויל אריין פאשע צו הינער. „מהלקטין“ ביי הינער איז דאָסזעלבע וואָס „מלעי-טין“ ביי קעמל און קעלבער, דערלאנגן אין מויל אריין. ונותנין, און מען מעג ארויפ-גיסן וואסער אויף קליינע, אָבער מען טאָר ניט קנעטן (דעם קליינען מיט וואסער). אריינגיסן אים שבת וואסער אין מעל-קליינע, כדי די בהמות זאָלן עסן מעג מען, אָבער קנעטן עס טאָר מען ניט. ואין נותנין, און מען טאָרניט געבן וואסער פאר בינען אָדער פאר טויבן אין טויבנשלאג. מחמת בינען און טויבן פון טויבנשלאג פליען ארום און זיי שאפן זיך אליין זייער שפיין און זייער וואסער און עס איז ניט קיין מוז פאר דעם מענטש זיי צו באזאָרגן דערמיט, און דעריבער טאָר מען עס ניט טאָן אים שבת, ווייל עס איז אן איבעריקע טירחא. אבל נותנין, אָבער מ'מעג געבן (וואסער)

ד. מחתכין את הדילועין לפני הבהמה, ואת הנבלה לפני הכלבים:  
 ר' יהודה אומר, אם לא היתה נבלה מערב שבת אסורה, לפי שאינה מן המוכן:

ה. מפירין נדרים בשבת, ונשאלין לדברים שהן לצורך השבת.  
 פוקקין את המאור ומודדין את המטלית ואת המקוה, ומעשה בימי אביו

פאר ענדנד און הינער, און אויך פאר הרדסיות-טויבן (הויז-טויבן). ווייל זיי זענען שטוב-עופות און דער מענטש דארף זיי באזארגן מיט עסן און וואסער. די גמרא חולין קלח זאגט, אז „הרדסיות“ מיינט הויז-טויבן אויפן נאמען פון הורדוס המלך (געלעבט לערך 80 יאָר פארן חורבן פון 2טן בית המקדש), ווייל ער פלעגט האָדעווען טויבן.

ד. מחתכין, מען מעג (אײַס שבת) צעשניידן (אָפּגעריסענע) קירביסן (אזא פלאנק) פאר א בהמה (צום עסן) און א נבלה (דעם געפֿגרטן קערפער פון א בהמה, מען מען צעשניידן אײַס שבת) פאר די הינט (צום עסן). „דלועין“ זענען „קירביסן“, דיניעס, וואָס געוויינטליך ווערן זיי געגעסן דורך מענטשן, פונדעסטוועגן מעג מען זיי צעשניידן אײַס שבת און געבן צו עסן צו בהמות. נבלה מיינט מען דאָ אפילו אַ בהמה וואָס איז געפֿגרט אײַס שבת, און כאָטש פרייטאָג בין השמשות האָט זי דאָך געלעבט, און מען האָט דעמאָלס ניט געטראכט. אז מען זאָל איר פלייש געבן צו עסן צו א בהמה, מחמת זי איז דאָס נאָך גוט געווען פאר מענטשן (צו שעכטן אפילו אײַס שבת פאר א חולה מסוכן). פינדעסטוועגן מעג מען איר צעשניידן אײַס שבת פאר הינט. ר' יהודה זאָגט, אז אויב זי איז ניט געווען א נבלה פון פאר שבת, טאָר מען ניט (צעשניידן) איר פאר הינט אײַס שבת) ווייל זי איז ניט געווען אָנגעגרייט. דאָס הייסט ווייל פרייטאָג בין השמשות איז זי דאָך נאָך גוט געווען פאר מענטשן, און מען האָט איר דעמאָלס ניט געהאט „אָנגעגרייט“ צום עסן פאר בהמות, איז דעריבער דאָס פלייש מוקצה.

ה. מפירין, מען מעג אײַס שבת צו צעשטערן די נדרים (א מאן די נדרים פון זיין ווייב און א פאָטער די נדרים פון זיין יונגער טאכטער), און מען מעג (אײַס שבת) זיך לאָזן מתיר-נדר-זיין נדרים, וואָס מען דארף האָבן אײַס שבת. ווען מען טוט א נדר, למשל, ניט צו עסן א געוויסן מאכל, טאָר דער מענטש די זאך ניט עסן. אָבער אויב א מיידל (א נערה), יונגער פון 12 יאָר מיט א טאָג) טוט א נדר קאָן איר פאָטער אין טאָג ווען ער ווערט געוואָר וועגן נדר, צעשטערן דעם נדר, דערקלערן אײַס פאר ניט-מער גילטיג, און דעמאָלס מעג זי עסן דעם מאכל. דאָס זעלבע קאָן א מאן אין טאָג ווען ער ווערט געוואָר, צעשטערן די נדרים פון זיין פרוי. דאָס הייסט „מפיר“, צעשטערן דעם נדר. עס איז פאראן נאָך אן אופן צו מאכן א נדר ניט-גילטיק, און דאָס איז גיין צו א חכם, אָדער צו דריי איינפאכע מענטשן, און לאָזן זיך מתיר-נדר-זיין אויפן יסוד, וואָס דער מענטש וועלכער האָט געמאכט דעם נדר האָט חרטה צו ליב געוויסע סיבות; דאָס הייסט „נשאלין“. זאָגט די משנה, אז א פאָטער און א מאן מעגן צעשטערן אײַס שבת די נדרים פון זייער טאכטער און פרוי אפילו ווען די זאך, וואָס די נדר האָט געאסר'ט, איז ניט געווען אײַס שבת. דער טעם איז, ווייל זיי מעגן דאָך צעשטערן דעם נדר נאָר אין זעלבן טאָג און זיי קאָנען דעריבער ניט ווארטן ביז נאָך שבת מיטן צעשטערן דעם נדר. אָבער זיך לאָזן מתיר נדר זיין ביי א חכם אײַס שבת מעג מען נור ווען דאָס איז געווען צוליב דעם שבת, למשל, ווען דער נדר איז געווען ניט צו עסן אײַס שבת. אָבער אויב עס איז ניט געווען צוליב שבת, טאָר מען אײַס שבת ניט מתיר נדר זיין. וועגן „נדרים“ זע אין דער הקדמה צו מסכתא נדרים. פוקקין, מען מעג (אײַס שבת) פארשטאָפֿן דאָס פענסטער. די הלכה האָבן מיר שוין געהאט פריער פרק י"ז משנה ז'. די אמאָליקע פענסטערס האָבן ניט געהאט קיין שויבן נאָר זיי זענען געווען סתם לעכער, און ווען מען האָט זיי געוואָלט פארמאכן האָט מען זיי פארשטאָפט מיט עפֿיס. דאָס הייסט דאָס פענסטער „מאור“,

של ר' צדוק ובימי אבא שאול בן בטנית. שפקקו את המאור בטפח וקשרו את המקידה בגמי. לידע אם יש בגיגית פותח טפח. אם לא.

ווייל דורך דער פענסטער גייט אריין די ליכט אין שטוב (,,אור", ליכט). ומודדין, און מען מעג מעסטן (איש שבת) דאס שטיקל קלייד און די מקוה. דער דין איז, אז א שטיקל קלייד-שטאף קאן ווערן טמא אויב עס רירט אן א טמא-זאך (א טויטן שרץ). נאך ווען דאס שטיקל קלייד-שטאף איז גרויס ווינציקסטנס דריי פינגער אויף דריי פינגער. זאגט די משנה, אז אויב א שטיקל קלייד-שטאף האט אים שבת אנגעריירט א טמא-זאך, און דערנאך האט דאס שטיקל-קלייד-שטאף אנגעריירט עסנווארג, מעג מען עס מעסטן כדי צו זען, צי עס האלט דריי פינגער אויף דריי פינגער און צו די עסנווארג זענען טהור. דאס זעלביקע איז דער דין אז א כשרע מקוה, אין וועלכער מען קאן א טמא מענטש אדער טמא כלים טובל זיין אז זיי זאלן ווערן טהור, מוז האלטן 40 סאה וואסער, דאס איז אן אייל די לענג, און אייל די ברייט און דריי איילן די הויך (דריי קוביק-איילן). זאגט די משנה, אז מען מעג מעסטן א מקוה אים שבת. דער טעם איז וואס די מעסטונגען פון דעם שטיקל קלייד-שטאף און דער מקוה איז א מצוה, צו וויסן דעם דין, און דעריבער מעג מען. ומעשה, און עס איז געווען א מעשה אין דער צייט פון דעם פאטער פון ר' צדוק און דער צייט פון אבא שאול בן בטנית, אז מען האט (איש שבת) פארשטאפט א פענסטער מיט א ערדענער וואסער-קרוגל (טפח, וואסער קרוגל), און מען האט צוגעבינדן א גראז-צווייגל (גמי) צו א ערדענער כלי (מקידה) כדי דערמיט (ארויפצושטעקן און צו מעסטן דעם שפאלט אין א) בעקן (גיגית) כדי צו וויסן צי עס איז (אין שפאלט) פאראן די ברייט פון א טפח, צי ניט. אויף דער משנה זענען פאראן עטליכע פירושים. דער רמבם טייטשט, אז דאס זענען צוויי באזונדערע מעשיות, איינער איז, אז מען האט אים שבת פארשטאפט א פענסטער מיט א וואסער-קרוגל, און די צווייטע מעשה איז, אז עס איז געווען א וואנט צווישן צוויי שטיבן און דער וואנט איז געווען אין דער הויך א פענסטער, און אין איין שטוב איז געלעגן א מת. איז דער דין, אז אויב עס איז אפן א לאך די ברייט פון א טפח צווישן איין שטוב און דער אנדערער, ווערן טמא ניט נאך די זאכן, וואס געפינען זיך אין דער שטוב פון מת צוליב אוהל, (זע אין דער הקדמה צו מסכתא אהלית), נאך אויך די זאכן אין דער אנדערער שטוב. אבער ווייל דאס פענסטער צווישן די צוויי שטובן איז געווען פארמאכט מיט א גיגית, א בעקן, אזא שויב (ווי אונזערע פענסטער-שויבן), און אין דער שויב איז געווען א לאך, האט מען צו א ערדענער כלי (מקידה), וועלכע איז געווען ברייט א טפח, צוגעבינדן א צווייגל כדי צו דערלאנגן צו דעם לאך און צו מעסטן, צי עס איז פאראן אין דעם גיגית-לאך די ברייט פון א טפח. אזוי טייטשט איין דער רמבם די גמרא'ס פירוש אויף דער משנה (ווי דער תוספות יום טוב דערקלערט עס). אבער רשי און דער ברטנורא טייטשן, אז עס איז איין מעשה, און אז דאס זענען געווען צוויי הייזער, און אין יעדן פון זיי א פענסטער, און צווישן זיי איז געווען א שמאל געסל, און איבער דעם געסל אין דער הויך, אויף די ביידע הייזער, איז געלעגן א בעקן. אין איינעם פון די הייזער איז געווען א מת, און דער דין איז (ווי מיר האבן פריער געלערנט), אז די טומאה גייט ארויס דורך דעם פענסטער און ווייל דער בעקן וואס ליגט אין דער הויך פאראייניקט ביידע הייזער גייט די טומאה דורך דעם געסל און דורך דעם צווייטן פענסטער אריין אין אנדערן הויז, און איז מטמא דאָרט די זאכן. וואס האט מען געטאן? האט מען אים שבת פארשטאפט דאס ערשטע פענסטער מיט א ערדע-נעם וואסער-קרוגל מיט דעם רוקן אין דרויסן ארויס) און דאס האט פארשטעלט, אז די טומאה זאל ניט ארויסגיין. אבער מען האט געדארפן אוועקנעמען פון דאָרט דאס קרוגל; האט מען באמערקט, אז דער בעקן האט א לאך, און דער דין איז, אז אויב דער לאך איז ברייט א טפח פארייניקט עס מער ניט די צוויי הייזער און די טומאה קאן דורך דעם געסל ניט אדורכגיין. דעריבער האט מען צוגעבינדן צו א ער-

## ומדבריהם למדנו. שפוקקין ומודדין וקושרין בשבת : סליק מסכת שבת

דענער כלי (מקידה), וואס האָט די גרויס פון א טפח, א צווייג און ארויפדערלאנגט צו דעם דאך און געמאַסטן צי עס האָט א טפח. — „טפח“ איז דער טייטש א וואסער־קרוגל (זע פריער שבת פרק י"ז משנה ו'). „מקידה“ הייסט א ערדענע שיסל (סוטה ט'), „מקידה של חרש“. „גמי“ הייסט א גראַז־צווייגל (בכורים פרק ג' משנה א' „קושרו בגמי“). „גיגית“, אין שומרוניש־סיריש הייסט „גיגתא“ א קעסל, א בעקן, א גאַר גרויסע שיסל, א פאס. און אין דער גמרא סוכה מ"ה געפינען מיר „מניחין אותה בגיגית של זהב“. צי דאָס איז אויך דער טייטש אין דער גמרא שבת פ"ח „כפה עליהם הר כגיגית“ און סנהדרין ע"ז „כפה עליו גיגית“ איז ניט זיכער. — ומדבריהם, און פון זייערע רייד (פון דעם ר' צדוק'ס פאָטער און פון אבא שאול בן בטנית, וועל־כע האָבן מתיר געמאַכט דאָס צוטאָן, לערנען מיר אָפ, אז מען מעג פארשטאָפן און מעסטן און צובינדן (א ניט דויערענדן קניפ) אים שבת. צובינדן מעג מען נאָר א קניפ וואָס מען וועט אים צוריק אויפבינדן (דאָס צווייגל צו דער ערדענער כלי; זע פריער ט"ו משנה א'). מעסטן מעג מען נור פאר א מצוה־זאך אָדער כדי צו דערגיין א דין. דער פאָטער פון ר' צדוק און אבא שאול בן בטנית זענען געווען תנאים און האָבן געלעבט א קורצע צייט פארן חורבן פון צווייטן בית המקדש. — אויף דער משנה זענען פאראן נאָך אנדערע פירושים.

סליק מסכת שבת — געענדיקט די מסכתא שבת.



## מסכתא עירובין

### הקדמה

די מסכתא עירובין לערנט וועגן די דינים פון פארשידענע סארטן „עירובין“. דאס וואָרט „עירוב“ איז דער טייטש „אויסמישן“, פארבינדן, פאראייניקן, מאכן איינס. דורך מאכן א עירוב ווערן עטליכע זאכן אויסגעמישט, איינס, די עירובין זענען: א. „עירוב פון א מבוי“. מיר האָבן געלערנט אין דער הקדמה צו מסכתא שבת, אז אין א רשות הרבים, א גאס, טאָר מען אים שבת ניט טראָגן. א שמאָל געסל וואָס איז פארמאכט פון דריי זייטן, און עס איז אָפן נור פון דער פערטער זייט, הייסט ניט א גאס, ניט קיין „רשות הרבים“, נאָר עס הייסט „מבוי“, א געסל. לויט דעם דין פון דער תורה, „מדאורייתא“, מעג מען אין אזא געסל טראָגן אים שבת, אָבער די רבנן האָבן געאָרדט אויך אין א מבוי צו טראָגן אים שבת, און כדי מען זאָל יאָ מעגן דאָרט טראָגן, דארף מען ארויפלייגן א „קורה“, א באלקן אויף דער אָפּענער זייט פון געסל, אָדער אוועקשטעלן ביי דער אָפּענער זייט א „לחי“, א ברעטל דאָס הייסט געמאכט א „עירוב פון דער מבוי“. דאָס וואָרט „מבוי“ איז פון „מבוא“, אריינגאנג. אין דער משנה ווערט ניט באנוצט דאָס וואָרט „עירוב פון א מבוי“, נאָר „הכשרי מבוי“ דאָס מאכט דעם מבוי כשר צום טראָגן.

ב. „שתופי מבוי“. דער דין איז אַז אָפּילו מען האָט שוין געמאכט דעם „עירוב פון דער מבוי“ טאָר מען ניט ארויסטראָגן אין געסל אריין פון די הויפן, פון די חצרות, אין דעם געסל. כדי מען זאָל מעגן טראָגן, דארפן אלע איינוואוינער פון די הויפן זיך צונויפלייגן עסנווארג אָדער געטראנק, און לאָזן דאָס ליגן, און עס הייסט ווי זיי האָבן זיך פאראייניקט, געוואָרן שותפים צו דעם שפּייז, און ממילא הייסן זיי ווי איין הויף און מען מעג שוין ארויסטראָגן פון הויפן אין געסל אריין.

ג. „עירוב חצרות“. אין יעדן הויף גייען ארויס טירן פון עטליכע הייזער, און יעדעס הויז געהערט צו א באזונדערן מענטשן. דער דין איז, אז מען טאָר אים שבת ניט ארויסטראָגן פון די הייזער אין הויף אריין, סיידן מען מאכט א „עירוב חצרות“; אויך דאָ לייגט מען אוועק ברויט פאר אלע איינוואוינער, און עס הייסט ווי זיי זענען געוואָרן פון אלע געמאכט איינס, און זיי מעגן ארויסטראָגן פון די הייזער אין הויף.

ד. „עירוב תחומין“. דער דין איז, אז שבת און יום טוב מעג מען גיין ארויס פון דער שטאָט נאָר 2000 איילן, דאָס הייסט, אז אין יעדער זייט פון דער שטאָט מעג מען גיין 2000 איילן און ניט ווייטער. דאָס הייסט א תחום שבת. אויב אָבער מען דארף גיין אין איין זייט ווייטער פון די 2000, לייגט מען אוועק פרייטאָג פארנאכט ביים סוף פון די 2000 איילן עסנווארג, און עס הייסט ווי דער מענטש וואוינט (האָט קונה שבתה געווען) ניט אין דער שטאָט. נאָר דאָרט, אין יענעם פונקט, און ממילא מעג ער פון יענעם פונקט אָן גיין ווייטער נאָך 2000 איילן. קומט אויס אז ער מעג גיין פון דער שטאָט אין דער דאָזיקער זייט 4000 איילן. אָבער דערפאר טאָר ער אין די אנדערע זייטן פון דער שטאָט גאָרניט גיין. דאָס אוועקלייגן די שפּייז הייסט מאכן א „עירוב תחומין“.

ה. „עירוב תבשילין“ (דער עירוב פון קאָכן מאכלים) דער דין איז, אז אויב יום טוב פאלט אויס אין פרייטאָג, טאָר מען אים יום טוב (פרייטאָג) ניט קאָכן אויף שבת, סיידן מען לייגט אוועק ערב יום טוב, דאָנערשטאָג, שפּייז, און עס הייסט, אז מען האָט ערב יום טוב אָנגעהויבן קאָכן אויף שבת, און דעמאָלס מעג מען שוין אים יום טוב אויך קאָכן אויף שבת, ווייל עס ווערט פאררעכנט ווי מען וואָלט ניט אים יום טוב אָנגעהויבן דאָס קאָכן, נאָר מען פארענדיקט דאָס קאָכן פון ערב שבת, און דאָס מעג מען. דאָס הייסט „עירוב תבשילין“. די דינים פון עירוב תבשילין ווערן געלערנט ניט אין דער מסכתא עירובין נאָר אין דער מסכתא ביצה.

די דינים פון די אלע פריער־דערמאָנטע עירובין (א חוץ עירוב תבשילין) ווערן געלערנט אין דער דאָזיקער מסכתא עירובין.

## מסכתא עירובין

### פרק א.

א. מבוי שהוא גבוה למעלה מעשרים אמה, ימעט. ר' יהודה אומר, אינו צריך. והרחב מעשר אמות ימעט. ואם יש לו צורת הפתח, אף על פי שהוא רחב מעשר אמות, אין צריך למעט.

ב. הכשר מבוי, בית שמאי אומרים לחי וקורה, ובית הלל אומרים לחי או קורה. ר' אליעזר אומר, לחיין. משום ר' ישמעאל אמר תלמיד

### פרק א.

א. מבוי, א מבוי (געטל) וואס איז העכער פון צוואנציק איילן, זאל מען פאר-קלענערן. די משנה מיינט ניט דא, אז מען זאל דאס געסל פארקלענערן, נאר מען מיינט דעם „עירוב“ פון דעם געסל, דעם באלקן, די „קורה“, וואס מען לייגט ארויף אויף דער אפענער זייט פון געסל, כדי מען זאל אין געסל מעגן טראגן אים שבת (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין). זאגט די משנה, אז אויב דער באלקן ליגט העכער פון 20 איילן, זאל מען אים אוועקלייגן נידריקער, ניט העכער פון 20 איילן. די גמרא זאגט דעם טעם, ווייל דאס אוועקלייגן דעם באלקן, די קורה, איז כדי צו מאכן א היכר, א דערקענונג, מענטשן זאלן זען, אז מען האט געמאכט א עירוב, און אויב דער באלקן ליגט העכער פון 20 איילן זעט מען אים ניט. ר' יהודה זאגט, אז מען דארף ניט. ר' יהודה האלט, אז דער באלקן, די קורה, איז ניט צו מאכן א היכר, נאר עס ווערט פאררעכנט ווי א מחיצה, ווי א פערטע וואנט, ווייל מען באטראכט, ווי דער באלקן ציט זיך אראפ איבער דער גאנצער אפענער זייט און פארשטעלט איר („פי תקרה יורד וסותם“, דער קאנט פון באלקן גייט אראפ און פארמאכט“ די אפענע זייט), און עס איז דעריבער ניט קיין אונטערשיד צי ער ליגט העכער פון 20 איילן צי נידריקער. והרחב, און אויב דאס געטל (די אפענע זייט) איז ברייטער פון צען איילן זאל מען עס פארקלענערן (מאכן שמעלער). ווייל אויב עס איז ברייטער פון צען איילן הייסט עס ניט אן אריינגאנג (א פתח), נאר א פירצה, א דורכברוך, און מען קאן עס ניט מתיר מאכן מיט א עירוב. דעריבער זאל מען פארשטעלן די אפענע זייט אזוי ווייט אז עס זאל נור בלייבן אפן 10 איילן, ואם, און אויב עס (די אפענע זייט) האט די צורה (די פארט) פון אן אריינגאנג (צורת הפתח), כאטש עס איז ברייטער פון צען איילן, דארף מען ניט פארקלענערן. „פתח“ הייסט ניט די „פארמאכטע טיר“, נאר דער אפענער אריינגאנג, פון ווארט „פתח“, עפענען. די „טיר“ מיט וועלכער מען פארמאכט דעם אריינגאנג, דעם פתח, הייסט „דלת“. מיר געבן דא די באמערקונג, ווייל אין דער מסכתא עירובין איז עס זייער וויכטיק, די משנה זאגט דא, אז אויב די אפענע זייט פון געסל האט די פארט, די צורה, פון א פתח, פון אן אריינגאנג, איז אפילו זי איז ברייטער פון 10 איילן איז אויך כשר. א „צורת הפתח“, די פארט פון אריינגאנג, הייסט ווען אין ביידע זייטן זענען פאראן שטאנגן (אפילו שטעקע-לעך) און איבער זיי ליגט דער באלקן, אפילו דער באלקן ליגט ניט אויף זיי, רירט זיי ניט אן, ער ליגט אין דער הויך איבער זיי.

ב. הכשר, דער עירוב (הכשר) פון א מבוי, זאגן די בית שמאי, אז ער (דארף זיין א באלקן (קורה) און א ברעטל. כדי מען זאל מעגן טראגן אין געסל אים שבת דארף מען ארויפלייגן א באלקן איבער דער אפענער זייט פון געסל און מען דארף אוועקשטעלן א ברעטל (א לחי) ביי איינעם פון די זייטן פון דער אפענער זייט פון געסל. ובית הלל, און די בית הלל זאגן, אז (עס איז גענוג) א ברעטל (אין דער זייט) אדער א באלקן. איינס פון די ביידע איז גענוג מתיר צו מאכן דאס געסל אז מען זאל מעגן טראגן. ר' אליעזר זאגט, אז צוויי ברעטלעך. איין ברעטל (לחי) ביי איין זייט און איין ברעטל ביי דער צווייטער זייט פון דער אפענער זייט פון געסל, דער ברטנורא זאגט, אז ר' אליעזר האלט ווי די בית שמאי און ער זאגט אז מען דארף האבן צוויי

אחד לפני ר' עקיבא. לא נחלקו בית שמאי ובית הלל על מבויה שהוא פחות מארבע אמות שהוא (ניתר) או בלחי או בקורה; על מה נחלקו? על רחב מארבע אמות ועד עשר, שבית שמאי אומרים, לחי וקורה, ובית הלל אומרים, או לחי או קורה. אמר ר' עקיבא על זה ועל זה נחלקו:

ג. הקורה שאמרו, רחבה כדי לקבל אריח, ואריח, חצי לבנה של שלשה טפחים. דיה לקורה שתהא רחבה טפח כדי לקבל אריח לארכו: ד. רחבה כדי לקבל אריח ובריאה כדי לקבל אריח. ר' יהודה אומר רחבה אף על פי שאינה בריאה:

ברעטלעך. אין דער גמרא איז די שאלה, צי ר' אליעזר האלט ווי די בית שמאי, ניט געווארן אנשטיין, משום, אין נאמען פון ר' ישמעאל האט איין תלמיד געזאגט פאר ר' עקיבא, אז די בית שמאי און די בית הלל זענען ניט מחולק וועגן א געסל, וואס (די אפגעזעצטע) איז שמעלער פון פיר איילן (און דערביי זענען זיי ביידע מודה) אז עס איז גענוג אדער א ברעטל אדער א באלקן, וועגן וואס זענען זיי יא מחולק? וועגן (א געסל, וואס איז) ברייט פון פיר איילן ביז צען (איילן), און די בית שמאי זאגן, אז א ברעטל און א באלקן, און די בית הלל זאגן, אז אדער א ברעטל אדער א באלקן, האט ר' עקיבא געזאגט, אז סיי וועגן דעם (געסל) און סיי וועגן דעם אנדערן (געסל) זענען זיי (די בית שמאי און די בית הלל) מחולק. די גמרא זאגט, אז דער אונטערשיד צווישן ר' עקיבא און דער סתם משנה פריער איז וועגן א געסל וואס איז שמעלער פון 4 טפחים, און לויט איינעם פון זיי (אדער ר' עקיבא אדער די סתם משנה) דארף אזא געסל ניט האבן ניט קיין באלקן און ניט קיין ברעטל. די גמרא זאגט, אז דער תלמיד איז געווען ר' מאיר.

ג. הקורה, דער באלקן וועגן וועלכן די חכמים האבן געזאגט (אז ער איז מתיר דאס געסל צום טראגן אים שבת) דארף זיין ברייט גענוג, אז ער זאל קאנען ארויפ־נעמען (אויף זיך) אן „אריח“ (א בוי־שטיין). עס איז ניט גענוג סתם א באלקן אפילו דער שמעלסטער, נאר ער מוז זיין גענוג ברייט, כדי מען זאל קאנען אויף אים ארויפ־לייגן אן אריח; און די משנה זאגט באלד וואס איז אן אריח. ואריח, און דער אריח איז א האלבער ציגל וועלכער (דער ציגל) האלט דריי טפחים. קומט אויס אז אן אריח האלט אנדערהאלבן טפחים. א טפח איז א 6טל פון אן אייל. דיה, עס איז גענוג פאר דעם באלקן, אויב ער האלט א טפח די ברייט, כדי ער זאל קאנען נעמען אויף זיך אן אריח אין זיין (דעם אריח'ס) לענג. די קשיא איז, סטייטש דער אריח האט דאך אן אנדערהאלבן טפחים, און אז מען וועט אים ארויפלייגן אויף א באלקן וואס איז ברייט א טפח, בלייבט דאך איבער דער האלבער טפח, און עס שטעקט ארויס א פערטל טפח פון איין זייט און פערטל טפח (א טפח איז די ברייט פון 4 גראבע פינגער, און א פערטל טפח איז איין פינגער) און דער צווייטער זייט זאגט די גמרא אז אזעלכע קליינע שטיקלעך קאן מען אונטערשמירן דעם באלקן מיט ליים, אזוי אז ער זאל האלטן אין דער ברייט די אנדערהאלבן טפחים. אין טייל משניות איז פאראן די גירסא ניט „לארכו“ (אין זיין, דעם אריח'ס, לענג) נאר „לרחבו“, אין זיין ברייט, און איז דער מסכתא בבא בתרא פרק א' וועלן מיר מסביר זיין דעם גאנצן ענין פון אריח און זיין גרויס.

ד. רחבה, ער (דער באלקן) דארף זיין ברייט (גענוג), אז ער זאל קאנען נעמען אויף זיך אן אריח, און שטארק (בריהא, געזונט, שארק) גענוג, אז ער זאל קאנען נעמען אויף זיך אן אריח. דאס וואס די משנה האט פריער געלערנט, אז דער באלקן, די קורה, דארף קאנען נעמען אויף זיך אן אריח (א האלבן ציגל), האט זי געמיינט, אז ער דארף זיין ברייט גענוג און אויך שטארק גענוג צו קאנען נעמען אויף זיך דעם הילבן ציגל. אויב למשל ער איז גענוג ברייט, ער האט א טפח די ברייט, אבער ער איז שוואך און ווען מען וועט אויף אים ארויפלייגן א האלבן ציגל וועט ער זיך

ה. היתה של קש ושל קנים, רואין אותה כאלו היא של מתכת; עקומה רואין אותה כאלו היא פשוטה; עגולה רואין אותה כאלו היא מרובעת. כל שיש בהקיפו שלשה טפחים, יש בו רוחב טפח.

ו. לחיין שאמרו, גובהן עשרה טפחים ורחבן ועוביין כל שהוא; ר' יוסי אומר, רחבן ג' טפחים.

ז. בכל עושין לחיין, אפילו בדבר שיש בו רוח חיים; ור' יוסי אוסר.

אינברעכן טויג ניט. ר' יהודה זאגט, אז (עס איז גענוג) ווען ער איז ברייט, כאַטש ער איז ניט שטארק, און באלד וועט די משנה מסביר זיין די ווערטער פון ר' יהודה:

ה. היתה, אויב ער (דער באלקן) איז געווען פון שטרוי אָדער פון שטעקלעך באַטראַכט מען אים ווי ער וואָלט געווען פון מעטאל. און כאַטש ווען מען לייגט ארויף דעם האַלבן ציגל אויף דעם באַלקן פון שטרוי צי פון שטעקלעך וואָלט ער זיך איינגעבראַכן, איז עס אויך א גוטער באַלקן, ווייל מען נעמט אָן ווי ער וואָלט געווען פון מעטאל, פון אייזן, ער דאַרף נור ברייט זיין א טפח. עקומה, אויב (דער באלקן איז) קרום, באַטראַכט מען אים ווי ער וואָלט געווען גלייך. כאַטש אויף דעם קרומען באַלקן קאָן קיין אריה ניט ליגן, איז אויך גוט. עגולה, אויב (דער באלקן איז) קיילעכיק באַטראַכט מען אים ווי ער וואָלט געווען פירקאַנטיק; יעדע (קיילעכיקע זאך) וואָס האלט אין אַרומנעם (היקף) דריי טפחים האַלט אין דער ברייט (אין דורכשניט) א טפח. די משנה לערנט, אז אויב דער באַלקן איז קיילעכיק און האלט אין דעם אַרומנעם (אויב מען זאָל מיט א שניר אַרומוויקלן דעם ראַד אַרום) דריי טפחים, האַלט ער אין דורכשניט א טפח, און ממילא הייסט ער א גוטער טפח-ברייטער באַלקן, אז מען זאָל מעגן אין געסל טראָגן. תוספות זאָגט, אז דער חשבון איז ניט פינקטליך. דער רמבם זאָגט, אָן די חכמי המדות, די געלערנטע פון רעכנען, פון מאַטעמאַטיק, האָבן נאָכגעוויזן, אז מען קאָן ניט זאָגן גענוי, מיט אונזערע ציפערן, וויפיל עס האלט דער אַרומנעם, דער היקף, פון א קיילעכיקע זאך, אויב מען ווייס וויפיל עס האלט די ברייט, דער דורכשניט. למשל, ווען ער האלט א טפח, זאָגט דער רמבם, אז דער היקף האלט דריי טפחים מיט א זיבעטל טפח (עטוואָס ווינציקער פון דריי מיט א זיבעטל). אין דער מאטעמאטיק ווערט די דאָזיקע צאָל אַנרופן מיט דעם גריכישן בוכשטאב „פּי“. די חכמים פון דער משנה האָבן גענומען דערצו א גלייכע צאָל „דריי“, און דער תוספות יום טוב זאָגט, אז אפילו מיקל צו זיין, ווייל דער עירוב איז נור מדרבנן.

ו. לחיין, די ברעטלעך, וועגן וועלכע מען האָט פריער געזאָגט (אין משנה ב'), די חכמים אז עס איז גענוג איין ברעטל, לחי, און ר' אליעזר, אז מען דאַרף האָבן צוויי ברעטלעך, לחיין, דאַרף זייער הויך זיין (מינדסטנס) צען טפחים, און זייער ברייט און זייער דיק (מעג זיין אפילו) עטוואָס. הויך מוז א לחי זיין לפחות 10 טפחים, ווייל ס'ברעטל איז א מחיצה און ס'מוז זיין 10 טפחים. די ברייט און די דיק האָבן ניט קיין שיעור, און אפילו עטוואָס, א כל שהוא, איז גענוג. ר' יוסי זאָגט, אז זייער ברייט (דאַרף זיין) דריי טפחים. ווייל דאָס ברעטל דאַרף זיין א דבר חשוב, א זאך וואָס האָט א חשיבות, און ווינציקער פון דריי טפחים האָט עס ניט קיין חשיבות.

ז. בכל, מיט אַלץ קאָן מען מאַכן ברעטלעך (לחיין), אפילו מיט א זאך וואָס איז לעבעדיק (וואָס האָט אין זיך א רוח חיים, א לעבעדיקן גייסט). יעדע זאך קאָן מען אוועקשטעלן אין דער זייט פון געסל און עס זאָל הייסן א „לחי“, א ברעטל, און מען זאָל אויף דעם יסוד מעגן טראָגן אין געסל אים שבת. אפילו א לעבעדיקע זאך, למשל א לעבעדיקע בהמה, קאָן מען אוועקשטעלן און צובינדן זי זאָל הייסן א לחי. ור' יוסי, און ר' יוסי אסתר, ער האַלט, אז עס איז מורא צו האָבן, טאָמער וועט די בהמה פֿאַרן און זי וועט ווערן קלענער פון 10 טפחים (און די משנה ר' האָט געלערנט, אז א לחי קלענער פון 10 טפחים טויג ניט) און מען וועט ניט באַמערקן און מען וועט טראָגן אים שבת. ומטמא, און (א לעבעדיקע זאך) איז מטמא צוליב גולל, אויף „גולל“

ומטמא משום גולל; ור' מאיר מטהר. וכותבין עליו גיטי נשים; ור' יוסי הגלילי פוסל:

ח. שיירא שחנתה בבקעה והקיפיה בכלי בהמה, מטלטלין בתוכה, ובלבד שיהא גדר גבוה עשרה טפחים, ולא יהו פירצות יתירות על הבנין. כל פירצה שהיא כעשר אמות מותרת, מפני שהוא כפתח; יותר מכאן אסור:

ט. מקיפין שלשה חבלים זה למעלה מזה וזה למעלה מזה, ובלבד

זענען פאראן עטליכע פירושים. איינער פון די טייטשן איז א שטיין וואס מען לייגט ארויף צוצודעקן דעם קבר פון א מת (אין עזרא ה' „אבן גלל“). און דער דין איז, אז ווען מען רירט אן אדער מען בייגט זיך אריבער איבער אזא שטיין ווערט מען טמא. אבער ניט דוקא א שטיין, נאר יעדער זאך וואס דעקט צו דעם קבר הייסט „גולל“ און איז מטמא. אפילו די זאך איז א לעבעדיקע בהמה. ור' מאיר, און ר' מאיר איז מטהר. ער האלט, אז א לעבעדיקע זאך קאן ניט ווערן קיין גולל און אויך ניט קיין לחי. וכותבין, און מען קאן שרייבן אויף איר (אויף דער לעבעדיקער זאך) א גט פאר א פרוי. ווען מען גיט דער פרוי די לעבעדיקע בהמה, אויף וועלכער דער גט איז אנגעשריבן, ווערט זי גע'גט. ור' יוסי, און ר' יוסי הגלילי פסלט (דעם גט). ער לערנט עס אראפ פון חומש דברים כ"ד, „וכתב לה ספר“, „און ער (דער מאן, וואס וויל גטן זיין פרוי) זאל איר שרייבן א ספר“, איז פונקט ווי א ספר איז ניט לעבעדיק, אזוי דארף דער גט ניט זיין קיין לעבעדיקע זאך.

ח. שיירא, א קאראוואן (א מחנה מלונטשן וועלכע גייען צוזאמען אין וועג) וועלכע ריט (שבת) אין א טאל און האט אים, דעם לאגער ארט) ארומגערינגלט מיט (א צוים פון) זאכן (וואס מען באנוצט) פאר די בהמות (זאטלן וכדומה). מעג מען אין אים טראגן (אים שבת), אבער דער צוים (פון די זאכן) מוז זיין הויך (מינדעסטנס) צען טפחים, און די לעכער טאָרן ניט זיין מער ווי דער געבויטער (צוים). ווען מען איז געפאָרן אין ווייטע וועגן, מייסטנס דורך מדבריות, זענען געפאָרן א סך מענטשן צוזאמען, א קאראוואן, א שיירא, געריטן אויף קעמלן און אייזלן. ווען מען האט זיך אָפגעשטעלט אין אן אָפּענעם טאל זיך אָפצורוען, האט מען דעם לאגער ארומגע-רינגלט מיט די זאכן וואס מען האט אראפגענומען פון די בהמות. אבער דער דאָזי-קער צוים, דער גדר, איז ניט געווען א אינגאנצן-פערבויטער, עס זענען געווען אינדערמיט לעכער. זאגט די משנה, אז אין אזא לאגער מעג מען טראגן אים שבת, ווייל דער צוים ארום און ארום הייסט א מחיצה און מאכט דעם טאל פאר א רשות היחיד (ווי א הויף). אבער דער צוים מוז זיין הויך לפחות 10 טפחים און די לעכער אין דעם צוים טאָרן ניט (אלע צוזאמען) זיין גרעסער פון די אלע פארבויטע (פארמאכטע) ערטער אין דער צוים. כל יעדער לאָך, וואס איז גרויס (ניט מער ווי) צען איילן איז מותר, ווייל זי איז ווי א טיר-פונג (פתח), און אויב זי איז גרעסער פון דעם (פון צען איילן) איז אסור. אפילו דאָס פארבויטע אין דער צוים איז מער ווי דער לאָך, אבער ווייל דער לאָך איז גרעסער פון 10 איילן אסר'ט עס, אז מען זאל ניט טאָרן טראגן אין לאגער, וועגן „פתח“ און „צורת הפתח“ האָבן מיר געגעבן פריער אין משנה א'. דער ברטנורא זאגט, אז אויב דער לאָך האט א „צורת הפתח“ איז מותר אפילו ער איז גרעסער פון 10 איילן.

ט. מקיפין, מען קאן ארומצוימען (דעם לאגער פון קאראוואן מיט) דריי שטריק, דעם (צווייטן שטריק) העכער פון דעם (ערשטן שטריק) און דעם (דריטן שטריק) העכער פון דעם (צווייטן שטריק). אבער עס טאָר ניט זיין צווישן איין שטריק און דעם אנדערן דריי טפחים. ווייל ווינציקער פון דריי טפחים האט דעם דין פון „לבוד“. עס ווערט ווי באהאפטן איין שטריק מיטן אנדערן. שיעור, די גרויס פון די שטריק אין זייער דיק (די גרעב פון אלע שטריק צוזאמען) דארף זיין מער פון א טפח, כדי

שלא יהא בין חבל לחבירו שלשה טפחים. שיעור חבלים ועוביין יתר על טפח, כדי שיהא הכל עשרה טפחים:

י. מקיפין בקנים, ובלבד שלא יהא בין קנה לחבירו שלשה טפחים. בשיירא דברו, דברי ר' יהודה; וחכמים אומרים, לא דברו בשיירא אלא בהווה. כל מחיצה שאינה של שתי ושל ערב אינה מחיצה; דברי ר' יוסי בר' יהודה; וחכמים אומרים, אחד משני דברים. ארבעה דברים פטרו

אלץ צוזאמען (די גרעב פון די שטריק צוזאמען מיט דעם ליידקן חלל צווישן די שטריק) זאלן זיין צען טפחים. אין דער משנה ו' און ז' האבן מיר געלערנט אז א מחיצה דארף זיין הויך מינדסטנס 10 טפחים, זאגט די משנה, אז ווייל צווישן איין שטריק און דעם אנדערן מוז דער ליידקער חלל זיין ווינציקער פון 3 טפחים, און אזוי ווי עס זענען פאראן 3 שטריק, באטרעפט דער ליידקער חלל עטוואס ווינציקער פון 9 טפחים (דריי מאָל צו עטוואס ווינציקער פון דריי טפחים), דעריבער אויב די גרעב פון די דריי שטריק צוזאמען איז עטוואס מער פון א טפח, האלטן די שטריק צוזאמען מיט דעם ליידקן חלל 10 טפחים.

י. מקיפין, מען מעג אויך (דעם קאראוואן) ארומצוימען מיט שטעקעלעך, אָבער עס טאָר נישט זיין צווישן איין שטעקעלעך און דעם אנדערן (שטעקעלעך) דריי טפחים (ליידקע חלל). די שטריק (פריער אין משנה ט') האָט מען ארומגעצוימט איין שטריק „איבער“ דעם אנדערן שטריק, אָבער שטעקעלעך שטעלט מען אוועק איין שטעקעלעך „לעבן“ דעם אנדערן שטעקעלעך, זאָגט די משנה, אַז דאָ טאָר צווישן איין שטעקעלעך און דאָס אנדערן זיין נישט קיין גאנצע דריי טפחים ליידקער חלל. בשיירא, די אלע (דערמאָנטע דינים, אז עס איז גלנוג דער צוים מיט די שטריק, שטעקעלעך) האָט מען געזאָגט ביי אַ קאָראַוואָן (שיירא, אַ קאָראַוואָן), אזוי זאָגט ר' יהודה, מען האָט נור ביי אַ קאָראַוואָן מיקל און מתיר געמאכט צו פארצוימען מיט א מחיצה וואָס איז נישט גלייכצייטיק אין דער לענג און אין דער ברייט; שטריק זענען געצויגן נור אין דער ברייט, און שטעקעלעך נור אין דער לענג; אַ קאָראַוואָן הייסט א מחנה מינ-דעסטענס פון דריי פערזאָן. אָבער פאַר סתם מענטשן מוז מען האָבן אַ מחיצה וואָס איז געמאכט גלייכצייטיק אין דער לענג און אין דער ברייט. וחכמים, אָבער די חכמים זאָגן, אַז (אפילו ביי איין מענטש אין וועג איז מותר די מחיצה פון שטריק און שטעקעלעך און) מען האָט געזאָגט (די דאָזיקע הלכות) וועגן אַ קאָראַוואָן אלס בייש-פיל פון לעבנס-שטייגער (הווה). מחמת געוויינטליך ווערן אזעלכע שטריק-און שטעקעלעך-מחיצות געמאכט ווען אַ קאָראַוואָן פון עטליכע מענטשן שטעלן זיך אָפּ אין וועג. כל, יעדע מחיצה (צוים, שיייד-וואַנט), וואָס איז נישט גלייכצייטיק געצוימט אין דער לענג און אין דער ברייט („שתי“ און „ערב“) איז נישט קיין מחיצה, אזוי זאָגט ר' יוסי בר' יהודה. ער איז מחולק מיט זיין פאָטער ר' יהודה, און האַלט, אַז אפילו אַ קאָראַוואָן פון דריי מענטשן דארף האָבן אַ גאנצן צוים פון „לענג און ברייט“. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז עס איז גענוג איינס פון די צוויי זאכן (אָדער פון דער לענג אָדער פון דער ברייט). די גמרא זאָגט, אז די דאָזיקע חכמים זענען מחולק מיט די חכמים פריער אין דערזעלביקער משנה, און די דאָזיקע חכמים האַלטן, אז אפילו איין מענטש נישט איין וועג נאָר אין אַן אָרט, וואו עס איז פאראן א ישוב פון מענטשן (יחיד ובישוב) האָט אויך גענוג א מחיצה פון איין זאך, אָדער פון דער לענג אָדער פון דער ברייט. ארבעה, פון פיער זאכן (דינים) האָט מען געפטר'ט (בא-פרייט) אן ארמיי-לאגער (א מחנה, זעלנער וואָס גייען-ארויס אין מלחמה): מביאיג, זיי מעגן נעמען האַלץ פון יעדן אָרט. און עס הייסט נישט קיין גולה, עס הייסט נישט צוגעגולט א פרעמדנס האַלץ. ומרחיצת ידים, פטור פון וואשן זיך די הענט (צום עסן); ומדמאי זיי מעגן עסן דמאי. דמאי הייסט תבואה וואָס מען קויפט ביי א עם הארץ און מען ווייסט נישט צי זי איז געמעשר'ט און דער דין איז אז מען דארף פון איר אָפּ-שיידן מעשר אין א געוויסער מאָס (זע אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי). אָבער זעל-

במחנה: מביאין עצים מכל מקום, ופטורים מרחיצת ידים, ומדמאי, ומלערב:

### פרק ב.

א. עושין פסין לביראות, ארבעה דיומדין נראין כשמונה, דברי ר' יהודה; ר' מאיר אומר, שמונה נראין כשנים עשר, ארבעה דיומדין וארבעה פשוטים. גובהן עשרה טפחים, ורחבן ששה, ועוביין כל שהוא, ובי-

נער אין ארמיי-לאגער האָט מען מתיר געמאכט צו עסן דמאי אומגעמערט, ומלערב, און זיי דארפן ניט מאַכן קיין עירוב. די גמרא זאָגט, אַז זיי דארפן ניט האָבן קיין עירובי הצרות (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין) און מעגן טראָגן אים שבת פון איין געצעלט אין לאַגער אין צווייטן געצעלט אָן אַן עירובי הצרות. אָבער צו מאַכן אַ עירוב תחומין (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין) כדי צו מעגן גיין ווייטער פון 2000 אילן דארפן אויך די זעלנער אין דעם ארמיי-לאַגער. די גמרא זאָגט, אַז מים אחרונים, וואָסן זיך די הענט נאָכן עסן, זענען אויך די זעלנער אין ארמיי-לאַגער מחויב.

### פרק ב.

א. עושין, מען קאָן מאַכן אַרום ברונעם (א טיילווייזע) ברעטער-פאַרצוימונג, (דהיינו), פיר טאַפּל-ברעטער (אין די ווינקלן) וועלכע זענען-אויס ווי אַכט, אזוי זאָגט ר' יהודה, ווען אַ ברונעם געפינט זיך אין אַ רשות הרבים, למשל אויף אַ מאַרק-פּלאַץ, און מען דארף אים שבת אַרויסשעפּן וואסער פון ברונעם און טרינקן אָדער געבן בהמות צום טרינקן. אָבער דער ברונעם, וועלכער איז טיף 10 טפחים הייסט בנוגע שבת אַ רשות היחיד, ווי אַ הויז, אָדער ווי אַ הויף, און מען טאָר דאָך פון אים ניט אַרויסשעפּן וואסער אין רשות הרבים אריין, ווייל דאָס הייסט דאָך אַרויסגעטראָגן פון רשות היחיד אין רשות הרבים. זאָגט די משנה אַז מען האָט מתיר געמאכט אַז מען זאָל אין דער וואַכנס מאַכן נור אַ טיילווייזן צוים אַרום דעם ברונעם, דהיינו אוועקגעשטעלט צו עטליכע ברעטער (פסין) און צווישן איין ברעט און דעם אנדערן מעג זיין ליידקער אָרט. ווי אזוי זאָלן די ברעטער געשטעלט ווערן? זאָגט די משנה אַז מען זאָל אין יעדן ווינקל אין דעם פּלאַץ אַרום דעם ברונעם אוועקשטעלן אַ ווינקל-טאַפּל-ברעט, ווי דאָס אות דלית „ד“, און אזוי ווי עס זענען פאַראַן 4 ווינקלן זעט עס אויס ווי 8 ברעטער, ווי 4 אותיות „ד“, „פסין“ הייסט שטיקלעך ברעטלעך. „דיומדין“ איז פון גריכישן וואָרט „דוא“, צוויי, און פון לשון הקודש „עמוד“, זייל, אַ ברעט, און די „ע“ ווערט פאַרשווינדן, און „דיומדין“ איז „טאַפּל-ברעטער“. ר' מאיר זאָגט, אַז (מען זאָל מאַכן) אַכט, וועלכע זענען-אויס ווי צוועלף, (דהיינו) פיר טאַפּל-ברעטער (אין די ווינקלן) און פיר איינצלנע (פשוטים) ברעטער. לויט ר' מאיר דארף די טיילווייזע אַרומצוימונג אַרום דעם ברונעם האָבן אויך פשוטע ברעטער. גובהן, די הויך (פון די ברעטער) דארף זיין (ניט נידריגער פון) צען (טפחים), און די ברייט (פון יעדן ברעט) זעקס (טפחים), און די דיק (מעג זיין אפילו נור) עטוואָס. ווי מיר האָבן שוין געזאָגט איז 6 טפחים אַן אייל. קומט אויס אַז לויט ר' יהודה איז פאַראַן אין יעדער זייט צוויי ברעטלעך צו איין אייל אַ ברעטל אין יעדן ווינקל, און אַרום און אַרום איז פאַראַן פאַרצוימט 8 איילן. לויט ר' מאיר קומען צו נאָך פיר ברעטלעך צו איין ברעטל, וואָס האַלט איין אייל, אין דערמיט פון יעדער זייט, און אַרום און אַרום איז די פאַרצוימונג צוועלף איילן. די גמרא זאָגט, אַז אויב צווישן איין ווינקל-ברעטל און דעם אנדערן ווינקל-ברעטל אין יעדער זייט איז ניט פאַראַן ליידקער אָרט מער פון 10 איילן איז אויך ר' מאיר מודה, אַז מען דארף ניט אינצווישן קיין איינ-צעלנע ברייטלעך, און אויב עס איז פאַראַן ליידקער אָרט מער פון 13 איילן און אַ דריטל אייל איז אויך ר' יהודה מודה אַז מען דארף אין דערמיט איינצעלנע ברעט-לעך. זייער מחלוקה איז נור ביי אַ ליידקער אָרט פון 10 ביז 13 און אַ דריטל איילן.

ניהן כמלא שתי רבקות, של שלש שלש בקר, דברי ר' מאיר; רבי יהודה אומר, של ארבע ארבע. קשורות ולא מותרות, אחת נכנסת ואחת יוצאה. ב. מותר להקריב לבאר, ובלבד שתהא פרה ראשה ורובה בפנים ושותה. מותר להרחיק כל שהוא, ובלבד שירבה בפסין; ג. ר' יהודה אומר, עד בית סאתים. אָמרו לו, לא אָמרו בית סאתים

וביניהן, און צווישן זיי (צווישן די ברעטער, מעג זיין ליידקער אָרט אז עס זאלן קאָנען דורכגיין) די ברייט פון צוויי רינדער-געשפּאַנען, צו דריי רינדער (אין יעדן געשפּאַן), אזוי זאָגט ר' מאיר. „רבקה“ איז דער טייטש „רינדער-געשפּאַן“, עטליכע רינדער, קו צו אָקסן, וועלכע גייען צוזאמען. זאָגט די משנה אָז דאָס ליידקע אָרט צווישן די ברעטער מעג זיין אזוי גרויס אז צוויי אזעלכע געשפּאַנען, און אין יעדער געשפּאַן זאלן זיין 3 קו צו אָקסן, זאלן קאָנען דורכגיין דורך דעם ליידקען אָרט. מען האָט אָפּגעשאצט, אז די ברייט פון א קו איז לערך איין אייל און צוויי דריטל אייל; קומט אויס אז 6 קו האלטן 10 איילן, און אזוי פיל מעג האלטן דאָס לעדיקע אָרט. ר' יהודה זאָגט, אז צו פיר (קו). לויט דעם פריערדיקן חשבון האלט ר' יהודה אז עס מעג זיין גרויס דרייצען איילן און א דריטל אייל. קשורות, זיי (די רינדער-געשפּאַנען ווערן גערעכנט ווי זיי) זענען צוגעבינדן און ניט אויפגעבינדן. מחמת ווען די קו זענען צוגעבונדן איינע צו דער אנדערער פארנעמען זיי ווינציקער אָרט. די גמרא זאָגט, אז די משנה גיט צו „און ניט אויפגעבינדן“, כדי צו לערנען, אז מען מיינט ממש צוגעבינדן, און ניט „אזוי ווי צוגעבונדן“. אחת, איין (רינדער-געשפּאַן) גייט אריין און איין (רינדער-געשפּאַן) גייט ארויס. עס ווערט גערעכנט, ניט ווי די ברייט פון צוויי רינדער-געשפּאַנען וועלכע גייען אריין דורך דעם ליידקען אָרט צווישן די ברעטער, נאָר ווי איינער גייט אריין (און איינער גייט ארויס, און אזוי ארום דארפן זיי האָבן עפּיס מער אָרט, — די גמרא זאָגט, אָז דעם דאָזיקן דין מתיר צו מאַכן צו שעפּן וואסער פון א ברונעם אים שבת דורך טיילווייז (ניט אינגאנצן) ארומצוימען מיט ברעטער (דאָס רופט מען „פסי ביראות“, די ברונעם-ברעטער) האָט מען גע' זאָגט נאָר פאַר די יידן, וועלכע זענען אמאָל געגאָנגן עולה-רגל צום בית המקדש און נור אין ארץ ישראל, אָבער ניט היינטיקע צייט.

ב. מותר, מען מעג (די ברעטער) דערנענטערן צו דעם ברונעם, אָבער (עס מוז זיין גענוג אָרט אין דעם ארומגעצוימטן פּלאץ) אז א קו זאל זיך קאָנען געפינען מיט איר קאָפּ און מיט דעם גרעסטן טייל פון איר קלערפער אינווייניק (אין דעם ארומ-געצוימטן פּלאץ) און טרינקן. מען האָט אויסגערעכנט, אז דער שיעור איז, אז פון דעם ברעג פון דעם ברונעם ביז די ברעטער ארום זאל זיין מינדעסטנס 2 איילן, אָבער אויב עס איז ווינציקער פון 2 איילן טאָר מען ניט, ווייל עס איז מורא צו האָבן טאָר מער וועט דער מענטש (צוליב דער ענגשאפט פון אָרט) ארויסנעמען דעם עמער מיט וואסער אין דרויסן צו געבן דער קו צו טרינקן, מותר להרחיק, מען מעג דערווייטערן (די ברעטער פון די ברונעם וויפיל מען וויל (כל שהוא, ביז יעדער גרויס), אָבער מען מוז דעמאָלט געבן מער ברעטער. ווי מיר האָבן פריער אין משנה א' געלערנט מוז זיין לויט ר' מאיר ניט מער ווי 10 איילן און לויט ר' יהודה ניט מער ווי 13 און א דריטל אייל ליידקע אָרט צווישן איין ברעט און דעם אנדערן. און דעריבער, אויב מען ריקט אָפּ ווייט די ברעטער פון ברונעם בלייבט דאָך מער ליידקע אָרט צווישן איין ברעט דעם אנדערן, דארף מען צושטעלן נאָך ברעטער, כדי דאָס ליידקע אָרט זאל ניט זיין מער פון 10 איילן לויט ר' מאיר, און 13 און א דריטל אייל לויט ר' יהודה.

ג. ר' יהודה זאָגט, אז (נור) ביז א פּלאץ גרויס ווי א פעלד, וואָס צו פארזייען עס דארף מען האָבן צוויי סאה תבואה (בית סאתים). ר' יהודה איז ניט מסכים מיט דער סתם משנה פריער, וואָס זאָגט, אז מען קאָן ארומצוימען מיט די ברעטער ארום דעם ברונעם א פּלאץ גרויס וויפיל מען וויל. ער זאָגט, אז דער פּלאץ מעג האַלטן העכסטנס א „בית סאתים“, א סאה איז 6 טעפּ (קבים) און 2 סאה איז 12 טעפּ. מען



אלא לגנה ולקרפף, אבל אם היה דיר או סהר או מוקצה או חצר, אפילו בית חמשת כורין, אפילו בית עשרה כורין מותר. ומותר להרחיק כל שהוא ובלבד שירבה בפסין:

ד. ר' יהודה אומר, אם היתה דרך הרבים מפסקתן יסלקנה לצדדין; וחכמים אומרים, אינו צריך. אחד בור הרבים, ובאר הרבים, ובאר היחיד, עושין להן פסין, אבל לבור היחיד עושין לו מחיצה גבוה עשרה

האט אויסגערעכנט, אז א בית סאתיים האלט 5000 קוואדראט-אילן, דאס הייסט לערן 70 אילן מיט 2 דריטל איל די לענג און 70 אילן מיט 2 דריטל איל די ברייט. אמרו לו, האבן די חכמים צו אים (צו ר' יהודה) געזאגט, אז מען האט געלערנט אז (עס טאג ניט זיין מער ווי) א בית סאתים נור ביי א גארטן און ביי א האלץ-מאגאזין (קרפף); נאך אויב מען האט א גארטן אדער א פלאץ, וואו מען לייגט אוועק האלץ, אלס מאגאזין, ניט צום נוצן, מעג מען טראגן אין אים שבת נאך אויב זיי זענען ניט גרעסער פון א בית סאתים; מחמת די דאזיקע ערטער באנוצט ניט דער מענטש פאר זיך פערזענליך (זיי זענען ניט „מוקף לדירה“); אבל, אבער אויב עס איז געווען אן (אדומ-געצוימט) ארט פאר בהמות (דיר, וואו בהמות ווערן אוועקגעשטעלט אָנצווארפן זייער מיסט) אדער סתם א בהמות-ארט (סהר, ארומגערינגלט ארט פאר בהמות) אדער א פלאץ הינטער דעם הויז (מוקצה, צום טרוקענען פייגן) אדער א הויף, אפילו זיי זענען גרויס (אז מען קאן פארזייען אין זיי) פינף כור (א כור איז 30 טאה), און אפילו צען כור איז מותר; און מען מעג (דעריבער אויך ביים ברונעם) דערווייטערן (די ברעטער) וויפיל מען וויל, אבער מען דארף ציגלען מער ברעטער. די חכמים זאגן, אז ווייל די אלע ערטער ווערן באנוצט דורך דעם מענטשן (אריינצוגיין צו די בהמות און ארבייטן ארום זיי, ארבייטן ארום די פייגן, אין הויף, און אויך ביים ברונעם צו טרינקן וואסער) מעג מען אפילו ווען זיי זענען גרעסער פון א בית סאתים, דערקלער'ן בונגן וועגן „דיר“ און „סהר“ האבן מיר געגעבן אין מסכתא שביעית פרק ג' משנה ד', און וועגן „מוקצה“ אין מסכתא שביעית פרק ח' משנה ו'. פאראן אויך א טייטש, אז „סהר“ מיינט מען דא אן ארומגעצוימטער פלאץ, וואו מען האלט ארעסטירטע מענטשן.

ד. ר' יהודה זאגט, אז אויב א עפנטליכער וועג (דרך הרבים, א וועג וואס אלע מענטשן גייען דאָרט) האט זיי איבערגעהאקט (איז געגאנגן דורך דעם ליידיקן ארט צווישן די ברעטער ארום דעם ברונעם) זאל מען אים (דעם וועג) אוועקרוקן אין א זייט. דער וועג זאל ניט גיין דורך דעם פלאץ ארום ברונעם, ווייל עס מאכט אים ווי א רשות הרבים. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז מען דארף ניט. מחמת דאס הייסט ניט קיין רשות הרבים. אחד, סיי א גרוב (מיט אָנגעזאמלט וואסער, א בור) וואָס געהערט צו אלע מענטשן (צום רבים), סיי א ברונעם (מיט קוועלעדיק וואסער, א באר), וואָס גערט צו אלע מענטשן, און סיי א ברונעם וואָס געהערט צו א פריוואטן מענטש (יחיד), מעג מען זיי ארומצוימען (טיילווייז) מיט ברעטער (און שעפן פון זיי וואסער אים שבת), אבער א גרוב (מיט אָנגעזאמלט וואסער, א בור) וואָס געהערט צו א פריי וואטן מענטש (יחיד) מוז מען אים מאכן א (גאנצע) מחיצה (א גאנצע ארומצוימונג ארום) הויך צען טפחים, אזוי זאגט ר' עקיבא, „בור“ הייסט א גרוב מיט אָנגעזאמלט וואסער (דורכן רעגן) און ווען מען שעפט אויס דאָס וואסער קומט מער ניט צו קיין אנדער וואסער. אויב דער בור געהערט צו א רבים מעג מען, ווייל אפילו ווען דאָס וואסער וועט אויפהערן און מען וועט שוין ניט טאָרן טראָגן אין דעם פלאץ (מחמת מען האט דאָך מתיר געמאכט נאָר צוליב וואסער טרינקן) וועט איין מענטש דערמאָנען דעם אנדערן אז מען טאָרניט טראָגן, אבער אויב דער בור געהערט צו א פריוואטן מענטשן איז דאָך ניטאָ ווער עס זאל אים דערמאָנען, טאָר מען ניט, אבער א באר, א ברונעם, וואו דאָס וואסער שעפט זיך ניט אויס, מעג מען אויך ביי א פריוואטן מענטש.

טפחים, דברי ר' עקיבא. ר' יהודה בן בבא אומר, אין עושין פסין אלא לבאר הרבים בלבד, ולשאר עושין חגורה גבוה י' טפחים:

ה. ועוד אמר ר' יהודה בן בבא, הגינה והקרפף שהן שבעים אמה ושיריים על שבעים אמה ושיריים מוקפת גדר גבוה עשרה טפחים, מטלטלים בתוכה, ובלבד שיהא בה שומירה, או בית דירה, או שתהא סמוכה לעיר. ר' יהודה אומר אפילו אין בה אלא בור ושיח ומערה מטל-טלין בתוכה. ר' עקיבא אומר, אפילו אין בה אחת מכל אלו מטלטלין בתוכה, ובלבד שיהא בה שבעים אמה ושיריים על שבעים אמה ושיריים.

ר' יהודה בן בבא זאגט, אז מען מאכט ניט ברעטלעך (פסים, טיילווייזע צוים) נאָר ביי א ברונעס וואָס געהערט צום רביס. ווייל דאָ זענען פאראן ביידע מעלות: דאָס וואסער ווערט ניט אויסגעשעפט, און עס געהערט צו אלע מענטשן. ולשאר, און צו די אנדערע (דעם גרוב פון א רביס און דעם ברונעס פון א יחיד און א גרוב פון א יחיד) דארף מען מאכן א גארטל הויך צען טפחים. אויך דאָ זענען די ווערטער פון ר' יהודה בן בבא, „חגורה“, א גארטל, טייטשן די מפרשים (תוספות און אנדערע) א פולשטענדיקן צוים, און ווייל מען דארף דעם צוים מאכן ארום און ארום, ניט איינבערלאָזנדיק ליידיק אַרט צווישן איין ברעט און דעם צווייטן, הייסט עס „חגורה“ א גארטל. — ר' יהודה בן בבא איז געווען א חבר פון ר' עקיבא, און איז איינער פון די עשרה הרוגי מלכות, פון די צען תנאים, וועלכע זענען אומגעקומען דורך קידוש השם דורך די רוימער אין ארץ ישראל.

ה. ועוד, און אויך האָט געזאָגט ר' יהודה בן בבא, אַז ווען אַ גאָרטן און א האַלץ־מאגאזין־פלאַץ (קרפף) האַלטן (ניט מער) ווי זיבציג איילן מיט עטוואָס מער (די לענג) אויף זיבציג איילן מיט עטוואָס מער (די ברייט) און איז ארומגערינגלט מיט א צוים הויף צען טפחים, מעג מען אין זיי טראָגן (זאכן אים שבת), אָבער עס מוז אין זיי (דעם גאָרטן אָדער קרפף) זיין א היטער־ביידל (שומרה) אָדער א וואוינ־הויז, אָדער זיי זאָלן זיין נאָנט צו דער שטאָט. מיר האָבן פריער אין משנה ג' געזאָגט, אז א בית סאתים איז 5000 קוואדראט־איילן, דאָס איז לערך 70 איילן מיט צוויי דריטל אייל די לענג אויף 70 איילן מיט צוויי דריטל אייל די ברייט. די משנה רופט אָן די לערך 2 דריטל אייל „שיריים“, א „רעשט“, עטוואָס מער. זאָגט ר' יהודה בן בבא, אז מען מעג טראָגן אין א גאָרטן און האַלץ־מאגאזין־פלאַץ אים שבת אויב זיי זענען ארומגערינגלט מיט א צוים הויף צען טפחים נאָר ווען עס זענען פאראן ביי זיי די צוויי תנאים: ערשטנס, זיי זענען ניט גרעסער פון א בית סאתים, 70 איילן מיט עפּיס אויף 70 איילן מיט עפּיס, און צווייטנס, עס געפינט זיך אין זיי א היטער־ביידל אָדער א וואוינ־הויז אָדער זיי זענען נאָנט צו א שטאָט און ווייל עס איז נאָנט נוצט זיי דער מענטש און עס הייסט ווי ער וואוינט דאָרט, ווי ער האָט דאָרט א בית דירה. ר' יהודה זאָגט, אז אפילו עס איז פאראן אין זיי א גרוב (מיט וואסער) אָדער אן אנדער וואסער־באהאלטער אָדער א הייל (בור, שיח, מערה) מעג מען אויך טראָגן אין זיי (אים שבת). עס מוז ניט דוקא זיין א וואוינ־הויז. ר' עקיבא זאָגט, אז אפילו עס איז ניטאָ אין זיי קיינע פון די דאָזיקע זאכן מעג מען אויך טראָגן אין זיי (אים שבת), אָבער זיי מוזן האַלטן (ניט מער ווי) זיבציג איילן מיט עטוואָס מער (די לענג) אויף זיבציג איילן מיט עטוואָס מער (די ברייט). די גמרא זאָגט, אז ר' עקיבא האלט, אז עס טאָר ניט זיין א גאנצער בית סאתים, גאנצע 5000 קוואדראט־איילן, נאָר עס מעג זיין נור 70 איילן מיט עפּיס אויף 70 איילן מיט עפּיס, דאָס הייסט עפּיס מער פון 4900 איילן (70 מאָל 70 4900), און די חכמים פריער אין משנה ג' האַלטן אז עס מעג זיין א גאנצער בית סאתים, גאנצע 5000 קוואדראט־איילן, און דער דאָזיקער „עטוואָס מער“ מעג זיין לערך עפּיס מער פון 2 דריטל אייל. היות אן אייל איז 6 טפחים, און א טפח איז 4 גראָבע פינגער, מעג דער עטוואָס מער זיין 4 טפחים מיט 2 דריטל פינגער (70 איילן

ר' אליעזר אומר, אם היתה ארכה יתר על רחבה אפילו אמה אחת אין מטלטלין בתוכה. ר' יוסי אומר, אפילו ארכה פי שנים ברחבה. מטלטלין בתוכה:

1. אמר ר' אלעאי, שמעתי מרבי אליעזר, ואפילו היא כבית כור; וכן שמעתי ממנו, אנשי חצר ששכח אחד מהן ולא עירב, ביתו אסור מלהכניס ולהוציא לו, אבל להם מותר; וכן שמעתי ממנו שיוצאין בעקרבתו

מיט 69 הונדערטסטלעך מאל 70 איילן מיט 69 הונדערטסטלעך איז לערך 5000 איילן). דער רמבם זאגט, אז פינקטליך קאן מען ניט זאגן וויפיל דער „עטוואס מער“ איז; מחמת די 70 מיט עטוואס מער הייסט אין דער חכמת ההנדה (געזעצטערע) דער קוואדראט-ווארצל פון 5000 און מען קאן עס אויסרעכענען נור זייער נאנט, אבער ניט פינקטליך. ר' אליעזר זאגט, אויב (דער גארטן אדער קרפף) איז געווען זייער לענג מער פון זייער ברייט אפילו נאָר איין אייל, טאָר מען ניט טראָגן אין זיי (איש שבת). ער האָלט, אז זיי מוזן זיין קוואדראט, די לענג און די ברייט גלייך. ר' יוסי זאגט, אז אפילו זייער לענג איז צוויי מאל ווי זייער ברייט (דאָס הייסט די לענג איז 100 איילן או די ברייט 50 איילן, און 100 מאל 50 איז 5 טויזנט איילן, א בית סאתים) מעג מען טראָגן אין זיי. דער שיעור בית סאתים איז גענומען געוואָרן פון דער גרויס פון הויף פון משכן, וואָס די יידן האָבן געהאַט אין דער מדבר (שמות כ"ז), „די לענג פון הויף איז געווען הונדערט איילן און זיין ברייט פופציק אין פופציק (חמשים בחמשים)“, דאָס הייסט 100 איילן די לענג אויף 50 איילן די ברייט. די מפרשים ברענגן דאָ אויס-פירליכע חשבונות ווי אזוי אויסצורעכענען דעם עטוואס מער, איינטייטשנדיק די גמרא ווערטער צום פסוק אין חומש, אז מען דארף נעמען א קוואדראט פון 50 אויף 50 און ארום אים ארומלייגן דעם צושניטענעם צווייטן קוואדראט פון פופציק אויף פופציק, און עס וועט ארויסקומען די 70 מיט עפס אויף 70 מיט עפס. מיר האָבן דאָ געגעבן דעם ענטגילטיקן חשבון.

2. אמר ר' אלעאי, ר' אלעאי האָט געזאָגט: איך האָב געהערט פון ר' אליעזר, אז אפילו עס איז א בית כור, אפילו דער גארטן אדער דער קרפף, ווען וועלכן עס ווערט געלערנט פריער אין דער משנה, איז אזוי גרויס אז מען קאן דאָרט פארזייען א כור תבואה (א כור איז 30 סאה, און א בית כור הייסט א פעלד וואָס איז 15 מאל אזוי גרויס ווי א בית סאתים, 75 טויזנט קוואדראט איילן) מעג מען אויך טראָגן אין אים אים שבת, אויב ער איז ארומגעצוימט. וכן, און אזוי האָב איך (ר' אלעאי) אויך געהערט פון אים (פון ר' אליעזר), אז מענטשן פון א הויף, וואָס איינער פון זיי האָט פארגעסן צו מאַכן דעם עירוב (עירובי חצרות, און ער האָט מבטל געווען, אונעקגעשאַנקן, זיין רשות אין זיין הויז און אין הויף צו די איבריגע הויף-איינוואוינער, וועלכע האָבן יאָ געמאַכט דעם עירוב) איז זיין הויז אסור פאר אים אריינצוטראָגן און ארויסצוטראָגן (איש שבת פון הויף אין הויז און פון הויז אין הויף), אבער פאר זיי (פאר די איבריגע הויף-איינוואוינער) איז מותר. אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין האָבן מיר דער-קלערט, אז עירובי חצרות איז, ווען די איינוואוינער פון הויף לייגן אוועק ברויט, און דאָרף מעגן זיי אים שבת ארויסטראָגן פון זייערע הייזער אין הויף און אויך אריינ-טראָגן פון הויף אין זייערע הייזער. זאָגט ר' אליעזר, אז כאָטש דער וואָס האָט פאר-געסן צו מאַכן דעם עירוב האָט אונעקגעשאַנקן (מבטל געווען) זיין הויז און זיין רשות און הויף צו די אנדערע איינוואוינער, מעגן זיי יאָ טראָגן אפילו פון זיין הויז, אבער ער טאָרניט. ווייל ווען ער טראָגט ארויס עפס פון זיין הויז, הייסט עס, ווי ער האָט צו-נישט געמאַכט דאָס מבטל-זיין, דאָס אונעקשענקן. וכן, און אזוי האָב איך (ר' אלעאי) אויך געהערט פון אים (פון ר' אליעזר), אז מען איז יוצא מיט עקרבתו (פאר מרור) אים פסח. עקרבתו זאָל זיין אזא ירק, אזא גרינס וואָס זעט-אויס אזוי קרום ווי א עקדיש (עקרב). לויט אן אנדערע מיינונג איז עס דער מאָך וואָס וואקסט ארום א טייטלבוים.

**בפסח. וחזרתי על כל תלמידיו, ובקשתי לי חבר, ולא מצאתי:**

### פרק ג.

**א. בכל מערבין ומשתתפים, חוץ מן המים ומן המלח; והכל ניקח בכסף מעשר, חוץ מן המים ומן המלח. הנודר מן המזון, מותר במים ובמלח. מערבין לנזיר ביין, ולישראל בתרומה; סומכוס אומר, בחולין. ולכהן**

ובקשתי, און איד (ר' אלעאי) בין ארומגעגאנגן צו אלע זיינע (ר' אליעזר'ס) תלמידים און געזוכט צו מיר א חבר (וועלכער זאל איד האבן געהערט פון ר' אליעזר די דאָ" זיקע דריי דינים) און האָב ניט געפינען. קיינער פון זיי האָט דאָס פון ר' אליעזר ניט געהערט.

### פרק ג.

א. בכל, מיט אלע (שפייזן) קאָן מען מאַכן א עירוב (תחומין) און מאַכן שיתופים (פון געטלעך, מבואות), מיטן אויסנאָם פון וואסער און זאלץ. מיר האָבן אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין דערקלערט, אז ווען מען וויל שבת און יום טוב גיין מער ווי 2000 איילן, מער ווי תחום שבת הינטער דער שטאָט, דארף מען פרייטאָג פאר נאכט לייגן ביים סוף פון די 2000 איילן, (אָדער נענטער), שפייז אלס א עירוב. דאָסזעלבע אויב מען וויל ארויסטראָגן פון די הייפן אין געסל, אין מבוי, דארפן די איינוואוינער פון די הייפן אוועקלייגן צוזאמען שפייז, און דאָס הייסט שיתופי מבוי־אות, און עס ווערט באטראכט ווי אלע איינוואוינער פון געסל זענען צוזאמען, שותפים, און זיי מעגן טראָגן אים שבת. זאָגט די משנה, אז מיט אלע סאָרט שפייז קאָן מען מאַכן א עירוב תחומין און א שיתופי מבואות; אן אויסנאָם זענען וואסער און זאלץ, מיט וועלכע מען קאָן ניט מאַכן דעם עירוב און די שיתופים, מחמת זיי זענען ניט קיין ריכטיקע שפייז. ער דארף דאָ באמערקט ווערן, אז צו עירובי חצרות (זע אין דער הקדמה) מוז מען האָבן דוקא ברויט. והכל ניקח, און אלע (שפייז) קאָן מען קויפן (אין ירושלים) פארן געלט פון מעשר (שני), מיטן אויסנאָם פון וואסער און זאלץ. אין דער הקדמה צו מסכתא מעשר שני האָבן מיר דערקלערט, אז דאָס „צווייטע צענטל“ (מעשר שני) פון תבואה און פרוכטן וואָס מען האָט געדארפן אוועקפירן קיין ירושלים און דאָרט זיי עסן, האָט מען געקאָנט אויסטוישן אויף געלט, און דאָס געלט אוועקפירן קיין ירושלים און פאך דעם געלט קויפן שפייז און עס עסן אין ירושלים. זאָגט די משנה, אז אלע שפייז קאָן מען קויפן, אָבער ניט וואסער און זאלץ, דער טעם איז, ווייל עס דארף געקויפט ווערן נור א פרוכט וואָס וואסער ארויס פון אן אנדערער פרוכט, און וואסער און זאלץ וואסן ניט ארויס פון קיין אנדערע זאך. הנודר, אָז איינער גער טוט א נדר (ניט צו עסן) שפייז מעג ער (טרינקן) וואסער און (עסן) זאלץ. די גמרא זאָגט, אז ניט ער האָט א נדר געטאָן פון „מזון“, מחמת אין אזא פאל טאָר ער ניט עסן נור די 5 מיינים (ווייץ, גערשטן, שפעלץ, קאָרן און האָבער); נאָר מען מיינט, אז ער האָט א נדר געטאָן פון אלץ וואָס שפייזט („הזון“), איז ער אסור אין אלע שפייז וועלכע שפייזן און זעטיקן אויף א ווייל, אָבער ער איז מותר אין וואסער און זאלץ, ומערבין, מען מעג מאַכן פאר א נזיר א עירוב מיט וויין, און פאר א ישראל (ניט א כהן, מיט טרינקן קיין וויין (זע אין דער הקדמה צו מסכתא נזיר). א ישראל, ניט א כהן, טאָר ניט עסן קיין תרומה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא תרומות). זאָגט די משנה, אז כאָטש דער נזיר טאָרניט טרינקן קיין וויין און דער ישראל טאָרניט עסן קיין תרומה, קאָן מען פאר זיי מאַכן דעם עירוב מיט וויין און מיט תרומה, ווייל אנדערע, ניט א נזיר, מעגן טרינקן וויין, און א כהן מעג עסן תרומה, דעריבער הייסט דאָס א גוטע שפייז. סומכוס זאָגט, אז (פאר א ישראל מעג מען מאַכן א עירוב נור) מיט חולין. אָבער מיט תרומה ניט. בנוגע א נזיר מיט וויין האלט אויך סומכוס אז מען מעג, ווייל דער נזיר קאָן גיין צו א חכם און זיך לאָזן מתיר נדר זיין אויף זיין נזירות און מעגן טרינקן דעם וויין. סומכוס איז געווען אַ תלמיד פון ר' מאיר, ולכהן, און מען מעג פאר א כהן

**בבית הפרס; ר' יהודה אומר, אפילו בבית הקברות, מפני שיכול לילך לחוץ ולאכול:**

**ב. מערבין בדמאי, ובמעשר ראשון שנטלה תרומתו, ובמעשר שני והקדש שנפדו, והכהנים בחלה (ובתרומה), אבל לא בטבל, ולא במעשר**

(לייגן דעם עירוב) און א בית הפרס. מיט „בית הפרס“ ווערט אָנגערופן א פעלד, אין וועלכן עס איז צעאקערט געוואָרן א קבר. דער דין איז, אז א כהן (וועלכער טאָר דאָך ניט מטמא זיין צו מתים) טאָר ניט אריינגיין אויף א זיכערן בית הקברות. אָבער אין אזא פעלד פון א צעאקערטן קבר מעג ער אריינגיין, אויב ער בלאָזט פאר זיך די ערד און גיט אכטונג אז ער זאָל ניט אנדירן א ביינדל וואָס איז גרויס ווי א לינז (א סאַרט ארבעט). דעריבער ווייל דער כהן קאָן אריינגיין אין דעם פעלד, מעג מען פאר אים דאָרט לייגן דעם ערוב. „פרס“ הייסט א שטיקל, און ווייל אין דעם פעלד איז דער מת צעאקערט אויף שטיקלעך, הייסט דאָס פעלד בית הפרס. ר' יהודה זאָגט, אז (מען מעג פאר א כהן לייגן דעם עירוב) אפילו אין א בית הקברות, ווייל ער (דער כהן) קאָן אריינגיין (אין בית הקברות) מיט א מחיצה (לחוף, זיך אפטיילן מיט א מחיצה) און עסן (דעם עירוב). אזוי טייטשט די ברייתא אין דער גמרא דאָס וואָרט „לחוף“ אין דער משנה, דהיינו אז ער קאָן אריינגיין אין א געטראָגענעם קאסטן (שידה, תיבה ומגדל), אזוי אז דער קאסטן זאָל זיין א מחיצה צווישן דעם כהן און די קברים. די גמרא זאָגט, אז די חכמים האלטן אז אפילו פאר א ישראל טאָר מען ניט לייגן א עירוב אויף א בית הקברות, ווייל פון א בית הקברות טאָר מען ניט נהנה זיין, און לייגן דאָרט א עירוב וועלכער דארף ווערן אָפגעקלייגט קיינ גנבה, הייסט הנאה געהאט דערפון. אָבער ר' יהודה האַלט, אז א עירוב מאַכט מען נאָר ווען מען דארף גיין טאָן א מצוה און א מצוה טאָן הייסט ניט קיין הנאה געהאט (מצוות לאו ליהנות ניתנו), און א מענטש איז ניט מקפיד אז מען זאָל ניט צוגעגעבען זיין עירוב. די דאָזיקע משנה און אויך די וויי-טערדיקע משנות האָבן אלס יסוד דעם דין, אז א עירוב פון שפייז איז א גוטער עירוב נאָר ווען דער מענטש, פאר וועלכן מען האָט דעם עירוב געלייגט קאָן צוריקומען צו דעם אָרט און מעג עסן די שפייז. די משנה רעדט ארום די דינים, וואָס הייסט אז ער קאָן צוריקומען צום אָרט, און וואָס הייסט, אז ער מעג עסן די שפייז.

**ב. מערבין, מען מעג מאכן א עירוב מיט שפייז פון דמאי, און פון מעשר ראשון פון וועלכן מען האָט אַראָפגענומען זיין תרומה (תרומת מעשר), און פון מעשר שני און הקדש וואָס מען האָט אויסגעלייזט, און כהנים מיט חלה און מיט תרומה. דמאי איז תבואה, וואָס מען האָט געקויפט ביי א עם הארץ און ס'איז א חשד אז דער עם הארץ האָט ניט אָפגעשיידט פון איר קיין מעשר (זע אין דער הקדמה צו מסכתא חלה). און ווייל דער דין איז אז א אַרימאן מעג מען געבן צו עסן דמאי, און ווייל יעדער איינער קאָן דאָך מפקיר זיין דאָס פארמעגן און הייסן אן אַרימאן, הייסט עס, אז דער דמאי איז א גוטע שפייז און מען קאָן מאכן דערמיט א עירוב. דאָסעלבע איז מיט מעשר ראשון פון וועלכן מען האָט אַראָפגענומען תרומת מעשר, כאָטש מען האָט געמאכט א ערמה און מען האָט ניט אַראָפגענומען פריער די ריכטיקע תרומה (תרומה גדולה). דהיינו, מען האָט אָפגעשיידט מעשר ווען די תבואה איז נאָך געווען אין די זאגן און מען האָט ניט געדארפן אָפשיידן תרומה. ווייל די דאָזיקע תבואה איז מותר צום עסן מעג מען מאכן דערמיט א עירוב. מעשר שני, האָבן מיר געשריבן אין דער פאַריקער משנה, קאָן מען אויסלייזן מיט געלט און עס ווערט אויס מעשר שני און מען קאָן עס עסן אומע-טום (און ניט מוזן פירן קיין ירושלים). אויך אַז איינער האָט מקדיש געווען תבואה, קאָן ער עס אויסלייזן. ביי ביידע מוז מען צוצאָלן צום קרן נאָך א פיפטל, חומש, (איי-גענטליך א פערטל). איז דער דין, אז כאָטש מען האָט דאָס פיפטל ניט באצאָלט, נאָר בלויז דעם קרן, מעג מען שוין די תבואה עסן און מען קאָן דערמיט מאכן א עירוב. חלה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא חלה) וואָס מען שייטט אָפ פון טייג, און תרומה מעגן געגעסן ווערן נאָר דורך א כהן, און דעריבער קאָן מען דערמיט מאכן א עירוב**

ראשון שלא נטלה תרומתו, ולא במעשר שני והקדש שלא נפדו. השולח ערובו ביד חרש שוטה וקטן או ביד מי שאינו מודה בערוב, אינו ערוב; ואם אמר לאחר לקבלו ממנו, הרי זה ערוב.

ג. נתנו באילן, למעלה מעשרה טפחים אין ערובו ערוב, למטה

נאָר פאַר אַ כּהן (די סתם משנה פסקנט ווי סומכוס אין דער פאַריקער משנה). אַבל, אָבער מען טאָר נישט (מאכן אַ עירוב) מיט טבל (תבואה פון וועלכער מען האָט נישט אָפּ געשניידט תרומה צי מעשירות און מען טאָר זי נישט עסן) און נישט מיט מעשיר ראשון פון וועלכער מען האָט נישט אָפּגעשניידט זיין תרומה (תרומת מעשר) און נישט מיט מעשיר שני אָדער הקדש, וואָס מען האָט נישט אויסגעלייזט. מחמת די דאָזיקע שפּייז טאָר מען נישט עסן און זיי זענען דעריבער נישט קיין ריכטיקע שפּייז. השולח, אז איינער שיקט (לייגן) זיין ערוב (צום סוף פון תחום, פון די 2000 איילן) דורך אַ טויב־שטומען, אָדער דורך אַ נאָר, אָדער דורך אַ קינד, אָדער דורך איינעם וועלכער גלויבט נישט אין (דער מצוה פון) עירוב (אינו מודה בעירוב), איז עס נישט קיין עירוב. חרש מיינט מען אַ טויב־שטומען; שוטה מיינט מען אַ נאָר, אייגענטליך אַ משוגענעם; קטן הייסט נישט־קיין דערוואַקסענער, אַ יינגל, וועלכער האָט נאָך נישט די „שתי שערות“, די צוויי האָר, דעם סימן פון אַ דערוואַקסענעם. אזעלכע קאָנען נישט ווערן קיין שליח. אויך איינער, וועלכער גלויבט נישט אין דער מצוה פון עירוב, למשל די כותים (שומרונים) אָדער די צדוקים, וועלכע האָבן נישט געגלויבט אין מצוות וואָס זענען נישט פאַראַן בפירוש אין דער תורה, קאָן נישט ווערן קיין שליח צו לייגן אַ עירוב. ואם, און אויב ער האָט גע־הייסן אַן אנדערן (וועלכער קאָן יאָ זיין אַ שליח), אז ער זאָל צונעמען פון אים (פון דעם טויב־שטומען, צי משוגענעם, צי קינד, צי פון כותי אדער צדוקי, און ער, דער גוטער שליח, זאָל עס אוועקלייגן) איז עס יאָ אַ עירוב. אויב ער האָט געזען ווי דער פסולער שליח האָט געגעבן דעם כשרן שליח, און כאַטש ער האָט נישט געזען, ווי דער כשרער שליח האָט דעם עירוב אָוועקגעפירט; מחמת „חזקה שליח עושה שליחות“, עס איז אָנצונעמען אז אַ שליח דע־פּילט זיין שליחות.

ג. נתנו, אויב מען האָט אוועקגעלייגט (די שפּייז) אויף אַ בוים העכער פון צען טפחים (פון דער ערד) איז דער עירוב נישט קיין עירוב; אויב נידריקער פון צען טפחים, איז דער עירוב אַ עירוב. כדי צו פאַרשטיין די דאָזיקע משנה און אויך די ווייטערדיקע משנות דארף מען זאָגן עטליכע חקדמות. ערשטנס, ווען מען לייגט פאַר איינעם שפּייז אלס אַ עירוב תחומין פרייטאָג פארנאכט, ווערט אָנגענומען אז דער מענטש, פאר וועמען מען האָט די שפּייז געלייגט, געפינט זיך אויף דעם אָרט פון שפּייז פרייטאָג בין השמשות, און ער האָט דאָרט דעריבער קונה שביתה געווען, מחמת ער קאָן דאָרט נעמען די שפּייז און עסן. דעריבער מוז די שפּייז לייגן אין אַזאָ אָרט, וואו דער מענטש זאָל מעגן נעמען די שפּייז. צווייטנס, פרייטאָג בין השמשות הייסט נור אַ ספק שבת; דעריבער מעג מען דעמאָלס (פאר אַ מצוה וועגן) טאָר אַ ארבייט, וואָס הייסט אַ שבות, וואָס מדאורייתא מעג מען עס טאָן אים שבת, נאָר די רבנן האָבן עס גע־אָסרט צו טאָן אים שבת, און פרייטאָג בין השמשות האָבן די רבנן נישט גע־אָסרט (כל דבר שהוא משום שבות לא גזרו בו בין השמשות). איצט וועלן מיר פאַרשטיין די משנה. — די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען, אז דער בוים שטייט אין אַ רשות הרבים, און דער בוים הייסט נאָך פון 10 טפחים אָן אַ רשות היחיד (אויב ער האָט 4 טפחים די לענג אויף 4 טפחים די ברייט), קומט דאָך אויס אז דער מענטש וואָס שטייט אונטן קאָן נישט פרייטאָג בין השמשות, ווען דער עירוב דארף ווערן אַ גוטער עירוב, אראַפּנע־מען דעם עירוב מחמת מען טאָר דאָך נישט ארויסטראָגן (אויך פרייטאָג בין השמשות, ווייל עס איז דאָך אַ ספק שבת) פון רשות היחיד אין רשות הרבים. דעריבער טויג נישט דער עירוב. אָבער אויב ער לייגט נידריקער פון 10 טפחים, הייסט עס שוין נישט קיין רשות היחיד, נאָר אַ כרמלית (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת) און פרייטאָג

מעשרה טפחים ערובו ערוב. נתנו בבור, אפילו עמוק מאה אמה, ערובו ערוב. נתנו בראש הקנה או בראש הקונדס בזמן שהוא תלוש ונעוץ אפילו גבוה מאה אמה, הרי זה ערוב. נתנו במגדל ונעל בפניו ואבד המפתח, הרי זה ערוב. ר' אליעזר אומר, אם אינו יודע שהמפתח במקומו אינו ערוב:

ד. נתגלגל חוץ לתחום, ונפל עליו גל, או נשרף, או תרומה ונטמאה, מבעוד יום אינו ערוב, משחשיכה הרי זה ערוב. אם ספק, ר' מאיר ור'

בין השמשות מעג מען פון א כרמלית ארויסטראָגן אין א רשות הרבים (ווייל עס איז נור מדרבנן, א שבות), ממילא, קאָן מען דאָך דעמאָלס נעמען דעם עירוב צום עסן, און ער איז דעריבער א עירוב. נתנו בבור, אויב מען האָט אים געלייגט אין א גרוב, אפילו טיף הונדערט איילן, איז דער עירוב א עירוב. די גמרא זאָגט אז דער גרוב איז א כרמלית און מען מעג פון דאָרט ארויסנעמען דעם עירוב. נתנו בראש, אויב מען האָט אים געלייגט אויפן שפיץ פון א שטעקן (קנה) אָדער פון שטאנג (א סלופ), אויב ער (דער שטעקן אָדער שטאנג) איז אָפגעריסן (פון דער ערד) און איז נור אריינגעשטעקט (אין דער ערד), אפילו ער איז הויך הונדערט איילן איז דער עירוב א עירוב. מחמת א דינער שטעקן צי א שטאנג, וועלכער האָלט ניט 4 טפחים די לענג און 4 טפחים די ברייט, איז ניט קיין רשות היחיד, און דאריבער מעג מען פון דאָרט פרייטאָג-בין השמשות ארויסנעמען דעם עירוב. אָבער אויב דער שטעקן אָדער דער שטאנג זענען ארויסגעוואקסן פון דער ערד טאָר מען ניט, ווייל זיי זענען ווייכע און עס איז מורא צו האָבן אז ביים באנוצן זיך מיט אים קאָן מען עפּיס אפברעכן פון אים. דאקייגן ביי א בוים, אויב ער האָט ניט קיין 4 טפחים די לענג און 4 טפחים די ברייט איז דער עירוב יא אן עירוב, ווייל ביי א הארטן בוים איז ניט מורא צו האָבן טאָמער וועט מען אָפברעכן פון אים. „קונדס“ איז דאָס גריכישע וואָסט „קאנטאָס“, א שטאנג. נתנו במגדל, אויב מען האָט דעם עירוב געלייגט אין א שאנק און מען האָט אים פארשלאָסן און דער שליסל איז פארלוירן געגאנגן, הייסט ער א עירוב. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען ווען מען קאָן אָן דעם שליסל עפּנען דעם שלאָס, וועלכער איז צוגעבינדן מיט שטריק, דורך אויפשניידן די שטריק מיט א מעסער און ווייל דאָס הייסט דאָך קאליע געמאכט (מקלקל געווען) די שטריק, איז דאָס שניידן נאָר אסור מדרבנן, עס איז א שבות, און מען מעג עס טאָן פרייטאָג בין השמשות. דעריבער הייסט עס א עירוב, מחמת מען קאָן דאָך ארויסנעמען די שפייז פון דער שאנק דורך אויפשניידן די שטריק. ר' אליעזר זאָגט, אז אויב מען ווייסט ניט וואו דאָס אָרט פון שליסל איז, איז ער ניט קיין עירוב. מחמת ר' אליעזר האלט, אז מען טאָר אים שבת ניט נעמען דעם מעסער צום שניידן שטריק, און אויך טאָר מען ניט שניידן די שטריק, און כאַטש די ביידע איסורים זענען נור מדרבנן, טאָר מען זיי ניט טאָן אים פרייטאָג בין השמשות, ווייל צוויי „שבותים“ טאָר מען אויך בין השמשות ניט טאָן.

ד. נתגלגל, אויב ער (דער עירוב) האָט זיך ארויסגעקליקלט ארויס פון תחום (פון די 2000 איילן), אָדער עס איז אויף אים ארויפגעפאלן א בארג-ערד (גל), אָדער ער איז פארבלענט געוואָרן, אָדער ער (די עירוב-שפיץ) איז געווען תרומה און איז טמא געוואָרן (און טמא-תרומה טאָר אויך א כהן ניט עסן), אויב (דאָס איז געשען) ווען עס איז נאָך געווען (פרייטאָג) בייטאָג איז ער ניט קיין עירוב, אויב (אָפער עס איז געשען) ווען עס איז שוין געווען פינטטער (פרייטאָג-צונאָכטס, שבת) איז ער א עירוב. מחמת אויב עס איז געשען פרייטאָג בייטאָג קומט דאָך אויס, אז פרייטאָג בין השמשות האָט ער דאָך דעם עירוב ניט געקאָנט נעמען און עסן (ניט געטאָרט ארויסגיין חוץ פון תחום, אָדער דער עירוב איז געווען פארגראָבן, צי פארברענט, צי דער תרומה-עירוב טמא). אָבער אויב עס איז געשען שבת, האָט ער דאָך פרייטאָג בין השמשות יא געקאָנט נעמען דעם עירוב, איז דער עירוב גוט. מחמת וואָס עס איז גע-

יהודה אומרים, הרי זה חמר גמל; רבי יוסי (ור' שמעון) אומרים, ספק ערוב כשר. אמר ר' יוסי, אבטולמוס העיד משום חמשה זקנים על ספק ערוב שכשר;

ה. מתנה אדם על ערובו ואומר: אם באו גויים מן המזרח — ערובי למערב, מן המערב — ערובי למזרח, אם באו מכאן ומכאן — למקום

שען מיט אים שפעטער האָט שוין נישט קיין באַדייטונג. אס ספק, אויב עס איז אַ ספק (מען ווייטט נישט צי עס איז געשען פרייטאָג צי שבת), זאָגט ר' מאיר און ר' יהודה אז עס איז אן „אייל-טרייבער און א קעמל-ציער צוזאמען“, „חמר-גמל“ — דאָס איז א אויסדרוק פאר א ספק-צושטאנד, אין וועלכן מען קאָן נישט טאָן נישט אהין און נישט אהער. עס איז פונקט ווי איינער טרייבט אן אייל און שלעפט פון הינטן א קעמל, און גאנץ אָפּט קאָן ער צוליב דעם זיך נישט רירן פון אָרט. אויך דאָ קומט אויס, אז ווייל עס איז א ספק צי דער עירוב איז א גוטער, טאָר ער אין דער אנדערער שטאָט-זייט, וואו ער האָט דעם עירוב נישט געלייגט, נישט גיין אויסער דער שטאָט, מחמת טאָמער איז דער עירוב יא א גוטער. ער טאָר אבער אויך נישט גיין אין דער עירוב-זייט מער פון די 2000 איילן, טאָמער איז דער עירוב נישט קיין גוטער. ר' יוסי און ר' שמעון זאָגן, אז א ספק-עירוב איז כשר. מען נעמט אָן, אז דער ערוב איז פרייטאָג בין השמשות יא גוט געווען און ממילא מעג ער גיין אין דער דאָזיקער זייט 4000 איילן. אָמר, האָט ר' יוסי געזאָגט, אז אבטולמוס האָט עדות געזאָגט אין נאָמען פון פינף זקנים אויף ספק עירוב אז ער איז כשר. „זקן“, „זקנים“ איז געווען א טיטל אין דער צייט פון דער משנה און אויך שפעטער פאר אזעלכע וואָס האָבן געהאָט סמיכה.

ה. מתנה, א מענטש קאָן אויסנעמען א תנאי אויף זיין עירוב, און זאָגן: אויב גויים וועלן אָנקומען פון דער מזרח-זייט, זאָל מיין עירוב גוט זיין אין מערב-זייט; אויב (די גויים) וועלן אָנקומען פון מערב זייט זאָל מיין עירוב גוט זיין אין מזרח-זייט; אויב זיי וועלן אָנקומען פון דאנען (פון מערב) און פון דאנען (און פון מזרח) זאָל איד קאָנען גיין אין וועלכער זייט איד וועל וועלן, אויב זיי וואָלן נישט אָנקומען נישט פון דאנען (מערב) און נישט פון דאנען (מזרח), זאָל איד זיין ווי מיינע שטאָט-מענטשן. די משנה לערנט, אז א מענטש, וואָס האָט מורא, אז גויים וועלן אָנקומען שבת צו יום טוב אין שטאָט און ער וועט דארפן פון זיי אנטלויפן, אָבער ער ווייטט נישט, פון וועלכער זייט זיי וועלן אָנקומען, מעג ער לייגן איין עירוב אין מערב זייט פון דער שטאָט און איין עירוב אין מזרח זייט, און אויסנעמען א תנאי, אז אויב די גויים וועלן אָנקומען פון איין זייט, זאָל זיין עירוב גילטיג זיין אין דער אנדערער זייט, און ממילא וועט ער קאָנען אנטלויפן פון זיי 4000 איילן. ער קאָן אויך זאָגן, אז אויב זיי וועלן אָנקומען פון ביידע זייטן, זאָל ער זיך קאָנען אויסקלויבן אין וועלכער זייט צו אנטלויפן, וואו עס וועט פאר אים זיין בעסער. אויך קאָן ער אויסנעמען א תנאי, אז אויב די גויים וועלן בכלל נישט אָנקומען, זאָל קיין איין עירוב נישט גוט זיין, און ער זאָל בלייבן ווי די אנדערע שטאָט-מענטשן, און קאָנען גיין צו 2000 איילן אין יעדער זייט. דאָס איז דער דין אז „יש ברירה“, מען קאָן זיך אויסנעמען, אז שפעטער זאָל באשלאָסן ווערן וועגן א זאך, אז זי זאָל אריינגיין אין קראפט פריער. למשל דאָ זאָל מען אים שבת קאָנען באשליסן, וועלכער עירוב איז גוט געוואָרן אין פרייטאָג בין השמשות. „ברירה“ הייסט „אויס-וויילן“, אויסקלייבן, באשטימען, אס בא. (דאָסזעלבע קאָן דער מענטש זאָגן): אויב דער חכם (דער געלערנטער מאן) וועט קומען אין מזרח-זייט פון דער שטאָט (און דער חכם וועט דאָר זיין אויסער די 2000 איילן, און ער, דער עירוב-לייגער, וועט וועלן גיין צו אים שבת) זאָל מיין עירוב זיין אין מזרח-זייט, (אויב ער, דער געלערנטער מאן, דער חכם, וועט קומען) אין מערב-זייט, זאָל מיין עירוב גוט זיין אין מערב זייט; אויב ער וועט קומען פון דאנען און פון דאנען (אויב עס וועלן קומען צוויי חכמים, איינער אין מזרח-זייט און איינער אין מערב-זייט) זאָל איד גיין, אין וועלכן אָרט איד



שארצה אלק, לא באו לא מכאן ולא מכאן הריני כבני עירי; אם בא חכם מן המזרח — ערובי למזרח, מן המערב — ערובי למערב, בא לכאן ולכאן — למקום שארצה אלק, לא לכאן ולא לכאן — הריני כבני עירי. ר' יהודה אומר, אם היה אחד מהן רבו, הולך אצל רבו, ואם היו שניהם רבותיו, למקום שירצה ילך:

ו. ר' אליעזר אומר, יום טוב הסמוך לשבת, בין מלפניה ובין מלאח-ריה, מערב אדם שני עירובין ואומר: עירובי הראשון למזרח והשני למערב, הראשון למערב והשני למזרח, עירובי — הראשון והשני כבני עירי, עירובי — השני והראשון כבני עירי. וחכמים אומרים, מערב לרוח אחת או אינו מערב כל עיקר, או מערב לשני ימים או אינו מערב

וועל וועלן; אויב ער וועט ניט קומען ניט דאָ און ניט דאָ (ניט אין מזרח און ניט אין מערב), זאָל איד זיין ווי מיינע שטאַט־מענטשן. עס איז דערזעלבער דין וואָס פריער מיט די גויים, נאָר פריער האָט דער עירוב־לייגער געוואלט אנטלויפן, און דער עירוב האָט געדארפן גוט זיין אין דער אנדערער זייט פון אַנקומען פון די גויים. דאָ ביים חכם דארף דער עירוב גוט זיין דוקא אין דער זייט פון אַנקומען פון חכם. ר' יהודה זאָגט, אז אויב איינער פון זיי (פון די צוויי חכמים וועלכע דארפן אַנקומען פון מזרח און פון מערב) איז געווען זיין רבי זאָל ער גיין צו זיין רבי, און (נאָר) אויב זיי זענען ביידע געווען זיינע רביים מעג ער גיין צו וועלכן אַרט ער וויל. ר' יהודה האלט, אז אויב איינער פון די חכמים איז זיין רבי קאָן ער צומאָרגנס שבת ניט אויסקלויבן זיך צו גיין, צו וועמען ער וויל, מחמת מען נעמט אָן אז בשעת דער עירוב איז געוואָרן גוט פרייטאָג בין השם משות האָט ער מסתמא געהאט בדעה צו גיין צו זיין רבי. אָבער די חכמים האלטן, אז טיילמאָל וויל א מענטש גלייכער זען זיין חבר איידער זיין רבי.

ו. ר' אליעזר זאָגט, אז אויב יום טוב פאלט אויס נאָנט צו שבת, סיי פאר שבת (אויס פרייטאָג), סיי נאָך שבת (אויס זונטאָג), מעג א מענטש לייגן צוויי עירובין (אייִנעם נעם אין מזרח און איינעם אין מערב) און זאָגן: מיינ ערשטער עירוב (וועלכער זאָל גוט זיין אין ערשטן טאָג, אים יום טוב, צי אים שבת) זאָל זיין גוט אין מזרח־זייט און דער צווייטער עירוב (וועלכער זאָל גוט זיין אין צווייטן טאָג, אים שבת צי אים יום טוב) זאָל גוט זיין אין מערב־זייט; (אָדער ער קאָן זאָגן פארקערט) דער ערשטער (טאָג זאָל גוט זיין) צו מערב און דער צווייטער (טאָג) צו מזרח; (אָדער ער זאָל לייגן נור אין עירוב און זאָגן) מיינ ערוב (זאָל גוט זיין) אין ערשטן (טאָג), און אין צווייטן (טאָג) זאָל איד זיין ווי מיינע שטאַט־מענטשן (אָן א עירוב), (אָדער ער קאָן זאָגן) מיינ עירוב (זאָל גוט זיין) אין צווייטן (טאָג), און אין ערשטן (טאָג) זאָל איד זיין ווי מיינע שטאַט־מענטשן (אָן א עירוב). ר' אליעזר האלט, אז די צוויי טעג, שבת און יום טוב, צי יום טוב און שבת, זענען צוויי באזונדערע טעג, און ער קאָן האָבן אין יעדן אייִנעם פון זיי אן עירוב אין אן אנדערער זייט, אָדער אין איינעם יאָ האָבן א עירוב און אין דעם אנדערן ניט האָבן קיין עירוב. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אָדער ער לייגט א עירוב צו איין זייט (צו מזרח אָדער צו מערב) אָדער ער לייגט אינגאנצן ניט קיין עירוב; אָדער ער לייגט א עירוב פאר ביידע טעג, אָדער ער לייגט גאָרניט קיין עירוב. אלע זענען מודה, אז למשל אויף דעם טאָג שבת קאָן מען ניט לייגן איין עירוב צו מזרח אויף דעם ערשטן האלבן שבת־טאָג און אן אנדערן עירוב צו מערב אויף דעם צווייטן האלבן שבת־טאָג, מחמת דער גאנצער טאָג איז איין הייליִקייט, איין קדושה, און דער עירוב וועלכער איז גוט געוואָרן פרייטאָג בין השמשות איז חל אויף א גאנצן שבת. אָבער בנוגע יום טוב אים פרייטאָג אָדער יום טוב אים זונטאָג זענען די חכמים מסופק צי די צוויי טעג (יום טוב און שבת אָדער שבת און יום טוב) זענען איין קדושה, איין הייליקייט, אָדער צוויי באזונדערע קדושות, צוויי הייליקייטן. דעריבער איז מען מחמיר אין ביידע זייטן. מען קאָן ניט האָבן איין טאָג

כל עיקר. כיצד יעשה? מוליכו בראשון ומחשיך עליו ונוטלו, ובא לו, בשני — מחשיך עליו ואוכלו, ונמצא משתכר בהליכתו ומשתכר בערו-  
בו. נאכל בראשון, ערובו לראשון ואינו ערוב לשני. אמר להם ר' אליעזר, מודים אתם לי שהן שתי קדושות:

ז. ר' יהודה אומר, ראש השנה שהיה ירא שמא תתעבר, מערב אדם שני עירובין ואומר: ערובי בראשון למזרח ובשני למערב, בראשון למערב ובשני למזרח, עירובי — בראשון, ובשני כבני עירי, עירובי — בשני, ובראשון כבני עירי. ולא הודו לו חכמים:

איין עירוב און דעם צווייטן טאג אן אנדערן עירוב אָדער גאַרניט קיין עירוב, מחמת מען איז מחמיר און מען נעמט אָן אז זיי זענען איין קדושה. אָבער אויב דער עירוב איז אויפגעגעסן געוואָרן דעם ערשטן טאָג איז ער ניט קיין גוטער עירוב פאר דעם צווייטן טאָג, מחמת אויך דאָ איז מען מחמיר און מען זאָגט, אז זיי זענען צוויי באַ-  
זונדערע קדושות, און דאָס וואָס דער עירוב איז געווען גילטיג פרייטאָג (צי ערב יום טוב, אויב יום טוב איז געפאלן פאר שבת) בין השמשות איז ער נור גילטיג גע-  
ווען פאר דעם ערשטן טאָג, און ווייל דעם צווייטן בין השמשות איז דער עירוב שוין געווען אויפגעגעסן איז דעם צווייטן טאָג מער ניט געווען קיין עירוב, און דעריבער זאָגן ווייטער די חכמים: כיצד יעשה? ווי אזוי זאָל ער טאָגן דאָס הייסט, וואָס זאָל טאָן איינער וואָס לייגט א עירוב און ער ווייסט ניט, צי דעם צווייטן בין השמשות וועט זיך דער עירוב דאָרט געפינען, טאָמער וועט ער פארלוירן גיין מוליכו, זאָל ער אים אוועקפירן פאר דעם ערשטן טאָג (ערב דעם ערשטן טאָג פארנאכט, פריי-  
טאָג פאר נאכט, אָדער ערב יום טוב פארנאכט אויב יום טוב פאלט אויס אים פריי-  
טאָג) און ער ווארט דאָרט ביז עס ווערט פינסטער און נעמט אים צוריק צו, און דער-  
נאָך גייט ער אויפן צווייטן טאָג מיטן עירוב און ווארט ביז עס ווערט פינסטער, און ער (מעג שוין) דעם עירוב אויפעסן, און עס קומט אויס אז ער פארדינט זיין גיין (ער וועט דעם צווייטן טאָג קאָנען גיין 4000 איילן) און ער פארדינט דעם עירוב (ער קאָן דעם עירוב אויפעסן דעם צווייטן טאָג); אויב (דער עירוב) איז אויפגעגעסן געוואָרן דעם ערשטן טאָג איז ער א עירוב נאָר פאר דעם ערשטן (טאָג) אָבער ניט פאר דעם צווייטן (טאָג), אזוי ווי מיר האָבן פריער דערקלערט, אז די חכמים זענען מחמיר אין ביידע זייטן, די גמרא זאָגט, אז דעריבער זאָגט ניט די משנה, אז ער מעג דעם ערשטן טאָג אויפעסן דעם עירוב און פאר דעם צווייטן טאָג לייגן אן אנדערע שפייז אלס עירוב, ווייל ער מוז לייגן פאר דעם צווייטן טאָג דעם עירוב פון ערשטן טאָג (באותה פת), מחמת מען טאָרניט אָנגרייטן פון יום טוב אויף שבת, און דאָס מאַכן פון שפייז א נייעם עירוב הייסט אָנגעגרייט אים יום טוב אויף שבת. אָמר להם, האָט ר' אליעזר געזאָגט צו זיי (צי די חכמים): זענט איר דאָך מודה צו מיר, אז זיי (די צוויי טעג), זענען צוויי קדושות (הייליקייטן). דערמיט וואָס איר זאָגט, אז אויב דער עירוב איז אויפגעגעסן געוואָרן דעם ערשטן טאָג, טויג ער ניט פארן צווייטן טאָג, הייסט עס דאָך, אז איר האלט, אז די צוויי טעג זענען צוויי באזונדערע קדושות, און ממילא קאָן מען מאַכן צוויי באזונדערע עירובין.

ז. ר' יהודה זאָגט, אז (ערב) ראש השנה, וועגן וועלכן מען האָט מורא, אז (דער חודש אלול) זאָל ווערן מעובר (האָבן דרייסיק טעג און מען וועט מאַכן צוויי טעג ראש השנה, דעם דרייסיקסטן טאָג אין אלול און דעם ערשטן טאָג אין תשרי), קאָן א מענטש לייגן צוויי עירובין, און זאָגן: מיין עירוב אין ערשטן (טאָג ראש השנה) זאָל זיין צו מזרח און (מיין עירוב) אין צווייטן (טאָג) זאָל זיין צו מערב; אָדער, (מיין עירוב) אין ערשטן (טאָג ראש השנה) זאָל זיין צו מערב און אין צווייטן טאָג צו מזרח; אָדער אין ערשטן (טאָג) זאָל איר האָבן א עירוב און אין צווייטן טאָג זאָל איר זיין ווי מייע שטאָט-מענטשן (אָן א עירוב); אָדער אין צווייטן (טאָג) זאָל איר האָבן

ח. ועוד אמר ר' יהודה, מתנה אדם על הכלכלה ביום טוב ראשון ואוכלה בשני, וכן ביצה שנולדה בראשון תאכל בשני. ולא הוּדוּ לו חכמים:

ט. ר' דוסא בן הרכינס אומר, העובר לפני התיבה ביום טוב של ראש השנה אומר, החליצנו ה' אלהינו את יום ראש החודש הזה אם היום אם למחר, ולמחר הוא אומר, אם היום אם אמש. ולא הוּדוּ לו חכמים:

א עירוב און אין דעם ערשטן (טאג) זאָל איך זיין ווי מיינע שטאַט-מענטשן. עס איז דאָס זעלבע וואָס אין דער פריערדיקער משנה וועגן שבת און יום טוב, נאָר דאָ לערנט ר' יהודה וועגן די צוויי טעג ראש השנה, מחמת איינער פון די צוויי טעג איז דאָך יום טוב נאָר צוליב אַ ספק, אין ארץ ישראל זענען די אנדערע ימים טובים געווען נור צו איין טאָג, און נור ראש השנה האָט מען געמאכט צוויי טעג, און דעם טעם דערפון וועלן מיר געבן אין מסכתא ראש השנה פרק ד' משנה ד', ולא, און די חכמים האָבן ניט מודה געווען צו אים (צו ר' יהודה). ווייל די חכמים האַלטן, אז די צוויי טעג ראש השנה זענען ניט צוליב אַ ספק, נאָר מען האָט געמאכט אזא תקנה (זע אין דער דערמאָנטער משנה פרק ד' מסכתא ראש השנה) און דעריבער זענען זיי איין קדושה, איין הייליקייט, איין יום טוב, און מען קאָן ניט מאַכן פאר יעדן טאָג א באַזונדערן עירוב.

ח. ועוד, און נאָך האָט ר' יהודה געזאָגט, אז א מענטש קאָן אויסנעמען א תנאי אויף אַ קויש מיט פרוכטן דעם ערשטן טאָג יום טוב (ראש השנה) און עסן זיי דעם צווייטן טאָג (ראש השנה). דער טייטש איז, אויב איינער האָט א קויש מיט פרוכטן טייל, דאָס הייסט, מען האָט פון זיי נאָכניט אָפגעשיידט קיין תרומה און מעשרות, און דער דין איז אז אים שבת און יום טוב טאָר מען ניט אָפשיידן תרומה און מעשרות, און עס איז גראַד ראש השנה צוויי טעג, גיט ר' יהודה אים אן עצה, אז ער זאָל דעם ערשטן טאָג זאָגן: אויב היינט איז ניט ראש השנה איז דער דאָזיקער טייל פרוכטן, וואָס איך ווילן אָן אויף אים, אָפגעשיידט אלס תרומה און מעשרות, און אויב עס איז יאָ ראש השנה, איז ער ניט אָפגעשיידט. צומאָרגנס דעם צווייטן טאָג ראש השנה זאָל ער אזוי זאָגן: „אויב נעכטן איז געווען ראש השנה, מאַך איך היינט די טייל פרוכטן אלס תרומה — און מעשרות“, וואָרום היינט איז דאָך אזוי אַרום א וואַכנטאָג. ממילא קומט אויס, אז ער מעג דעם צווייטן טאָג עסן די פרוכטן, וכו', און אזוי איז אויך, אויב אן איי איז געבוירן געוואָרן אין ערשטן (טאָג ראש השנה) מעג מען עסן עסן אין צווייטן (טאָג ראש השנה). דער דין איז, אז אן איי איז געבוירן גע- וואָרן אים יום טוב טאָר מען עס אים יום טוב ניט עסן. זאָגט ר' יהודה, אז אן איי וואָס איז געבוירן געוואָרן דעם ערשטן טאָג ראש השנה מעג מען עסן דעם צווייטן טאָג, צוליב ממה נפשך: איז אין ערשטן טאָג געווען יום טוב, איז דאָך דער צווייטער טאָג א וואַכנטאָג, מעג מען דאָך דאָס איי עסן, אויב ווידער דער ערשטער טאָג איז געווען א וואַכנטאָג, איז דאָך דאָס איי געבוירן געוואָרן אין א וואַכנטאָג, מעג מען דאָך עסן דעם צווייטן טאָג כאַטש עס איז יום טוב. ולא, און די חכמים האָבן ניט מודה געווען צו אים (צו ר' יהודה). צוליב דעמזעלבן טעם, וואָס אין דער פאָר ריקער משנה ז', מחמת די חכמים האַלטן, אז די צוויי טעג ראש השנה זענען איין יום טוב, איין קדושה. די מפרשים זאָגן (אויפן גרונט פון דער גמרא) אז דאָס איז נור ביי ראש השנה, אָבער ביי אנדערע ימים טובים האַלטן אויך די חכמים ווי ר' יהודה.

ט. ר' דוסא בן הרכינס זאָגט, אז איינער דאוונט פארן עמוד אין ראש-השנה- יום-טוב זאָל ער זאָגן: „החליצנו, גיב אונז כח, גאָט אונזער גאָט, דעם דאָזיקן טאָג פון ראש חודש, צי ער (ראש חודש) איז היינט צי (ער וועט זיין) מאָרגן“, און צומאָרגנס

## פרק ד.

א. מי שהוציאוהו גויים או רוח רעה, אין לו אלא ארבע אמות. התזירוהו, כאלו לא יצא. הוליקוהו לעיר אחרת, נתנוהו בדיר או בסהר, רבן גמליאל ור' אליעזר בן עזריה אומרים, מהלך את כולה: רבי יהושע ורבי עקיבא אומרים אין לו אלא ארבע אמות. מעשה

זאל ער אויך זאגן (דיעלביקע תפלה און צוגעבן): „צי ער (ראש חודש) איז היינט צי (ער איז געווען) נעכטן“. ווייל ראש השנה איז דאך אויך ראש חודש תשרי, האלט ר' דוסא בן הרכינס, אז מען דארף דערמאנען אין דאוונען אויך ראש חודש, און ווייל מען ווייסט דאך ניט, אין וועלכן טאג דער ראש חודש איז, זאל מען אין דער תפילה צוגעבן די ווערטער „צי היינט צי מארגן“, און „צי היינט צי נעכטן“. ולא, און די חכמים האבן ניט מודה געווען צו אים (צו ר' דוסא). די חכמים האלטן, אז אין דאוונען פון ראש השנה דארף מען אינגאנצן ניט דערמאנען ראש חודש. די גמרא זאגט, אז דער טעם איז, ווייל דאס דערמאנען („זכרון“) פון ראש השנה איז שוין אויך פאר דעם ראש חודש („זכרון אחד עולה לכאן ולכאן“). ר' דוסא בן הרכינס איז געווען א תנא אין דער צייט פון חורבן פון 2טן בית המקדש. וועגן „עובר לפני התבה“ אלס נאמען פאר דעם וואס דאוונט פארן עמוד, האבן מיר געגעבן מסכתא ברכות פרק ה' משנה ג'.

## פרק ד.

א. מי, אויב איינער איז געווארן (אים שבת) ארויסגעפירט (חוץ לתחום, אוי-טער די 2000 איילן, קייגן זיין ווילן) דורך גוים אדער דורך זיין אייגענעם שלעכטן גייסט (עס איז אים באפאלן א רוח רעה, א שלעכטער גייסט), האט ער ניט מער ווי פיר איילן. נאך די 2000 איילן, דעם תחום שבת, אויסער דעם אָרט, וואו א מענטש האלט שבת, טאר ער אים שבת ניט גיין. אויב איינער איז געווארן ארויסגעפירט סיי דורך פרעמדע מענטשן, ווי גוים, אדער עס איז אין אים אריינגעגאנגן א משוגעת, און ער איז ארויס פון תחום שבת, און דערנאך איז ער צוריקגעקומען צום פארשטאנד, מוז ער בלייבן אויף דעם אָרט וואו ער איז, און מעג זיך באוועגן נור אין די 4 איילן. די גמרא זאגט, אז די 4 איילן לערנט מען אָפּ פון חומש שמות ט"ז „שבו איש תחתיו“, יעדער מענטש זאל שבת זיצן (ליגן) אונטער זיך, און די הויך פון א מענטש איז 3 איילן, און איין אייל גיט מען צו אויף אויסצוציען די הענט און די פיס. החזירוהו, אויב מען האט אים (אויף דעמעלבו אופן, קייגן זיין ווילן) צוריקגעפירט (אין תחום) איז ער ווי ער וואלט ניט ארויסגעגאנגן (פון תחום). און ער מעג גיין די 2000 איילן אין יעדער זייט פון דעם אָרט, וואו ער האט זיך געפינען פרייטאג בין השמשות. די גמרא זאגט, אז דאס איז נור אויב מען האט אים ארויסגעפירט און צוריקגעבראכט קייגן זיין ווילן; אבער אויב ער איז ארויסגעגאנגן מיט זיין ווילן אפילו מען האט אים צוריקגעבראכט קייגן זיין ווילן אדער אפילו פארקערט, מען האט אים ארויסגעפירט קייגן זיין ווילן, אבער ער איז צוריקגעגאנגן מיט זיין ווילן, טאר ער גיין ניט מער ווי 4 איילן. הוליקוהו, אויב מען האט אים ארויסגעפירט (אים שבת חוץ לתחום) אין אן אנדערער שטאט, אדער מען האט אים אריינגעפירט אין א גרויסער בהמות-שטאל אדער אין אן ארומגעצוימטן פלאץ (דיר און סהר, ביידע זענען ארומ-געצוימט מיט א צוים), זאגן רבן גמליאל און ר' אלעזר בן עזריה אז ער מעג גיין אין זייער גאנצן אָרט (אין דער גאנצער שטאט אדער אין דער גאנצער שטאל צו פלאץ, מער ווי די פיר איילן). ווייל די ארומגערינגלטע צוים מאכט די ערטער, אז זיי ווערן באטראכט ווי 4 איילן, ניט מער, און א ראייה דערצו איז דאך, אז די 2000 איילן ווערן גערעכנט ניט פון אָרט אין שטאט אדער אין דעם ארומגערינגלטן פלאץ, וואו דער מענטש געפינט זיך, נאך פון די גרעניצן פון דער שטאט און פון פלאץ. מחמת די גאנצע שטאט און דער גאנצער פלאץ ווערן באטראכט אלס ניט מער ווי 4 איילן. ר' יהודה און ר' עקיבא זאגן, אז ער האט ניט מער ווי פיר איילן. זיי האלטן,

שבאו מפרנדיסין והפליגה ספינתם בים, רבן גמליאל ור' אליעזר בן עזריה הלכו את כולה, ר' יהושע ור' עקיבא לא זזו מארבע אמות, שרצו להחמיר על עצמן;

ב. פעם אחת לא נכנסו לנמל עד שחשיכה. אמרו לו לרבן גמליאל, מה אנו לירד? אָמר להן, מותר אתם שכבר הייתי מסתכל והיינו בתוך התחום עד שלא חשיכה.

ג. מי שיצא ברשות ואָמרו לו, כבר נעשה מעשה, יש לו אלפים אמה לכל רוח. אם היה בתוך התחום, כאלו לא יצא, שכל היוצאים להציל חוזרין למקומן;

אז דאָס וואָס די אַרומגערינגעלטע צוים מאַכט אז דאָס גאַנצע אָרט זאָל הייסן ניט מער ווי פיר איילן, איז עס נאָר ווען דער מענטש האָט זיך געפינען דאָרט פרייטאָג פאר נאכט, אָבער אויב ער איז אריין דאָרט אים שבת איז עס ווי יעדער ניט-אַרומ-גערינגעלטער פּלאַץ, און אנדער טעם אין דער גמרא איז, ווייל זיי זענען גוזר טאָמער וועט מען מתיר מאַכן אין אַ ניט-אַרומגערינגעלטן פּלאַץ. מעשה, עס האָט פאַסירט אז זיי (די דערמאָנטע פיר תנאים) זענען געקומען (אין א שו"ף) פון פרנדיסיס און זייער שו"ף איז אַוועק (אים שבת) אין ים (חוץ פון תחום שבת); זענען רבן גמליאל און ר' אלעזר בן עזריה געגאנגן (אים שבת) אין דער גאַנצער (שו"ף); ר' יהושע און ר' עקיבא האָבן זיך ניט געריירט פון די פיר איילן, ווייל זיי האָבן געוואָלט מחמיר זיין אויף זיך. די גמרא זאָגט, אז בנוגע דער שו"ף האָלטן אויך די תנאים ר' יהושע און ר' עקיבא אז מען מעג גיין אין דער גאַנצער שו"ף, מחמת זיי זענען דאָך געווען אין דער שו"ף נאָך פון פרייטאָג און ביי אַ גייענדיקער שו"ף איז מען ניט גוזר טאָ-מער וועט מען מתיר מאַכן אַ ניט-אַרומגעצוימטן פּלאַץ; אָבער זיי האָבן געוואָלט מחמיר זיין אויף זיך. „פרנדיסין“ מיינען טייל אָז דאָס איז דער פּאָרט אין איטאַליע „ברנדיזיו“, וואָס האָט געהייסן אמאָל „ברונדוסיום“, און דאָס איז געווען ווען די פיר תנאים זענען געפאָרן קיין רוים אין אַ וויכטיקער שליחות, און זייער דאָזיקע ריזע ווערט געבראַכט עטליכע מאָל (מכות כ"ד „ושמעו קול המונה של רומי“, און „בבל“ איז געגעבן געוואָרן דורך דער צענזור אנשטאט „רומי“, און מעשר שני פרק ה' משנה ט' און אנדערע ערטער).

ב. פענס אחת, איינמאָל זענען זיי (די דערמאָנטע פיר תנאים פאָרנדיק אויף דער שו"ף) אריינגעקומען אין פאָרט ערשט נאָכדעם ווי עס איז שוין געווען פינסטער (פרייטאָגנאכטס, שבת); האָבן זיי געזאָגט צו רבן גמליאל: צי מעגן מיר אַראָפּגיין אין שטאָט, (ווייל עס איז דאָך געווען חוץ לתחום)? האָט ער צו זיי געזאָגט: איר מעגט, ווייל איך האָב געקוקט (מסתכל, אבסערווירט) און מיר זענען געווען אין תחום (אין די 2000 איילן פון פאָרט) איידער עס איז געוואָרן פינסטער (פרייטאָג פארנאכט, פאר שבת). דער פאָרט איז ניט געווען אַרומגעצוימט, ווייל אויב יאָ וואָלט דאָך רבן גמליאל סיי ווי געווען מתיר געווען, לויט זיין הלכה אין דער פאָריקער משנה, די גמרא זאָגט, אז רבן גמליאל האָט געהאט אזא קוק-רער (שפּופּרט), מיט וועלכער ער האָט געקאָנט, קוקנדיק דורך איר, אָפּמעסטן צוויי טויזנט איילן אויף דער יבשה און אויפן ים.

ג. מי שיצא, אויב איינער איז אַרויסגעגאנגן (אים שבת חוץ לתחום) מיט אַ ערלויבניש (דער דין דערלויבט אים אַרויסצוגיין חוץ לתחום, למשל עדות צו זאָגן וועגן קידוש החודש, אָדער צו ראטעווען מענטשן פון אַ סכנה), און מען האָט אים געזאָגט, אז די זאך איז שוין אָפּגעטאָן (און מען דארף שוין ניט זיין לעדות זאָגן, אָדער מען דארף שוין ניט זיין ראטעווען), האָט ער צוויי טויזנט איילן אין יעדער זייט. דאָס הייסט אז ער מעג גיין פון אָרט, וואו ער געפינט זיך איצט חוץ לתחום, 2000 איילן אין יעדער זייט. אם היה, אויב ער איז געווען אין תחום איז ער ווי ער וואָלט

ד. מי שישב בדרך ועמד וראה והרי הוא סמוך לעיר, (הואיל) ולא היתה כונתו לכך, לא יכנס. דברי ר' מאיר; ר' יהודה אומר יכנס. אָמַר ר' יהודה, מעשה היה ונכנס רבי טרפון בלא מתכוין:

ה. מי שישן בדרך ולא ידע שחשיכה, יש לו אלפים אמה לכל רוח, דברי ר' יוחנן בן נורי; וחכמים אומרים, אין לו אלא ארבע אמות. ר' אליעזר אומר, והוא באמצען. ר' יהודה אומר, לאיזה רוח שירצה, ילך. ומודה ר' יהודה, שאם בירר לו, שאינו יכול לחזור בו:

ניט געווען ארויסגעגאנגן. די גמרא טייטשט, אז אויב די 2000 איילן, וואָס ער האָט איצט פון אָרט, וואו ער געפינט זיך, ענדיקן זיך אין דעם תחום שבת פון דעם אָרט, פון וועלכן ער איז געהאט ארויסגעגאנגן, מעג ער צוגיין ביז צום דאָזיקן אָרט, פון וואנען ער איז געהאט ארויסגעגאנגן, און פון דאָרט מעג ער גיין צו 2000 איילן און יעדער זייט, און עס ווערט אָנגענומען, אז ער האָט ניט פארלאָזט זיין אָרט. שכל, ווייל אלע מענטשן וועלכע גייען ארויס צו ראטעווען, מעגן (אײס שבת) צוריקגיין צו זייער אָרט. די גמרא טייטשט אז די משנה לערנט וועגן נאָך אן אנדערן פאר־לייכטערונג פאר די וועלכע גייען ראטעווען מענטשן פון סכנה, דהיינו, אז זיי מעגן צוריקגיין טראָגנדיק מיט זיך זייער געווער און דארפן ניט אוועקלייגן דאָס געווער, דערפון האָט מען אָפגעלערנט אז זיי ווערן באטראכט ווי זיי זענען אינ־גאנצן ניט ארויסגעגאנגן.

ד. מי שישב, אויב איינער האָט זיך אוועקגעזעצט אַפרוען זיך, (פרייטאָג פארנאכט) אין וועג און ווען ער האָט זיך אויפגעשטעלט (פרייטאָגצונאכטס, שבת) האָט ער געזען, אז ער איז לעבן דער שטאָט (און פריער האָט ער ניט געוואוסט, אָז ער איז לעבן דער שטאָט), איז ווייל ער האָט ניט מכוון געווען דערצו (צו זיין אין דער שטאָט שבת), טאָר ער ניט אריינגיין, אזוי זאָגט ר' מאיר, דאָס הייסט, אז ער מעג גיין פון זיין אָרט 2000 איילן, און אויב די 2000 ענדיקן זיך אין דער שטאָט, טאָר ער ווייטער ניט גיין. ער הייסט ניט ווי די שטאָט־מענטשן, וועלכע מעגן גיין אין דער גאנצער שטאָט, און 2000 איילן אויסער דער שטאָט. ר' יהודה זאָגט אז, ער מעג יאָ אריינגיין (אין שטאָט). לויט ר' יהודה האָט ער דעם דין ווי די שטאָט־מענטשן. אָמַר, האָט ר' יהודה געזאָגט, עס האָט אמאָל פאסירט (אזא פאל מיט) ר' טרפון און ער איז אריינגעגאנגן (אין שטאָט, כְּאֵשֶׁת) ער האָט פריער ניט מכוון געווען. ער האָט ניט געוואוסט, אז ער איז לעבן דער שטאָט און זיין כוונה איז דע־ריבער ניט געווען צו זיין אין שטאָט שבת.

ה. מי שישן, אויב איינער איז (פרייטאָג פארנאכט) איינגעשלאָפן אויפ'ן וועג און ער האָט (שלאָפנדיק) ניט געוואוסט אז עס איז דערווייל געוואָרן פֿינסטער (שבת), האָט ער (ער מעג גיין) צוויי טויזנט איילן אין יעדער זייט, אזוי זאָגט ר' יוחנן בן נורי. מחמת, ווען עס הויבט זיך אָן דער שבת (פרייטאָג בין השמשות) איז דער מענטש „קונה שביתה“, ער באקומט דאָס שבת־רעכט אויפן אָרט, וואו ער גע־פינט זיך, אלץ איינס, צי ער שלאָפט דעמאָלס צי ער איז וואך. די גמרא זאָגט, אז ר' יוחנן בן נורי האָלט, אז „חפצי הפקר“, זאכן וואָס האָבן ניט איבער זיך קיין דעה פון א בעל הבית זענען אויך קונה שביתה, און דעריבער אפילו דער מענטש שלאָפט און ער איז אזוי ווי א הפקר־חפץ, אָן דער דעה פון בעל הבית, איז ער אויך קונה שביתה. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז ער האָט נאָר פיר איילן. ער מעג גיין נור פיר איילן; מחמת זיי האלטן, אז א הפקר־חפץ קאָן ניט קונה שביתה זיין. ר' אליעזר זאָגט (אז די פיר איילן מיינט מען אז) ער איז אין דעהמיט, דאָס הייסט, ניט ער מעג גיין 4 איילן אין יעדער זייט, נאָר ער מעג גיין צו 2 איילן אין יעדער זייט, און ער געפינט זיך אינדערמיט פון די 4 איילן. ר' יהודה זאָגט, אז צו יעדער זייט, וואָס ער וויל, מעג ער גיין (די 4 איילן), דאָס הייסט ניט, אז ער מעג

ו. היו שנים, מקצת אמותיו של זה בתוך אמותיו של זה, מביאין ואוכלין באמצע ובלבד שלא יוציא זה מתוך שלו לתוך של חברו. היו שלשה, והאמצעי מובלע ביניהן, הוא מותר עמהם והן מותרין עמו, ושנים החיצונים אסורין זה עם זה. אמר ר' שמעון, למה הדבר דומה? לשלש חצירות הפתוחות זו לזו ופתוחות לרשות הרבים; עירבו שתיהן עם האמצעית, היא מותרת עמהם, והם מותרות עמה, ושתים החיצונות אסורות זו עם זו:

ג"ן 4 איילן אין, "יעדער" זייט: נאָר ער מעג זיך אויסקלויבן איין זייט, און צו דער דאָזיקער זייט מעג ער גיין די גאנצע 4 איילן, און דערפאר טאר ער אין די אנדערע זייטן גארניט גיין. ומודה, און ר' יהודה איז מודה, אז אויב ער האָט זיך אויסגעקליבן (איין זייט צו גיין דאָרט די פיר איילן) קאָן ער מער ניט חרטה האָבן, ער קאָן ניט ענדערן און גיין אין אן אנדערער זייט.

ו. ה"ה, אויב עס זענען געווען צוויי מענטשן, וואָס טייל איילן פון איין (מענטשן) זענען ארויסגעגאנגן אין די איילן פון דעם אנדערן מעגן זיי ברענגן (עסנווארג) און עסן אין דערמיט (אין די איילן, וואָס ביידע מעגן אין זיי גיין), אָבער קיינער פון זיי טאָרניט (אויסציען די האנט און) ארויסטראָגן עסנווארג פון זיינע (איילן) און די איילן פון זיין חבר, דער טייטש איז, אז אויב צוויי מענטשן זענען געווען חוץ לתחום אים שבת, און זיי זענען געווען אָפּגערוקט איינער פון אנדערן 6 איילן, און אזוי ווי יעדער פון זיי מעג גיין נור 4 איילן, קומט אויס, אז זיי האָבן בשותפות, אין דערמיט, וואו ביידע מעגן גיין, נור 2 איילן, זאָגט די משנה אז אין די דאָזיקע 2 איילן מעגן זיי עסן צוזאמען, אָבער קיינער טאָרניט אפילו אויסציען די האנט און ארויסטראָגן זיין ברויט צי אנדערע זאכן אין די אנדערע 2 איילן, וועלכע געהערן ניט אין זיינע 4 איילן, נאָר אין דעם אנדערענס פיר איילן, ה"ה שלשה, אויב זיי זענען געווען דריי מענטשן, און דער מיטלסטער מענטש איז אריינגעשלינגן צווישן זיי (צווישן די צוויי אויסערסטע מענטשן), מעג ער עסן מיט זיי, און זיי מעגן עסן מיט אים, אָבער די צוויי אויסערסטע (מענטשן) טאָרן ניט איינער מיט דעם אנדערן, דאָס הייסט אויב למשל ראובן און שמעון זענען אָפּגעריקט איינער פון אנדערן 8 איילן, און זיי האָבן דעריבער קיינע בשותפותדיקע איילן, אָבער אינמיטן פון די 8 איילן איז פאראן לוי, און ער האָט דעריבער צוויי איילן אין ראובן'ס 4 איילן, און צוויי איילן אין שמעון'ס 4 איילן, מעג דעריבער לוי (דער מיטלסטער) אריינגיין סיי אין ראובן'ס 2 איילן וועלכע זענען אויך זיינע 2 איילן, און סיי אין שמעון'ס 2 איילן, וועלכע זענען אויך זיינע 2 איילן, וואָס ער האָט מיט לוי, אָבער זיי, די "חיצונים", די אויסערסטע, ראובן און שמעון, טאָרן איינער אין אנדערנס איילן ניט אריינגיין, מחמת זיי האָבן ניט קיין בשותפותדיקע איילן. אָמ"ר, האָט ר' שמעון געזאָגט, צו וואָס איז דאָס גלויב, צו דריי הייפן, וועלכע זענען אָפּ איינער אין דעם אנדערן, און זיי זענען אויך אָפּ אין רשות הרבים אריין, אויב זיי ביידע (די אויסערסטע הייפן) האָבן געמאכט א עירוב (עירובי חצרות) מיט דעם מיטלסטן (הויף), מעג ער (דער מיטלסטער ארויסטראָגן אים שבת) צו זיי (אין די אויסערסטע הייפן), אָבער די צוויי אויסערסטע (הייפן) זענען אסור (ארויסצוטראָגן אים שבת) איינער אין אנדערן. עירוב חצרות הייסט (זע אין דער הקדמה צו דער מסכתא עירובין) ווען די איינוואוינער פון צוויי הויפן, וואָס האָבן אן אריינגאנג איינער אין אנדערן, לייגען אוועק צוזאמען ברויט, דאָס איז דער עירוב, און זיי מעגן דעריבער טראָגן אים שבת פון איין הויף אין אנדערן. די משנה זאָגט דאָ, אז אויב עס זענען געווען 3 הייפן, לאָמיר זיי אַנרופן "א", "ב", "ג", און דער א מיט דעם ב האָבן געמאכט צוזאמען א עירוב, און דער ג' מיט דעם ב' האָבן אויך געמאכט צוזאמען א עירוב, אָבער דער ג' מיט דעם א' האָבן צווישן זיך ניט געמאכט קיין עירוב, מעגן די איינוואוינער פון א' טראָגן אין ב'.

א. מי שבא בדרך וחשכה לו, והיה מכיר אילן או גדר, ואמר: „שביתתי תחתיו“, לא אמר כלום; „שביתתי בעיקרו“ – מהלך ממקום רגליו ועד עקרו אלפים אמה, ומעקרו ועד ביתו אלפים אמה, נמצא, מהלך משחשיכה ארבעת אלפים אמה;

ח. אם אינו מכיר, או שאינו בקי בהלכה, ואמר: „שביתתי במ-קומי“, זכה לו מקומו אלפים אמה לכל רוח. עגולות, דברי ר' חנינא

און דער ב' אין א', און דאסזעלבע מעג דער ג' טראָגן אין ב' און דער ב' אין ג'; אָבער דער א' און ג' טאָרניט טראָגן. דאָס וואָס די משנה גיט צו, אז יעדער הויף איז אויך אָפֿן אין רשות הרבים (גאס) אריין, איז דערפאר, ווייל אויב מענטשן פון טייל הויף וואָלטן געמוזט דורכגיין צום רשות הרבים נור דורך אן אנדערן הויף, וואָלטן אלע דריי געווען אסור (דאָס איז דער דין פון „דריסט הרגל“, וועגן וואָס מיר וועלן לערנען ווייטער אין פרק ו'). די גמרא זאָגט, אז די חכמים זענען ניט מסכים צו ר' שמעון, און זיי האלטן, אז ביי די הייפן זענען אלע אסור, אויך די מיטלסטע, ווייל עס זענען אין די הייפן פאראן א סך מענטשן און די מענטשן פון די אויסערסטע הייפן קאנען פארגעסן און טראָגן פון איין הויף אין צווייטן, און קיינער וועט זיי ניט דערמאָנען, אז מען טאָרניט, ווייל מען וועט מיינען אז דאָס טראָגן די מענטשן פון מיטלסטן הויף; אָבער ביי דריי מענטשן בנוגע דעם תחום שבת, וועט דער מיטלסטער מענטש זיי דערמאָנען, אויב די אויסערסטע מענטשן וועלן פרובן גיין איינער צום אנדערן.

ז. מי שבא, אז איינער גייט אין וועג (פרייטאָג פארנאכט) און עס הויבט אים אָן צו ווערן פינסטער (עס ווערט שבת) און ער קען א בוים אָדער א צוים (און ער קאָן דאָרט אהינגיין איידער עס ווערט פינסטער, נאָר ער איז מיד און ער וויל נישט גיין אהין), און ער זאָגט: „זאל מיין שבת אָרט זיין אונטער אים“ (עס זאל הייסן, אז אין אָנהויב פון שבת האָט ער קונה שביתה געווען אונטער דעם בוים אָדער צוים און ער זאל מעגן פון דאָרט גיין אַײַם שבת צוויי טויזנט איילן), האָט ער גאָרניט געזאָגט. ער האָט ניט „קונה שביתה“ געווען אונטער דעם בוים, מחמת ער האָט געזאָגט „אונטער אים“ (תחתיו) און ער האָט ניט געזאָגט גענוי אין וועלכע 4 איילן אונטער די צווייגן פון בוים, אין דער גמרא זאָגט רב, אז ער האָט אויך ניט קונה שביתה געווען אין אָרט, וואו ער געפינט זיך איצט, ווייל ער האָט מכוון געווען קונה שביתה צו זיין אונטער דעם בוים. ממילא טאָר ער פון דעם אָרט, וואו ער געפינט זיך איצט ניט גיין מער ווי 4 איילן, וועגן „קונה שביתה“ זיין און וועגן „מכוון-זיין“ האָבן מיר געגעבן פריער אין משנה ה'. שביתתי בעיקרו, (אויב אָבער גער האָט געזאָגט): „זאל מיין שבת-אָרט זיין ביי זיין (דעם בוים) שטאם-וואָרצל“, מעג ער גיין (אים שבת) פון זיין פיס-אָרט (פון אָרט וואו ער געפינט זיך איצט) ביז צום שטאם-וואָרצל (פון בוים) צוויי טויזנט איילן, און פון שטאם-וואָרצל פון בוים ביז צו הויז צוויי טויזנט איילן, קומט אויס, אז ער גייט פון זינט עס איז גע-וואָרט פינסטער (שבת) פיר טויזנט איילן. ווייל ער האָט געזאָגט גענוי, אז ער איז קונה שביתה ביים שטאם-וואָרצל פון בוים, האָט ער דאָרט קונה שביתה געווען, און ער מעג דעריבער גיין ביז צום שטאם-וואָרצל 2000 איילן, און פון שטאם-וואָרצל וואָרצל ווייטער ביז זיין הויז-צו אנדערע 2000 איילן. מחמת דער שטאם-וואָרצל איז דאָס אָרט, פון וואנען ער מעג גיין צו 2000 איילן צו יעדער זייט צו.

ח. אס, אויב ער קען ניט (קין בוים), אָבער ער ווייסט ניט דעם דין (אז ער קאָן זאָגן, אז זיין שבת-אָרט זאל זיין ביים בוים-שטאם), און ער האָט געזאָגט: „מיין שבת-אָרט זאל זיין אין מיין אָרט (וואו ער איז איצט, ווען עס ווערט שבת), האָט אים זיין אָרט זוכה געווען צוויי טויזנט איילן צו יעדער זייט. דאָס הייסט, אז ער האָט קונה שביתה געווען וואו ער געפינט זיך, און ער מעג פון דאָרט גיין צו 2000 איילן אין יעדער זייט. עגולות, קיילעכיקע, אזוי זאָגט ר' חנינא בן אנטיגנוס. דאָס



בן אַנטיגנוס; וחכמים אומרים, מרובעות, כטבלה מרובעת, כדי שיהא נשכר לזויות:

ט. וזו היא שאמרו. העני מערב ברגליו. אָמר רבי מאיר, אנו אין לנו אלא עני. רבי יהודה אומר, אחד עני ואחד עשיר, לא אָמרו מערב בין בפת, אלא להקל על העשיר, שלא יצא ויערב ברגליו:

י. מי שיצא לילך בעיר שמערבין בה, והחזירו חברו, הוא מותר לילך וכל בני העיר אסורין, דברי ר' יהודה; רבי מאיר אומר,

הייסט, מען מאכט ווי א ראָד ווייט 2000 איילן ארום דעם אָרט, וואו ער געפינט זיך, און ער מעג גיין ביז צו יעדן פונקט פון דעם ראָד, וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז פירקאנטיקע (מרובעות), ווי א פירקאנטיקע ברעט (טבלא, פלאטע, טיש), כדי ער זאָל פארדינען די ווינקלן, ביז צו יעדער זייט פון דעם 4-קאנטיקן פעלד ארום דעם אָרט וואו ער געפינט זיך, איז ניט מער ווי 2000 איילן פון דאָזיקן אָרט; אָבער צו די ווינקלן פון דעם 4-קאנטיקן פעלד איז א סך ווייטער, עס איז דער אלכסון (די דיאגאנאל-ליניע), און עס קומט צו עפס מער ווי צוויי פיפטל, לערך נאָך 800 איילן, צוזאמען הייסט עס לערך 2800 איילן, צוליב דעם, וואָס ער קאָן דאָך מאכן דאָס פיר-קאנטיקע פעלד, וואו ער וויל, אזוי אז יעדער פונקט זאָל קאָנען הייסן דער וויקל-פונקט, ממילא קאָן ער זיך אויסקלייבן צו גיין וואו ער וויל לערך 2800 איילן.

ט. וזו היא, און דאָס איז (דער דין) וואָס זיי (די חכמים) האָבן געזאָגט, אז אן אָרימאן קאָן מאַכן א עירוב (תחומין) מיט זיינע פיס, דער רייכער מענטש, וואָס קאָן זיך דערלויבן אוועקצולייגן אלס עירוב שפייו, דארף אָדער קאָן אוועקלייגן שפייו. אָבער אן אָרימאן מעג צו גיין פרייטאָג צום סוף פון די 2000 איילן און דאָרט זיין ביז עס ווערט פינסטער, שבת, און ער איז דאָרט אין אָנהויב פון שבת קונה שביתה, און קאָן צוריקגיין אהיים, און צומאָרגנס קאָן ער גיין פון זיין היים 4000 איילן, אין דער פריערדיקער משנה האָבן מיר דאָס געלערנט, אז אויב ער זאָגט „מִיּוֹן שֶׁבֶת אָרְט זָאָל זײַן וואו איך גיפּען זיך“, איז עס אזוי ווי ער וואָלט דאָ גע-לייגט א עירוב, און ער מעג פון דאָרט גיין צו 2000 איילן אין יעדער זייט. אָמר, האָט ר' מאיר געזאָגט: מיר האָבן נור (געלערנט דעם דין) ביי אן אָרימאן. מחמת פאר אן אָרימאן האָט מען פארלייכטערט, ווייל ער האָט ניט קיין שפייו אוועקצו-לייגן, אָבער א רייכער מענטש דארף מאַכן דעם עירוב מיט שפייו („עיקר עירוב בפת“), ר' יהודה זאָגט, אז (דער דין איז) סיי פאר אן אָרימאן און סיי פאר א רייכן, אויך א רייכער מעג אליין גיין און ווארטן ביז עס ווערט שבת און דאָס איז זיין עירוב, ניט לייגנדיק קיין ברויט, לא אָמרו, מען האָט געזאָגט, אז מען זאָל מאַכן א עירוב מיט ברויט, נאָר כדי גרינגער צו מאַכן פאר דעם רייכן מאן, אז ער זאָל ניט (מחז) אליין גיין און מאַכן דעם עירוב מיט זיינע פיס, ר' יהודה האָלט, אז דער עיקר דין עירוב מיינט, אז מען זאָל אליין צוגיין צום סוף פון די 2000 איילן („עיקר עירוב ברגליו“); און נאָר כדי צו פארלייכטערן פאר דעם רייכן מענטש האָט מען מיקל געווען, אז מען קאָן אויך שיקן וועמען און אוועקלייגן שפייו.

י. מי שיצא, אויב איינער איז (פרייטאָג) געגאנגען (לייגן א עירוב) צו א שטאָט וואוהין מען דארף האָבן א עירוב, און זיין חבר האָט אים צוריקגעבראכט (איידער ער האָט געלייגט דעם עירוב), מעג ער גיין (אים שבת) אין דער אנדערער שטאָט, און זיינע אנדערע שטאָט-מענטשן טאָרן ניט, אזוי זאָגט ר' יהודה, די גמרא טייטש די משנה, ווי מיר האָבן דאָ געגעבן, און גיט צו, אז דאָ מיינט מען, אז עס זענען דאָ 2 שטעט „א“ אין „ב“, און צווישן די 2 שטעט איז געווען ניט מער ווי 4000 איילן, אזוי אז ווען מען לייגט א עירוב קאָן מען גיין פון איין שטאָט אין דער אנדערער. האָבן די מענטשן פון דער שטאָט „א“ געמאכט איינעם פאר א שליח אז ער זאָל גיין און אוועקלייגן פאר זיי א עירוב. אָבער אויפ'ן וועג האָט זיינס א חבר

כל שהוא יכול לערב ולא עירב, הרי זה חמר גמל:

יא. מי שיצא חוץ לתחום אפילו אמה אחת, לא יכנס; ר' אליעזר אומר, שתיים יכנס, שלש – לא יכנס. מי שהחשיך לו חוץ לתחום אפילו אמה אחת, לא יכנס. ר' שמעון אומר, אפילו חמש עשרה אמות יכנס, שאין המשוחות ממציין את המדות מפני הטועין:

אים געעצה'ט צוריקצוגיין מחמת עס איז צורקאלט אָדער צו־הייס, דער מענטש איז צוריקגעגאנגן, אָבער ער האָט באַשלאָסן, אז זיין שבת־אַרט זאָל זיין אין סוף פון די 2000 איילן, כדי ער זאָל מאָרגן קאָנען גיין אין דער אנדערער שטאָט. דערויף זאָגט ר' יהודה, אז ווייל ער איז שוין געווען אין וועג, האָט ער דעם דין ווי דער מענטש אין וועג פריער אין משנה ז', וועלכער זאָגט, „שביתתי בעיקרו“ (דאָס הייסט ווי אן אָרימאן, וועלכער האָט ניט צו לייגן א עירוב מיט שפיז און עס איז אים אויך שווער צוצוגיין) און דעריבער הייסט זיין באַשלוס א עירוב. אָבער פאר זיינע שטאָט מענטשן הייסט עס ניט קיין עירוב. ר' מאיר זאָגט, אז ווער עס קאָן לייגן א עירוב (מיט שפיז) און האָט ניט געלייגט (נאָר האָט געזאָגט, אז זיין שבת־אַרט זאָל זיין צום סוף פון תחום שבת) הייסט עס אן אייזל־טרייבער וועלכער ציט א קעמל (עס איז א ספק). ר' מאיר איז מסופק, צי ער האָט דעם דין ווי אן אָרימאן, מחמת ער האָט דאָך יאָ געקאָנט צוגיין און אוועקלייגן די שפיז; דעריבער טאָר ער פון זיין שטאָט אין ערגיץ ניט גיין, וועגן דעם אויסדרוק „חמר־גמל“, „אייזל־טרייבער־קעמל־שלעפער“ האָבן מיר געגעבן פריער פרק ג' משנה ד'.

יא. מי שיצא חוץ, ווער עס איז אים שבת ארויסגעגאנגן (אָן א עירוב) ארויס פון די צוויי טויזנט איילן אפילו איין אייל, זאָל ער צוריק ניט אריינגיין. מחמת ער טאָר דאָך ניט גיין חוץ לתחום, און ער מעג גיין נור 4 איילן, ווי איינער, וועלכער געפינט זיך חוץ לתחום, און כאַטש די 4 איילן ענדיקן זיך אין תחום, טאָר ער אויך מער ניט גיין („הבלעת תחומין לאו מילתא היא“) ר' אליעזר זאָגט, אז (אויב ער איז ארויסגעגאנגן) צוויי איילן מעג ער צוריק אריינגיין, דריי איילן טאָר ער צוריק ניט אריינגיין. ר' אליעזר האָלט פריער אין משנה ה', אז ווען איינער געפינט זיך חוץ לתחום מעג ער גיין נור 2 איילן; אָבער ווייל די 2 איילן ענדיקן זיך אין תחום („הבלעת תחומין“), האלט ר' אליעזר, אז ער מעג שוין גיין דעם גאנצן תחום שבת, צוריק צו זיין שטאָט. מי שהחשיך, אז איינער (איז פרייטאָג פארנאכט געווען אין וועג און עס) איז אים געוואָרן פינסטער (שבת) חוץ לתחום, אפילו ער איז געווען נור איין אייל (אויסער די צוויי טויזנט איילן פון דער שטאָט) טאָר ער ניט אריינגיין. ער מעג נאָר גיין די 2000 איילן, אָבער די איין אייל אריינצוגיין אין שטאָט טאָר ער ניט, אזוי טייטשט דער רמבם (אין יד החזקה פרק כ"ז הלכות שבת). אָבער דער ברטנורא זאָגט, אז ער טאָר אויך די 2000 איילן ניט גיין, ווייל ער האָט דאָך גע' מיינט אריינצוגיין אין שטאָט, קומט דאָך אויס, אז ער האָט ניט מכוון געווען קונה שביתה צו זיין אין זיין אָרט, דעריבער מעג ער גיין נור 4 איילן (ווי מיר האָבן גע' לערנט פריער אין משנה ה'). ר' שמעון זאָגט, אז אפילו פונפֿן איילן (אויסער די צוויי טויזנט איילן) מעג ער אריינגיין, ווייל די וועג־מעסטערס ציען־אין די מאָסן, כדי (צו באַוואַרענען) די מענטשן וועלכע זענען זיך טועה, „משוחות“ איז פון „משיחה“, א שטריק, און דאָס הייסט די מענטשן, וועלכע מעסטן מיט שטריק די וועגן פון איין אָרט צום אנדערן („משוחות“ איז א דקדוק פאַרם ווי „לקוחות“). „ממציין“ איז דער טייטש איינקוועטשן, איינציען, מאַכן עטוואָס קלענער, און די משנה זאָגט אז די מעסטערס, ווען זיי מעסטן דעם תחום־שבת מאַכן זיי מיט 15 איילן ווינציקער פון 2000 איילן, כדי די וועלכע פארזען און גייען ארויס ניט קיין סך פון דעם תחום שבת זאָלן קאָנען צוריק אריינגיין. דאָס איז נור, ווען איינער איז ניט ארויסגעגאנגען פון תחום שבת במזיד; אָבער פריער אין דער משנה ווערט געלערנט, אז אפילו איין אייל טאָר ער ניט אריינגיין, ווייל ער איז ארויס פון תחום

## פרק ה.

א. כיצד מעברין את הערים? בית נכנס בית יוצא, פגום נכנס פגום יוצא, היו שם גדודיות גבוהות עשרה טפחים, וגשרים ונפשות, שיש בהן בית דירה, מוציאים את המדה כנגדן, ועושין אותה כמין טבלא מרובעת, כדי שיהא נשכר את הזויות:

ב. נותנין קרפף לעיר, דברי ר' מאיר; וחכמים אומרים, לא אמרו קרפף, אלא בין שתי עיירות, אם יש לזו שבעים אמה ושירים

במזיד. איין פשט אין רש"י זאגט, אז 15 איילן מיינט מען ניט דוקא, נאָר אומגעפער.

## פרק ה.

א. כיצד, ווי אזוי ארוממעסט מען (מעברין) די שטעט? דער דין איז, אז דעם תחום שבת, די 2000 איילן, וואָס מען מעג גיין אים שבת און יום טוב און ווייטער ניט, מעסט מען אויסער דער שטאָט; אָבער די שטאָט, זי קאָן זיין ווי גרויס, ווערט ניט אריינגערעכנט אין די 2000 איילן. מען הויבט זיי אָן צו מעסטן אויסער דער שטאָט. די שאלה איז דעריבער: וואו הויבט זיך אָן אויסער דער שטאָט? אויב למשל אין איין גרעניץ־טייל פון דער שטאָט שטעקט ארויס איינצעלנע הייזער, צי גע- הערן די ליידקע ערטער צווישן זיי צו דער שטאָט? ווי אזוי „ארוממעסט“ מען די שטאָט? די גמרא האָט צוויי טייטשן אויף דעם וואָרט „מעברין“, איינער איז אז מען איז גורס „מאברין“ פון וואָרט „אבר“, גליד, מען גיט צו צו דער שטאָט „אברים“, ווי גלידער צו א קערפער. דער צווייטער איז פון א פרוי א „מעוברת“, און דער בויך שטעקט ארויס ביי איר, אזוי שטעקן ארויס פון דער שטאָט טיילן. בית, אויב (צום סוף פון דער שטאָט) גייט איין הויז אריין (צו דער שטאָט־צו) און א הויז גייט ארויס, אָדער (אין דער שטאָט־מויער) טורעמס גייען אריין און טורעמס גייען ארויס, אָדער (אין טייל זייטן פון דער שטאָט) זענען געווען שטיקער מויערן פון חרובע הייזער (גדודיות) הויך צען טפחים, אָדער בריקן אָדער קברים־בנינים (נפשות), הייזלעך וואָס מען שטעלט אויף א קבר) אין וועלכע עס וואוינען מענטשן, ציט מען אויס די מאָס קייגן זיי, און מען מאכט זי (די שטאָט) ווי א פיר- קאנטיקן ברעט, כדי מען זאָל פארדינען די ווינקלן. די משנה לערנט, אז ניט נור ווערן די אלע ארויסגעשטעקטע הייזער און חורבות און בריקן און קברים־הייזער אריינגערעכנט אין שטח פון דער שטאָט, נאָר מען ציט ארום זיי א ליניע פיר קאב- טיק ארום דער שטאָט, אזוי אז אין אלע זייטן זאָל זיין גלייך, און ערשט פון דער דאָזיקער פיר קאנטיקער ליניע, הויבט מען אָן צו מעסטן די 2000 איילן. דאבוי פארדינט מען אויך די ווינקלן פון דער פירקאנטיקער ליניע ארום דער שטאָט. מיר האָבן פריער אין פרק ד' משנה ח' דערקלערט, וואָס מען מיינט „פארדינען די ווינקלן“, דהיינו, אז עס גייט צו דאָס שטיק אלכסון־ליניע, וואָס איז לערך מיט צוויי פיטל מער. וועגן די ווערטער „פגום“ און „גדודיות“ זענען פאראן עטליכע טייטשן ביי די מפרשים, מיר האָבן דאָ געגעבן דעם פשט פון רש"י.

ב. נותנין, מען גיט־צו א פלאץ (קרפף) צו דער שטאָט, אזוי זאָגט ר' מאיר, עס ווערט געטייטשט, אז ווען מען מעסט די 2000 איילן תחום שבת, הויבט מען זיי אָן מעסטן ניט גענוי פון סוף פון דער שטאָט, נאָר עטוואָס ווייטער פון דער שטאָט, מען גיט צו א ליידקען פליץ, א קרפף. דער שיעור פון ליידקען פלאץ איז 70 איילן מיט 2 דריטל איילן, אזוי אז דער תחום שבת איז ווייט פון דער שטאָט 2070 איילן מיט עטוואָס. וחכמים, און חכמים זאָגן, אז מען האָט געלערנט (וועגן צוגעבן) א ליידקען פלאץ (קרפף) נאָר צווישן צוויי שטעט, (דהיינו); אויב (צווישן) די צוויי שטעט איז פאראן ליידקען ניט מער ווי הונדערט און איין פירציג איילן מיט א דריטל, דאָס הייסט) עס איז פאראן צו דער איינער שטאָט זיבציג איילן מיט עפּים (מיט צוויי דריטל איילן) און צו דער אַנדערער שטאָט זיבציג איילן מיט עפּים (מיט

ולו שבעים אמה ושיריים, עושה קרפף לשתייהן להיותן כאחת:  
 ג. וכן ג' כפרים המשולשין, אם יש בין שנים החיצונים מאה וארבעים ואחד ושליש, עשה אמצעי את שלשתן להיותן כאחד:  
 ד. אין מודדין אלא בחבל של חמשים אמה, לא פחות ולא יותר. ולא ימדוד אלא כנגד לבו. היה מודד והגיע לגיא, או לגדר, מבליעו

צווי דריטל אייל, מאכט מען ליידיק פלאץ (קרפף) צו ביידע, כדי זיי זאלן הייסן איין (שטאט). לויט די חכמים ווערט דער קרפף, די 70 און 2 דריטל אייל, צוגע-רעכנט צו דער שטאט נאָר ווען די צוויי שטעקעלעך זענען זייער נאָנט איינער צום אנ-דערן אזוי אז ווען מען וועט צורעכענען א קרפף צו דער שטאט און א קרפף צו דער אנדערע שטאט וועלן זיי ווערן איין שטאט. דער „ושיריים“ מיינט מען צוויי דריטל אייל.

ג. וכן, און אזוי איז אויך מיט דריי דערפער, וועלכע ליגן אין א דריי-עק, אויב עס איז פאראן צווישן (דעם מיטלסטן דאָרף, אויב מען זאל אים אריינרוקן צווישן די צוויי דערפער און) די צוויי אויסערסטע דערפער (ניט מער פון) הונדערט און איין און פירציק און א דריטל (איילן) מאכט דאָר מיטלסטער די דריי דערפער צו זיין ווי איין דאָרף. און מען הייבט אָן צו מעסטן דעם תחום שבת פון דעם סוף פון די אויסערסטע דערפער. דרייעק מיינט מען . . . ווי אַ סגול, און מען מיינט אז אויב מען זאל דאָס מיטלסטע דאָרף אין געדאנק אריינריקן צווישן די צוויי אוי-סערסטע דערפער (רואין את האמצעית כאילו נתונה ביניהן) וועט זיין ניט מער ווי 147 און א דריטל אייל צו איין דאָרף און די זעלבע ווייטקייט צום אנדערן דאָרף. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען דאָס מיטלסטע דאָרף איז ווייט פון די דערפער ניט מער ווי 2000 איילן.

ד. אין, מען טאָרניט מעסטן, סיידן מיט א שטריק (וואָס איז) לאנג פופציק איילן, ניט ווינציקער און ניט מער. דער שטריק, מיט וועלכן די מעסטערס מעסטן די 2000 איילן פון תחום שבת, מוז זיין לאנג פינקטליך 50 איילן. ווייל אויב ער איז קלענער מוז מען אים ביים מעסטן מער ציען, און די אייל ווערט גרעסער. אויב ווידער ער איז לענגער ווירקט אויף אים די שווערקייט אין דערמיט, און די אייל ווערט קורצער. ולא, און ער זאל ניט מעסטן סיידן קייגן זיין האָרץ. ווען צוויי מענטשן מעסטערס האלטן דעם שטריק, איינער פון דער זייט און איינער פון דער אנדערער זייט, זאל זיי האלטן דעם שטריק קייגן זייער האָרץ. דאָס האָבן די חכמים פעסטגעשטעלט אן אָרט, וואו צו האלטן דעם שטריק, ווייל אויב ניט וואָלט גע-קאָנט אויסקומען אז איינער זאל האלטן העכער, לעבן זיין קאָפּ, און איינער ביד-ריקער, לעבן זיינע פיס. היה, אויב מען האָט געמאָסטן און מען איז צוגעקומען צו א טאָל אָדער צו א הויפּן אָנגעלייגטער שטיינער (גדר) זאל ער זיי אריינשלינגן. למשל, אויב דער טאָל איז געווען טיף אפילו 1000 איילן, אָבער אין דער הויך, פון איין ראנד פון טאָל ביז צום צווייטן ראנד פון טאָל איז מער ניט ווי 50 איילן, רעכנט מען אים נאָר 50 איילן. דאָסזעלבע איז אויך מיט א בארג שטיינער, וועלכער ליגט אָנגעלייגט קרום, און דער שיפוע, די קרומקייט ארויף, איז הויך אפילו 1000 איילן, אָבער אונטן, אין דער שטעלע פון ביידע זייטן באַרג, און מען מעסט צווישן די איילן, מען שטעלט אויף שטאָנגען פון ביידע זייטן באַרג, און מען מעסט צווישן די שפיצן פון די שטאָנגן. וחזר למדתו, און ער גייט צוריק צו זיין מעסטן. די גמרא טייטשט, אז אויב למשל אין איין אָרט פון טאָל קאָן ער ניט מעסטן מיט דעם 50 אייל-שטריק, ווייל דער טאָל איז ברייטער פון 50 איילן, אָבער אין אן אנדערן אָרט פון זעלבן טאָל, אן אָרט, וואָס ליגט ניט אויפן וועג פון שטאָט, קאָן מען יאָ מעסטן, ווייל ער איז שמעלער, זאל מען דאָרט מעסטן און דערנאָך צוריקקומען צום פריערדיקן אָרט און ווייטער מעסטן. הגיע, אויב ער קומט צו צו אַ באַרג זאל ער אים איינשלינגן און צוריקקומען צו זיין מעסטן. עס איז דערזעלבער דין וואָס פריער,

וחוזר למדתו. (הגיע להר מבליעי וחוזר למדתו). ובלבד שלא יצא חוץ לתחום. אם אינו יכול להבליעו, בזו אמר ר' דוסתאי בר ינאי משום רבי מאיר, שמקדרין בהרים:

ה. אין מודדין אלא מן המומחה. ריבה למקום אחד, ומיעט למקום אחר, שומעין למקום שריבה. ריבה לאחד ומיעט לאחר, שומעין למ-רובה. אפילו עבד, אפילו שפחה נאמנין לומר, עד כאן תחום שבת, שלא אמרו חכמים את הדבר להחמיר, אלא להקל:

ו. עיר של יחיד ונעשית של רבים, מערבין את כולה. ושל רבים

די גמרא זאגט, אז דאס איז נור ווען דער בארג איז ניט זייער גלייך, נאָר ער איז גענוג קרום, אזוי ווען מען גייט אויף אים 5 איילן, ווערט ער העכער ניט מער ווי מיט 10 טפחים (א אייל איז 6 טפחים). ובלבד, אָבער ער זאָל ניט אַרויסגיין פון דעם תחום פון מעסטן. דער טייטש איז, אז ער זאָל ניט אוועקגיין אין דער זייט (ארויס פון דער מעסטונגס-גרעניץ, תחום) צו מעסטן, נאָר ער זאָל מעסטן גלייך. אם אינו, אויב ער קאָן ניט איינשלינגן (מען קאָן ניט מעסטן דעם בארג מיט א שטריק פון פופציק איילן), דערויף האָט געזאָגט ר' דוסתאי ברבי ינאי אין נאָמען פון ר' מאיר: איך האָב געהערט, אז מען שטעכט אדורך אין בערג. אויב ווען מען זאָל אויפשטעלן העכערע שטאנגן ביי ביידע זייטן פון בארג וועט מען צווישן די שטאנגן ניט קאָנען מעסטן, ווייל עס איז מער פון 50 איילן, זאָל מען אפשאצן וויפיל עס וועט האלטן דער בארג ווען מען וועט אים דורכשטעכן אונטן. די גמרא זאָגט, אז מען דערגייט די דאָזיקע מאָס, ווען מען מעסט מיט א שטריק פון 4 איילן, אָבער ביים דאָזיקן מעסטן האלט דער אונטערשטער מעסטער איין שפיץ שטריק ביים הארץ און דער אויבערשטער מעסטער האלט דעם אנדערן שפיץ שטריק ביי די פיס, און אזוי מעסט מען כסדר צו 4 איילן, און דער דאָזיקער אונטערשיד אין דער הויך פון א מענטשן שלינגט איין דעם שיפוע-אונטערשיד פון בארג. אנשטאט „מקדיין“ איז דער „ערוך“ גורס „מקדיין“, און עס איז אויך פאראן א גירסא „מקדיין“.

ה. אין מען טאָרניט מעסטן נור דורך א מומחה. עס דארף מעסטן נור א מענטש א פאכמאן, וועלכער איז בקי אין מעסטן. דער רבנו תם (אין תוספות) טייטשט „מן המומחה“: פון א „גלייכער מעסטונגס-ליניע“ קיינ דער שטאַט, און מען טאָר ניט מעסטן פון דער זייט שטאַט (מומחה פון וואָרט „ומחה על כתף במדבר ל'ד“). ריבה למקום, אויב מען האָט אין איין אָרט געמאכט לענגער (דעם תחום) און אין איין אָרט קורצער, נעמט מען אָן (שומעין, מען האָרט, מען פאָלגט) לויט דעם לענגערן אָרט. אויב מען האָט געפונען סימנים פון תחום-שבת (פון סוף פון די 2000 איילן) אויפן זעלבן וועג פון שטאַט, נאָר אין איין אָרט נענטער און אין אן אנדערן אָרט ווייטער, נעמט מען דאָס ווייטערע אָרט, און מ'האלט, אז די מעס-טערס פון נענטערן אָרט האָבן ניט גענוג אויסגעצויגן דעם שטריק. ריבה לאחד, אויב (צוויי מענטשן) האָבן באזונדער געמאָסטן אויפן זעלבן אָרט, און ביי איינעם איז ארויסגעקומען מער. און ביים אנדערן ווינציקער, נעמט מען דעם לענגערן. אויך צוליב דעם זעלבן טעם, ווייל דאָ האָט מען שטארקער געצויגן דעם שטריק. אפילו עבד, אפילו א שקלאף, אפילו א שקלאפין, זענען באגלויבט צו זאָגן אז ביז דאנען (צייט זיך) דער תחום שבת (די צוויי טויזנט איילן) ווייל די חכמים האָבן (ביי עירוב-תחומין-זאכן) ניט געזאָגט מחמיר צו זיין נאָר מיקל צו זיין. כאָטש געוויינט-ליך קאָנען שקלאפן ניט זיין קיין עדות, אָבער ביי ערוב-תחומין האָט מען מיקל געווען און מען נעמט אָן זייער עדות. רשי זאָגט, ווייל דער איסור ניט צו זיין מער ווי 2000 איילן איז ניט מדאורייתא, נאָר מדרבנן, און דעריבער איז מען מיקל. עס זענען פאראן טייל מיינונגען, אז ביי לענגערע וועגן איז דער איסור יא מדאורייתא. ו. עיר, אויב א שטאַט האָט געהערט צו איין מענטש, און זי איז געוואָרן א

ונעשית של יחיד. אין מערבין את כולה. אלא אם כן עשה חוצה לה. כעיר חדשה שביהודה שיש בה נ' דוירים, דברי ר' יהודה; ר' שמעון אומר ג' חצירות של שני בתים:

ז. מי שהיה במזרח, ואמר לבנו, „ערב לי במערב“, במערב — ואמר

שטאט וואס געהערט צו א סך מענטשן מעג מען מאכן א עירוב (א עירובי חצרות) פאר דער גאנצער שטאט. די משנה לערנט דאָ ניט וועגן עירובי תחומין נאָר וועגן א עירוב חצרות (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין). וואָס ווערט געמאכט אויב אין דער שטאט מעג מען לויט דעם דין פון דער תורה טראָגן אים שבת, דהיינו, זי איז ניט געווען א ריכטיקער רשות הרבים, נאָר די חכמים האָבן גע'אָסר'ט צו טראָגן סיידן מען מאכט א באלקן, א ברעטל (זע פריער פרק א') און די איינוואוינער נער לייגן אוועק ברויט בשותפות און עס הייסט ווי די הייזער ווערן איין רשות. זאָגט די משנה אז אויב אין דער שטאט האָבן געהערט אלע הייזער צו איין מענטשן (עיר של יחיד) און ער האָט פארדינגן צו איינוואוינער, און דערנאָך האָבן אסך מענטשן אָפגעקויפט די הייזער און זי איז געוואָרן א „עיר של רבים“, א שטאט וואָס גע'הערט צו א סך מענטשן, מעג מען מאכן א ערוב חצרות פאר אלע איינוואוינער און אלע זאָלן מעגן טראָגן אים שבת. מחמת די שטאט האָט ווייטער דעם דין ווי א שטאט וואָס געהערט צו איין מענטש. ושל רבים, און אויב די שטאט האָט צוערשט געהערט צו א סך מענטשן און דערנאָך (האָט איין מענטש אָפגעקויפט אלע הייזער און) זי איז געוואָרן א שטאט וואָס געהערט צו איין מענטש, טאָר מען ניט מאכן איין עירוב פאר אלע מענטשן וועלכע וואוינען אין דער דאָזיקער שטאט, נאָר מען מוז איבערלאָזן (א טייל איינוואוינער) אויסער דעם עירוב (חוצה לה). מחמת דער דין איז, אז אין א שטאט וואָס געהערט צו א סך מענטשן, טאָר מען ניט מאכן א עירוב פאר אלע איינוואוינער, נאָר מען מוז איבערלאָזן עטליכע איינוואוינער אָן א עירוב און זיי זאָלן ניט טראָגן טראָגן אים שבת. דאָס האָט מען מתקן געווען כדי מען זאל ניט פארגעסן דעם דין פון ניט טראָגן טראָגן אים שבת אין א רשות פון א רבים. און ווייל די שטאט האָט פריער געהערט צו א סך מענטשן, כאַטש איצט געהערט זי צו איין מענטש, האָט זי דעם דין פון א שטאט פון רבים. איצט וועט די משנה ענטפערן אויף דער שאלה: וויפיל דארף מען איבערלאָזן הייזער מיט איינ-וואוינער אָן א ערוב? און די משנה זאָגט: כעיר, אזוי פיל (הייזער מיט איינוואוינער) וויפיל עס איז פאראן אין דער שטאט חדשה אין יהודה, וועלכע האָט פופציק וואוינונגן, אזוי זאָגט ר' יהודה; ר' שמעון זאָגט, אז (מען דארף איבערלאָזן) דריי הייפן (וואָס אין יעדן הויף זענען פאראן) צו צוויי הייזער. דער ברטנורא זאָגט (אויפן יסוד פון דער גמרא) אז אויב די שטאט, אפילו פון א רבים, האָט נור איין טויער דארף מען ניט איבערלאָזן און מען קאן מאכן א עירוב פאר אלע. די שטאט חדשה ווערט דערמאָנט אין ספר יהושע ט"ו אין טייל פון שבט יהודה. זי ווערט אויך דערמאָנט אין ספר חשמונאים א' ד', אז לעבן חדשה האָט יהודה המכבי אָפ-געהאלטן א נצחון קייגן ניקנור דעם גענעראל פון אנטיוכוס. היינט איז זי א חורבה אין צפון פון ירושלים און הייסט אין אראביש „עדאסא“. — עס איז זייער שווער צו פארשטיין, ווי קומט די דאָזיקע משנה מיט דעם דין פון עירובי חצרות אהער אין דער מישן פון משנות מיט דינים פון עירובי תחומין.

ז. מי שהיה, אז איינער איז געווען (פרייטאָג) אין (פעלד צו) מזרח-זייט (פון זיין הויז) און ער האָט געזאָגט צו זיין זון, לייג פאר מיר א עירוב (תחומין) אין מערב-זייט (פון הויז) אָלער ער איז געווען אין מערב-זייט און ער האָט געזאָגט צו זיין זון, „לייג פאר מיר א עירוב אין מזרח“, איז אויב עס איז פון אים (פון דעם אָרט אין פעלד וואו ער געפינט זיך פרייטאָג בין השמשות) ביז צו זיין הויז צוויי טויזנט איילן, און צו (דעם אָרט פון) זיין עירוב מער ווי דאָס (מער ווי צוויי טויזנט איילן), מעג ער (גיין) צו זיין הויז, און ער טאָרניט גיין צו (דעם אָרט פון) זיין עירוב.

לבנו: „ערב לי במזרח“, אם יש הימנו ולביתו אלפים אמות ולערובו יותר מכאן, מותר לביתו ואסור לערובו; לערובו אלפים אמה ולביתו יותר מכאן, אסור לביתו ומותר לערובו. הנותן את ערובו בעיבורה של עיר, לא עשה ולא כלום. נתנו חוץ לתחום, אפילו אמה אחת, מה שנשכר הוא מפסיד:

ח. אנשי עיר גדולה מהלכין את כל עיר קטנה, ואין אנשי עיר

מחמת פרייטאג בין השמשות ווען דער מענטש דארף קונה שביתה זיין ער דאך געווען ווייט פון עירוב מער ווי 2000 איילן, האָט ער דאָך אהין ניט געטאָרט גיין מחמת עס איז דאָך שוין שבת ממילא האָט ער ניט קונה-שביתה-געווען אויפן עירוב-אַרט, ווייל דער ערוב ווערט נאָר א גוטער עירוב, ווען דער מענטש, פאר וועלכן מען האָט אים געלייגט, קאָן אויב ער וויל צוגיין פרייטאָג בין השמשות צום עירוב-אַרט. דעריבער הייסט עס ווי מען האָט אינגאנצן ניט געלייגט פאר אים קיין עירוב, און ווייל דער עירוב איז ניט קיין גוטער וויל ער דאָך מסתמא קונה שביתה זיין ביי זיך אין הויז. און אזוי ווי זי צום הויז איז נור 2000 איילן מעג ער אהינגיין אים שבת. לערובו אלפים, אויב צו זיין עירוב-אַרט איז צוויי טויזנט איילן און צו זיין הויז מער ווי דאָס (מער ווי צוויי טויזנט איילן), טאָר ער ניט (גיין) צו זיין הויז און ער מעג גיין צו זיין עירוב-אַרט. ווייל ער קאָן דאָך פרייטאָג בין השמשות צוגיין צום עירוב-אַרט, דעריבער איז דער עירוב א גוטער עירוב, און ער מעג צוגיין צום עירוב-אַרט, ווארום עס איז דאָך ניט מער ווי 2000 איילן, אָבער צו זיין הויז טאָר ער ניט גיין, מחמת עס איז ווייטער פון 2000 איילן. די גמרא פרעגט, אז אויב ער איז אין מזרח פון הויז און דאָס עירוב-אַרט איז אין מערב פון הויז, ווי אזוי זשע איז מעגליך, אז ער זאָל זיין צום הויז ווייטער ווי צום עירוב-אַרט? און די גמרא ענטפערט אז דאָס הויז איז געשטאנען אין „אלכסון“, דאָס הייסט ווייט אין דער זייט פון דער גלייכער ליניע וואָס ציט זיך פון אים צום עירוב-אַרט. הנותן, אז איינער לייגט זיין ערוב אין דעם שטאָט-צוגאָב (עיבורה של איר) האָט ער גאָר-ניט ניט געטאָן. „עיבורה של איר“ האָבן מיר איבערגעזעצט „שטאָט-צוגאָב“. אין רשי טייטשט, אז דאָס מיינט מען, אז ער האָט געלייגט דעם עירוב אין א הויז וואָס שטייט אין די 70 איילן מיט 2 דריטל אייל לעבן דער שטאָט. און ווייל דאָס ווערט סיי ווי פאררעכנט ווי די שטאָט, הייסט עס ווי גאָרניט געלייגט קיין עירוב. זע פריער אין משנה א' פון דאָזיקן פרק וועגן וואָרט „מעברין“. נתנו, אויב ער האָט אים (דעם עירוב) געלייגט אויסר דעם שטאָט-צוגאָב (חוץ לתחום, אויסער פון די דערמאָנט-טע זיבציג איילן מיט צוויי דריטל אייל, אויסער פון דעם עיבורה של עיר) אפילו נור איין אייל, איז וואָס ער פארדינט (אין דער שטאָט-זייט פון עירוב) פארלירט ער אין דער אַנדערער שטאָט-זייט. אומעטום מיינט מען חוץ לתחום, אויסער די 2000 איילן, אָבער דאָ טייטשט די גמרא אז מען מיינט אויסער די 70 איילן מיט 2 דריטל אייל פון דער שטאָט, די משנה זאָגט אז אויב ער האָט למשל, געלייגט דעם עירוב אין אייל ווייט פון דעם עיבורה של עיר אין מערב זייט, האָט ער פארדינט דעם איינעם אייל און ער מעג גיין צו מערב זייט 2001 אייל (און נאָך 4 אייל, ווי מיר וועלן זען ווייטער). אָבער ער האָט דעם דאָזיקן אייל פארלוירן אין מזרח-זייט, און דאָרט טאָר ער מער ניט גיין ווי 1999 איילן אין מזרח-זייט, און די שטאָט אליין גייט ניט אריין אין חשבון, ווייל די גאנצע שטאָט ווערט פאררעכנט ווי 4 איילן, ר' עקיבא איגר באמערקט דאָ אז די 4 איילן ווערן אויך ניט אראָפּגערעכנט ווייל יעדן איינעם קומט צו 4 איילן צו די 2000 ווי די חכמים זאָגן פריער פרק ד' משנה ה'. ח. אנשי, די מענטשן פון דער גרויסער שטאָט מעגן גיין (מיט א עירוב) די גאנצע קליינע שטאָט, אָבער די מענטשן פון דער קליינער שטאָט טאָרן ניט גיין די גאנצע גרויסע שטאָט. אויב עס איז געווען א גרויסע שטאָט און לעבן איר, אין די 2000 איילן, איז געווען א קליינע שטאָט, און די מענטשן פון דער גרויסער שטאָט

קטנה. מהלכין את כל עיר גדולה. כיצד? מי שהיה בעיר גדולה ונתן את ערובו בעיר קטנה, בעיר קטנה ונתן את ערובו בעיר גדולה, מהלך את כולה, וחוצה לה אלפים אמה. ור' עקיבא אומר, אין לו אלא ממקום ערובו אלפים אמה:

ט. אמר להן רבי עקיבא, אי אתם מודים לי בנותן ערובו במערה.

האבן געלייגט א עירוב צום סוף פון די 2000 איילן, מעגן די גרויסע שטאט-מענטשן גיין די גאנצע 4000 איילן און זיי דארפן ניט אריינערעכענען דעם שטיקל וועג, וואס זיי מאכן אדורך אין דער קליינער שטאט. ווייל די גאנצע קליינע שטאט ווערט פארעכנט ווי 4 איילן, ווי מיר האבן דערקלערט פריער אין דער משנה. אבער אויב די קליינע-שטאט-מענטשן האבן געלייגט א עירוב צו דער גרויסער שטאט, און זייערע 4000 איילן האבן זיך געענדיקט אין מיטן פון דער גרויסער שטאט, טארן זיי ניט גיין די גאנצע גרויסע שטאט, נאר ביז צום ארט וואו די 4000 איילן ענדיקן זיך. די משנה באנוצט דא די ווערטער „גרויסע שטאט“, און „קליינע שטאט“, און זי מיינט צו לערנען דעם דין, אז אויב די 4000 איילן ענדיקן זיך נאך דער שטאט, ווערט דער שטח אין דער שטאט ניט אריינגערעכנט, און אויב די 4000 איילן ענדיקן זיך אינמיטן דער שטאט ווערט דער שטח אין דער שטאט יא אריינגערעכנט. און ווייל געוויינטליך מוזן זיך ענדיקן די 4000 איילן ניט ווייטער ווי אין דער מיט פון א גרויסער שטאט, דעריבער זאגט די משנה „גרויסע שטאט“. כיצד? ווי אזוי? אויב איינער איז געווען אין א גרויסער שטאט און האט געלייגט זיין עירוב אין דער קליינער שטאט, אדער ער איז געווען אין דער קליינער שטאט און האט געלייגט זיין עירוב אין דער גרויסער שטאט, מעג ער גיין די גאנצע שטאט, און אויסער איר 2000 איילן. דאס הייסט, אז די שטאט ווערט ניט אריינגערעכנט. אייגנטליך איז די משנה שווער און איז אין סתירה צום פריערדיקן דין, אז די קליינע שטאט-מענטשן קאנען ניט גיין די גאנצע גרויסע שטאט, און זי ווערט יא אריינגערעכנט. די גמרא ענטפערט דערויף אז אין דער משנה פעלן עטליכע ווערטער און אז מען לערנט דא א נייעם דין, דיינו: אז דאס וואס מען האט פריער געלערנט אז אויב די 4000 איילן ענדיקן זיך אין מיטן דער (גרויסער) שטאט, מעג מען גיין נור ביז צום דאזיקן ארט און ניט אין דער גאנצער שטאט, איז נור אויב מען האט געלייגט דעם עירוב אויסער דער שטאט. אבער אויב מען האט געלייגט דעם עירוב אין דער (גרויסער) שטאט, ווערט די גאנצע שטאט ניט אריינגערעכנט, אפילו איר שטח איז א סך מער פון 4000 איילן, און די גאנצע שטאט ווערט גערעכנט ווי 4 איילן. ור' עקיבא, און ר' עקיבא זאגט, אז ער האט ניט פון ארט פון זיין עירוב מער ווי צוויי טויזנט איילן. ער האלט, אז אפילו דער עירוב ליגט אין דער שטאט ווערט דער שטח אין דער שטאט יא אריינגערעכנט אין די 2000 איילן פון עירוב-ארט אן. ט. אחר לה, האט ר' עקיבא צו זיי (צו די חכמים) געזאגט: צי זענט איר ניט מודה, אז אויב איינער ליגט זיין עירוב אין א הייל, אז ער האט ניט מער ווי צוויי טויזנט איילן (פון ארט פון זיין עירוב)? און אויב די הייל ציט זיך לאנג, ווערט דער שטח פון דער הייל יא אריינגערעכנט. אחרו לה, האבן זיי (די חכמים) געזאגט צו אים (צו ר' עקיבא): ווען (איז דאס געזאגט געווארן ביי דער הייל, אז איר שטח ווערט אריינגערעכנט?) ווען עס זענען אין איר ניט פאראן וואוינונגן (דיורין), אבער אויב עס זענען אין איר פאראן וואוינונגן, מעג ער גיין די גאנצע הייל און אויסער איר (נאך) צוויי טויזנט איילן. די חכמים האלטן, אז אויב אין דער הייל זענען פאראן וואוינונגן, מען קאן וואוינען אין איר, אירע ווענט זענען ניט איינגעפאלן (כאטש איצט וואוינט ניט קיינער), ווערט איר שטח טאקע ניט אריינגערעכנט און זי האט דעם דין ווי א שטאט. עס דארף באמערקט ווערן, אז אין ארץ ישראל זענען פאראן היילן וועלכע ציען זיך ווייט (פון תנך איז באקאנט די מערת צדקיהו) און גאנץ אפט וואוינען מענטשן אין די היילן, נמצא, קומט אויס, אז אין איר אינווייניק (אינ-



שאין לו (ממקום ערובו) אלא אלפים אמה? אָמרו לו, אימתי? בזמן שאין בה דירין, אבל יש בה דירין, מהלך את כולה וחוצה לה אלפים אמה. נמצא, קל תוכה מעל גבה. ולמודד שאמרו נותנין לו אלפים, שאפילו סוף מדתו כלה במערה:

### פרק ו

א. הדר עם הגוי בחצר, או עם מי שאינו מודה בערוב, הרי זה

ווייניק פון דער הייל) איז לייכטער ווי איבער איר (איבער דער הייל). מחמת אויב מען לייגט דעם עירוב אין דער הייל ווערט דער הייל-שטח ניט אריינגערעכנט; אָבער אויב מען לייגט דעם עירוב אין דרויסן, איבער דער הייל, איז עס ווי געלייגט אין פעלד, און דער הייל-שטח ווערט יא אריינגערעכנט, ווייל איבער דער הייל קאָן דאָך קיינער ניט וואוינען, ולמודד, און וואָס נוגע דעם (וועלכער האָט געלייגט א עירוב און מען האָט געזאָגט אז) ער מעסט און מען גיט אים צוויי טויזנט איילן (פון אַרט וואו ער האָט געלייגט דעם עירוב), איז אפילו דער סוף פון זיין מעסטן (פון די צוויי טויזנט איילן) ענדיקט זיך אין דער הייל (טאָר ער ווייטער ניט גיין). אזוי טייטש די גמרא די דאָזיקע משנה, און דאָס איז אייגענטליך דער דין וואָס מיר האָבן געלערנט פריער אין משנה ט', אז אויב מען לייגט דעם עירוב ניט אין דער שטאָט נאָר אויסער דער שטאָט, ווערט דער שטח פון דער שטאָט יא אריינגערעכנט אין די 2000 איילן, אויב די 2000 איילן ענדיקן זיך אין מיטן דער שטאָט, און מען טאָר ווייטער ניט גיין. אויך דאָ זענען די חכמים מודה צו ר' עקיבא, אז אויב די 2000 איילן (פון עירוב-אַרט) ענדיקן זיך אין מיטן פון דער הייל, אפילו אין דער הייל קאָנען מענטשן וואוינען, טאָר ער ניט גיין ווייטער, אויב דער עירוב לייגט ניט אין דער הייל.

אין די לעצטע עטליכע פרקים האָט די משנה געלערנט וועגן עירוב פון תחומין, איצט הויבט אָן די משנה צו לערנען די דינים וועגן עירובי חצרות און שיתופי מבואות. כדי צו פארשטיין בעסער די דינים וועלן מיר דאָ געבן א הקדמה כאָטש מיר האָבן שוין אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין דערקלערט, וואָס מען מיינט דערמיט. דער רמבם זאָגט, אז לויטן דין פון דער תורה מעג מען טראָגן אים שבת אין א שטאָט וואָס איז ארומגעצוימט, און אין אירע גאסן (מבוי) און אין די הייפן. אָבער די חכמים האָבן געזאָגט, אז דאָרט וואו עס וואוינען מער ווי איין מענטש, טאָר מען ניט ארויס-טראָגן פון דער וואוינונג אין הויף, פון איין הויף אין אנדערן הויף, פון הויף אין גאס (מבוי), און עס הייסט אז יעדעס פון זיי איז א באזונדערע רשות. אָבער כדי מען זאָל יאָ מעגן טראָגן, האָבן די חכמים מתקן געווען, אז אין א הויף און צווישן די הייפן זאָל מען מאַכ א „עירובי חצרות“, דאָס הייסט מען נעמט פאר אלע איינוואוינער ברויט, און מען לייגט עס אוועק, און עס הייסט דאדורך ווי די אלע איינוואוינער האָבן זיך פאראייניקט, „מערב-געווען, זיך אויסגעמישט, און זיי זענען אלע ווי איין רשות. דאָסזעלבע זאָלן אלע איינוואוינער פון די הייפן אין דער גאס (מבוי) צונויפ-נעמען שפיין און עס הייסט ווי אלע זענען פאראייניקט אין איין רשות; דאָס הייסט „שיתופי מבואות“, און מען מעג ארויסטראָגן פון די הייפן אין גאס. די משנה וועט דאָ לערנען די דינים פון עירובי חצרות און שיתופי מבואות.

### פרק ו

א. הדר, אז איינער (א ייד) וואוינט מיט א גוי אין איין הויף, אָדער מיט איין-נעם, וועלכער גלויבט ניט אין עירוב, אסר'ט ער (דער גוי אָדער ניט-גלויביקער כותי) אויף אים (אויף דעם פרומען ייד). מיט א גוי אָדער מיט א מענטש, וועלכער גלויבט ניט אין עירוב, דאָס איז א כותי, קאָן מען ניט מאַכן קיין עירובי חצרות. דעריבער אויב א ייד וואוינט אין איין הויף מיט א גוי אָדער מיט א ניט-גלויביקן כותי, טאָר דער ייד ניט ארויסטראָגן אים שבת פון זיין הויז אין הויף אריין. ביי א גוי העלפט אפילו ניט, ווען ער איז „מבטל זיין רשות“, ווען ער זאָגט צום ייד, אז ער שיינקט אוועק זיין

אוסר עליו. (דברי רבי מאיר); רבי אליעזר בן יעקב אומר, לעולם אינו אוסר עד שיהיו שני ישראלים אוסרין זה על זה:

ב. אמר רבן גמליאל, מעשה בצדוקי אחד שהיה דר עמנו במבוי בירושלים, ואמר לנו אבא, מהרו והוציאו את (כל) הכלים המבוי, עד

רשות. עס איז נור פאראן איין עצה, דהיינו, דער ייד מוז דינגן ביים גוי זיין, דעם גוי'ס, רשות אין הויז און אין הויף, און דעמאלס הייסט עס ווי דער גאנצער הויף גע- הערט צום ייד אליין, און ער מעג דעמאלס ארויסטראגן אים שבת פון זיין וואוינונג אין הויף. ר' אליעזר בן יעקב זאגט, אז ער (דער גוי) קאן ניט אסרן, סיידן ווען עס זענען פאראן צוויי יידן (וואוינען אין הויף) צו אסרן איינער אויפן אנדערן. די גמרא טייטשט אזוי: סיי די סתם משנה און סיי ר' אליעזר בן יעקב האלטן אז דעם גוי'ס דירה איז ניט קיין דירה, און ממילא הייסט עס ניט ווי דער גוי וואוינט אין הויף און ער קאן בכלל ניט אסרן. נאר די סתם משנה האלט, אז כאטש א גוי איז דאך חשוד צו הרגענען יידן און איין ייד טאר ניט וואוינען אליין מיט א גוי אין א הויף, פונדעסט- וועגן טרעפט זיך, אז איין ייד זאל יא וואוינען מיט א גוי אליין אין א הויף. און אזוי ווי די חכמים האבן ניט געוואלט אז א ייד זאל וואוינען צוזאמען מיט א גוי (ער זאל זיך ניט אפלערנען פון זיינע מעשים) האבען זיי געמאכט דעם דין, אז א גוי זאל אסרן אויף א ייד דאס טראגן אים שבת אין הויף און דער גוי זאל ניט קאנען, „מבטל זיין“ דעם רשות און אז מען זאל מוזן דינגן פון אים, און א גוי וועט ניט וועלן פארדינגן, וועט דער ייד זיך מוזן באמיהען ניט צו וואוינען מיטן גוי אין איין הויף. אבער ר' אליעזר בן יעקב האלט, אז עס טרעפט זיך ניט, אז איין ייד זאל וואוינען מיט א גוי אליין אין הויף, מחמת ער וועט מורא האבן אז ער וועט אים הרגענען; אבער עס טרעפט זיך אז צוויי יידן זאלן יא וואוינען מיטן גוי, ווייל זיי האבן ניט קיין מורא פאר אים. דעריבער האבן די חכמים גע'אסר'ט נור ביי צוויי יידן, כדי זיי זאלן ניט וואוינען צוזאמען מיטן גוי. דאקייגן ביי איין ייד, ווייל עס טרעפט זיך ניט, האבן די חכמים ניט גוזר געווען, די משנה זאגט, „איינער וועלכער גלויבט ניט אין עירוב“, די גמרא טייטשט, אז דאס מיינט מען א כותי, דאס איז א שומרוני, א סעקטע, וועלכע גלויבן נור אין תורת משה אבער ניט אין די נביאים און ניט אין תורה שבעל פה און זיי האלטן ניט פון די דינים פון עירוב, און טייל חכמים האבן זיי בכלל ניט געהאלטן פאר קיין יידן.

ב. אמר, האט רבן גמליאל געזאגט, עס איז געווען א מעשה מיט איין צדוקי (א ייד וואס גלויבט ניט אין עירוב) וועלכער האט געוואוינט מיט אונז אין א געסל אין ירושלים, און דער פאטער (רבן גמליאל'ס פאטער) האט אונז געזאגט: „איילט איין און פירט ארויס אייערע זאכן אין געסל, כדי ער (דער צדוקי) זאל ניט ארויסטראגן זיינע זאכן (אין געסל) און אסרן אויף איין. די גמרא טייטשט, אז אין דער משנה פעלן עט- ליכע ווערטער (חסורי מחסרה), און אז עס דארף זיין אזוי: „און א צדוקי האט דעם דין ווי א גוי“. און דערויף איז מחולק רבן גמליאל און ער זאגט, אז א צדוקי האט ניט דעם דין ווי א גוי, און ער ברענגט א ראיה פון דער מעשה, ווייל אויב ער וואלט גע- האט דעם דען ווי א גוי, וואלט מען דאך אודאי געדינגן ביי אים זיין רשות. טא וואס- זשע איז געווען מורא צו האבן, טאמער וועט ער ארויסטראגן די זאכן אין געסל? דע- ריבער מוז מען אננעמען, אז א צדוקי האט ניט דעם דין ווי א גוי, און אזוי ווי קיין ערוב צוזאמען מיט אים האט מען דאך ניט געקאנט מאכן (ווייל ער גלויבט דאך ניט אין דעם) האט מען אים געבעטן, און ער האט מבטל געווען זיין רשות, און דעריבער האט מען מורא געהאט, אז דער צדוקי וועט פריער ארויסטראגן זיינע זאכן אין געסל איידער רבן גמליאלס מענטשן טראגן ארויס די זאכן, און עס וועט הייסן ווי ער האט צוריק פארנומען דעם רשות אין געסל. אבער אויב זיי האבן פארנומען פריער דאס געסל (דורך ארויסטראגן זייערע זאכן) קאן שוין דער צדוקי ניט אפרופן זיין פריערדיקן רשות מבטל-זיין. ר' יהודה זאגט, (אז ער האט זיי געזאגט) מיט אן אנדערן

שלא יוציא ויאסר עליכם. רבי יהודה אומר בלשון אחר, מהרו ועשו צרכיכם במבוי, עד שלא יוציא ויאסר עליכם:

ג. אנשי חצר ששכח אחד מהן ולא עירב, ביתו אסור מלהכניס ומלהוציא לו ולהם, ושלחם מותרין לו ולהם. נתנו רשות, הוא מותר, והן אסורין. היו שנים, אסורין זה על זה, שאחד נותן רשות ונוטל רשות, שנים נותנים רשות ואין נוטלין רשות:

לשון (דהינן): איילט איין און טוט (פאר שבת) אייערע באדארפענישן אין געסל איי-דער עס וועט ארויסגיין (דער פרייטאג-טאג און עס וועט ווערן שבת) און ער (דער צדוקי) וועט אסרן אויף איין. לויט ר' יהודה האט א צדוקי יא דעם דין פון א גוי, נאָר רבן גמליאל'ס פאָטער האָט ניט געהייסן ארויסטראָגן די זאכן אין געסל, נאָר ער האָט געהייסן אָפּטאָן אים ערב שבת אלץ וואָס זיי דארפן אין געסל, כדי זיי זאלן אים שבת גאָרניט דארפן מער טאָן אין געסל, מחמת דער צדוקי אסרט אויף זיי, אזוי טייטשט די גמרא ר' יהודה'ס ווערטער. — א צדוקי האָט געהייסן א ייד, אן אָנהענגער פון דער צדוקים'סעקטע, וועלכע האָבן געגלויבט אין תורה משה און די נביאים, נאָר האָבן ניט געגלויבט אין תורה שבעל פה, און האָבן ניט געהאלטן פון עירוב.

ג. אנשי, די איינוואוינער פון א הויף, אויב איינער פון זיי האָט פאָרגעטן און וואָס ניט געמאכט (צוזאמען מיט די אנדערע) דעם עירוב (און ער האָט מבטל געווען צו די אנדערע איינוואוינער זיין רשות אין הויף, אָבער ניט זיין רשות אין זיין הויז), טאָר ניט ער און עס טאָרן ניט אויך זיי (די אנדערע איינוואוינער) אריינטראָגן (פון הויף) אין זיין הויז און ארויסטראָגן (פון זיין הויז אין הויף), אָבער זייערע (היילער) זענען מותר (מעגן) ארויסטראָגן און אריינטראָגן אין זיי סיי ער (דער וועלכער האָט ניט געמאכט דעם עירוב) און סיי זיי (די אנדערע איינוואוינער). פון זיין הויז טאָר ער ניט אריינטראָגן אין הויף ווייל ער האָט דאָך ניט געמאכט קיין עירוב, און די אנדערע איינוואוינער טאָרן ניט אריינטראָגן אהין, ווייל דעם רשות פון הויז האָט ער האָט צו זיי ניט מבטל געווען, ניט אוועקגעשאַנקן. אָבער פון זייערע הייזער מעגן זיי אריינ-טראָגן אין הויף, מחמת דער גאנצער הויף איז דאָך זייערער, וואָרום דעם חלק רשות וואָס דער ניט-עירוב-מאכער האָט אין הויף האָט ער דאָך מבטל געווען צו זיי. אָבער אויך ער, דער ניט-עירוב-מאכער, מעג אריינטראָגן אין הויף פון זייערע הייזער, מחמת ווייל ער האָט זיי אוועקגעשאַנקן זיין רשות אין הויף הייסט ער ביי זיי אן אורח, און אן אורח מעג מטלטל זיין אין רשות פון דעם בעל הבית. נתנו, אויב זיי האָבן אים אוועק-געגעבן זייער רשות (אין הויף), מעג ער (ארויסטראָגן פון זיין הויז אין הויף), אָבער זיי טאָרן ניט. די אנדערע איינוואוינער טאָרן ניט ארויסטראָגן ניט פון זייערע הייזער אין הויף, ווייל דער הויף איז דאָך שוין ניט זייערער; און אויך ניט פון זיין הויז אין הויף, און זיי הייסן ניט קיין אורחים ביי אים, וואָרום מען נעמט אָן, אז נור איין מענטש (א יחיד) קאָן זיין אן אורח ביי א סך מענטשן (ביי א רבים), אָבער א סך מענטשן (א רבים) קאָנען ניט הייסן אורחים ביי איין מענטש, היו שנים, אויב צוויי (מענטשן) פון די הויף-איינוואוינער האָבן פאָרגעטן צו מאכן דעם עירוב) אסרן זיי איינער אויף דעם אנדערן, ווייל איין מענטש קאָן געבן (מבטל זיין) זיין רשות (צו אנדערע) און (אויך) נעמען דעם רשות (פון אנדערע), (אָבער צוויי) קאָנען געבן זייער רשות (צו אנדערע) און קאָנען ניט נעמען רשות (פון אנדערע). אָפילו די איבעריקע איינוואוינער פון הויף האָבן מבטל געווען צו די דאָזיקע צוויי מענטשן, לאָמיר זאָגן, צו ראובן און שמעון, זייער רשות, טויג אויך ניט, ווייל בשעת זיי האָבן מבטל געווען זייער רשות איז דאָך נאָך בנוגע ראובן געבליבן שמעון'ס חלק, וואָס אסרט אויף ראובנען און בנוגע שמעון איז געבליבן ראובן'ס חלק וואָס אסרט אויף שמעונען. און אפילו איינער פון זיי, למשל שמעון, שענקט דערנאָך אויך אוועק זיין חלק צו ראובנען טויג אויך ניט, ווייל ער קאָן ניט אוועקשענקן דעם חלק, וועלכן די איבעריקע איינוואוינער האָבן אוועקגעשאַנקן צו אים, צו שמעונען, ווייל ער האָט אים נאָכניט געהאָט באַקומען, ווייל דאָס מבטל זיין

ד. מאימתי נותנין רשות? בית שמאי אומרים, מבעוד יום, ובית הלל אומרים, משחשיכה. מי שנתן רשותו והוציא, בין בשוגג בין במזיד, הרי זה אוסר, דברי ר' מאיר; ר' יהודה אומר, במזיד אוסר, בשוגג אינו אוסר:

ה. בעל הבית שהיה שותף לשכניו, לזה ביין ולזה ביין, אינם צריכים לערב, לזה ביין ולזה בשמן, צריכים לערב. ר' שמעון אומר, אחד זה ואחד זה אינם צריכים לערב:

דורך די איבריגע איינוואוינער צו שמעונען איז דאך ניט גוט געווען. ד. מאימתי, פון ווען (אין וועלכער צייט) קאן מען אוועקגעבן (מבטל זיין) דעם רשות? די בית שמאי זאגן, אז (פרייטאג) בייטאג, און די בית הלל זאגן אז ווען עס איז שוין פינסטער (שבת). דער דין איז אז אים שבת טאר מען ניט פירן קיין האנדל, מען טאר ניט מקנה זיין קיין זאך צו אן אנדערן. זאגן די בית שמאי, אז אויך דאס אוועקגעבן דעם רשות היסט מקנה זיין א זאך, און מען טאר עס ניט טאן אים שבת, און מען מוז עס טאן אים פרייטאג. אבער די בית הלל האלטן אז מבטל זיין א רשות היסט ניט מקנה זיין, עס הייסט נור זיך אפזאגן פון רשות, און דאס מעג מען אים שבת אויך. מי שנתן, אויב איינער האט אוועקגעשאנקן זיין רשות (אין הויף) און ער האט דערנאך ארויסגעטראגן (פון זיין הויז אין הויף), אסר'ט ער, אזוי זאגט ר' מאיר. דאס הייסט, אז די אנדערע איינוואוינער טארן ניט מער טראגן אין דעם הויף, מחמת דעם רשות, וואס ער האט געהאט זיי אוועקגעגעבן, האט ער איצט צוריקגענומען דא- דורך וואס ער האט זיך ווידער באנוצט מיט דעם הויף. ר' יהודה זאגט, אז (אויב ער האט עס געטאן) במזיד (וועלנדיק עס טאן) אסר'ט ער, אבער אויב ער האט עס געטאן בשוגג (ניט ווילנדיק) אסר'ט ער ניט. די מפרשים באמערקן דא, אז במזיד קאן ער אסרן נאך אויב ער האט באנוצט דעם הויף איידער די איבריגע איינוואוינער האבן זיך באנוצט מיט אים, אבער אויב די איבריגע איינוואוינער האבן זיך שוין געהאט בא- נוצט מיט דעם הויף און ער איז געווארן זייערס קאן ער ניט מער אסרן (אזוי ווי מיר האבן געלערנט פריער אין משנה ב' ביי דער מעשה מיט דעם צדוקי).

ה. בעל הבית, אויב א בעל הבית איז געווען א שותף צו זיינע שכנים (בעלי בתים אין געסל, אין מבוי), צו דעם (איינעם שכן) אין וויין און דעם (אנדערן שכן) אין וויין דארפן זיי ניט מאכן קיין עירוב (קיין שיתופי מבואות). מיר האבן אין דער הקדמה צו דער מסכתא און אויך אין דער הקדמה צום דאזיקן פרק משנה א' געגעבן, אז שיתופי מבואות הייסט, ווען אלע בעלי בתים פון געסל (מבוי) נעמען צווישן זיך צונויף עפ"ס א שפיץ, ניט דוקא ברויט, עס קאן זיין וויין, צי אייל, צי אן אנדערע שפיץ און עס הייסט, אז זיי ווערן פאראייניקט און זיי מעגן טראגן אין געסל אים שבת. זאגט די משנה, אז אויב א בעל הבית האט געהאט בשותפות (סתם א שותפות, ניט וועגן שבת) מיט זיינע שכנים וויין, דארפן זיי מער ניט מאכן קיין שיתופי מבואות, ווייל דאס וויין-שותפות איז שוין גענוג, און זיי מעגן טראגן אין געסל אים שבת. לזה ביין ולזה בשמן, (אויב דער בעל הבית האט געהאט בשותפות מיט דעם איינעם שכן) וויין און מיט (דעם אנדערן שכן) אייל דארפן זיי מאכן א עירוב (שיתופי מבואות). ווייל די אלע שכנים זענען דאך ניט שותף אין דערוועלבער זאך. די גמרא זאגט, אז אפילו דער בעל הבית האט בשותפות מיט איין שכן וויין און מיט דעם אנדערן שכן וויין אבער אין באזונדערע כלים, הייסט שוין אויך ניט קיין שותפות און מען דארף מאכן שיתופי מבואות. ר' שמעון זאגט אז סיי דאס און סיי דאס (סיי ווען ער האט מיט אלע שכנים בשותפות וויין, און סיי ער האט מיט איינעם וויין און מיט איינעם אייל) דארף זיי ניט מאכן קיין עירוב (שיתופי מבואות). ער האלט, אז דאס הייסט אויך שוין משתף געווען זיך, ווייל ער איז דאך א שותף צו ביידע שכנים. מיר האבן דא געגעבן כסדר אז דא לערנט דער דין ניט וועגן עירובי חצרות נאך וועגן שיתופי מבואות, ניט

ו. חמש חבורות ששבתו בטרקלין אחד, בית שמאי אומרים, ערוב לכל חבורה וחבורה, ובית הלל אומרים, ערוב אחד לכולן, ומודים בזמן שמקצתן שרוין בחדרים או בעליות, שהן צריכין ערוב לכל חבורה וחבורה:

ז. האחין השותפין שהיו אוכלין על שלחן אביהם וישנים בבתיהם, צריכין עירוב לכל אחד ואחד. לפיכך אם שכח אחד מהם

אין הויף, נאך אין דעם מבוי, אין געסל, כאַטש אין דער משנה איז פאראן דאָס וואָרט „לערב“, ווייל דער דין איז, אז עירובי חצרות קאָן מען ניט מאַכן מיט וויין אָדער מיט אייל, נאָר מיט אַ גאַנץ ברויט, ווייל דער עירובי חצרות איז א שותפות אין א דירה, אין א וואוינונג, און די דירה פון א מענטש איז דאָרט וואו ער האָט ברויט, אָבער שיתופי מבואות קאָן מען מאַכן מיט יעדער שפּיט, ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ג' משנה א'.

ו. חמש, אויב פינף גרופן מענטשן (חבורות) האָבן געוואוינט שבת אין א לאנגן זאל (טרקלין), זאָגן די בית שמאי אז יעדער גרופע דארף האָבן א עירוב (חצרות). אויב יעדע גרופע האָט א באזונדער טיר ארויסצוגיין פון איר טייל זאל אין הויף אריין, דארף יעדע גרופע געבן באזונדער איר טייל אין דעם עירוב ברויט פאר דעם הויף. מחמת יעדע גרופע ווערט פאררעכנט אלס באזונדערער בעל הבית, באזונדערע איינ-וואוינער, יעדע גרופע האָט א באזונדערן רשות. און די בית הלל זאָגן, אז עס איז גע-נוג איין עירוב פאר אלע (גרופן). ווייל זיי וואוינען אין איין זאל, הייסט עס איין רשות. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען אז דער זאל איז צעטיילט דורך ווענטלעך אין 5 טיילן, פאר יעדע גרופע איין טייל. אויב די ווענטלעך זענען הויך און דערגייען ביז צום באלקן זענען אויך די בית הלל מודה אז יעדער איז א באזונדערער רשות; נאָר אויב די ווענטלעך דערגייען ניט ביז צום באלקן, איז די מחלוקה, און די בית שמאי האַלטן, אז דאָס זענען באזונדערע רשותים, און די בית הלל האַלטן, אז עס איז איין רשות. ומודים, און זיי (די בית הלל זענען מודה) אז אויב טייל פון זיי (פון די גרופן) געפינען זיך אין (באזונדערע) צימערן אָדער אין די בוידעס צימערן, דארפן זיי האָבן א עירוב פיר יעדער גרופע. דאָ טייטשט די גמרא, אז דאָס מיינט מען ניט דוקא באזונדערע צימערן, נאָר אפילו אזוי ווי באזונדערע צימערן, דהיינו, אז יעדער טייל זאל איז געווען אָפגעטיילט מיט ווענטלעך ביז צום באלקן, „טרקלין“ איז דאָס גריכישע וואָרט „טריקלינאָן“, וואָס איז דער טייטש א גרויסער צימער, און מען האָט דערמיט אָנגערופן דער עיקר דעם גרויסן שפּיטע-זאל, וואו מען פלעגט מאַכן סעודות פאר געסט. דאָ מיינט מען א גרויסן זאל.

ז. האחין, ברידער, וועלכע (נעמען עסן) ביי זייער פאָטער (על שולחן אביהם) און זיי שלאָפן יעדער ביי זיך אין הויף, דארפן (געבן צום) עירוב יעדער באזונדער. אויב די ברידער און זייער פאָטער און נאָך יידן וואוינען אין זעלבן הויף, און מען מאכט א עירוב, דארף יעדער פון די ברידער צושטייער געבן זיין ברויט צום עירוב. כאַטש זיי נעמען זייערע עסנווארג פון איין אָרט, פון זייער פאָטער, אָבער ווייל זיי האָבן באזונדערע הייזער צום שלאָפן, און דאָס עסנווארג נעמט יעדער צו זיך אין אָרט, וואו ער שלאָפט (דאָס הייסט, אז יעדער האָט א באזונדערן „מקום פּיתא“, ברויט-אָרט און א באזונדערן „מקום לינה“, שלאָף-אָרט), דארף יעדער באזונדער צושטייער געבן צום עירוב. דער רמבם און דער ברטנורא האָבן דאָ אויך די גירסא „השותפים“, און ער טייטשט, אז דערזעלביגער דין איז אויך ביי ארבייטער, וועלכע ארבייטן ביי איין בעל הבית און וואוינען יעדער באזונדער אין זעלבן הויף וואו דער בעל הבית אָבער זיי נעמען צו עסן פון בעל הבית און פירן עס יעדער צו זיך אהיים. דאָס וואָרט „השותפין“ מיינט דאָ אז זיי קריגן אלע צו עסן ביים זעלבן בעל הבית. רשי איז ניט גורם דאָס וואָרט „השותפין“. לפיכך, דעריבער אויב איינער פון זיי (פון די ברידער) האָט פארגעסן און האָט ניט צושטייער געגעבן צום עירוב, דארף ער מבטל זיין זיין

ולא עירב, מבטל את רשותו. אימתי? בזמן שמוליכין ערובן למקום אחר; אבל אם היה ערוב בא אצלן, או שאין עמהן דורין בחצר, אינן צריכין לערב.

ח. חמש חצרות פתוחות זו לזו ופתוחות למבוי, ערבו בחצרות ולא נשתתפו במבוי, מותרין בחצרות ואסורין במבוי; ואם נשתתפו במבוי, מותרין כאן וכאן. ערבו בחצרות ונשתתפו במבוי, ושכח אחד

רשות (צו די איבריכלע איינוואוינער פון הויף), כדי זיי זאלן קאנען טראָגן אין הויף אים שבת, אימתי, ווען איז עס געזאָגט געוואָרן (דער דין, אז די ברידער דארפן יעדער באזונדער צושטייער געבן צום עירוב)? ווען זיי (די ברידער) פירן זייער עירוב אין אן אנדערן אָרט (ווען דער עירוב-שפיץ פון הויף ליגט ביי אן אנדערן הויף-איינוואוינער), אָבער אויב מען האָט אוועקגעלייגט דעם עירוב-שפיץ (שפיץ) ביי זיי (אין הויז פון נער), אָדער עס זענען נישט פאראן מיט זיי קיין אנדערע איינוואוינער אין הויף (נאָר פאָטער), אָדער עס זענען נישט פאָטער וואוינען אין הויף) דארפן זיי נישט מאכן קיין עירוב. אויב דער עירוב-ברויט ווערט געלייגט ביים פאָטער אין הויז דארפן די בריי דער נישט מאכן קיין עירוב ווייל עס איז דער דין, אז דאָס הויז, וואו דער עירוב ליגט דארף נישט צושטייער געבן צום עירוב. אויב עס זענען מער קיין איינוואוינער נישט פאראן, ווערן די אלע ברידער און דער פאָטער באטראכט ווי איין איינוואוינער, און ווען איין בעל הבית איז פאראן אין הויף דארפן ער און זיין פאמיליע נישט האָבן קיין עירוב, ווייל עס הייסט איין רשות.

ח. חמש חצרות, אויב פינף הייפן זענען אפן (האָבן אריינגאנגן) איינער אין דעם אנדערן און זענען אפן (האָבן ארויסגאנגן) אין א געסל, (איז דער דין אז אויב) זיי (די איינוואוינער פון די הויפן) האָבן געמאכט עירובין (ערובי חצרות) אין די הייפן (אין יעדן הויף באזונדער), און זיי האָבן נישט געמאכט קיין שיתופין אין געסל, מעגן זיי (ארויסטראָגן) אי די הייפן (יעדער אין זיין הויף) און זיי טאָרן נישט (ארויסטראָגן) אין געסל. די עירובין וואָס זיי האָבן יעדער געמאכט אין זיין הויף זענען נישט גוט פאר דעם געסל (וואָס הייסט „שיתופין“ האָבן מיר געגעבן אין דער הקדמה צו דער מסכתא און פריער אין דער הקדמה צום דאָזיקן פרק). די גמרא זאָגט, אז אין דער משנה דארפן נישט זיין די ווערטער „פתוחות זו לזו“, „זיי (די הייפן) זענען אָפן איינער אין דעם אנדערן“, ווייל אויב זיי זענען אָפן איינער אין דעם אנדערן הייסן זיי ווי איין הויף, און דער די איז אז כדי מען זאל מעגן אין א געסל טראָגן דורך לייגן ביי דער אָפער נער זייט א באלקן אָדער א ברעטל (קורה אָדער לחי, זע פריער פרק א' משנה א') מוזן זיין אָפן אין געסל אריין לפחות צוויי הייפן. ואם נשתתפו, און אויב זיי האָבן גע-מאכט שיתופין אין דעם געסל מעגן זיי (אריינטראָגן) דאָ (אין געסל) און דאָ (אין די הייפן). אי דער גמרא און אין די מפרשים זענען פאראן דערויף צוויי טייטשן. איין טייטש איז „אויב זיי האָבן געמאכט אויך שיתופין אין געסל“, דאָס הייסט, זיי האָבן געמאכט עירובין אין די הייפן און אויך שיתופים אין געסל. דער דין איז טאקע, אז אויב מען מאכט שיתופים אליין אין געסל קאן מען יוצא זיין דערמיט פאר עירובי חצרות, אָבער דאָס איז נור ווען מען מאכט שיתופים מיט ברויט, אָבער אויב מען מאכט מיט אנדערער שפיץ (למשל מיט וויין) קאן מען נישט, ווייל עירובי חצרות מוז זיין דוקא מיט ברויט. דער אנדערער טייטש איז אז אפילו מען האָט געמאכט נאָר שיתופים אין געסל מעג מען ארויסטראָגן אין די הייפן, און מען מיינט, אז מען האָט געמאכט מיט ברויט. עס איז דאָ נאָך אן אנדערע דעה, אז כאַטש צו עירובי חצרות מוז מען האָבן דוקא ברויט, אָבער אויב מען האָט געמאכט שיתופין מיט וויין קאן דערמיט יוצא זיין אויך פאר עירובי חצרות, ווייל עס איז דאָ דער דין פון „מיגו“ („ווייל“), ווייל דער וויין העלפט דאָ פאר די שיתופים איז ער שוין גוט אויך פאר די עירובין, ערבו בחצרות ונשתתפו, אויב זיי האָבן געמאכט עירובין אין די הייפן און שיתופין אין געסל, און איינער פון די הויף-איינוואוינער האָט פארגעסן און נישט צו-

מבני חצר ולא עירב, מותרין כאן וכאן. מבני מבוי ולא נשתתף, — מותרין בחצרות ואסורין במבוי. שהמבוי לחצרות כחצר לבתים:

ט. שתי החצרות זו לפנים מזו, עירבה הפנימית ולא עירבה החיצונה, הפנימית מותרת והחיצונה אסורה. החיצונה ולא הפנימית — שתיהן אסורות. עירבה זו לעצמה וזו לעצמה — זו מותרת בפני עצמה וזו מותרת בפני עצמה. ר' עקיבא אוסר החיצונה, שדריסת הרגל אוסרתה. וחכמים אומרים, אין דריסת הרגל אוסרתה:

שטייער געגעבן צום עירוב, מעגן זיי (ארויסטראָגן) דאָ (אין געסל) און דאָ (אין די הויפן). דאָ מיינט מען אלץ, אז מען האָט געמאַכט די שיתופין מיט וויין און מיט וויין קאָן מען ניט יוצא זיין פאר עירובין. אָבער דער דין, אז ווען די שיתופין זענען מיט וויין קאָן מען ניט יוצא זיין פאר עירובין איז דאָך נור, כדי די מצוה פון עירובין זאל ניט פארגעסן ווערן ביי קליינע קינדער (וועלכע וועלן ניט זען אז מען מאכט א עירוב), און ווייל דאָ האָבן דאָך דער רוב פון די הויף-איינוואוינער יאָ געמאַכט דעם עירוב איז מען יאָ יוצא. מבני מבוי, (אויב איינער) פון די איינוואוינער פון געסל האָט (פארגעסן און) ניט צושטייער געגעבן צו די שיתופין, מעג מען ארויסטראָגן אין די הייפן און מען טאָר ניט ארויסטראָגן אין געסל, ווייל דאָס געסל איז צו די הייפן אזוי ווי דער הויף איז צו די הייזער. און פונקט ווי אויב איין איינוואוינער איז א הויף האָט פאר-געסן צושטייער צו געבן צום עירוב טאָרן אויך די אנדערע איינוואוינער ניט ארויס-טראָגן פון די הייזער אין הויף צוליב דעם חלק רשות וואָס דער דאָזיקער איינער מענטש האָט אין הויף, אזוי טאָר מען ניט ארויסטראָגן פון די הייפן אין געסל אויך אפילו נור אין הויף האָט ניט צושטייער געגעבן צו די שיתופין.

ט. שתי, ווען צוויי הייפן זענען איינער אינווייניג פון צווייטן (פון אינווייניקסטן הויף גייט מען אריין אין אויסנווייניקסטן הויף, און פון אויסנווייניקסטן אין געסל), איז אויב דער אינווייניקסטער (הויף) האָט געמאַכט א עירוב און דער אויסנווייניקסטער האָט ניט געמאַכט קיין עירוב, איז דער אינווייניקסטער מותר און דער אויסנווייניק-סטער איז אסור. די איינוואוינער פון אינווייניקסטן הויף מעגן ארויסטראָגן פון זייערע הייזער אין זייער הויף אים שבת. החיצונה ולא הפנימית, אויב דער אויסנווייניקסטער האָט געמאַכט א עירוב און דער אינווייניקסטער האָט ניט געמאַכט, זענען ביידע אסור. אויך די איינוואוינער פון אויסנווייניקסטן הויף טאָרן ניט ארויסטראָגן פון די הייזער אין זייער הויף, מחמת די איינוואוינער פון אינווייניקסטן הויף האָבן דאָך א רעכט אדורכצוגיין דורך דעם אויסנווייניקסטן הויף, און היות די דאָזיקע איינוואוינער פון אינווייניקסטן הויף טאָרן דאָך אויך ביי זיך אין הויף ניט טראָגן, ווייל זיי האָבן דאָך ניט געמאַכט קיין עירוב, איז דער דין, אז זיי אסרן אויך אין אויסנווייניקסטן הויף. דאָס איז דער דין אז „דריסת הרגל האסורה במקומה אסרת“, אז אויב מענטשן, וועלכע טאָרן ביי זיך אין הויף ניט טראָגן, (אסורה במקומה), האָבן דאָס רעכט אדורך צו גיין דורך אן אנדערן הויף („דריסת הרגל“, דאָס רעכט צו „טרעטן מיט די פיס“, דורכ-צוגיין), אסרן זיי אויך די איינוואוינער פון אנדערן הויף אז זיי זאלן אין דעם אנדערן הויף ניט טאָרן טראָגן אים שבת. עירובה זו לעצמה, אויב דער (אינווייניקסטער) האָט געמאַכט פאר זיך באזונדער א עירוב, און דער (אויסנווייניקסטער) האָט געמאַכט פאר זיך באזונדער א (עירוב), מעגן די (אינוואוינער פון דעם אינווייניקסטן) טראָגן ביי זיך אין הויף) און די (פון אויסנווייניקסטן) מעגן טראָגן ביי זיך אין הויף. די מענטשן פון אינווייניקסטן הויף אסרן ניט אויף די מענטשן פון אויסנווייניקסטן הויף, ווייל ביי זיך אין הויף מעגן זיי דאָך טראָגן און זיי הייסן דעריבער „דריסת הרגל המותרת במקומה“, און זיי אסרן ניט. ר' עקיבא אסרט דעם אויסנווייניקסטן (הויף), ווייל דער דריסת הרגל (דאָס רעכט פון די מענטשן פון אינווייניקסטן הויף דורכצוגיין אין אויסנווייניקסטן הויף) אסרט אים (דעם אויסנווייניקסטן הויף). וחכמים, און די חכמים

י. שכח אחד מן החיצונה ולא עירב, הפנימית מותרת והחיצונה אסורה. מן הפנימית ולא עירב – שתייה אסורות. נתנו ערובן במקום אחד ושכח אחד בין מן הפנימית בין מן החיצונה ולא עירב, שתייה אסורות. ואם היו של יחידים, אינן צריכין לערב:

זאגן, אז דריסת הרגל אסרט ניש. מיר האבן דא דריי מיינונגן. די סתם משנה האלט, אז „דריסת הרגל האסורה“ אסרט, אבער „דריסת הרגל המותרת“ אסרט ניש. ר' עקיבא האלט, אז ביידע אסרן. די חכמים האלטן, אז אפילו „דריסת הרגל אסורה“, קאן אויך ניש אסרן, מחמת זיי האלטן, אז דאס רעכט דורכצוגיין דורך א הויף האט ניש קיין חשיבות. לויט די חכמים, אויב די אינווייניקסטע האבן ניש געמאכט קיין עירוב, און די אויסנווייניקסטע האבן יא געמאכט א עירוב, מעגן די מענטשן פון אויסנווייניקסטען הויף טראגן ביי זיך אין הויף.

י. שכח, אויב איין איינוואוינער פון דעם אויסנווייניקסטען (הויף) האט פארגעסן און ניש צושטייער געגעבן צום עירוב, מעגן די מענטשן אין אינווייניקסטען הויף (טראגן, אויב אלע איינוואוינער דארט האבן געמאכט א עירוב), און אין אויסנווייניקסטען טאר מען ניש. די אויסנווייניקסטע קאנען ניש אסרן אויפן אינווייניקסטען הויף, ווייל זיי האבן דאך ניש אין אים קיין דריסת הרגל, קיין רעכט דורכצוגיין, מחמת פון אויסנווייניקסטען קאן מען דאך גלייך ארויסגיין אין געסל. מן הפנימית, אויב איין איינ-וואוינער פון אינווייניקסטען (הויף, האט פארגעסן און) ניש צושטייער געגעבן צום עירוב, זענען ביידע (הייפן) אסור. אפילו אלע מענטשן אין אויסנווייניקסטען האבן גע-מאכט א עירוב, זענען זיי אסור, ווייל איינער פון די אינווייניקסטע האט דאך פארגעסן צו מאכן דעם עירוב און דאדורך זענען די מענטשן אין אינווייניקסטען אסור, און זיי אסרן אויך אויף די מענטשן אין אויסנווייניקסטען ווייל זיי זענען „דריסת הרגל הא-סורה“. נתנו עירובן, אויב (די צוויי הייפן האבן געמאכט צוזאמען איין עירוב און) זיי האבן דעם עירוב אוועקגעלייגט אין איין ארט און איינער פון די איינוואוינער, סיי פון דעם אינווייניקסטען (הויף) און סיי פון אויסנווייניקסטען (הויף), האט פארגעסן ניש צו שטייער געגעבן צום עירוב, זענען ביידע הייפן אסור. מיר וועלן אין קומענדיקן פרק ז' לערנען וועגן דעם ווען צוויי הייפן קאנען מאכן איין עירוב צוזאמען. די גמרא זאגט, אז די משנה מיינט, אז אויב דער עירוב איז געלעגן אין אויסנווייניקסטען הויף, און אין דעם אויסנווייניקסטען הויף טאר מען ניש טראגן, דעריבער טארן אויך די מענטשן פון אינווייניקסטען הויף ביי זיך ניש טראגן, ווייל זיי האבן ליגן זייער עירוב אין אן אסור ארט. אבער אויב דער עירוב ליגט אין אינווייניקסטען הויף, און איינער פון דעם אינווייניקסטען האט פארגעסן צושטייער צוגעבן צום עירוב, מעגן די מענטשן אין אויסנווייניקסטען הויף יא טראגן ביי זיך אין הויף, ווייל זיי קאנען פארשליסן זייער טיר און ניש אריינלאזן די מענטשן פון דרויסן. ואם, און אויב די (צוויי הייפן) זענען געווען באוואוינט פון איינצלנע (אין יעדן הויף האט געוואוינט נור איין איינ-וואוינער) דארפן זיי ניש קיין עירוב. דער איינציקער איינוואוינער אין אינווייניקסטען הויף דארף ניש מאכן קיין עירוב און ער מעג ביי זיך טראגן, מחמת ער איז דאך אליין ביי זיך אן שכינים. אויך דער איינוואוינער אין אויסנווייניקסטען הויף מעג טראגן ביי זיך אין הויף, מחמת ער איז דאך אויך נור איין איינוואוינער, און דער איינוואוינער פון אינווייניקסטען הויף קאן אויף אים ניש אסרן, כאטש ער האט דאס רעכט אדורכצוגיין (דריסת הרגל), ווייל עס איז „דריסת הרגל המותרת במקומה“, ווארום ביי זיך אין אינווייניקסטען הויף מעג דאך דער איינצלנער אינווייניקסטער איינוואוינער טראגן. ווי מיר זען פסקנא דא די משנה אזוי ווי די סתם משנה אין דער פריערדיקער משנה, אז „דריסת הרגל האסורה“ אסרט, און „דריסת הרגל המותרת“ אסרט ניש.



## פרק ז.

א. חלון שבין שתי חצרות. ד' על ד' בתוך עשרה. מערבין שנים; ואם רצו מערבין אחד. פחות מארבעה על ארבעה. או למעלה מעשרה. מערבין שנים ואין מערבין אחד.

ב. כותל שבין שתי חצרות. גבוה עשרה ורחב ארבעה. מערבין שנים ואין מערבין אחד. היו בראשו פירות. אלו עולין מכאן ואוכלין ואלו עולין מכאן אוכלין. ובלבד שלא יורידו למטה. נפרצה הכותל. עד עשר

## פרק ז.

א. חלון, אויב א פענסטער (א עפנונג) איז פאראן צווישן צוויי הייפן (און דאס פענסטער, די עפנונג האלט) פיר (טפחים די ברייט) אויף פיר (טפחים די הויך) און (א טייל פון דעם פענסטער איז) אין צען (טפחים פון דער ערד), קאנען זיי (די ביידע הייפן) מאכן באזונדערע עירובין, און אויב זיי ווילן קאנען זיי מאכן צוזאמען איין עירוב. די משנה לערנט דא און אין די ווייטערדיקע משנות דעם דין וועגן צוויי הייפן, וואס יעדער פון זיי האט א באזונדערע טויער ארויס אין געסל אריין, אבער מען קאן אויך אריינקומען פון איין הויף אין אנדערן ניט דורכן געסל נאר גלייך. זאגט די משנה אז עס זענען פאראן פאלן ווען יעדער הויף דארף מאכן א באזונדערן עירוב, און כאטש אין יעדן הויף מעג מען טראגן אבער פון איין הויף אין אנדערן טאר מען ניט טראגן; און עס זענען פאראן פאלן, ווען מען מוז מאכן אין ביידע הייפן איין עירוב, ווייל די ביידע הייפן האבן דעם דין פון איין הויף; און עס זענען פאראן פאלן, ווען אז מען וויל מאכט מען באזונדערע עירובין און אז מען וויל מאכט מען איין עירוב. זאגט די משנה, אז אויב צווישן איין הויף און דעם אנדערן איז פאראן א וואנט, און אין דער וואנט איז פאראן א עפנונג (א „חלון“, פענסטער) וואס איז ברייט 4 טפחים אויף 4 טפחים, און ער איז נידריג צו דער ערד, אזוי אז טייל פון אים איז נידריגער פון 10 טפחים צו דער ערד, איז אויב מען וויל קאן מען מאכן צוויי באזונדערע עירובין, און אויב ווען וויל מאכט מען איין עירוב. דער טעם איז, ווייל זיי זענען טאקע צוויי באזונדערע הייפן, אבער מ'קאן דאך לייכט אריינקומען פון איין הויף אין צווייטן, פחות, (אויב דער פענסטער איז) ווינציקער פון פיר טפחים אויף פיר טפחים, אדער ער איז (אינגאנצן) העכער פון צען טפחים (פון דער ערד) מאכט מען צוויי באזונדערע עירובין און מען קאן ניט מאכן איין עירוב. ווייל אויב עס פעלט איינע פון די צוויי זאכן (דאס פענסטער איז ניט גענוג גרויס אדער עס איז צו-הויך) איז שווער דער אריינגאנג פון איין הויף אין צווייטן און זיי זענען דעריבער צוויי באזונדערע הייפן. די גמרא זאגט, אז דאס איז נור ביי א הויף, וואס איז ניט באדעקט, אבער אין א הויז, וואס איז באדעקט, מעג מען מאכן איין עירוב אפילו ווען דאס פענסטער איז אנדערן הויז אריין איז העכער פון 10 טפחים, מחמת עס איז דער שטייגער צו-צושטעלן בענקלעך און ארויפצוקריכן און דורכצוגיין.

ב. כותל, אויב צווישן צוויי הייפן איז פאראן א וואנט, וואס איז הויך צען (טפחים) און איז דיק פיר (טפחים), מאכט מען צוויי עירובין, און מען קאן ניט מאכן איין עירוב. ווייל די וואנט איז א מחיצה צווישן די צוויי הייפן, אויב אבער זי איז ניד-ריקער פון 10 טפחים הייסט זי ניט קיין מחיצה. די מפרשים זאגן, אז אפילו די וואנט איז ניט דיק 4 טפחים איז זי אויך א מחיצה, און מען דארף האבן צוויי עירובין, און די משנה זאגט, אז עס דארף זיין דיק 4 טפחים נאר צוליב דעם ווייטערדיקן דין וועגן די פרוכטן וואס ליגן אויף דער וואנט. הוי, אויב אין דער הויך (אויף דער וואנט) זענען געלעגן פרוכטן, מעגן די (מענטשן) פון דעם איינעם הויף ארויפגיין פון דער דאזיקער זייט אין דער הויך און עסן און די (מענטשן) פון דעם אנדערן הויף) מעגן ארויפגיין פון דער אנדערער זייט און עסן, אבער זיי טארן ניט אראפברענגן (די פרוכטן) אונטן. דאס איז נור ווען די וואנט איז דיק 4 טפחים, און זי הייסט דעריבער א באזונדערער רשות, אבער אויב זי האט ניט קיין 4 טפחים איז עס א מקום פטור) זע די הקדמה

אמות, מערבין שנים, ואם רצו מערבין אחד, מפני שהוא כפתח; יותר מכאן, מערבין אחד ואין מערבין שנים:

ג. חריץ שבין שתי חצרות, עמוק עשרה ורחב ארבע, מערבין שנים ואין מערבין אחד, אפילו מלא קש או תבן; מלא עפר או צורות, מערבין אחד ואין מערבין שנים:

ד. נתן עליו נסר, שהוא רחב ארבעה טפחים, וכן שתי גזוזטראות זו כנגד זו, מערבין שנים; ואם רצו מערבין אחד, פחות מכאן, מערבין שנים ואין מערבין אחד:

צו מסכתא שבת) און מען מעג אר׳פברענגן די פרוכטן אויך אונטן. די גמרא זאגט, אז די פרוכטן טאָר מען נאָר ניט אר׳פנעמען אין די הייזער אריין, אָבער אין די הייפן מעג מען יא, ווי מיר וועלן עס לערנען ווייטער אין פרק ט' משנה א' די הלכה פון ר' שמעון, נפרצה, אויב די וואנט איז געוואָרן אויפגעבראָכן (עס איז געוואָרן אין איר א לאַך) איז (אויב דער לאַך איז גרויס) ביז צען איילן, קאָן מען (אויב מען וויל) מאַכן 2 באַזונדערע עירובין, און אויב מ'ויל מאַכן איין עירוב, וויל ער (דער לאַך איז ווי אַ טיר (פתח), דאָס וואָרט פתח איז דער טייטש די טיר-עפנונג, דער לאַך, וואָס ווערט פארמאכט מיט אַ טיר; די טיר זעלבסט הייסט „דלת“, אזא טיר-עפנונג מאכט ניט אז די צוויי הייפן זאָלן זיין אינגאנצן איין הויף, אָבער עס הייסט אזוי ווי איין הויף, און מען קאָן מאַכן אַדער צוויי עירובין אַדער איין עירוב, יותר, (אויב דער לאַך איז) גרעסער ווי דאָס (ווי צען איילן) מאכט מען איין עירוב און מען קאָן ניט מאַכן צוויי עירובין. וויל אַ לאַך, וואָס איז גרעסער פון 10 איילן פאראייניקט שוין ביידע הייפן און מאכט זיי פאר איין הויף, אומעטום ווי די משנה זאגט דאָ, אז מען מאכט נור איין עירוב, איז דער דין אז אויב די הייפן האָבן געמאכט יעדער באַזונדערע עירובין, אסרן זיי איינער אויפן צווייטן און קיינער פון זיי טאָר ניט טראָגן אים שבת.

ג. חריץ, אויב צווישן צוויי הייפן איז פאראן א גראָב, וואָס איז טיף צען (טפחים) און איז ברייט פיר טפחים, קאָן מען מאַכן צוויי עירובין און מען קאָן ניט מאַכן איין עירוב, אפילו דער גראָב איז אָנגעפילט מיט שטרוי אָדער זאגן-שטרוי, מחמת אזא גראָב, וועלכער ציט זיך לענג-אויס צווישן די צוויי הייפן, שיינט לגמרי אַפ איין הויף פון צווייטן, און אפילו מען האָט אים אָנגעפילט מיט שטרוי העלפט עס ניט, ווייל שטרוי איז דער שטייגער אוועקצונעמען אָבער אויב דער גראָב איז ניט טיף 10 טפחים אָדער ער איז ניט ברייט 4 טפחים איז דער שטייגער אים אריבערצו-שפרינגן און ער איז ניט קיין אָפשיידונג צווישן די צוויי הייפן. וועגן אונטערשיד צווישן „קש“, שטרוי און „תבן“ זאגן-שטרוי האָבן מיר געגעבן אין מסכתא שביעית פרק ח' משנה י"א. מלא עפר, אויב ער (דער גראָב) איז אָנגעפילט מיט ערד אָדער מיט שטיינדלעך, מאכט מען איין עירוב און מען קאָן ניט מאַכן צוויי עירובין. ווייל ערד און שטיינדלעך האלט מען ניט ביי אוועקנעמען, און דעריבער מאכט עס דעם גראָב, אז ער ווערט אויס גראָבן, וועגן טייטש פון „צורות“, „שטיינדלעך“, האָבן מיר געגעבן אין מסכתא שבת פרק ח' משה ו' („צורות או אבן“).

ד. נתן, אויב מען האָט געלייגט איבער אים (איבער דעם גראָב, פון איין זייט צו דער אנדערער זייט) א ברעט וועלכער איז ברייט פיר טפחים, און אזוי איז אויך (ווען מען האָט געלייגט דאָס פיר טפחים ברעט) פון באלקאן (אין איין הויף) צום אנדערן באלקן (אין אנדערן הויף), וואָס ליגן איינער קיינאָן אנדערן, קאָן מען מאַכן צוויי באַזונדערע עירובין, און אויב מען וויל מאכט מען איין עירוב. מחמת דאָס ברעט פאראייניגט ביידע הויפן, אז מען זאָל קאָנען לייכטער אריבערגיין פון איינעם אין אנדערן; אָבער עס מאכט ניט אז די ביידע הויפן זאָלן ווערן אינגאנצן איין הויף, פחות, אויב (דאָס ברעט איז) קלענער ווי דאָס (שמעלעך פון פיר טפחים) מוז מען מאַכן צוויי עירובין, און מען קאָן ניט מאַכן איין עירוב, ווייל איבער א ברעט וואָס

ה. מתבן שבין שתי חצרות גבוה י' טפחים, מערבין שנים ואין מערבין אחד. אלו מאכילין מכאן ואלו מאכילין מכאן. נתמעט התבן מי' טפחים, מערבין אחד ואין מערבין שנים:

ו. כיצד משתתפין במבוי? מניח את החבית ואומר, הרי זו לכל בני מבוי. ומזכה להן על ידי בנו ובתו הגדולים, ועל ידי עבדו ושפחתו העברים, ועל ידי אשתו; אבל אינו מזכה לא על ידי בנו ובתו הקטנים, ולא על ידי עבדו ושפחתו הכנענים, מפני שידן כידו:

אין שמעלער פון 4 טפחים האָט מען מורא אריבערצוגיין און דאָס באַנוצן זיך מיט אים איז ניט באַקוועם (לא ניהא תשמישתיה). וועגן „גזוטראות“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא שבת פרק יא משנה ב'.

ה. מתבן, א שטרוי-וואנט (א שטרוי-סטערטע), וואָס געפינט זיך צווישן צוויי הייפן (און טיילט זיי אָפּ אינגאנצן) און איז הויך צען טפחים, מוז מען מאַכן צוויי עירובין און מען קאָן ניט מאַכן איין עירוב. ווייל אזא וואנט פון שטרוי האָט דעם דיין ווי יעדער אנדערע וואנט (פריער אין משנה ב'), אלו, די (מענטשן) פון דעם איין נעם (הויף) קאָנען לאָזן זייערע בהמות עסן (פון דעם שטרוי אין דער וואנט) פון דער זייט, און זיי (מענטשן) פון דעם אנדערן (הויף) קאָנען לאָזן עסן (זייערע בהמות) פון דעם שטרוי) פון דער אנדערער זייט. דאָס וואָרט „מאכילין“ איז געוויינטליך דער טייטש געבן צו עסן, אָבער די גמרא זאָגט דאָ, אז נעמען שטרוי פון דער וואנט און געבן צו עסן דער בהמה טאָר מען ניט (ווייל טאָמער וועט מען נעמען צו-פיל), נאָר מען מעג לאָזן די בהמה עסן פון דער וואנט. מען מעג עס טאָן און מען האָט ניט קיין מורא טאָמער וועט די בהמה אויפגעסן אין דער וואנט א לאַך, וואָס איז גרעסער פון 10 איילן (פריער משנה ב'), מחמת אין איין שבת וועלן די בהמות אזוי פיל ניט אויפגעסן. נתמעט, אויב די שטרוי (אין דער וואנט) איז געוואָרן נידריקער פון צען טפחים (פון דער ערד) מוז מען מאַכן איין עירוב און מען קאָן ניט מאַכן צוויי עירובין. מחמת איצט האָבן ביידע הייפן איין הויף. מיט „נתמעט“, פארקלענערט געוואָרן, מיינט מען פאר שבת, ווען מען קאָן מאַכן א עירוב.

ו. כיצד, ווי אזוי מאַכט מען שיתופי מבואות? מיר האָבן שוין דערקלערט אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין און אויך פריער אין דער הקדמה צום פרק ו', אז א הויף וואָס מען דארף מאַכן א עירובי חצרות, אין יעדן הויף באַזונדער, דארף מען מאַכן „שיתופי מבואות“. אלע איינוואוינער אין דעם געסל, אין דעם מבוי, לייגן זיך צונויף שפייז, און עס הייסט ווי מען ווערט איינס, און מען מעג דעמאָלס ארוסטרעגן פון די הייפן אין געסל אים שבת. דער אונטערשיד צווישן עירובי חצרות און שיתופי מבואות איז אין דעם, וואָס עירובי חצרות מוז מען מאַכן נור מיט ברויט און דוקא מיט א גאנצן לעבל ברויט; אָבער שיתופי מבואות קאָן מען מאַכן מיט יעדן שפייז, אויך מיט וויין. די משנה וועט דאָ לערנען ווי אזוי מען מאַכט די שיתופי מבואות. מניח, איינער (אן איינוואוינער פון דעם געסל) לייגט אוועק א פאס (מיט וויין) אָדער פרוכטן אָדער אנדערע שפייז) און זאָגט, „דאָס זאָל זיין פאר אלע איינוואוינער פון געסל“, און ער שענקט זיי (איז זיי מזכה) דורך זיין דערוואקסענעם זון אָדער דער-וואקסענעם טאָכטער, אָדער דורך זיין יידישן קלעכט אָדער יידישער דינטל, אָדער דורך זיין ווייב. די משנה לערנט, אז כאָטש די אנדערע איינוואוינער פון געסל האָבן דאָך גאָרניט אריינגעגעבן אין דעם פאס שפייז, קאָן דער בעל הבית פון דער פאס אוועקשענקן, מזכה זיין, צו יעדן איינוואוינער דעם חלק שפייז, וואָס מאַכט אויס אויף אים, און אזוי ארום הייסט עס ווי יעדער האָט צושטייער געגעבן, און מזכה זיין קאָן מען דורך אזעלכע וואָס קאָנען האָבן זייער אייגן פארמעגנס, זייער פריי-וואט אייגענטום. דאָס „מזכה זיין“ קומט פאַר, ווען דער זון אָדער די טאָכטער אָדער די אנדערע מענטשן הייבן-אויף די פאס אַ טפח פון דער ערד (כדי עס זאָל שוין ניט הייסן אז די פאס געפינט זיך אין רשות פון בעל הבית און זאָגט, אז ער

ז. נתמעט האוכל, מוסף ומזכה ואין צריך להודיע. נתוספו עליהם. מוסיף ומזכה וצריך להודיע:

ח. כמה הוא שעורו? בזמן שהן מרובין — מזון שתי סעודות לכולם; בזמן שהן מועטין — כגרוגרות. להוצאת שבת. לכל אחד ואחד: ט. אמר רב יוסי, במה דברים אמורים? בתחלת ערוב, אבל בשירי

נעמט זי פאר די איינוואוינער פון געסל. אבל, אָבער ער קאָן (די פּאַס) ניט מזכה זיין צו זיי (צו די געסל-אינוואוינער) דורך זיין ניט-דערוואקסענעס זון און ניט דער-וואקסענע טאָכטער, און ניט דאָרף זיין גוייטשן שקלאף און גוייטער שקלאפּין, ווייל זייער האָנט איז ווי זיין האָנט. מחמת אלץ וואָס געהערט צו די יונגע קינדער גע-הערט צום פאָטער, און וואָס עס געהערט צו די גוייאישע שקלאפּן געהערט צו זייער בעל הבית. „זייער האָנט איז ווי זיין האָנט“, מיינט, אז אלץ וואָס איז זייערס איז זיינס. ז. נתמעט, אויב דאָס עסן (די שפּייז אין דער פּאַס, וואָס איז אוועקגעלייגט געוואָרן פאר די שיתופי מבואות) איז געוואָרן פארקלענערט (און עס איז ניט פאראן גענוג פאר יעדן איינעם, ווי די משנה וועט לערנען ווייטער אין משנה ח'). קאָן ער (דער בעל הבית פון דער פּאַס שפּייז) צולייגן (שפּייז) און זיי אוועקשענקן און ער דארף זיי (די געסל-אינוואוינער) ניט מודיע זיין. ער קאָן טאָן אפילו ווען זיי ווייסן ניט דערפון. ניתוספו, אויב עס איז פארגרעסערט געוואָרן אויף זיי (אויב עס זענען צוגעקומען מענטשן אין געסל, די צאל אינוואוינער האָט זיך פארגרעסערט), קאָן ער (דער בעל הבית פון דער פּאַס שפּייז) צולייגן (נאָך שפּייז), און ער דארף זיי מודיע זיין. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען אין הויף וואו די מענטשן וואוינען זענען פאראן צוויי טויערן, איינער אין דעם געסל און איינער אין אן אנדערן געסל. און ווייל ווען מען מאכט א שיתופי מבואות אין דעם געסל טאָר מען ניט ארויסטראָגן פון הויף אין אנדערן געסל, דעריבער דארף מען די נייע איינוואוינער פון הויף מודיע זיין, מחמת עס קאָן זיין, אז זיי ווילן האָבן די שיתופין אין אנדערן געסל. אָבער אויב עס איז פאראן נור איין טויער, נאָר אין דעם דאָזיקן געסל, קאָן מען צולייגן שפּייז פאר די נייע איינוואוינער און ניט מודיע זיין זיי, ווייל עס איז דער דין אז „זכין לאדם שלא בפניו“, מען קאָן טאָן א טובה א מענטשן אפילו ווען ער ווייסט ניט דערפון. ח. כמה, וויפיל איז דער שיעור? וויפיל שפּייז דארף אויסמאכן אויף יעדן הויף בעל הבית, אויב מען מאכט שיתופי מבואות אין געסל, און אויף יעדן הויז-בעל הבית, אויב מען מאכט עירובי חצרות אין יעדן הויף? אזוי טייטש דער רבנו יונתן די דאָזיקע משנה, אז ניט אויף יעדן מענטש, נאָר אויף יעדן בעל הבית). בזמן, ווען זיי זענען א סך (איז גענוג פאר אלע) שפּייז וויפיל מ'דארף האָבן אויף צוויי סעודות (פאר איין מענטש). די גמרא זאָגט, אז א סך מיינט פון אכצן אָן און מער, דאָס הייסט אכצן בעלי בתים. „מזון שתי סעודות“, „שפּייז פאר צוויי סעודות“, איז שפּייז אזוי גרויס ווי 18 דארע פייגן (גרוגרות). בזמן שהן מועטין, ווען זיי זענען ווייניג (עס זע-נען פאראן ווינציקער פון אכצן בעלי בתים) דארף זיין פאר יעדן איינעם (שפּייז אזוי גרויס) ווי א דארע פייג (גרוגרות), וויפיל (עס איז דער שיעור פון דער מלאכה) ארויסטראָגן אים שבת. מיר האָבן געלערנט אין מסכתא שבת פרק ז' משנה ד', אז ווען מען טראָגט ארויס עסנווארג אים שבת פון איין רשות אין צווייטן, למשל פון רשות היחיד אין רשות הרבים, איז מען מחויב צו ברענגן א קרבן פאר האָבן גע-טאָן א מלאכה נאָר ווען דאָס עסנווארג איז גרויס ניט ווינציקער פון א דארע פייג, א גרוגרת. זאָגט דאָ די משנה, אז דאָס איז אויך דער קלענסטער שיעור שפּייז וואָס דארף אויסקומען אויף יעדן בעל הבית אין דער עירובי חצרות אָדער שיתופי מבואות.

ט. אָמר, האָט ר' יוסי געזאָגט: ווען איז דאָס געזאָגט געוואָרן? אז מען דארף ביי עירובי חצרות, ביי א עירוב אין א הויף, האָבן מינדעסטנס שפּייז גרויס ווי א דארע פייג פאר יעדן בעל הבית, און מינדעסטנס שפּייז גרויס ווי 18 דארע פייגן, אויב עס

ערוב כל שהוא. ולא אמרו לערב בחצרות. אלא כדי שלא לשכח את התינוקות:

י. בכל מערבין ומשתתפין. חוץ מן המים ומן המלח. דברי ר' אליעזר. רבי יהושע אומר. ככר הוא ערוב; אפילו מאפה סאה והיא פרוסה. אין מערבין בה. ככר באיסר והוא שלם. מערבין בה:

יא. נותן אדם מעה לחנוני ולנחתום כדי שיזכה לו ערוב. דברי ר' אליעזר; וחכמים אומרים. לא זכו לו מעותיו. ומודים בשאר כל אדם

זענען פאראן 18 בעלי בתים אדער מער? בתחלה. נאך (ווען מען מאכט) אין אנהויב דעם ערוב. אָבער ווען עס בלייבט איבער פון עירוב (שיירי עירוב) איז גענוג אפילו עטוואָס. ביים אוועקלייגן דאָס ערשטע מאָל דעם עירוב דארף מען טאקע האָבן דעם דאָזיקן שיעור; אָבער ווען מען האָט שוין געהאַט אוועקגעלייגט דעם עירוב און איין שבת איז שוין אריבער און דערנאָך איז ער פאָרקלענערט געוואָרן. איז אפילו עס איז געבליבן נור אביסל שפּייז איז שוין גענוג. ולא אמרו. און מען האָט געהייסן מאַכן א עירוב אין די הייפּן (עירובי חצרות) נאָך כדי די קינדער זאָלן נישט פאָרגעסן (די מצוה פון עירוב). באמת וואָלט דאָס מאַכן שיתופי מבואות אין געסל גענוג געווען אויך פאר די הייפּן. אז מען זאָל מעגן אַרויסטראָגן פון די הייזער אין די הייפּן. נאָך די חכמים האָבן געהייסן מאַכן באַזונדערער עירוב אין די הייפּן. כדי די קינדער זאָלן נישט פאָרגעסן. אז עס איז פאראן די מצוה פון עירובי חצרות. דעריבער האָט מען מיקל געווען. לויט ר' יוסי'ס הלכה. אז אפילו עס בלייבט נור עטוואָס שפּייז איז מען יוצא מיט עירובי חצרות.

י. בכל. מיט אלץ (אלע שפּייזן און געטראנקן) מעג מען מאַכן א עירוב (תחומין) און שיתופין (אין געטעלעך). א חוץ מיט וואַסער אָדער מיט זאָלץ. אזוי זאָגט ר' אליעזר. די משנה האָבן מיר געהאַט פריער אין פרק ג' משנה א'. מיט „מערבין“. מיינט מען מאַכן א עירוב תחומין. ווייל עירובי חצרות קאָן מען מאַכן נור מיט ברויט. און לויט ר' אליעזר מעג מען מאַכן עירובי חצרות נישט דוקא מיט א גאנצן ברויט. נאָך מיט אן אפגעבראָכענעם שטיק ברויט (פרוסה). ר' יהושע זאָגט. אז (נור) א גאנצער לאבן (ככר) ברויט קאָן זיין א עירוב (עירובי חצרות); אפילו דאָס געבעקט איז פון א סאה (מעל) און עס איז אָפגעבראָכן (פרוסה א אָפגעבראָכן שטיק) קאָן מען דערמיט נישט מאַכן קיין עירוב; (אָבער) א לאבן ברויט (אפילו) פאר אן איסר (אזא קליינע מטבע) און ער איז א גאנצער קאָן מען מאַכן מיט איהם א עירוב. איין טייטש פון „ככר כאיסר“ איז. אפילו דער לאבן ברויט באַטרעפט נישט מער ווי א איסר; דאָס איז געווען אן אלט־רומישע מטבע „אסאריאן“, און האָט געהאַט א קליינעם ווערט. אן אנדערער טייטש (פון רשי און פון רמבם) איז „אזוי גרויס ווי אן איסר“. רשי און דער ברטנורא זאָגן. אז דאָס ברויטל ווי אן איסר מיינט מען פון יעדען בעל הבית באַזונדער. מחמת לויט דער דין פריער אין דער משנה דארף דאָך זיין שפּייז גרויס ווי א דארע פייג פאר יעדן איינעם. „סאה“ איז א גרויסע מאָס. 6 טעף. 6 קבין. די גמרא זאָגט. אז דער טעם. וואָס פאר עירובי חצרות דארף מען האָבן דוקא א גאנצן ברויט. איז „משום איבה“, כדי נישט צו דערלאָזן צו קריגערייען. כדי די איינ־וואוינער זאָל זיך נישט קריגן און זאָגן „איך האָב געבראכט א גאנצן ברויט און ער נור א שטיקל“.

יא. נותן. עס קאָן איינער געבן א מעה (א מטבע וואָס האָט פיר „איסריס“) צו א קרעמער (וועלכער האַנדלט מיט וויין און אנדערע שפּייזן) אָדער צו א בעקער. אז ער זאָל אים מזכה זיין אין עירוב. אזוי זאָגט ר' אליעזר. ווען דער קרעמער אָדער דער בעקער לייגט אוועק א פאס וויין אָדער ברויט פאר די איינוואוינער פון געסל צו מאַכן עירובי חצרות אָדער שיתופי מבואות. קאָן איינער פון די איינוואוינער געבן דעם קרעמער אָדער דעם בעקער א מעה. אז ער זאָל אים פאָרקויפן דערמיט א טייל פון וויין אָדער פון ברויט און אזוי ארום זאָל ער אויך האָבן א חלק אין דעם עירוב

שזכו לו מעותיו. שאין מערבין לאדם אלא מדעתו. אמר ר' יהודה, במה דברים אמורים? בערובי תחומין, אבל בערובי חצרות מערבין לדעתו ושלא לדעתו, לפי שזכין לאדם שלא בפניו ואין חבין לאדם שלא בפניו.

### פרק ח.

א. כיצד משתתפין בתחומין? שניח את החבית ואומר, הרי זה לכל

אָדער אין די שיתופין (ביים ערוב מיינט מען נור דעם בעקער מיט ברויט, ווייל נור מיט ברויט מאכט מען א עירוב). כאָטש אומעטום איז דאָך דער דין, אז ווען מען קויפט א זאך איז מען דורך געבן געלט באַכניט קונה די זאך נאָר מען מוז זי נעמען, משיכה, אָבער דאָ האָט מען מתקן געווען אז געלט זאָל יאָ קונה זיין. חכמים, און די חכמים זאָגן, אז זיין געלט האָט אים נישט מוכה געווען. ווייל אויך דאָ איז עס ווי אומעטום, און געלט איז נישט קונה. און אפילו דער קרעמער האָט מוכה געווען פאר אלע איינוואוינער פון געסל, איז דאָך דער דאָזיקער מענטש נישט אין כלל, ווייל דער מענטש האָט דאָך נישט מכוון געווען צו באַקומען דאָס ברויט דורך א געשאנק (ווי די אנדערע) נאָר ביי אים צו קויפן, און דאָס געלט האָט דאָך אים נישט קונה געווען. ומודים, און זיי (די חכמים) זענען מודה ביי אנדערע מענטשן (נישט ביי א קרעמער אָדער א בעקער), אז זיין געלט האָט אים יאָ מוכה געווען. ווייל (דאָס וואָס מיר האָבן פריער געלערנט, אז ער איז נישט קונה איז ווייל) מען קאָן נישט מאַכן פאר א מענטש א עירוב סידן מיט זיין וויסן. אזוי טייטשן די מפרשים די דאָזיקע שווערע משנה, און דאָס איז, אז נור ביי א קרעמער אָדער בעקער האָט זיך דער מענטש פאר-לאָזט דערויף, אז ער קויפט ביי זיי און דעריבער ווייל דאָס געלט האָט דאָך אים נישט קונה געווען, העלפט נישט וואָס דער קרעמער האָט אים געוואָלט מוכה זיין צו-זאמען מיט די אנדערע געסל-אָדער הויף-אינוואוינער, מחמת דאָס געשאנק איז דאָך פאָרגעקומען אָן דעם וויסן פון דעם מענטש. אָבער ווען דאָס איז נישט קיין קרעמער אָדער א בעקער, נאָר סתם א מענטש, וועמען ער האָט געגעבן א מעה אז ער זאָל אים מוכה זיין אין עירוב וואָס ער לייגט, הייסט עס נישט, אז ער וויל דוקא קויפן ביי אים נאָר ער מאַכט אים פאר שליח צו מאַכן פאר אים דעם עירוב, און דעריבער איז עס זיין כוונה אויך צו נעמען עס ביי אים אלס געשאנק און דער עירוב איז א גוטער עירוב. אָמר, האָט ר' יהודה געזאָגט: ווען איז דאָס געזאָגט געוואָרן? ביי עירוב פון תחומין, אָבער ביי עירובי חצרות, קאָן מען מאַכן (פאר א מענטש) א עירוב סיי מיט זיין וויסן און סיי אָן זיין וויסן, ווייל מען קאָן פאר א מענטש טאָן א גוטע זאך אפילו ווען ער איז נישט דאָס דאָס דאָס מען קאָן נישט טאָן פאר אים א נישט גוטע זאך (חבין) ווען ער איז נישט דאָס דאָס. ווען מען לייגט פאר אים א עירוב לאָמיר זאָגן אין מערב זייט צום סוף פון די 2000 איילן ווייטער פון דער שטאָט, געוויינט דער מענטש דאָס וואָס ער קאָן גיין פון דאָרט אים שבת נאָך אנדערע 2000 איילן. אָבער ער פארלירט דאָס וואָס אין מזרח-זייט קאָן ער נישט גיין די 2000 איילן, וואָס ער האָט אָן דעם עירוב יאָ געקאָנט גיין. דעריבער הייסט עס ווי געטאָן פאר אים א זאך וואָס איז אין א געוויסער מאָס נישט גוט פאר אים און מחמת דעם קאָן מען עס נישט טאָן אָן אים, אָן זיין וויסן. אָבער ביי א עירוב אין הויף (עירובי חצרות) טוט מען דאָך מיט דעם עירוב דעם מענטש נאָר א טובה, אז ער זאָל קאָנען טראָגן אין הויף אים שבת, און ער פארלירט גאָר נישט דאָדורך, דעריבער קאָן מען מאַכן פאר אים דעם עירוב אָן זיין וויסן.

### פרק ח.

א. כיצד, ווי אזוי מאכט מען בשותפות ערובי תחומין? מיר האָבן אין דער הקדמה צו דער מסכתא געגעבן וואָס מ'מיינט עירובי תחומין. מ'לייגט צום סוף פון די 2000 איילן (אָדער נענטער) אויסער דער שטאָט פרייטאָג עסנווארג און ס'הייסט, אז פרייט-טאָג בין השמשות האָט מען דאָרט געוואוינט. דאָדורך מעג מען גיין פון דאָרט 2000

בני עירי, לכל מי שילך לבית האבל, או לבית המשתה. וכל שקבל עליו מבעוד יום, מותר: משתחשך – אסור, שאין מערבין משתחשך.

ב. כמה הוא שיעורו? מזון שתי סעודות לכל אחד. מזונו לחול ולא לשבת, דברי ר' מאיר, רבי יהודה אומר לשבת ולא לחול. וזה וזה מתכווין להקל. ר' יוחנן בן ברוקה אומר, מככר בפונדיון, מד' סאין

איילן, יעדער מענטש קאן לייגן פאר זיך א עירוב תחומין. אבער מען קאן אויך לייגן דעם עירוב תחומין בשותפות, פאר עטליכע מענטשן צוזאמען, און אפילו פאר דער גאנצער שטאט מענטשן, פרעגט דא די משנה: ווי אזוי מאכט מען אזא בשותף פותדיקן עירוב תחומין? און זי ענטפערט: מניח, ער לייגט אנדער (צום סוף פון די 2000 איילן אָדער נענטער) די פאס (מיט וויין אָדער מיט שפיץ) און ער זאָגט: דאָס איז פאר אלע איינוואוינער פון מיין שטאָט, פאר יעדן איינעם וואָס וועט גיין צום הויז פון אַבל אָדער צום הויז פון דער חתונה. דאָס הייסט, אויב עס איז פאראן אן אבל וועלכער וואוינט ווייט פון דער שטאָט 4000 איילן און מען וויל גיין צו אים אָדער עס איז א חתונה-סעודה ווייט 4000 איילן פון דער שטאָט, קאן יעדער פון די שטאָט-מענטשן גיין אהין אויפן סמך פון דער פאס שפיץ, וואָס ער האָט געלייגט אלס עירוב פאר די שטאָט-מענטשן. די משנה לערנט דאָ אגב אורחא, אז מען זאָל ניט מאַכן א עירוב תחומין סתם, נאָר ווען מען דארף עס פאר א דבר מצוה, ווי צו גיין צו אן אבל אָדער צו א חתונה-סעודה אָדער אן אנדערער סעודת-מצוה. כל שקבל, יעדער איינער וועלכער (הערנדיק וועגן עירוב-לייגן) האָט מקבל געווען אויף זיך פרייטאָג (זיך סומך צו זיין אויף דעם עירוב) מעג (זיך באנוצן מיט דעם עירוב); משתחשך, אויב (איינער האָט געהערט וועגן עירוב ערשט) ווען עס איז שוין געווען פינסטער (שבת) טאָר ער ניט, ווייל מען קאן ניט מאַכן א עירוב ווען עס איז שוין פינסטער (שבת). די גמרא זאָגט, אַז אויב איינער, וואָס האָט געהערט וועגן דעם עירוב פרייטאָג, האָט ניט מקבל געווען אויף זיך פרייטאָג סומך צו זיין זיך אויף דעם עירוב, נאָר ער האָט ערשט מקבל געווען אויף זיך ווען עס איז שוין געווען שבת, מעג ער זיך בא-נוצן מיט דעם עירוב. דאָס איז דער דין פון „יש ברירה“ (ביי תחומין, ווייל דער איסור איז נור מדרבנן). דאָס הייסט, אַז שפעטער אים שבת איז באשטימט געוואָרן, אז שוין פרייטאָג האָט ער גענומען אויף זיך דעם עירוב. אָבער אויב ער האָט פרייטאָג ניט געהערט וועגן דעם עירוב איז דאָך ניט שייך קיין „ברירה“, ווייל ער האָט דאָך פרייטאָג ניט געוואוסט וועגן דעם.

ב. כמה, וויפיל איז זיין שיעור? וויפיל איז דער שיעור שפיץ, וואָס מען דארף האָבן צו א עירוב תחומין? מזון, שפיץ פאר צוויי סעודות פאר יעדן מענטש. סיי מען מאכט פאר זיך אליין דעם עירוב תחומין, סיי מען מאכט אים בשותפות מיט אנדערע מענטשן, מוז זיין שפיץ גענוג אויף צוויי סעודות פאר יעדן מענטש, פאר וועמען מען מאכט דעם עירוב. דער טעם איז, ווייל קוים נעמט מען אָן אז ס'איז דאָס אָרט, וואו דער מענטש דארף וואוינען א גאנצן שבת (מחמת דאָ האָט ער דאָך קונה שביתה געווען) דארף ער האָבן צו עסן צוויי סעודות, ווייל געוויינטליך עסט א מענטש אין א טאָג צוויי סעודות, דער תוספות יום טוב באַמערקט דאָ, אז שבת דארף מען דאָך אייגנטליך עסן שלש סעודות, דריי סעודות, און ער זאָגט, אז מען רעכנט נור די סעודות וואָס מען עסט יעדן טאָג. מחוץ, זיין שפיץ אין דער וואָכנס, און ניט אים שבת, אזוי זאָגט ר' מאיר, מען שאצט אָפּ דעם שיעור פון די צוויי סעודות ניט אזוי פיל וויפיל א מענטש עסט ביי די סעודות אים שבת, נאָר וויפיל ער עסט אין דער וואָכנס. ר' יהודה זאָגט, אז לויט אים שבת און ניט לויט אין דער וואָכנס. די צוויי סעודות דארף מען אָפּשאצן וויפיל מען עסט שבת. וזה, און סיי דער (ר' מאיר) און סיי דער (ר' יהודה) מיינען גרינגער צו מאַכן (מיקל צו זיין). ר' מאיר האלט, אז שבת מאכט מען געשמאקערע עסנס, און דער מענטש עסט מער, און דעריבער זאָגט ער אז לויט די סעודות פון דערוואָכנס, וועלכע זענען קלענערע, ר' יהודה האלט,

בסלע. ר' שמעון אומר, שתי ידות לככר, משלש לקב. חצייה לבית המנוגע, וחצי חצייה לפסול את הגויה:  
 ג. אנשי חצר ואנשי מרפסת ששכחו ולא ערבו, כל שגבוה י' טפחים — למרפסת, פחות מכאן — לחצר. חוליות הבור והסלע גבוהים

אז שבת עסט דאך דער מענטש דריי סעודות (שלש סעודות), דעריבער עסט ער ביי צוויי סעודות ווינציקער פון דעם וואָס ער עסט אין צוויי וואָכענדיקע סעודות. ר' יוחנן בן ברוקא זאָגט, אז (דער שיעור פון שפ"ז פאר צוויי סעודות איז) א לאבן ברויט פאר א פונדיון, צו פיר סאה פאר א סלע. א סלע איז געווען א גרויסע זיל-בערנע מטבע, און ער האָט געהאַט 48 קלענערע מטבעות. וואָס האָבן געהייסן פונדיון (דאָס איז די רוימישע מטבע „דופאָנדיום“), א „סאה“ איז געווען א מאָס, וואָס האָט געהאַט 6 טעפ (6 קבים). קומט אויס, אז 4 סאה האָבן געהאַט 24 טעפ. אויב מען האָט געקויפט 4 סאה ווייץ פאר א סלע, הייסט עס, אז עס האָט געקאָסט 24 טעפ ווייץ 48 פונדיונים, און איין האלבער טאָפ ווייץ האָט געקאָסט איין פונדיון. אָבער אזוי ווי עס דארף דאָך קאָסטן מאָלן דעם ווייץ און באקן און דער קרעמער וואָס פארקויפט דאָס ברויט דארף דאָך פארדינען, רעכנט מען העלפט אויף העלפט. קומט אויס אז פאר איין פונדיון האָט מען באקומען א לאבן ברויט ניט פון א האלבן טאָפ נאָר פון א פערטל טאָפ. דער ברטנורא זאָגט אויפן יסוד פון דער גמרא און מפרשים אז דאָס איז די גרויס פון 6 אייער, דאָס איז דער שיעור פון ברויט פאר צוויי סעודות, ר' שמעון זאָגט, אז עס איז גענוג (פאר די צוויי סעודות) צוויי דריטל (ידות, חלקים) פון א ברויט, וואָס דריי ברויטן פארנעמען א טאָפ, אזוי ווי מיר האָבן פריער גע' זאָגט, אז א טאָפ האָט די גרויס פון 24 אייער, קומט אויס, אז ווען דריי ברויטן פארנעמען א טאָפ, האָט יעדעס ברויט די גרויס פון 8 אייער, און צוויי דריטל פון אזא ברויט האָט די גרויס 5 אייער און איין דריטל איי. דאָס איז, לויט ר' שמעון דער שיעור פאר די צוויי סעודות, חציה, א העלפט פון אים (פון אזא ברויט) איז פאר א הויז וואָס האָט צרעת. דער דין אין אז ווען איינער גייט אריין אין א הויז וואָס האָט א קרעציק אָרט איז דער געביידע, ווערט ער טמא. אָבער אויב ער טראָגט אויף זיך קליידער ווערן די קליידער ניט טמא (אז מען זאל זיי דארפן וואשן) סיידן דער מענטש ווארט אין הויז אזוי לאנג, אז ער זאל דורך דער צייט קאָנען אויפעסן א האלב ווייץ-ברויט (זע אין דער הקדמה צו מסכתא נגעים); דאָס הייסט „אכילת פרס“, דאָס אויפעסן פון א העלפט („פרס“, א העלפט). זאָג דאָ די משנה, אז דאָס מיינט מען א העלפט פון אזא ברויט, וואָס דריי אזעלכע ברויטן זענען גרויס ווי איין טאָפ, דאָס הייסט א העלפט פון דער גרויס פון 8 אייער, דאָס הייסט, די גרויס פון 4 אייער. וחצי חצייה, און א העלפט פון זיין העלפט (דאָס הייסט א פערטל פון אזא ברויט) איז צו פסלענען דעם קערפער (פון מענטש). עס איז פאראן א תקנה פון די חכמים, אז איינער עסט טמא'דיקע מאַכלים, ווערט ער (זיין קערפער) פסול פון צו עסן תרומה. זאָגט די משנה, אז דער שיעור צו עסן די טמא'דיקע מאַכלים און דער קערפער זאל פסול ווערן איז ווען די מאַכלים זענען אזוי גרויס ווי א פערטל פון אזא ברויט, דאָס הייסט די גרויס פון 2 אייער. דאָס איז דער שיעור לויט ר' שמעון. און לויט ר' יוחנן בן ברוקא דארף מען האָבן צום בית המנוגע, צום צרעת'דיקן הויז א העלפט פון זיין שיעור ברויט, א העלפט פון 6 אייער, דאָס הייסט די גרויס פון 3 אייער, און די טמא'דיקע מאַכלים דארפן זיין א פערטל פון זיין ברויט, דאָס הייסט די גרויס פון אנדערהאלבן אייער.

ג. אנשי חצר, אויב די איינוואוינער פון א הויף און די איינוואוינער פון דער גאלעריע (מרפסת, און די גאלעריע איז אין זעלבן הויף און פון דער גאלעריע, וועל' כע איז העכער פון דער ערד פון הויף, גייט מען אריין אין אויבערשטע וואוינונגען) האָבן פארגעסן און ניט געמאכט צוזאמען א עירוב (א עירוב חצרות, אָבער די מרפסת-אינוואוינער באזונדער און די הויף-אינוואוינער באזונדער) האָבן יאָ גע'



י' טפחים — למרפסת. פחות מכאן — לחצר. במה דברים אמורים? בסמוכה, אבל במופלגת, אפילו גבוה עשרה טפחים, לחצר. ואיזו היא סמוכה? כל שאינה רחוקה ד' טפחים:

ד. הנותן את ערובו בבית שער, אכסדרה, ומרפסת, אינו ערוב, והדר שם אינו אוסר עליו; בבית התבן ובבית הבקר ובבית העצים ובבית האוצרות — הרי זה ערוב, והדר שם אוסר (עליו). ר' יהודה אומר, אם יש שם תפיסת יד של בעל הבית אינו אוסר (עליו):

מאכט ערוביט, איז אלץ (אין הויף) וואָס איז הויף צען טפחים (אָדער מער) געהערן צו דער גאלעריע, און ווינציקער פון דאָס (ווינציקער פון צען טפחים) געהערן (אויך) צום הויף. עס הייסט אז פון דער גאלעריע צו די ערטער אין הויף, וואָס זענען הויף 10 טפחים, מעג מען ארויסטראָגן, אָבער צו ערטער נידריקער פון 10 טפחים טאָר מען נישט טראָגן. אָבער פון הויף טאָר מען נישט טראָגן נישט צו די ערטער העכער פון 10 טפחים און נישט צו די נידריגערע פון 10 טפחים, מחמת דאָס וואָרט אין דער משנה „לחצר“, מיינט מען „אויך צום הויף“, דאָס הייסט, אז אין די נידריקערע ערטער האָבן ביידע א רשות, סיי די גאלעריע און סיי דער הויף, און ווייל זיי האָבן נישט געמאַכט צוזאמען איין ערוב, טאָרן ביידע דאָרט נישט טראָגן, חוליות, די ערד-צוים פון א גרוב אָדער א שטיין, וועלכע זענען הויף צען טפחים געהערן צו דער גאלעריע און נידריקער פון צען טפחים געהערן צום הויף. די גמרא זאָגט, אז דאָס (ווען עס איז הויף 10 טפחים געהערט עס צו דער גאלעריע) איז נור ווען דער גרוב איז פול מיט זאכן וואָס מען טאָרניט נעמען אים שבת ווי ערד וכדומה, אָבער אויב למשל מיט פרוכטן, טאָר מען נישט ארויסטראָגן אהין פון דער גאלעריע, ווייל ס'איז מורא צו האָבן טאָמער וועט מען נוצן דערפון אים שבת און עס וועט קלענער ווערן פון 10 טפחים, במה, ווען איז דאָס געזאָגט געוואָרן? ביי נאָנטע (ערטער), וואָס זענען נאָנט צו דער גאלעריע, אָבער ביי ווייטע, איז אפילו זיי זענען הויף צען טפחים געהערן זיי (אויך) צום הויף, ווי מיר האָבן פריער געלערנט טאָר מען נישט טראָגן צו זיי נישט פון דער גאלעריע און נישט פון הויז, ואיזה, און וואָס הייסט נאָנט? אלץ וואָס איז נישט ווייט פיר טפחים, אויב אָבער אן אָרט איז ווייט 4 טפחים פון דער גאלעריע הייסט עס ווייט.

ד. הנותן, אז איינער לייגט אוועק דעם עירוב (דעם הויף-עירוב) אין טויער-הייל (בית שער, וואו דער היטער פון הויף יצט און גיט אכטונג) אָדער אין אן אריינגאנג-האַל (אכסדרה) אָדער אין א גאלעריע (מרפסת) איז עס נישט קיין עירוב. מחמת דער עירוב דארף ליגן אין א הויז וואו מענטשן וואוינען, און אין די אלע דריי ערטער וואוינט מען נישט, וועגן „בית שער“ און „אכסדרה“ און „מרפסת“ האָבן מיר געזעבן אין מסכתא מעשרות פרק ב' משנה ו'. והדר, און דער וואָס וואוינט דאָרט אסרט ער נישט אויף אים. אויב איינער וואוינט יא אין איינעם פון די דאָזיקע דריי ערטער, האָט ער נישט דעם דין ווי אן איינוואוינער פון הויף, און אויב ער האָט נישט צושטייער געגעבן צום הויף-עירוב אסרט ער נישט אויף די אנדערע איינוואוינער אז זיי זאָלן נישט טאָרן טראָגן אין הויף-רשות. בבית התבן, (אויב מען האָט געלעגט דעם עירוב) אין דער געביידע וואו מען האלט שטרוי, אָדער אין שטאל וואו מען האלט רינדער (בקר, רינדער, בהמות), אָדער אין דער געביידע וואו מען האלט האַלץ אָדער אין דער געביידע וואו מען האלט תבואה (בית האוצרות, מאגאזין), איז עס אן עירוב, און אויב איינער וואוינט דאָרט אסרט ער אויף אים. מחמת די אלע ערטער באנוצט זיך דער מענטש מיט זיי ווי זיין וואוינונג, און דעריבער אויב דער הויף בעל הבית האָט פארדינגן די ערטער צו אן אנדערן מענטש צו וואוינען און דער דאָזיקער איינ-וואוינער האָט נישט צושטייער געגעבן צום עירוב אסרט ער יא אז אויך דער בעל הבית פון הויף זאָל נישט טאָרן טראָגן, ווייל די אלע ערטער גייען אריין אין הויף אריין.

ה. המניח ביתו והלך לשבות בעיר אחרת. אחד נכרי ואחד ישראל, הרי זה אוסר, דברי ר' מאיר. רבי יהודה אומר, אינו אוסר. ר' יוסי אומר, נכרי אוסר, ישראל אינו אוסר, שאין דרך ישראל לבא בשבת. ר' שמעון אומר, אפילו הניח ביתו והלך לשבות אצל בתו באותה העיר, אינו אוסר, שכבר הסיע מלבו.

ו. בור שבין שתי חצרות, אין ממלאין ממנו בשבת, אלא אם כן עשו לו מחיצה גבוהה עשרה טפחים, (בין מלמעלה), בין מלמטה, בין מתוך אוגנו. רבן שמעון בן גמליאל אומר, בית שמאי אומרים, מלמטה,

ר' יהודה זאגט, אז אויב דער בעל הבית האלט דאָרט (אין די ערטער) זאכן (תפיסת יד, „אננעמען מיט דער האנט“) אסרט ער ניט אויף אים. מחמת עס הייסט, אז אויך די דאָזיקע פארדינגענע ערטער געהערן צום בעל הבית. אָבער דאָס איז נור אויב אין הויף זענען מער ניט פאראן ווי דער בעל הבית און דער דאָזיקער איינוואוינער, אָבער אויב עס זענען פאראן נאָך אנדערע איינוואוינער אסרט ער אויף זיי, מיט „זאכן“ מיינט מען (אויף לערנט די גמרא) אזעלכע זאכן, וועלכע מען טאָרניט נע- מען אים שבת; אָבער זאכן וואָס מען קאָן צונעמען אים שבת הייסט ניט קיין תפיסת יד און אסרט יא, ווייל דער איינוואוינער קאָן זיי נעמען און ארויסווארפן.

ה. המניח, אז איינער לאָזט איבער זיין וואוינונג (אין א הויף) און גייט אוועק האלטן שבת אין אן אנדער שטאָט, סיי דער איינוואוינער איז א גוי און סיי ער איז א ייד, אסרט ער, אזוי זאָגט ר' מאיר, דאָס הייסט, אויב דער יידישער איינוואוינער, האָט ניט צושטייער געגעבן צום הויף־עירוב טאָרן אויך די אנדערע איינוואוינער, וועלכע האָבן יאָ געמאַכט א עירוב, ניט טראָגן אין הויף, ווייל עס הייסט ווי דער דאָזיקער אוועקגעגאנגענער איינוואוינער געפינט זיך נאָך אלץ אין הויף, רשי און דער ברטנורא זאָגן, אז דער טעם איז ווייל „דירה בלא בעלים“, א וואוינונג, אין וועלכער איר באוואוינער געפינט זיך ניט אין איר, הייסט א דירה. ר' יהודה זאָגט, אז ער אסרט ניט. ער האלט, אז א „דירה בלא בעלים“ הייסט ניט קיין דירה. ר' יוסי זאָגט, אז א גוי אסרט און א ייד אסרט ניט, ווייל א ייד איז ניט זיין שטייגער צו קור- מען אים שבת. א גוי קאָן דאָך אַנקומען צוריק אין דער וואוינונג אים שבת, הייסט עס ווי ער וואוינט דאָ. אָבער א ייד וועט דאָך שבת ניט קומען הייסט עס א „דירה בלא בעלים“ און עס איז ניט קיין דירה. ר' שמעון זאָגט, אז אפילו איינער האָט פארלאָזט זיין וואוינונג און איז אוועקגעגאנגן האלטן שבת ביי זיין טאָכטער (אין אן אנדערן הויף) אין דערזעלביקער שטאָט, אסרט ער ניט, ווייל ער האָט שוין אין געדאנק זיך אפגעזאָגט (פון דער דאָזיקער וואוינונג). לויט ר' שמעון מוז מען ניט דוקא האָבן אוועקגעגאנגן אין אן אנדערער שטאָט, נאָר אפילו אין דערזעלביקער שטאָט וועט ער אויך ניט צוריקקומען אים שבת. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען ער איז געגאנגן צו דער טאָכטער, אָבער אויב צום זון אסרט ער יא, ווייל עס איז מורא צו האָבן אז די שנור וועט זיך קריגן מיט אים און ער וועט צוריק קומען אהיים; דער איידעם אָבער קריגט זיך ניט מיטן שווער. „הסיע מלבו“, „אוועקגעריקט פון זיין האַרץ“, זיך אנטזאגט אין געדאנק.

ו. בור, א גרוב (מיט וואסער) וואָס געפינט זיך צווישן צוויי הייפן (אין העלפט גרוב אין דעם איינעם הויף און די אנדערע העלפט גרוב אין דעם אנדערן הויף) טאָר מען ניט שטעפן פון אים (קיין וואסער) סיידן מען האָט געמאכט, סיי מיטן פון גרוב, צווישן די צוויי העלפטן) א ווענטל, וואָס איז הויך צען טפחים, סיי אין דער הויך, סיי אונטן, סיי אין זיין (דעם גרובס) בעקן. אָן דעם ווענטל טאָר מען ניט שטעפן קיין וויסער, ווייל דער גרוב געהערט דאָך צו ביידע הייפן, און זיי האָבן דאָך ניט געמאכט צוזאמען איין עירוב, ממילא אסרט יעדער הויף אויף דעם אנדערן, אָבער אויב מען האָט געמאַכט א ווענטל הויך 10 טפחים, הייסט עס ווי מען האָט צעטיילט

ובית הלל אומרים מלמעלה. אמר ר' יהודה, לא תהא מחיצה גדולה מן הכותל שביניהם:

י. אמת המים שהיא עוברת בחצר, אין ממלאין הימנה בשבת. אלא אם כן עשו לה מחיצה גבוה עשרה טפחים בכניסה וביציאה. ר' יהודה אומר, כותל שעל גבה תדון משום מחיצה. אמר ר' יהודה, מעשה באמה של אבל שהיו ממלאין ממנה על פי זקנים בשבת. אמרו לו, מפני שלא היה בה כשיעור:

דעם גרוב, איין העלפט צו דעם איינעם הויף און איין העלפט צום אנדערן הויף, און עס איז ניט קיין געמישטע רשותים, און דעריבער מעג מען. די משנה זאגט אז סיי מען מאכט דאס ווענטל אונטן, דאס הייסט 9 טפחים פון ווענטל זענען אין וואסער און איין טפח שטעקט ארויס פון וואסער, און סיי מען מאכט עס איז דער הויך, דאס הייסט עס הענגט אראפ א ווענטל 9 טפחים איבער דעם וואסער און איין טפח אין וואסער, און סיי דאס ווענטל טיילט אפ בלויז דעם בעקן פון גרוב, כאטש עס רירט ניט אן דאס וואסער, הייסט עס אלץ א גוט ווענטל. מיט בעקן (אוגן) פון גרוב מיינט מען אין גרוב, נאָר ניט טיף, וואו דאס וואסער איז, נאָר אין דער הויך. די גמרא זאגט, אז אזא ווענטל וואָס גייט ניט אראפ ביז צום באָדן פון גרוב האָט מען מתיר געמאכט נור ביי וואסער און מען זאָגט דאָ „גוד אחית“, דאָס הייסט, מען נעמט אָן, אז דאָס ווענטל „ציט זיך אראפ“ ביז צום באָדן. ר' שמעון בן גמליאל זאָגט, אז די בית שמאי זאָגן, אז (דאָס ווענטל דארף זיין) אונטן (אין וואסער און נור א טפח פון ווענטל זאָל ארויסשטעקן פון וואסער), און די בית הלל זאָגן, אז אין דער הויך (איבער דעם וואסער, און נור א טפח טיף אין וואסער); האָט ר' יהודה געזאָגט, אז א ווענטל דארף ניט זיין גרעסער פון דער וואנט וואָס שייט אָפּ צווישן זיי (צווישן די הויפן), ר' יהודה האלט, אז דאָס ווענטל דארף זיך ניט געפינען דוקא אין בעקן פון גרוב, נאָר אפילו עס איז איבער דעם בעקן און עס טיילט אָפּ די ביידע הייפן איז עס שוין אויך א גוטע מחיצה.

י. אמת המים, אויב א קאנאל מיט וואסער גייט אדורך דורך א הויף (ער קומט אָן פון דרויסן און גייט אדורך דעם הויף און גייט ארויס אין דרויסן) טאָר מען ניט (אין הויף) שעפן פון אים וואסער אים שבת, סיידין מען האָט אין אים געמאַכט א ווענטל הויך צען טפחים ביים אריינגאנג (ביים אָרט וואו דער וואסער קאנאל גייט אריין אין הויף) און סיי ביים ארויסגאנג (א ווענטל פון צען טפחים צייט אָרט וואו דער קאנאל גייט ארויס פון הויף). מחמת דער וואסער-קאנאל, כאטש ער גייט אדורך דעם הויף (וועלכער איז א רשות היחיד) ווערט גערעכנט פאר א כרמלית (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת) און מען טאָרניט טראָגן אריין פון אים אין הויף אריין. אָבער ווען מען מאכט די צוויי ווענטלעך אי דעם קאנאל איבער זיין גאנצער ברייט, ווערט ער באטראכט ווי א טייל פון הויף. ר' יהודה זאָגט, אז די וואנט איבער אים (איבער דעם קאנאל) איז גוט אלס ווענטל. ר' יהודה זאָגט דאָ דעממעלדיקן דין ווי פריער אין משנה ו', דהיינו, אז עס מוז ניט דוקא זיין א ווענטל אין קאנאל, נאָר עס איז גענוג די וואנט וואָס געפינט זיך איבער דעם קאנאל און וועלכע טיילט אָפּ דעם הויף פון דעם ארומיקן דרויסן. אָמר, האָט ר' יהודה זענען גאָנגט, אז עס איז געווען א מעשה מיט א קאנאל פון (דער שטאַט) אבל און מען האָט אים שבת פון איר געשעפט וואָסער (אין די הייפן דורך וועלכע זי איז דורכגעגאנגן) מיט דער הסכמה פון די זקנים (תנאים). אין דאָזיקן קאנאל פון דער שטאַט אבל האָט מען ניט געמאכט קיין באזונדערע ווענטלעך אין קאנאל נאָר מען האָט זיך סומך געווען אויף די ווענט אי-בער אים. אמרו לו, האָבן זיי (די חכמים) אָפּגעגענטפערט אים (ר' יהודה), אז (דאָרט ביים קאנאל פון דער שטאַט אבל איז געווען מותר צו שעפן פון אים וואסער אים שבת) ווייל עס איז ניט געווען אין אים וויפיל דער שיעור דארף זיין. דער דין איז אז א וואסער-קאנאל הייסט א כרמלית נאָר ווען ער איז טיף מינדסטנס 10 טפחים און

ח. גזוטרעא שהיא למעלה מן המים אין ממלאין הימנה בשבת, אלא אם כן עשו לה מחיצה גבוהה י' טפחים בין מלמעלה בין מלמטה. וכן שתי גזוטרעות זו למעלה מזו, עשו לעליונה ולא עשו לתחתונה, שתיהן אסורות עד שיערבו:

אין ברייט מינדעסטנס 4 טפחים, זאגן די חכמים, אז דער וואסער-קאנאל אין אבל האט ניט געהאט דעם שיעור; אדער ער אין ניט טיף געווען 10 טפחים אדער ער אין ניט ברייט געווען 4 טפחים, און דעריבער האט מען געמאכט פון אים שעפן וואסער. וועגן טיטל, "זקנים" זע פריער פרק ג' משנה ד'. די שטאט, "אבל" סתם, אן א ביי-נאמען, אז געווען אין גליל לעבן דער שטאט צפורי און האט טיילמאל אויך געהייסן „אובולן, און לויט טייל מיינונגען האט זי אויך געהייסן „אבל ערב". היינט אין עס אן אראביש דארף „איבלין".

ח. גזוטרעא, אויב א באלקן (וואס שטעקט ארויס פון א הויז) געפינט זיך אי-בער א וואסער (און אין באדן פון באלקאן אין פאראן א לאך, דורך וועלכן מען לאזט אראפ א עמער און מען שלעפט וואסער און מען ציט אים צוריק ארויף), טאג מען פון אים (פון דעם וואסער-ארט) ניט שעפן קיין וואסער אים שבת, סיידן מען מאכט ווענטלעך (ארום און ארום) וואס זענען הויך צען טפחים, סיי איבער (דעם וואסער), סיי אונטער (דעם וואסער). אויב די ווענטלעך זענען געמאכט ארום און ארום דעם וואסער-ארט אונטער דעם באלקן מעג מען יא ארויפשעפן וואסער אים שבת. דעם טייטש פון „איבער" (מלמעלה, פון דער הויך) און „אונטער" (מלמטה, „פון אונטן") האבן מיר געגעבן פריער אין משנה ו'. אזוי טייטשט דער רמבם (זע תוספות יום טוב). אבער רשי טייטשט „מלמעלה", אין דער הויך מיינט מען אויף דעם באלקאן, איבער דעם לאך, כדי דער באלקאן זאל האבן ווענטלעך ארום, און „מלמטה" מיינט מען אונטער דעם לאך פון באלקאן צו-בא-האפטן צום באלקאן, רשי זאגט אויך, אז די ווענטלעך דארפן זיין געמאכט אז זיי זאלן ארומנעמען א שטח פון 4 טפחים אויף 4 טפחים ארום דעם לאך, אדער זיי זאלן ארומנעמען דעם גאנצן באלקאן. וכן, און אזוי איז אויך דער דין מיט צוויי באלקאנען, איינער איבער דעם צווייטן; אויב מען האט געמאכט (ווענטלעך) אין דעם אויבערשטן באלקאן און מען האט ניט געמאכט (קיין ווענטלעך) צום אונטערשטן (באלקאן) זענען ביידע אסור (טאגן זיי ניט שעפן וואסער) סיידן זיי זאלן מאכן (צוזאמען איין) עירוב. די משנה איז א זייער שווערע, און האט עטליכע גירסאות און עטליכע פירושים. דער ברטנורא טייטשט, אז מען מיינט, דאס דער לאך אין דעם אויבערשטן באלקאן איז פונקט איבער דעם לאך אין אונטערשטן באלקאן, און פון דעם אויבערשטן לאזט מען אראפ מיט א שטריק דעם עמער דורך די ביידע לעכער אין וואסער און מען שעפט דאס וואסער. זאגט די משנה אז אויב די איינוואוינער פון דעם אונטערשטן האבן געהאלפן מאכן אין דעם אויבערשטן באלקאן די ווענטלעך און אין דעם אונטערשטן האט מען ניט געמאכט, איז ווייל די אונטער-שטע האבן א חלק אין די אויבערשטע ווענטלעך טאגן אויך די אויבערשטע ניט שעפן קיין וואסער, סיידן זיי האבן געמאכט איין עירוב און זיי זענען ווי איין הויז. אויב די אונטערשטע האבן געמאכט ביי זיך און די אויבערשטע ניט, און אפילו די אויבערשטע האבן ניט געהאלפן מאכן די אונטערשטע ווענטלעך און זיי האבן ניט געמאכט צוזאמען איין עירוב, טאגן אויך ביידע ניט שעפן וואסער; די אויבערשטע טאגן ניט ווייל זיי האבן דאך ניט קיין ווענטלעך, און די אונטערשטע טאגן ניט, ווייל די אויבערשטע האבן א רשות-חלק אין דעם אונטערשטן (ווייל זיי ציען דאך דורך דעם אונטערשטן וואסער) און דעריבער אסרן זיי אויך די אונטערשטע. אבער אויב זיי האבן געמאכט יעדע פאר זיך ווענטלעך, מעגן זיי ביידע שעפן וואסער, ווייל זיי זענען געווארן דאדורך באזונדערע רשותים און זיי דארפן ניט האבן א עירוב. דער רמבם פסקנט, אז אויב פון דעם אויבערשטן צום אונטערשטן איז ניטא קיין 10 טפחים מוזן זיי האבן צוזאמען א עירוב אפילו ווען זיי האבן באזונדערע ווענטלעך.

ט. חצר שהיא פחותה מארבע אמות, אין שופכין בתוכה מים בשבת, אלא אם כן עשו לה עוקה מחזקת סאתים, מן הנקב ולמטה; בין מבחוץ בין מבפנים, אלא שמבחוץ צריך לקמור, מבפנים אין צריך לקמור:

י. ר' אליעזר בן יעקב אומר, ביב שהוא קמור ארבע אמות ברשות הרבים, שופכין לתוכו מים בשבת, וחכמים אומרים אפילו גג או חצר

ט. חצר, א הויף, וואָס האלט ניט פיר איילן (פיר קוואדראט-איילן, דאָס הייסט צוויי איילן די לענג אויף צוויי איילן די ברייט אָדער פיר איילן אויף איין אייל) טאָר מען ניט ארויסגיטן אין אים (אין הויף) וואסער אים שבת, סיידן מען מאכט א גרוב וואָס האלט צוויי סאה פון דעם לאַך פון גרוב און אראָפּ (דער גרוב קאָן ארייננעמען וואסער צוויי סאה). דער טעם איז, ווייל עס איז אָנגענומען אז אין 4 איילן ווערט אריינגעזאפט אין דער ערד אזוי פיל וואסער וויפיל א מענטש דארף צום באנוצן אין איין טאָג. ממילא, פליסט דאָך דאָס וואסער ניט ארויס פון הויף אין דרויסן ארויס (אין רשות הרבים אריין). אָבער ווינציקער פון 4 איילן ווערט דאָס וואסער ניט אריינגעזאפט און עס פליסט ארויס אין רשות הרבים, אָבער ווען מען מאכט א גרוב, אין וועלכן דאָס וואסער גייט אריין איידער עס פליסט ארויס פון דאָרט אין דרויסן און דער גרוב נעמט אריין וואסער „סאתים“, צוויי סאה, דאָס איז 12 טעפ (דער רמבם זאָגט, אז דאָס איז איין אייל די לענג אויף איין אייל די ברייט, און אין דער טיף דריי פופטל אייל) מעג מען, ווייל אזוי פיל וואסער באנוצט א מענטש א טאָג. „עוקה“ איז דער טייטש א גרוב (זע מסכתא מעשרות פרק א' משנה ז', „משרד לעוקה“). „נקב“, „לעכל“, מיינט מען דאָ דעם לאַך אין גרוב דורך וועלכן דאָס וואסער פליסט ארויס ווייטער אין דרויסן ארויס. בין מבחוץ, (דעם גרוב קאָן מען מאכן) סיי אין דרויסן (ניט אין הויף, נאָר אין דרויסן, אין רשות הרבים, ביים הויף) און סיי אינווייניק (אין הויף), נאָר אויב (מען מאכט אים) אין דרויסן דארף מען אים איבערוועלן („לקמור“, מאכן איבער דעם גרוב א דעכל, ער זאָל זיין פארמאכט פון דער הויף), אויב (מען מאכט אים) אינווייניק (אין הויף) דארף מען אים ניט איבערוועלן (ניט מאַכן איבער דעם גרוב א דעכל). דאָס וואָרט „קמור“, „איבערוועלן“, זיין צוגעדעקט פון דער הויך איז פאראן עטליכע מאל אין משנה (מסכתא אהלות פרק ג' משנה ז', „ביב שהוא קמור“ און אנדערע ערטער). דער „ערוך השלם“ מיינט אז דאָס איז פון גריכישן וואָרט „קאמארעא“, איבערוועלן. דער ברטנורא זאָגט, אז דערמיט וואָס דער גרוב איז פארמאכט איז ער ווי אָפגעטיילט פון רשות הרבים אין וועלכן ער געפינט זיך.

י. ר' אליעזר בן יעקב זאָגט, אז אין אן אָפצוג-קאנאל (ביב) וועלכער איז צו געדעקט (איבערוועלן, קמור) פיר איילן אין רשות הרבים מעג מען אין אים אריינגיטן (אין הויף) וואסער אים שבת. „ביב“ הייסט אן אָפצוג-קאנאל, א „ראוו“, דורך וועלכן דאָס וואסער פליסט אוועק, דאָס וואָרט איז אויך פאראן אין דער סירישער און אראבישער שפראכן, זאָגט די משנה אז ווען אזא אָפצוג-קאנאל גייט פון הויף אריין אין רשות-הרבים און אין רשות הרבים איז ער צוגעדעקט אויף א שטח פון 4 איילן, מעג מען אין אים אין הויף אריינגיטן וואסער אים שבת. דער טעם איז ווייל אין 4 איילן קאָן ער איינזאפן אין זיך צוויי סאה (סאתים) וואסער, וואָס א מענטש פארנוצט אין פארלויף פון א טאָג (ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין משנה ט'). וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אפילו דער דאָך (פון וועלכן מען גייט אראָפּ וואסער) אָדער דער הויף (אין וועלכן מען גייט אויס דאָס וואסער) איז גרויס הונדערט איילן טאָר מען ניט גיטן (גלייך, דירעקט) אין אָפצוג-קאנאל (על פי הביב, אין מויל פון אָפצוג-קאנאל, גלייך אין אים), אָבער מען מעג אויסגיטן אויפן דאָך און דאָס וואסער רינט אריין אין אָפצוג-קאנאל. דער טעם איז, ווייל מען זעט ווי מען גייט אריין אין אָפצוג-קאנאל קאָן מען מיינען אז ער האָט זיי געגאָסן נאָנט צום ארויסגאנג אין רשות הרבים.

מאה אמה, לא ישפוך על פי הביב, אבל שופך על הגג, והמים יורדין לביב. החצר והאכסדרה מצטרפין לארבע אמות: יא. (וכן) שתי דיוטאות זו כנגד זו, מקצתן עשו עוקה ומקצתן לא עשו עוקה, את שעשו עוקה מותרין, את שלא עשו עוקה אסורין: פרק ט.

א. כל גגות העיר רשות אחת, ובלבד שלא יהא גג גבוה עשרה או נמוך עשרה, דברי ר' מאיר; וחכמים אומרים, כל אחד ואחד רשות

החצר, דער הויף און די פאַר-האליע (וועראנדע, אכסדרא) ווערן צוגערעכנט (זענען זיך מצטרף) צו די פיר איילן. דאָס גייט ארויף אויף דעם דין אין דער משנה ט', אז אויב א הויף האָט 4 איילן מעג מען גיסן אין אים וואסער אים שבת, כאָטש דאָס וואסער רינט ארויס אין רשות הרבים. זאָגט דאָ די משנה אז אויב אין הויף איז צו-זאמען מיט דער פאַר-האליע, וועראנדע, פאראן 4 איילן מעג מען. די פאַר-האליע, די וועראנדעס זענען געווען אייגענטליך א טייל פון הויף, און די ערד איז דאָרט ניט געווען באדעקט, און ממילא האָט זיך דאָס וואסער אויך דאָרט אריינגעזאפט. „אכסדר-רא“, איז דאָס גריכישע וואָרט „עקסעדרא“ (א פאַר-האליע).

יא. שתי, אויב צוויי אויבערשטע וואוינונגן, וועלכע געפינען זיך איינע קיינאן דער אנדערער (און צווישן זיי איז פאראן דער הויף ווינציקער פון פיר איילן), און טייל פון זיי (די איינוואוינער פון איין וואוינונג) האָבן יאָ געמאכט (אין הויף) דעם גרוב (עוקה), און טייל פון זיי (די איינוואוינער פון דער אנדערער וואוינונג) האָבן ניט געמאכט דעם גרוב, איז די וועלכע האָבן געמאכט דעם גרוב מעגן (גיסן) דאָס וואסער אים שבת) און די וועלכע האָבן ניט געמאכט טאָרן ניט. דאָס גייט אויך ארויף אויף דער פריעריקער משנה ט', אז אין א הויף ווינציקער פון 4 איילן מוז מען מאכן א גרוב, און די משנה לערנט דאָ, אז אויב די איינוואוינער פון די צוויי וואוינונגן האָבן ניט געמאכט צוזאמען א עירוב, מעגן גיסן דאָס וואסער נאָר די איינוואוינער וועלכע האָבן געמאכט דעם גרוב, און די אנדערע טאָרן ניט. דער טעם איז, ווייל קוים וועט מען זיי מתיר מאכן, וועלן זיי ארויסטראָגן די כלים מיט דעם וואסער ביז צום גרוב, און זיי וועלן טראָגן אָן א עירוב. אָבער די וועלכע האָבן געמאכט דעם גרוב מעגן, ווייל דער גרוב איז דאָך לעבן זייער „דיוטא“, שטאָק-וואוינונג, גיסן זיי מסתמא אויף דער דיוטא און דאָס וואסער פליסט גלייך אריין אין גרוב. וועגן „דיוטא“ האָבן מיר גע-געבן אין מסכתא שבת פרק י"א משנה ב'.

### פרק ט.

א. כל גגות, אלע דעכער אין דער שטאָט זענען איין רשות, אָבער עס זאָל ניט זיין איין דאָך העכער (פון אנדערן דאָך) צען (טפחים) אָדער נידריקער צען טפחים, אזוי זאָגט ר' מאיר. מיר האָבן אין די פריעריקע פרקים געלערנט אז מען טאָרניט טראָגן אים שבת פון וואוינונגן ארויס אין די הויפן סיידן מען האָט געמאכט א עירובי חצרות. זאָגט דאָ ר' מאיר, אז פון איין דאָך צו דעם אנדערן דאָך מעג מען טראָגן (זאכן וועלכע זענען געווען אויפן דאָך פרייטאָג בין השמשות) אָן א עירוב, ווייל זיי ווערן באטראכט ווי איין רשות, כאָטש די וואוינונגן אונטן געהערן צו באזונדערע מענטשן. דער טעם איז, ווייל מען נוצט פיל די דעכער און עס הייסט דעריבער ניט ווי באזונדערע רשותים. אָבער ווען איין דאָך איז העכער פון אנדערן 10 טפחים טאָר מען ניט, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען מתיר מיכן ארויפצולייגן אין רשות הרבים (אין גאס) אויף א בערגל וואָס איז הויך 10 טפחים און ברייט 4 טפחים, און דאָס טאָר מען ניט. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז יעדער (פון די דעכער) איז א באזונדער רשות פאר זיך. לויט די חכמים אויב די איינוואוינער פון די וואוינונגן אונטן האָבן ניט געמאכט איין עירוב טאָר מען ניט טראָגן אויף די דעכער פון איינעם צום אנדערן. ר' שמעון זאָגט, אז סיי דעכער, און סיי הייפן און סיי (ארוםגעצוימטע)

בפני עצמו. ר' שמעון אומר, אחד גגות ואחד חצרות ואחד קרפפות, רשות אחד לכלים ששבתו לתוכן, ולא לכלים ששבתו בתוך הבית; ב. גג גדול סמוך לקטן, הגדול מותר והקטן אסור. חצר גדולה שנפרצה לקטנה, גדולה מותרת וקטנה אסורה, מפני שהיא כפתחה של גדולה. חצר שנפרצה לרשות הרבים, המכניס מתוכה לרשות היחיד, או מרשות היחיד לתוכה חייב, דברי ר' אליעזר; וחכמים אומרים,

פלעצער (קרפפות) זענען איין רשות (נאך) פאר זאכן וועלכע זענען דאָרט געווען ווען עס איז געוואָרן שבת (פרייטאָג בין השמשות) אָבער נישט פאר זאכן, וועלכע זענען געווען אין דער וואוינונג ווען ס'איז געוואָרן שבת. ר' שמעון האלט, אז אויב עס האָבן זיך געפינען זאכן אויף דאָך אדער אין א הויף אָדער אין אן אַרומגעצוימטן פלאץ (אויב זיי האָבן נישט מער שטח ווי א בית סאתים, 5000 קוואַדראַט־טילן) דעמאָלט ווען עס איז געוואָרן שבת, מעג מען די זאכן טראָגן אים שבת אַרויף אויף אן אנדערן דאָך (אפילו זיי זענען העכער אָדער נידריקער פון 10 טפחים) אָדער אין אן אנדערן הויף אפילו אָן א עירוב. דער טעם איז, ווייל די דעכער און הויפן און פלעצער זענען דאָך נישט קיין וואוינונג און מען באנוצט דאָך נישט זיי אזוי אָפט ווי א וואוינונג, הייסן די זאכן ווי זיי געהערן צו אלע דעכער און אלע הייפן און אלע פלעצער. אָבער די זאכן וואָס זענען בעת ס'איז געוואָרן שבת געווען אין דער וואוינונג, האָבן זיי געקראָגן דעם מאָלט דעם רשות פון דער וואוינונג, און אפילו מען האָט געמאַכט א עירוב אין דעם הויף מעג מען זיי נור אַרויסטראָגן אין דאָזיקן הויף, אָבער נישט אין אן אנדערן הויף (אויב די צוויי הייפן האָבן נישט איין עירוב), ווייל עס איז שוין אן אנדערער רשות.

ב. גג, אויב א גרויסער דאָך איז לעבן א קליינעם דאָך, איז דער גרויסער דאָך מותר און דער קליינער דאָך איז אסור. דער טייטש איז, אז די איינוואוינער פון הויז מיטן גרויסן דאָך מעגן אים שבת אַרויפֿטראָגן זייערע זאכן אויף זייער דאָך; אָבער די איינוואוינער פון הויז מיטן קליינעם דאָך טאָרן נישט אַרויסטראָגן אויפן דאָך זייערע זאכן. די מפרשים זאָגן, אז דאָ מיינט מען ווען די דעכער זענען אַרומגערינגלט מיט ווענטלעך, גאנצקלעך, און עס איז פאראן אין דעם ווענטל א לאַך נישט גרעסער פון 10 אייל. און ווייל די איינוואוינער פון די צוויי הייזער האָבן נישט צווישן זיך איין עירוב, טאָרן די איינוואוינער פון הויז מיטן קליינעם דאָך נישט אַרויפֿטראָגן אויף זייער דאָך מחמת די איינוואוינער פון גרעסערן דאָך אסרן זיי, ווייל פאר דעם קליינעם דאָך הייסט עס א פירצה, א גרויסער לאַך. אָבער פאר דעם גרויסן דאָך הייסט עס נישט ווי א לאַך נאָך ווי א טויער (צוליב די שטיקלעך וואָס שטעקן אַרויס פון ביידע זייטן) און דעריבער מעגן די איינוואוינער פון הויז מיטן גרויסן דאָך אַרויסטראָגן זאכן אויף זייער דאָך. חצר, אויב א גרויסער הויף איז אויפגעבראַכן געוואָרן אין א (שכנותדיקן) קליינעם הויף אריין (אין דער וואנט צווישן די ביידע הייפן איז געוואָרן א לאַך נישט גרעסער פון צען אייל) איז דער גרויסער (הויף) מותר און דער קליינער איז אסור. די איינוואוינער פון גרעסערן הויף מעגן טראָגן אים שבת זאכן פון זייערע וואוינונג אין זייער הויף (מיט א עירוב), אז די איינוואוינער פון קליינעם הויף טאָרן נישט טראָגן אין זייער הויף. דער טעם איז דערזעלבער וואָס פריער ביים גרויסן דאָך און דעם קליינעם דאָך, און די משנה גיט דאָ באלד דעם טעם: מפני, ווייל עס איז ווי א טיר (פתח) פון דעם גרויסן הויף. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען דער לאַך איז געוואָרן פאר שבת, אָבער אויב ער איז אויפגעבראַכן געוואָרן אים שבת מעגן אויך די איינוואוינער פון קליינעם הויף אַרויסטראָגן די זאכן אין זייער הויף. חצר, אויב א הויף איז אויפגעבראַכן געוואָרן אין רשות הרבים אריין (אין דער וואנט וואָס טיילט אָפּ דעם הויף פון רשות הרבים, למשל פון דער גאס, איז געוואָרן א לאַך ברייטער פון צען איילן אָדער די וואנט איז אינגאנצן איינגעפאלן). איז ווער עס טראָגט אריין פון אים (פון הויף) אין א רשות היחיד (למשל אין א הויז) אָדער (ווער עס טראָגט אַרויס) פון

מתוכה לרשות הרבים או מרשות הרבים לתוכה פטור, מפני שהיא ככרמלית:

ג. חצר שנפרצה לרשות הרבים משתי רוחותיה, וכן בית שנפרץ משתי רוחותיו, וכן מבוי שנטלו קורותיו או לחייו, מותרין באותה שבת ואסורין לעתיד לבא, דברי ר' יהודה, ר' יוסי אומר, אם מותרין לאותו שבת מותרין לעתיד לבא, ואם אסורין לעתיד לבא אסורין לאותו שבת. ד. הבונה עלייה על גבי שני בתים, וכן גשרים המפולשים, מטל-טלין תחתיהן בשבת, דברי ר' יהודה; וחכמים אסורין. ועוד אמר ר' יהודה, מערבין למבוי המפולש; וחכמים אסורין:

רשות היחיד אין אים (אין הויף) אין חייב, אזוי זאגט ר' אליעזר. מחמת אזא הויף, האלט ר' אליעזר, אין א רשות הרבים און מען אין מחויב צו ברענגן א קרבן אויב מען טראגט אריין אין אים (בשוגג) פון א רשות היחיד אדער מען טראגט ארויס פון אים אין א רשות היחיד, וחכמים, און די חכמים זאגן, אז (ווער עס טראגט) פון אים אין א רשות הרבים אדער פון א רשות הרבים אין אים אין פטור, ווייל ער אין ווי א כרמלית. טראגן טאָר מען ניט, אָבער אויב מען טראָגן אין מען פטור, ווייל אזא הויף אין ווי א כרמלית. רשי זאגט, אז דאָסזעלביקע האלטן די חכמים, אז ווען מען טראָגט פון אים אין א רשות היחיד אדער פון א רשות היחיד אין אים אין מען אויך פטור. וועגן „כרמלית“ זע אין דער הקדמה צו מסכת שבת.

ג. חצר שנפרצה, אויב א הויף אין אויפגעבראָכן געוואָרן (אים שבת) פון צוויי זייטן זיינע אין רשות הרבים אריין, און אזוי אין אויך אויב א הויז אין (אים שבת) אויפגעבראָכן געוואָרן פון צוויי זייטן זיינע (אין רשות הרבים אריין), און אזוי אין אויך ווען א געסל (מבוי), פון וועלכן עס אין (אים שבת) צוגענומען געוואָרן זיין באלקן (קורה) אדער זיין ברעטל (לחי) (צוליב וועלכע מען מעג אין אים טראָגן אים שבת ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין פרק א' משנה א'), מעג מען (טראָגן אין אים) דעם דאָזיקן שבת, אָבער מען טאָרניט טראָגן אין די קומענדיקע (שבתים), אזוי זאגט ר' יהודה. די מפרשים טייטשן אויפן יסוד פון דער גמרא, אז דאָ מיינט מען אז עס אין איינגעבראָכן געוואָרן א ווינקל פון הויף אדער פון הויז און דאָס הייסט „פון 2 זייטן“, אפילו דער לאַך אין ניט ברייטער פון 10 איילן, אויך מיינט מען אז אין דער הויך פון לאַך אין ניט געבליבן קיין שטיקל וואנט אדער באלקן, ווייל אויב עס וואָלט געבליבן וואָלט געווען מותר אויך אלע שבתים, ווייל „פי תקרה יורד וסותם“, דאָס שטיקל באלקן ווערט באטראכט ווי עס גייט-אראָפּ און פארמאכט דעם לאַך. אָבער ווען קיין שטיקל באלקן אין ניט געבליבן, האלט ר' יהודה אז די קומענדיקע שבתים טאָר מען ניט טראָגן, אָבער אין דעם שבת וואָס דער אויפברוך אין פאָרגעקומען מעג מען יאָ טראָגן. דאָסזעלבע מעג מען טראָגן אין זעלבן שבת ווען עס אין צוגענומען געוואָרן דער באלקן אדער דאָס ברעטל אין געסל. דער טעם אין, ווייל א טייל פון שבת אין געווען מותר, אין מותר א גאנצן שבת. ר' יוסי זאגט, אז אויב זיי זענען מותר אין דאָזיקן שבת דארפן זיי אויך זיין מותר אין די קומענדיקע (שבתים), און אויב זיי זענען אסור אין די קומענדיקע (שבתים) דארפן זיי זיין אויך אסור אין דאָזיקן (שבת). די גמרא זאגט, אז ר' יוסי האלט, אז זיי זענען אסור אויך אין דאָזיקן שבת.

ד. הבונה, אז איינער האָט אויפגעבויט א בוידעס-שטיבל (עלייה) איבער צוויי הייזער (צווישן די צוויי הייזער גייט א גאס, א רשות הרבים און ער האָט אויפגעבויט אין דער הויך א לאנגן זאל פון איין הויז צום אנדערן איבער דער גאס און אונטער דעם זאל ציט זיך די גאס), און אזוי אויך בריקן אונטער וועלכע מען קאָן דורכגיין (מפולש) שוין פון איין זייט צו דער צווייטער זייט (און די בריקן האָבן ווענט אונטן ביי די צוויי זייטן) מעג מען טראָגן אונטער זיי אים שבת, אזוי זאגט ר' יהודה. מחמת ער האלט „פי תקרה יורד וסותם“, אז דער ראנד פון באלקן (פון דער הויז) ווערט באטראכט



## פרק י.

א. המוצא תפילין, מכניסן זוג זוג, רבן גמליאל אומר, שנים שנים, במה דברים אמורים? בישנות, אבל בחדשות פטור. מצאן צבתים או

ווי ער לאזט זיך אראפ און ער פארמאכט די אָפּענע זייט און ממילא הייסט עס ווי א שטח וואָס איז אַרומגערינגלט פון 4 זייטן, און ער איז א רשות היחיד. וחכמים, און די חכמים אסרן. זיי האלטן אז ביי א מפולש, ביי שטחים וועלכע זענען אָפּן פון צוויי קייגנאבער-ליגנדיקע זייטן, זאָגט מען נישט „פי תקרה יורד וסותם“, ועוד, און נאָך זאָגט ר' יהודה, אז אין א געסל (מבוי) וואָס איז אָפּן פון ביידע (קייגנאבערליגענדיקע זייטן) (מפולש) קאָן מאַכן א עירוב. די מפרשים טייטשן, אז מיט מאַכן א עירוב מיינט מען שיתופי מבואות (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין און פריער פרק ז' משנה ו'). מחמת ר' יהודה האלט, אז מדאורייתא הייסט א געסל מיט צוויי פארמאכטע זייטן (און די אנדערע צוויי זייטן אָפּן) א רשות היחיד. וחכמים, און די חכמים אסרן. זיי האלט, אז א געסל (א מבוי) מוז זיין פארמאכט פון 3 זייטן, זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין און אויך אין פרק א' משנה א'.

## פרק י.

א. המוצא, או איינער געפינט (אין א פעלד אים שבת) תפילין (א סך פאָר) מעג ער זיי אריינטראָגן פאָר-וויי. ווייל תפילין זענען הייליק און מען טאָר זיי נישט לאָזן אין פעלד אומגעהיטן, האָט מען מתיר געווען אָנצוטאָגן פאָרוויי, דעם של"יד אויף דער האנט און דעם של-ראש אויפן קאָפּ און זיי אריינטראָגן, און אויסטאָגן זיי און אוועק-לייגן, און דערנאָך ווידער ארויסגיין אין פעלד און ווידער אָנטאָגן א פאָר און אריינ-טראָגן, און אזוי כסדר ביז ער ברענגט אריין אלע תפילין. דאָ האלט די סתם משנה, אז „שבת זמן תפילין“, אז אויך אים שבת לייגט מען תפילין, און דעריבער טאָר מען מער ווי איין פאָר נישט אָנטאָגן, ווייל מען איז עובר אויף „בל תוסיף“, מען זאָל „נישט מער“ מען זאָל נישט לייגן מער ווי איין פאָר תפילין מיט אמאָל, און ווייל מען איז עובר אויף „בל תוסיף“ הייסט עס שוין נישט ווי מען טראָגט תפילין, נאָר ווי מען טראָגט א משא, און דאָס טאָר מען נישט אים שבת. רבן גמליאל זאָגט, אז צו צוויי פאָר מיטאמאָל. מען מעג אריינטראָגן צוויי של"יד'ס, אויף דער האנט און צוויי של ראש'ס אויפן קאָפּ מיט אמאָל. רבי גמליאל האלט, אז „שבת לאו זמן תפילין“, שבת איז נישט קיין מצוה צו לייגן תפילין, און דעמאָלס ווען עס איז נישט קיין מצוה איז מען נישט עובר אויף „בל תוסיף“, און תפילין אים שבת מעג מען טראָגן ווייל עס איז א תכשיט, א צי-רונג (און טייל תכשיטים מעג מען טראָגן אים שבת און ביי טייל איז עס נור אן איסור דרבנן, זע מסכתא שבת פרק ו' משנה א'), און אויפן קאָפּ פון מענטשן איז פאראן ארט צו לייגן צוויי תפילין, און דעריבער מעג מען זיי טראָגן צו צוויי-וויי. במה דברים אמורים, ווען איז דאָס געזאָגט געוואָרן (אז מען איז מחויב אריינצוטראָגן אים שבת תפילין, וועלכע מען געפינט אין פעלד)? בישנות, ווען די תפילין זענען אלטע, אָבער ווען זיי זענען נייע איז מען פטור: „אלטע תפילין“ מיינט מען, אז עס איז פאראן אויף זיי דער קשר, אָדער מען דערקאָנט אז עס איז געווען דער קשר, דער קניף, ווי דער שם „שדי“ (אזוי זאָגט רשי), און דאָס זענען זיכער תפילין און מען טאָר זיי נישט לאָזן אומגעהיטן, אז זיי זאלן מבואה ווערן. אָבער נייע תפילין, אָן דעם קשר, קאָן זיין אז דאָס זענען נישט קיין תפילין נאָר סתם אן אָנגעשריבענע פרשה פאר א קמיע, און עס האָט נישט קיין קדושה און מען טאָר זיי נישט אריינטראָגן אים שבת. מצאן אויב ער האָט זיי (די תפילין) געפינען צונויפגעבינדן (צבתים, ביי יעדער פאָר איז דער של"יד געווען צוגעבינדן צום של ראש) אָדער צוזאמענגעבינדן (כרוכות, א סך תפילין צוגעבינדן צוזאמען) זאָל ער ווארטן לעבן זיי ביז עס ווערט פינסטער (ביז עס ווערט שבת צו-נאכטס) און זיי אריינברענגן. אָנטאָגן זיי טאָר ער נישט ווייל זיי זענען צוזאמענגעבינדן, און ער מוז דעריבער ווארטן ביי זיי ביז עס ווערט אויס שבת. דאָס וואָרט „צבתים“ איז

כריכות, מחשיך עליהן ומביאין. ובסכנה, מכסן והולך לו:

ב. ר' שמעון אומר, נותנן לחברו. וחברו לחברו. עד שמגיע לחצר החיצונה. וכן בנו. נותנו לחברו וחברו לחברו ואפילו מאה. ר' יהודה אומר, נותן אדם חבית לחברו וחברו לחברו אפילו חוץ לתחום. אָמְרוּ לוֹ, לֹא תהַלֵּךְ זוּ יוֹתֵר מִרגְלֵי בַעֲלִיהָ:

דער טייטש בינטלעך און איז פאראן אין רות ב', „מן הצבתים“ (פון די בינטלעך תבואה). ובסכנה, און אין דער צייט פון א סכנה זאל ער זיי (די תפילין) צודעקן און מעג אוועקגיין. מיט סכנה מיינט מען דאָ די צייט, ווען די רומישע רעגירונג, וועלכע האָט געהערשט אין ארץ ישראל, האָט געהאַט אַרױסגעבן גזירות שמד, און זי האָט איינגעפירט טויט־שטראָף אויף יידן וועלכע האָבן מקיים געווען מצוות (לייגן תפילין און אנדערע מצוות). זאָגט די משנה, אז אין אזא סכנה־צייט איז גענוג, אז מען דעקט צו די תפילין, וועלכע מען געפינט אין פעלד, און מען מעג אוועקגיין. די גמרא זאָגט, אַז ביי אן אנדערער סכנה, למשל עס איז א געפאָר צו בלייבן אין פעלד צוליב גולנים, מעג מען טראָגן די תפילין ווינציקער פון 4 איילן, דאָס הייסט מען טראָגט זיי ווינציג קער פון 4 איילן און מען בלייבט שטיין, דערנאָך טראָגט מען זיי ווייטער ווינציקער פון 4 איילן און מען בלייבט ווידער שטיין, און אזוי ווי דער איסור מדאורייתא איז ווען מען טראָגט מינדסטנס 4 איילן אין רשות הרבים (מעביר ד' אמות ברשות הרבים), און נור מדרבנן איז אסור ווען מען טראָגט ווינציקער, האָבן דאָ די חכמים מתיר געמאכט צו טראָגן ווינציקער פון 4 איילן צוליב דעם כבוד פון די תפילין.

ב. ר' שמעון זאָגט, אז ער (דער וועלכער געפינט די תפילין אין פעלד) זאל זיי געבן צו זיין חבר (וועלכער שטייט לעבן אים) און זיין חבר צו זיין חבר (וועלכער שטייט לעבן אים) (און אזוי כסדר איינער דעם אנדערן) ביז (די תפילין) קומען אָן אין דעם אויסגווייניקסטן הויף (דעם ערשטן הויף, וואו זיי ווערן אָפּגעהיטן). ר' שמעון זאָגט, אז אפילו אין א סכנה פאר גולנים זאל ער אויך ניט טראָגן זיי צו ווינציקער פון 4 איילן (זע צום סוף פון דער פאַריקער משנה) ווייל עס איז מורא צו האָבן טאַמער וועט ער זיי פירן גאנצע 4 איילן, ער האלט דעריבער אז איין מענטש זאל זיי דערלאנגן דעם אנדערן, וכן, און אזוי (איז אויך דער דין בנוגע) זיין זון (אויב ביי איינעם איז געבוירן געוואָרן א קינד אין פעלד), זאל ער אים געבן צו זיין חבר (וועלכער שטייט לעבן אים), און זיין חבר צו זיין חבר, און אפילו צו הונדערט (מענטשן, איינער דעם אנדערן). אויך דאָ האָלט ר' שמעון אז עס איז גלייכער אז איין מענטש זאל דאָס קינד דערלאנגן דעם צווייטן און מען זאל עס ניט טראָגן ווינציקער פון 4 איילן. ר' יהודה זאָגט, אז א מענטש (געפינט אין פעלד א פאס) זאל ער געבן די פאס צו זיין חבר (וועלכער שטייט לעבן אים) און זיין חבר צו זיין חבר (און אזוי כסדר), אפילו די פאס קומט ארויס חוץ פון תחום שבת. דאָס הייסט, אפילו די פאס קומט ארויס מער ווי 2000 איילן פון אָרט, וואו דער מענטש האָט זי געפונען. די מפרשים, אויפן יסוד פון דער גמרא, טייטשן, אז די פאס איז א הפקר־פאס און האָט ניט קיין בעל הבית, און דערייַ בער האָט זי ניט קונה געווען קיין שביתה, קיין וואויז־אָרט אין דעם פלאץ, וואו זי איז געלעגן, און מען מעג איר דעריבער ארויספירן חוץ פון תחום שבת; ווארום אויב די פאס וואָלט געהאט א בעל הבית (פרייטאָג בין השמשות ווען עס קומט פאַר דאָס קונה־זיין שביתה, זע פריער פרק ג' משנה ג') מעג מען זי פירן נור אזוי ווייט ווי איר בעל הבית מעג גיין. אָמרו, האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט צו אים (צו ר' יהודה); זאל זי (די פאס) ניט גיין ווייטער פון די פיס פון איר בעל הבית (ניט ווייטער ווי איר בעל הבית מעג גיין). די גמרא טייטשט, אז די חכמים זאָגן, אז פונקט ווי זאכן וועלכע האָבן א בעל הבית טאָרן ניט ארויסגעפירט ווערן חוץ פון תחום פון זייער בעל הבית, אזוי טאָרן הפקר־זאכן ניט ארויסגעפירט ווערן חוץ פון תחום (2000 איילן) פון אָרט וואו די זאכן זענען געווען פרייטאָג בין השמשות, מחמת זיי האלטן, אז „חפצי הפקר

ג. היה קורא בספר על האסקופה ונתגלגל הספר מידו, גוללו אצלו. היה קורא בראש הגג ונתגלגל הספר מידו, עד שלא הגיע לעשרה טפחים גוללו אצלו, משהגיע לעשרה טפחים הופכו על הכתב. ר' יהודה אומר, אפילו אין מסולק מן הארץ אלא כמלא מחט, גוללו אצלו. ר' שמעון אומר, אפילו בארץ עצמו גוללו אצלו, שאין לך דבר משום שבות עומד בפני כתבי הקודש:

ד. זין שלפני חלון, נותנין עליו ונוטלין ממנו בשבת. עומד אדם

קונין שביתה במקומן", הפקדונאכן זענען קונה זייער שביתה-אָרט אין דעם פלאץ וואו זיי זענען.

ג. היה, אז איינער האָט געליינט אין א (תנ"ך) ספר (זיצנדיק) אויף אַ שוועל און דאָס ספר (האָט זיך אויפגעוויקלט און א טייל פון אים) האָט זיך אַראָפּגעקליקט (פון דער שוועל אין רשות הרבים), מעג ער צוריקוויקלן צו זיך. אמאָל זענען ביי יידן ניט געווען געשריבן קיין שום ספרים, נאָר דער תנך (חומשים, נביאים און כתובים), און געווען איז דער תנך געשריבן אזוי ווי היינט ביי אונז די ספר תורה און די מגילות, אויף פארמעט און זיי זענען געווען איינגעוויקלט ווי א מגילה. זאָגט די משנה, אז ווייל די שוועל איז דאָך נור א כרמלית (און איז אסור נור מדרבנן, זע, אין דער הקדמה צו מסכתא שבת) און ער האָלט דאָך איין עק פון ספר אין דער האַנט מעג ער עס צוריקוויקלן צו זיך. היה קורא בראש הגג, אויב ער האָט (דאָס ספר) געליינט (זיצנדיק) אויפן דאָך, און (א טייל פון) ספר האָט זיך ארויסגעקליקט פון זיין האנט, (איז דער דין, אז) אויב עס איז ניט צוגעקומען ביז צען טפחים (פון דער ערד) מעג ער עס צוריקוויקלן צו זיך, און אויב עס איז צוגעקומען ביז צען טפחים פון דער ערד (טאָר ער ניט צוריקוויקלן צו זיך, נאָר) ער זאָל איבערדרייען דאָס ספר מיט דעם גער-שריבענעם (צו דער וואנט). ווייל א דאָך איז דאָך א רשות היחיד, דעריבער איז עס הארבער ווי פריער ביי דער שוועל; און ביים דאָך איז דער דין, אז אויב דער אראָפּ-געקליטער טייל איז נאָכניט צוגעקומען צו די 10 טפחים נאָנט צו דער ערד, הייסט עס אז דאָס ספר געפינט זיך נאָך אלץ אין א מקום פטור. (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת, אז די לופט און רשות הרבים איבער 10 טפחים פון דער ערד איז א מקום פטור) און מען מעג דעריבער צוריקוויקלן, אָבער נידריקער פון 10 טפחים הייסט עס שוין אין רשות הרבים, און מען טאָר דעריבער עס ניט צוריקוויקלן צו זיך. די משנה לערנט, אז מען זאָל איבערדרייען דעם פארמעט מיט דעם געשריבער-נעם צו דער וואנט, ביז עס ווערט שבת צונאכטס; ווייל עס איז א בזיון פאר הייליקן ספר צו זיין מיט דעם געשריבענעם אפן אין גאס אריין. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען, אז דאָס ספר האָט אראָפּגעקליקט אויף א קרומער וואנט און עס איז דעריבער געבליבן ליגן אויף דער קרומער וואנט; אָבער אויב אויף א גלייכער וואנט מעג מען צוריקוויקלן, מחמת עס איז ניט געבליבן ליגן (לא נח) אין רשות הרבים. די גמרא זאָגט אויך אז דער דאָזיקער דין האָט געלערנט ר' יהודה, און די משנה גיט באלד צו דעם סוף פון ר' יהודה'ס ווערטער; ר' יהודה (ווייל) ר' יהודה זאָגט, אז אפילו דאָס (ספר) איז נאָך אָפּגערוקט פון דער ערד עטוואָס, נאָר די ברייט פון א נאָדל, זאָל ער עס צוריקוויקלן צו זיך. מחמת עס האָט ניט געריט אויף דער ערד. ר' שמעון זאָגט, אז אפילו (דער טייל ספר) געפינט זיך אויף דער ערד אליין זאָל ער עס צוריקוויקלן צו זיך, ווייל קיין זאך וואָס איז אסור (אם שבת) צוליב א שבות (א איסור נור מדרבנן) קאָן ניט גילטיק זיין בנוגע הייליקע ספרים (כתבי הקודש). וועגן „שבות“ זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת. ר' שמעון האלט, אז ווייל איין טייל ספר איז דאָך אין זיין האַנט איז דאָס צוריקוויקלן ניט קיין איסור מדאורייתא נאָר מדרבנן, און צוליב דעם כבוד פון די הייליקע ספרים, כתבי הקודש, האָט מען מתיר געמאכט.

ד. זין, א ברעט, וואָס איז פאר דעם פענסטער (עס שטעקט ארויס ביים פענסטער

ברשות היחיד ומטלטל ברשות הרבים, ברשות הרבים ומטלטל ברשות היחיד, ובלבד שלא יוציא חוץ מד' אמות:

ה. לא יעמוד אדם ברשות היחיד וישתין ברשות הרבים, ברשות הרבים וישתין ברשות היחיד. וכן לא ירוק, ר' יהודה אומר, אף משנתלש וקו בפיו לא יהלך ארבע אמות עד שירוק.

ו. לא יעמוד אדם ברשות היחיד וישתה ברשות הרבים, ברשות הרבים וישתה ברשות היחיד, אלא אם כן הכניס ראשו ורובו למקום

אין גאס אריין) מעג מען (ויענדיק אין שטוב) לייגן דערויף (זאכן) און נעמען פון אים (זאכן) אים שבת. זיז מיינט מען אייגענטליך א גזשמיס, א שטיק ברעט אדער שטיין, וואס שטעקט ארויס פון דער וואנט. די גמרא זאגט, אז דא מיינט מען, אז דער זיז איז העכער פון 10 טפחים פון דער ערד אין דער גאס, אין רשות הרבים, און ווי מיר האבן שוין געזאגט פריער אין דער משנה ג' הייסט דאס ניט מער קיין רשות הרבים און דער ריבער מעג מען ארויסטראגן און אריינטראגן פון דעם זיז אין הויז. מען מעג נור זאכן, וואס אויב זיי פאלן אראפ ווערן זיי צעבראכן; אבער זאכן וואס ביים אראפפאלן ווערן זיי נישט צעבראכן טאג מען ניט, צוליב דער מורא טאמער וועלן זיי אראפ-פאלן פון זיז אין רשות הרבים און מ'וועט זיי אריינטראגן פון רשות הרבים אין הויז. עומד, א מענטש מעג (אם שבת) שטיין אין רשות היחיד (אין הויף צי אין הויז) און ארויסשטעקן די הענט אין גאס) און איבערטראגן זאכן אין רשות הרבים (פון איין ארט אין רשות הרבים אין אן אנדערן ארט אין רשות הרבים). (ער מעג שטיין) אין רשות הרבים און איבערטראגן (זאכן) אין רשות היחיד (פון איין ארט אין רשות היחיד אין אן אנדערן ארט אין רשות היחיד. מ'האט ניט קיין מורא טאמער וועט ער אריינגענגן די זאכן צו זיך. ובלבד, אבער ער זאל ניט ארויסטראגן (די זאכן) פון די פיר איילן (פון ארט, אין וועלכן זיי זענען געלעגן). פון די גמרא איז צו זען (און אזוי בא-מערקט אויך דער תוספות יום טוב), אז דאס גייט ארויס אויף דעם מענטש וועלכער שטייט אין רשות היחיד און טראגט איבער זאכן אין רשות הרבים, מחמת מען טאג אים שבת ניט טראגן זאכן 4 איילן אין רשות הרבים.

ה. לא יעמוד, א מענטש זאל (אם שבת) ניט שטיין אין רשות היחיד (הויף צי הויז) און משתין-זיין אין רשות הרבים (גאס) ארויס; (ער זאל ניט שטיין) אין רשות הרבים (גאס) און משתין-זיין אין רשות היחיד אריין; און אזוי איז אויך (דער דין) אז ער טאג (אם שבת) ניט שפייטן (פון רשות היחיד אין רשות הרבים אדער פון רשות הרבים אין רשות היחיד. מחמת דאס הייסט ארויסגעטראגן פון איין רשות אין דעם אנדערן. ר' יהודה זאגט, אז אויך ווען (ביי א מענטש) האט זיך אפגעריסן דאס שפייט עכץ אין מויל (און דאס שפייטעכץ איז נאך אין מויל, נאך ער האט זיך פארזאמלט און אריבער פון איין ארט אין צווייטן אין מויל) זאל ער ניט גיין (אין גאס) פיר איילן סיידן ער שפייט עס פריער אויס. ווייל עס הייסט אז דאס שפייטעכץ איז שוין א זאך, וואס ער טראגט אין מויל, און טראגט א זאך אים שבת 4 איילן אין רשות הרבים טאג מען ניט.

ו. לא יעמוד, א מענטש טאג (אם שבת) ניט שטיין אין רשות היחיד (אין הויף צי הויז) און (ארויסשטעקן דעם קאפ) און טרינקן (וואסער צי אן אנדער משקה) אין רשות הרבים (אין גאס), אדער (שטיין) אין רשות הרבים און טרינקן אין רשות היחיד; סיידן ער האט אריינגעבראכט זיין קאפ און דעם גרעסטן טייל פון זיין קרעפער (ראשו ורובו אין ארט וואו ער טרינקט. מחמת ווען דער קאפ און דער גרעסטער טייל פון זיין קרעפער איז דאָרט פאראן הייסט עס, ווי ער שטייט אינגאנצן אין ארט וואו ער טרינקט. די גמרא זאגט, אז דער דין איז אז מען טאג ניט שטיין אין איין רשות און טרינקן אין אנדערן רשות איז נור ווען ער דארף האבן די כלים פון וועלכער ער טרינקט, און מען האט גוזר געווען, טאמער וועט ער זיי ברענגן צו זיך. אבער פון כלים, וועלכע ער דארף ניט, מעג מען טרינקן, וכן, און אזוי איז אויך דער דין מיט א וויין-קעלטער. די

שהוא שותה. וכן בגת. קולט אדם מן המזחילה למטה מעשרה טפחים; ומן הצינור מכל מקום שותה:

ז. בור ברשות הרבים וחולייתו גבוהה עשרה טפחים, חלון שעל גביו ממלאין הימנו בשבת. אשפה ברשות הרבים גבוהה עשרה טפחים, חלון שעל גביו, שופכין לתוכה מים בשבת:

גמרא זאגט, אז דאס איז ניט וועגן שבת נאך וועגן מעשר. אזוי ווי מען טאך ניט טרינקן וויין, פון וועלכן מען האט נאכניט אפגעשיידט קיין מעשר, און ווען דער וויין געפינט זיך נאך אין וויין-קעלטער מעג מען אין טייל פאלן יא טרינקן פון אים אומגעמעשרט, לערנט די משנה, אז מען טארניט שטיין אין דרויסן און אריינשטעקן דעם קאפ אין וויין-קעלטער און טרינקן דעם וויין אומגעמעשרט. סיידן מען שטעקט אריין דעם קאפ און דעם גרעסטן טייל פון קערפער (דער דין איז פאראן אין מסכתא מעשרות פרק ד' משנה ד' און דארט געבן מיר דעם פירוש דערצו). קולט, א מענטש מעג אויפנעמען (וואסער) פון דער דאך-ריינע נידריקער פון צען טפחים (פון דער ערד). „מזחילה“ איז דער טייטש די דאך-ריינע וואס גייט אראפ פון דאך ביי דער וואנט פון הויז און גייט ווינציקער פון 3 טפחים פון דאך; און דורך דער דאך-ריינע געסט זיך אראפ דאס רעגן-וואסער. דער ברטנורא זאגט, אז דאס איז פון ווארט „חלל“, קריכן, ווייל דאס וואסער קריכט אראפ דורך דער רינע. לערנט די משנה, אז א מענטש וואס שטייט אין רשות הרבים מעג ער אים שבת אריינעמען אין א כלי וואסער פון דער רינע, נאכדעם ווי דאס וואסער איז שוין ארויסגעגאנגן פון דער רינע, אבער צושטעקן די כלי צו דאס מויל צו דער רינע און נעמען פון דארט וואסער טאך מען ניט, און ווייל זי איז ווינציקער פון 3 טפחים פון דאך הייסט זי ווי דער דאך, א רשות היחיד, און עס הייסט ווי ארויסגעטראגן דאס וואסער גלייך פון רשות היחיד אין רשות הרבים. אבער „קולט“ זיין, אויפכאפן פון דער לופט דאס וואסער, וואס איז שוין ארויס פון דער רינע מעג מען. ומן הצינור, און פון דער רער מעג מען אין אלע פאלן (מכל מקום) טרינקן. דער „צינור“, זי רער, שטעקט ארויס פון דאך דריי טפחים אדער מער אריין אין גאס אריין, און זי איז ניט מער קיין טייל פון דעם דאך, און ווייל די רער איז ניט ברייט קיין 4 טפחים אויף 4 טפחים איז זי ניט קיין באוונדערער רשות, און דעריבער מעג מען אפילו צושטעקן די כלי אדער דאס מויל צו דער רער און נעמען פון איר וואסער.

ז. בור, אויב א גרוב (מיט וואסער) איז אין רשות הרבים און זיין ערד-ארומ-צוימונג (חוליותו) די ערד איבער דעם מויל פון גרוב) איז הויך צען טפחים, מעג מען פון א פענסטער וואס איז איבער דעם גרוב שטען (וואסער) פון גרוב אים שבת. מחמת קוים איז די ערד, דאס ווענטל-ארומצוימונג, וואס שטעקט ארויס פון גרוב, הויך 10 טפחים, איז עס שוין ניט קיין רשות הרבים (ווי מיר האבן געלערנט פריער אין משנה ג') נאך א מקום פטור, און מען מעג דעריבער פון גרוב ארויפנעמען וואסער דורך דעם פענסטער אין הויז, ווייל דאס וואסער גייט ניט אדורך קיין רשות הרבים. אשפה, אויב א מיסט-ארט (אשפה) איז אין רשות הרבים און ס'איז הויך צען טפחים, מעג מען פון א פענסטער איבער אים (איבער דעם מיסט-ארט) ארויסגיין אהין ווא-סער אים שבת. מחמת דאס מיסט-ארט, קוים איז עס הויך 10 טפחים איז עס א רשות היחיד, און דעריבער מעג מען פון הויז, וואס איז אויך א רשות-היחיד, אהין גיין דאס וואסער. די גמרא זאגט, אז דאס איז נור אין א מיסט-ארט וואס געהערט צו אלע מענטשן, אבער אויב עס געהערט נור צו איין מענטש טאך מען ניט. מחמת עס איז מורא צו האבן טאמער וועט דער מענטש צונעמען דאס מיסט-ארט און עס וועט ווערן נידריקער פון 10 טפחים און מען וועט ווייטער גיין דאס וואסער, אבער ביי א מיסט ארט פון רבים איז ניט מורא צו האבן פאר צונעמען. וועגן „חולית הבור“ זע מסכתא שבת פרק י"א משנה ב'.

ח. אילן שהוא מיסך על הארץ, אם אין נופו גבוה מן הארץ שלשה טפחים, מטלטלין תחתיו. שרשיו גבוהין מן הארץ ג' טפחים, לא ישב עליהן. הדלת שבמוקצה, וחדקים שבפרצה, ומחצלות, אין נועלין בהן, אלא אם כן גבוהים מן הארץ.

ט. לא יעמוד אדם ברשות היחיד ויפתח ברשות הרבים, ברשות הרבים ויפתח ברשות היחיד, אלא אם כו עשה מחיצה גבוה י' טפחים.

ח. אילן, א בויס, וועלכער באדעקט ארום און ארום די ערד מיט זיינע צווייגן (די צווייגן גייען אראפ נידריק צו דער ערד צו), איז אויב זיינע צווייגן זענען ניט הויך פון דער ערד דריי טפחים מעג מען אונטער דעם בויס טראגן אים שבת. דאס איז דער כלל פון „לבוד“, „זוכאהעפטונג“, דהיינו, אז אויב א זאך איז נאנט צו א צווייטע זאך ווינציקער פון 3 טפחים הייסט עס ווי זיי זענען באהאפטן איינער צו דער אנדערער (פחות משלשה טפחים כלבוד דמי). און ווייל דא זענען די צווייגן ווינציקער פון 3 טפחים פון דער ערד, הייסט עס ווי די צווייגן זענען צוגעגאנגן ביו צו דער ערד, און זיי האבן געשאפן א מחיצה ארום און ארום דער ערד אונטער דעם בויס. און דעריבער כאטש דער בויס שטייט אין רשות הרבים, איז די ערד אונטער דעם בויס א רשות היחיד, ווייל זי איז ארומגערינגלט מיט די צווייגן-מחיצות. דער ברטנורא זאגט, אז מען מוז אנפילן די ווינציקער פון 3 טפחים לופט צווישן די צווייגן און דער ערד מיט שטרוי און מען דארף צובינדן די צווייגן כדי דער ווינט זאל זיי ניט צעבלאזן, מחמת א מחיצה וואס האלט ניט אויס א געוויינטליכען ווינט איז ניט קיין מחיצה. שרשיו, אויב זיינע, דעם בויס'ס ווארצלן זענען הויך איבער דער ערד דריי טפחים טאג מען (אים שבת) ניט זיצן אויף זיי. ווייל מען טאג אים שבת ניט באנוצן זיך מיט א בויס, טאמער וועט מען עפס אפרייסן פון אים. אויב אבער זיי זענען ניט הויך קיין דריי טפחים הייסן זיי ווי די ערד און מען מעג זיצן אויף זיי. הדלת, די טיר אין דעם הינטער-הויף-פלאץ (מוקצה), און דערנער-העלצער, (חדקים) מיט וועלכע מען פארשטאפט לעכער (אין דער וואנט), און שטעקלעך-ראגאזשעס (מחצלות), טאג מען מיט זיי (אויב זיי ליגן אויף דער ערד) ניט פארמאכן (די טיר, לעכער) טיידן זיי זענען אויפגעהויבן (כאטש עטוואס) פון דער ערד. כדי צו פארשטיין די משנה וועלן מיר געבן עטליכע דערקלערונגען. „פתח“ הייסט אין לשון קודש די „עפונג“, דער לאך אין דער וואנט. דורך וועלכן מען גייט אריין אין הויז צי אין א פלאץ. „דלת“ הייסט די טיר, מיט וועלכער מען פארמאכט (נועלין) דעם לאך. אזעלכע טירן זענען פאראן צוויי סארטן: א טיר וועלכע הענגט אויף איין-אנגלן (זאוויאסעס, „ציר“), און א טיר, וועלכע ליגט אויף דער ערד, און ווען מען וויל פארמאכן הויבט מען אויף די טיר און מען שטעלט איר צו צו דעם לאך. געוויינט-ליך זענען אזעלכע ליגנדע טירן ניט פאראן ביי וואוינונגס-הייזער נאך ביי פלעצער, „מוקצה“ הייסט דער פלאץ הינטער דעם הויף, וואו מען לייגט אויס פרוכטן (פייגן) צום טרוקענען (זע אין מסכתא שביעית פרק ח' משנה ו') אדער מען האלט האלץ, און דארט פארשטעלט מען דעם לאך-אריינגאנג מיט אזא ליגנדיקער טיר. אויב אין דער וואנט זענען פאראן אנדערע קלענערע לעכער פארשטאפט מען זיי טיילמאל מיט דערנער-העלצער, „חידקים“ (פון „חדק“, אין משלי ט"ו, דארף-האלץ), אדער מיט „מחצלות“, ראגאזשעס געפלאכטן פון שטעקעלעך. די אלע ליגן אויף דער ערד, און ווען מען וויל פארשטאפן די לעכער, הויבט מען זיי אויף פון דער ערד. זאגט די משנה, אז אים שבת טאג ווי מען בויט צו אים שבת. אבער אויב זיי ליגן ניט אויף דער ערד מעג מען יא, ווייל עס הייסט ווי זיי זענען שוין א טייל פון דער וואנט.

ט. לא יעמוד, א מענטש טאג ניט שטיין אין רשות היחיד (אין הויז צי הויף) און עפענען (מיט אשליסל וואס ליגט אין גאס, אין רשות הרבים, א טיר) אין רשות הרבים, טיידן מען האט געמאכט (ארום דער טיר וואס ער דארף עפענען) ווענטלעך

דברי ר' מאיר. אמרו לו, מעשה בשוק של פטמין שהיה בירושלים, שהיו נועלין ומניחין את המפתח בחלון שעל גבי הפתח. ר' יוסי אומר, שוק של צמרים היה:

י. נגר שיש בראשו גלוסטרא, ר' אליעזר אוסר, ור' יוסי מתיר. אמר ר' אליעזר, מעשה בכנסת שבטבריא, שהיו נוהגין בו היתר, עד שבא רבן גמליאל והוקנים ואסרו להן. ר' יוסי אומר איסור נהגו בה, בא רבן גמליאל והוקנים והתירו להן.

הוי' צען טפחים (און ער זאָל זיך שטעלן הינטער די ווענטלעך און עפּנן), אזוי זאָגט ר' מאיר. מחמת עס איז מורא צו האָבן טאַמער וועט ער ברענגן צו זיך דעם שליסל. אָמרו לו, האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט צו אים (צו ר' מאיר), אז עס איז געווען א מעשה אין דעם מארק פון בהמות־פּיסטערער (פּטמים), קצבים וואָס שטאַפּן בהמות צו ווערן פעט און צו שעכטן זיי) וואָס איז געווען אין ירושלים, און זיי פלעגן דאָרט פאר־שליסן (אים שבת) און אוועקלייגן דעם שליסל אין דעם פענסטער וואָס איז געווען איבער דער טיר. די גמרא זאָגט, אז די חכמים האָבן געהערט פון ר' מאיר, אז ניט נור טאָר מען ניט שטיין אין רשות היחיד און עפּנען אין רשות הרבים, נאָר מ'טאָר אויך ניט שטיין אין א כרמלית (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת) און עפּנען אין א רשות היחיד, און אויך ניט שטיין אין רשות היחיד און עפּנען אין א כרמלית. דעריבער האָבן זיי אים אָפּגעפרעגט פון דער מעשה אין ירושלים, מחמת ירושלים האָט געהייסן א כרמלית (ווייל די טויערן פון דער שטאָט־מויער פלעגן געשלאָסן ווערן בינאכט און די שטאָט האָט דעריבער ניט געהייסן קיין רשות הרבים), און פונדעסטוועגן האָבן די מענטשן, וועלכע זענען געשטאנען אין דעם קצבים־מארק אוועקגעלייגט דעם שליסל אין פענסטער וואָס איז געווען א רשות היחיד, און האָבן גענומען דערנאָך דעם שליסל פון פענסטער און געעפּנט מיט דעם שליסל אין רשות היחיד. פאראן אויך א טייטש „פּטמים“, בשמים, הענדלער, פון „פּטם“, רוי־כערן בשמים (זע מסכתא תרומות פרק י"א משנה ב' „כמוני פטומים“). ר' יוסי זאָגט, אז עס איז געווען דער מארק פון וואָל־הענדלער. דאָס וואָרט „צמרים“ איז מיט א „פתח“ אונטער דער „צ“ און א קמץ אונטער דער „מ“, און דער טייטש איז וואָל־סוחרים.

י. נגר, א ריגל (צו פארמאכן א טיר), וועלכער האָט אין זיין שפיץ א (קיילע־כיק) ריגל־הענטל (גלוסטרא), ר' אליעזר אסר'ט (צו פארמאכן מיט אים די טיר אים שבת) און ר' יוסי איז מתיר. דאָ מיינט מען, אז דער ריגל איז ניט אָנגעבינדן צו דער טיר אָדער אין דער וואנט, נאָר ער ליגט אויף דער ערד, און ווען מען דארף פאר־רינגלן הויבט מען אים אויף און מען שטעקט אים אריין אין די אייזען לעכער פון די ווענט און דער טיר און מען פארריגלט. זאָגט ר' יוסי אָן ווייל דער ריגל האָט אַ קיילעכיק הענטל אין שפיץ איז ער ווי א שטייסל און מען קאָן מיט אים צעשטייסן פער פער און ער הייסט אַ כלי און מען מעג אים נעמען אים שבת אויך צו פארריגלן די טיר. אָבער ר' אליעזר זאָגט אז מען טאָר ניט, סיידן דער ריגל איז צוגעבינדן צו דער טיר און ער הענגט אויף דער טיר און ער הענגט ניט אראָפּ ביז צו דער ערד אז ער זאָל ליגן אויף דער ערד. אָמר ר' אליעזר, האָט ר' אליעזר געזאָגט, אז ס'איז געווען א מעשה אין א שול אין טבריה, אז מען האָט (מיט אזא ריגל) זיך נוהג געווען א היתר (מען האָט זיך מתיר געמאכט מיט אים צו פארריגלן אים שבת), ביז עס זענען געקומען רבן גמליאל און די זקנים און האָבן זיי גע'אסר'ט; ר' יוסי זאָגט, אז זיי האָבן (אין דער שול אין טבריה) זיך נוהג געווען אן איסור (זיי האָבן גע'אסר'ט צו פארריגלן) ביז עס זענען געקומען רבן גמליאל און די זקנים און זיי האָבן זיי מתיר געמאכט. עס איז אביסל שווער, ווי קומט עס אז ר' אליעזר (און אומעטום וואו עס איז פאראן סתם ר' אליעזר מיינט מען ר' אליעזר בן הורקנוס) זאָל מחולק זיין מיט ר' יוסי, וועלכער איז געווען אין א שפעטערדיקן דור, און זאָל ברענגן א ראייה

יא. נגר הנגרר, נועלים בו במקדש, אבל לא במדינה. והמונח — כאן וכאן אסור. ר' יהודה אומר, המונח מותר במקדש, והנגרר — במדינה:

יב. מחזירין ציר התחתון במקדש, אבל לא במדינה: והעליון כאן וכאן אסור. ר' יהודה אומר, העליון — במקדש, והתחתון — במדינה: יג. מחזירין רטיה במקדש, אבל לא במדינה; אם בתחלה — כאן

פון רבן גמליאל, וועלכער איז געווען אין ר' אליעזר'ס צייט (זיינס אשוואגער). טייל מיינען אז דא דארף זיין ר' אליעזר און דאס זאל זיין דער תנא ר' אליעזר בן שמוע. „גלוסטרא“ איז דאס גריכישע וואָרט „קלעיסטראן“, „ריגל“, און די משנה דא מיינט דערמיט א ריגל־הענטל.

יא. נגר הנגרר, א ריגל וואָס (איז צוגעבינדן צו דער טיר און דער שטריק איז לאנג און דער ריגל) שלעפט זיך אויף דער ערד (און דער ריגל האָט ניט קיין הענטל) מעג מען מיט אים פארשליסן אין בית המקדש, אָבער ניט אין אנדערע ער־טער (במדינה, אויסער דעם בית המקדש). מחמת דאָס ניט טאָרן פארשליסן מיט אזא ריגל איז נור א שבות. עס איז אסור מדרבנן, ווייל עס זעט אויס, ווי מען בויט־צו עפּיס (בונה), און אין בית המקדש האָט מען מתיר געמאכט א „שבות“. והמונח, און דער (ריגל) וואָס ליגט אויף דער ערד (ער איז אינגאנצן ניט צוגעבינדן צו דער טיר) איז אסור סיי דאָ (אין בית המקדש) און סיי דאָ (אין אנדערע ערטער), ווייל ווען ער איז ניט צוגעבינדן הייסט עס ווי צובויען, בונה. ר' יהודה זאָגט, דער (ריגל) וואָס ליגט (איז ניט צוגעבינדן) איז מותר אין בית המקדש, און דער וואָס שלעפט זיך (און איז יאָ צוגעבינדן) איז מותר (אין אנדערע ערטער). ר' יהודה האלט, אז אפילו דער ריגל איז ניט צוגעבינדן הייסט עס ניט ווי צובויען, ווען מען לייגט אים ארויף אויף דער טיר, און עס איז נור אסור מדרבנן, א „שבות“, און דעריבער איז עס מותר אין בית המקדש; און דער ריגל, וועלכער איז צוגעבינדן, איז מותר אפילו אין אנדערע ערטער, אפילו ער שלעפט זיך אויף דער ערד.

יב. מחזירין, מען מעג צוריק אויפהענגן (די טיר) אויף דעם אונטערשטן טיר־איין־הענגער (אים שבת) אין בית המקדש, אָבער (מען טאָר) ניט אין אנדערע ער־טער (אין ערטער ניט אין בית המקדש); און צוריק אויפהענגן אויף דעם אויבערשטן טיר־איין־הענגער טאָר מען ניט סיי דאָ (אין בית המקדש) און סיי דאָ (אין אנדערע ערטער). די גמרא זאָגט אז דאָ מיינט מען ניט די טיר פון א הויז, מחמת אזא טיר טאָר מען ניט אויפהענגן ווייל עס הייסט איר צו באַהאַפֿטן צו דער ערד (א הויז איז דאָך „מחובר לקרקע“, באַהאַפֿטן צו דער ערד). נאָר מען מיינט די טיר פון א שאַנק, אויב זי איז ארויסגענומען געוואָרן פון דעם אונטערשטן טיר־איין־הענגער (ציר, זאוויאסע) מעג מען אין בית המקדש צוריק אויפהענגן. ווייל אויב די טיר הענגט אויף דעם אויבערשטן הענגער וועט זי סיי ווי ניט אַראָפּפאלן, און דעריבער הייסט עס ניט אויסגעזען ווי געבויט א זאך, און עס איז נור א „שבות“, עס איז נור אסור מדרבנן און אין בית המקדש האָט מען מתיר געמאכט. אָבער אין אנדערע ערטער טאָר מען ניט. דאקייגן ווען די טיר איז ארויסגענומען פון אויבערשטן הענגער קאָן זי זיך ניט האלטן און ווען מען שטעלט אריין די טיר איז עס ווי געבויט און מען טאָרניט אויך אין בית המקדש. ר' יהודה זאָגט, אז (אפילו) אויף דעם אויבערשטן מעג מען אין בית המקדש, און אויף דעם אונטערשטן מעג מען אומעטום. ר' יהודה האלט, אז ביי כלים, ווי א שאַנק, איז ניט שייך צו זאָגן בויען (אין בנין בכלים), און אויפהענגן אויף דער אויבערשטן הענגער איז אויך נור אסור מדרבנן, און דעריבער מעג מען עס טאָן אין בית המקדש; און אויף דעם אונטערשטן איז גאָרניט אסור, אפילו אין אנדערע ערטער, ווייל די טיר האלט זיך סיי ווי אויף דעם בלויזן אויבערשטן הענגער.

יג. מחזירין רטיה, מען מעג (אים שבת) צוריקלייגן (אויף א וואונד) א פלאסטער



וכאן אסור. קושרין נימא במקדש, אבל לא במדינה. אם בתחלה — כאן  
וכאן אסור. חותכין יבלת במקדש, אבל לא במדינה. ואם בכלי — כאן  
וכאן אסור:

(וועלכער איז אראפגענומען געווארן). אָבער אין אנדערע ערטער (במדינה, ניט אין בית המקדש) טאָר מען ניט. די גמרא טייטשט אז דאָ מיינט מען, ווען א כהן האָט אויף דער האנט א וואונד און צו אים איז צוגעלייגט א פלאסטער און ער דארף מקריב זיין דעם קרבן אים שבת, און ער מוז אראפנעמען דעם פלאסטער, כדי דער פלאסטער זאָל ניט זיין א „חציצה“, א צווישן-שייד, צווישן דער האנט און דעם קרבן, און אַ חציצה טאָר ניט זיין ביים מקריב זיין. זאָגט די משנה אז נאָך דער עבודה מעג ער דעם פלאסטער צוריק ארויפלייגן, ווייל אויב מען וועט אים ניט מתיר מאכן וועט דער כהן ניט וועלן אראפנעמען אים און וועט ניט טאָן די עבודה. אָבער סתם צוריק ארויפלייגן אפילו אן אראפגענומענעם פלאסטער טאָר מען ניט, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען דעם פלאסטער צערייבן און דאָס איז שוין א מלאכה („ממחק“, צע-רייבן). אם בתחילה, אויב אָבער ארויפלייגן אין אָנהויב א פלאסטער (ניט אזעלכן וואָס מען האָט אראפגענומען, נאָר א נייעם פלאסטער) איז סיי דאָ (אין בית המקדש און סיי דאָ (אין די אנדערע ערטער) אסור. דאָס איז אלץ אויב מען האָט דעם פלאס-טער אראפגענומען ניט כדי מקריב צו זיין קרבנות. די גמרא זאָגט, אז דער איסור איז נור ווען מען האָט דעם פלאסטער, נאָכן אראפנעמען אים, ארויפגעלייגט אויף דער ערד, אָבער אויב מען האָט אים געהאלטן אין דער האנט אָדער אים ארויפגע-לייגט אויף א זאך איז מותר אים צוריקצולייגן, קושרין, מען מעג (אים שבת) צוריק צובינדן א סטרונוע (נימא, א סטרונוע פון א שפיל-אינסטרומענט, וואָס האָט זיך אי-בערגעריסן אים שבת) אין בית המקדש, אָבער ניט אין אנדערע ערטער (במדינה, ניט אין בית המקדש). די לויים האָבן אין בית המקדש געזינגן יעדן טאָג שירה און צוגעשפילט מיט אינסטרומענטן, זאָגט די משנה, אז אויב אים שבת האָט זיך ביי אזא אינסטרומענט פון די לויים איבערגעריסן א סטרונוע מעג מען זי צוריק צובינדן, ווייל מען בינדט זי צו נור אויף א ווייל. דאָס איז נור מותר אין דערמיט סטרונוע אָבער ניט אין דער זייט, וואו די סטרונוע איז צוגעקניפט צו די ביינדלעך, מחמת אזא צו-בינדן איז שוין אויף שטענדיק, און עס איז א „קשר של קיימא“, און מען טאָר ניט, ווייל עס איז אסור מדאורייתא (זע אין מסכתא שבת פרק ט"ו משנה א'). דער ברטנורא זאָגט, אז דעריבער מעג מען אין דער מיט יאָ צובינדן אין בית המקדש, ווייל עס איז אן אינסטרומענט מיט וועלכן מען טוט א מצוה, און פרייטאָג האָט מען עס ניט געקאָנט פארריכטן ווייל עס האָט זיך דאָך שבת איבערגעריסן, דעריבער מעג מען, אם בתחילה, אויב אין אָנהויב (ער האָט זיך ניט איבערגעריסן אים שבת, נאָר עס איז געווען איבערגעריסן פון נעכטן) איז סיי דאָ (אין בית המקדש) און סיי דאָ (אין אנדערע ערטער) אסור. אפילו אין בית המקדש טאָר מען ניט פארבינדן, ווייל מען האָט עס געקאָנט טאָן פרייטאָג. חותכין, מען מעג אָפרייסן (מיט דער האנט) א וואַרצל (פון א בהמה) אין בית המקדש, אָבער ניט אין אנדערע ערטער. די תורה (ויקרא כ"ב) זאָגט, אז א בהמה האָט א וואַרצל (יבלת) איז זי א בעל מום און מען טאָר איר ניט מקריב זיין אלס א קרבן. אויב מען רייסט אראָפּ דעם וואַרצל מעג מען די בהמה מקריב זיין. זאָגט די משנה אז אין בית המקדש מעג מען מיט דער האנט אראָפרייסן דעם וואַרצל, ווייל דאָס אראָפרייסן אים שבת איז אסור נור מדרבנן (עס איז א „שבות“). ואם בכלי, און אויב (מען וויל אראָפשיניידן) מיט א כלי (מיט א מעסער), איז סיי דאָ אין בית המקדש און סיי דאָ (אין אנדערע ערטער) אסור. ווייל אָפשיניידן מיט א כלי עפיס פון א לעבעדיקע זאך געהערט צו דער מלאכה „גוזז“, אָפּשערן און דאָס איז אסור מדאורייתא. רשי באמערקט דאָ, אז „יבלת“ אין חומש איז דער טייטש „די בהמה וואָס האָט א וואַרצל“, און דאָ אין דער משנה מיינט מען דערמיט דעם וואַרצל אליין.

יד. כהן שלקה באצבעו כורך עליו גמי במקדש, אבל לא במדינה. אם להוציא דם — כאן וכאן אסור. בוזקין מלח על גבי כבש, בשביל שלא יחליקו. וממלאים מבור הגולה ומבור הגדול בגלגל בשבת, ומבאר הקר ביום טוב:

טו. שרץ שנמצא במקדש, כהן מוציאו בהמיינו, שלא לשהות את

טו. כהן שלקה, ווען א כהן, האט זיך פארוואנדעט אין זיין פינגער (אין שבת) מעג ער עס ארומבינדן מיט א הייל-גראַז (גמי) אין בית המקדש, אָבער נישט אין אַנ-דערע ערטער (במדינה, נישט אין בית המקדש). „גמי“ איז דער טייטש א ווייך גראַז-ריטל און מיר געפינען עס עטליכע מאָל אין משנה (מסכתא ביכורים פרק ג' משנה א', „קושרו בגמי“), און דער רמבם אין פירוש המשניות זאגט, אז דאָס מיינט מען מיט אזא הייל-פלאַנץ. דער כהן מעג עס טאָן אים שבת; כאָטש דאָס איז דאָך א רפואה זאך (זע שבת פרק י"ד משנה ג'), פונדעסטוועגן ווייל עס איז אסור נאָר מדרבנן און ווייל עס איז נישט שייך אז ער זאָל מיט א פארוואינדעטן פינגער טאָן די עבודה (מקריב זיין) מעג ער עס ארומבינדן. מען מיינט דאָ, אז די וואונד איז געווען אויף א פינגער פון דער לינקער האנט, ווייל אויב אויף דער רעכטער טאָר ער נישט מקריב זיין צוליב חציצה (זע פריער אין משנה י"ג), אס למוציא, אויב (ער בינדט ארום) כדי ארויסצוקוועטשן דאָס בלוט איז סיי דאָ (אין בית המקדש) און סיי דאָ (אין די אנדערע ערטער) אסור. מחמת ארויסקוועטשן בלוט הייסט „חובל“, מאכן א בייל, און דאָס איז אסור מדאורייתא. בחקים. מען מעג (צעטשטויסן און צעשפרייטן) זאלץ אויף דעם מזבח-טרעפ (כבש) כדי זיי (די כהנים) זאָל (בייס גיין אויף אים) זיך נישט אויסגלייטשן. פון בית המקדש-הויף (די עזרה), וואו דער מזבח איז געשטאנען, איז געווען צוגעבויט צום מזבח איין לאנגער קרומער טרעפ וואָס האָט געהייסן כבש (אויך אין מסכתא שבת פרק ט"ז משנה ח' האָבן מיר „כבש“, א טרעפ) און אויף אים זענען די כהנים ארויפגעגאנגן אויפן מזבח. דער כבש איז געווען גליאטיק און כדי די כהנים זאָל זיך נישט אויסגלייטשן האָט מען פונאנדערגעשפרייט אויף אים זאלץ. זאָגט די משנה, אז מען האָט דאָס געמעגט טאָן אויך אים שבת, ווייל עס איז נור אן איסור מדרבנן, וממלאים, און מען מעג שעפן וואסער אים שבת מיט א ראָר פון וואסער-גרוב „בור הגולה“ און פון „בור הגדול“. די דאָזיקע צוויי וואסער-גריבער זענען געווען אין בית המקדש-הויף, אין דער עזרה. די משנה צום סוף מידות זאָגט, אז אין דער עזרה איז געווען א האליע וואָס האָט געהייסן „לשכת הגולה“, און אז דאָרט איז געווען א וואסער-גרוב און דער תוספות יום טוב רעכנט אז דאָס איז דער בור הגולה. „גולה“ האָבן געהייסן אין דער צייט פון 2טן בית המקדש די יידן אין בבל. דער דין איז אז סתם ארויפציען וואסער פון אַ וואָסער גרוב אים שבת מעג מען, אָבער ארויפדרייען מיט א ראָד טאָר מען נישט, ווייל מען האָט מורא, אז ווייל עס איז לייכט ארויפצודרייען מיט א ראָד וואסער קאָן דער מענטש אמאָל באגיסן מיט דעם וואָסער זיין גאָרטן. אָבער ווייל עס איז נור אן איסור מדרבנן האָט מען אין בית המקדש מתיר געמאכט. ומבאר הקר, און מען מעג (שעפן) וואסער מיט א ראָד (ראָד) פון דעם ברונעם באר הקר אים יום טוב. „בור“ הייסט א גרוב וואו עס זאמלט זיך אן רעגן-וואסער; „באר“ הייסט א ברונעם, וואו דאָס וואסער קומט פון דער ערד-טיפע-ניש. די גמרא זאָגט אז „קר“ איז פון וואָרט „מקור“, קוואל, דער ברונעם איז געווען פון קוועלעדיק וואסער (מים חיים). דער ברונעם איז געווען נישט אין בית המקדש, אָבער עס האָבן פון אים געטרינקן די יידן וואָס זענען געקומען קיין ירושלים פון גלות בבל אין אָנהויב בית שני, און די נביאים, וואָס זענען געווען אין יענער צייט, חגי, זכריה ומלאכי, האָבן זיי מתיר געמאכט צו שעפן מיט א ראָד וואסער פון דאָזיקן ברונעם אים יום טוב.

טו. שרץ, אויב מען געפינט (א טויט) שרץ אין בית המקדש דארף א כהן (אין אָנעמען) מיט זיין גארטל (און) אים ארויסווארפן. כדי מען זאָל נישט לאָזן לאנג ליגן

הטומאה, דברי ר' יוחנן בן ברוקא; רבי יהודה אומר, בצבת של עץ, שלא לרבות את הטומאה. מהיכן מוציאים אותו? מן ההיכל, ומן האולם, ומבין האולם ולמזבח, דברי ר' שמעון בן ננס. ר' עקיבא אומר, מקום שחיבין על זדונו כרת ועל שגגתו חטאת, משם מוציאים אותו. ושאר

די טמא-זאך, אזוי זאגט ר' יוחנן בן ברוקא. א שרץ, למשל א מויז ווען ער איז טויט איז ער טמא און ווען א מענטש אדער א זאך רירן אים אָן ווערן אויך זיי טמא. אין בית המקדש טאָר מען ניט לאָזן ליגן עטוואָס וואָס איז טמא. זאָגט די משנה, אז כאָטש מען קאָן דאָך אַרומגיין און זוכן א צוויי שטיקלעך האַלץ און ווי א צווענגל דערמיט אָננעמען דעם שרץ און אים אַרויסוואַרפֿן, זאָל מען פונדעסטוועגן דאָס ניט טאָן, ווייל ביז מען וועט געפינען דאָס האַלץ וועט דער טמא-שרץ לענגער ליגן אין בית המקדש. דעריבער איז גלייכער אז א כהן זאָל אָננעמען דעם שרץ מיט זיין גארטל און אים אַרויסוואַרפֿן, כאָטש ער איז דאדורך מטמא דעם גארטל. דער כהן ווערט דאָבבי ניט טמא, ווייל א מענטש (און אויך כלים) ווערט ניט טמא נאָר ווען ער רירט אָן אב הטומאה, די הויפט טמא-זאך, אָבער דער גארטל, וועלכער איז טמא גע-וואָרן אָנפֿירנדיק דעם שרץ, הייסט שוין א וולד הטומאה, א „קינד פון דער טומאה“, ניט א הויפט-טומאה, און דערפון ווערט א מענטש ניט טמא (וועגן „אב הטומאה“ און „ולד הטומאה“ זע אין דער הקדמה צו מסכתא כלים). „המיין“ הייסט א גארטל און מיר געפינען דאָס וואָרט א סך מאל אין דער גמרא (המינא). ר' יהודה זאָגט, אז (דער כהן זאָל דעם שרץ אַרויסנעמען) מיט א הילצערנעם צווענגל, כדי מען זאָל ניט נאָכ-מער פאַרגרעסערן די טומאה (מען זאָל ניט מטמא זיין נאָכמער זאכן). ר' יהודה האלט אז עס איז גלייכער צו וואַרטן ביז מען וועט געפינען א הילצערנעם צווענגל איידער מען זאָל נאָך מטמא זיין א גארטל. דאָס הילצערנע צווענגל ווערט ניט טמא, ווייל א הילצערנע כלי קאָן ווערן טמא נאָר ווען זי האָט א „בית קיבול“, מען לייגט אריין אין איר זאכן, און צוויי גלאטע שטיקלעך האַלץ, ווי א צווענגל קאָנען ניט ווערן טמא (זע אין דער הקדמה צו מסכתא כלים). מהיכן, פון וואנען דארף מען (און מען מעג אים שבת) אים (דעם שרץ) אַרויסנעמען? פון היכל, פון אולם, און פון צווישן אולם און דעם מזבח, אזוי זאָגט ר' שמעון בן ננס. אין הויף פון בית המקדש, וואָס האָט געהייסן עזרה איז געשטאנען דער מזבח. דער גאנצער הויף ביז צום מזבח האָט געהייסן סתם „עזרה“, און ער איז געווען הייליק. אָבער נאָך הייליקער איז געווען דער טייל פון דעם הויף, וואָס איז געווען צווישן דעם מזבח און דעם בית המקדש אליין, דעם הויז פון בית המקדש. דער דאָזיקער טייל פון הויף האָט געהייסן „בין האולם למזבח“, צווישן אולם און דעם מזבח. אין דעם הויז פון בית המקדש איז מען אריינגעקומען צוערשט אין א צווייטן זאל וואָס האָט געהייסן „אולם“, און פון דאָזיקן זאל איז מען אריינגעקומען אין א צווייטן זאל וואָס האָט געהייסן „היכל“. (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מידות). זאָגט ר' שמעון בן ננס, אז דעם שרץ דארף מען אַרויסטראָגן אים שבת אויב מען געפינט אין איינעם פון די דריי ערטער: היכל, אולם און צווישן דעם אולם און דעם מזבח, אָבער אויב מען געפינט אים אין דעם איבריגן טייל פון בית-המקדש הויף, אין דער סתם עזרה וועט די משנה ווייטער לערנען וואָס מען טוט מיט אים. ר' עקיבא זאָגט, אז פון דעם אָרט, וואו מען איז מחויב (אויב עס גייט דאָרט אריין א טמא מענטש) במזיד כרת (דער הימל פאַרשניידט די יאָרן פון מענטש), און אויב בשוגג (ניט וויסנ-דיק) איז מען מחויב צו ברענגן א קרבן חטאת, דארף מען אים, דעם טויטן שרץ אַרויספירן (אים שבת). לויט ר' עקיבא דארף מען אים אַרויספירן אפילו מען געפינט אים אין דער סתם עזרה, ניט דוקא אין די ערטער וואָס ר' שמעון בן ננס האָט פריער געזאָגט. מחמת ווען א טמא מענטש גייט אריין אין דער עזרה במזיד קומט אים דער עונש פון כרת, און אויב בשוגג דארף ער ברענגן א קרבן חטאת (זע מסכתא שבועות פרק א' און פרק ב'). ושאר, און די איבריגע ערטער (אויב מען געפינט א טויטן שרץ אין אנדערע ערטער, ניט, לויט ר' שמעון בן ננס, אין זיינע אויסגערעכנטע ערטער,

כל המקומות כופין עליו פסכת. ר' שמעון אומר, מקום שהתירו לך חכמים, משלך נתנו לך, שלא התירו לך אלא משום שבות; סליק מסכת עירובין.

און ניט, לויט ר' עקיבא, אין זיינע ערטער אין דער עזרה זאל מען איבערדעקן איי- בער אים א קופערנעס קעסל. מען טאר דעם טויטן שרץ אים שבת ניט רירן פון ארט, נאר מען זאל אים איבערדעקן מיט א קעסל, און ערשט שבת צונאכטס זאל מען אים ארויסנעמען. מיט „אנדערע ערטער“ מיינט מען דא אועלכע ערטער וועלכע האבן א שייכות צו דער עזרה, נאר זיי זענען ניט אזוי הייליק. „פסכת“, (לויט דער גירסא פון „ערוך“ זאל דא זיין „פסקטר“) איז דאס גריכישע „פסקטער“, א קעסל. ר' שמעון זאגט: אומעטום וואו די חכמים האבן דיר מתיר געווען, האבן זיי דיר געגעבן נור פון דיינס, מחמת זיי האבן דיר מתיר געמאכט נאר דאס וואס איז (אסור) צוליב שבות. די גמרא טייטשט, אז ר' שמעון איז מחולק אויף דער הלכה פריער אין משנה י"ג, וואס זאגט אז מען מעג אים שבת צורבינדן א סטרונוע, וועלכע האט גע- פלאצט אים שבת. ר' שמעון האלט, אז צובינדן טאר מען ניט, און מען מעג נור מאכן א שליף, ווייל א שליף-מאכן אים שבת איז אסור נור מדרבנן, עס איז א שבות, און ס'קאן קומען צו אן איסור מדאורייתא. ר' שמעון זאגט, אז דאס וואס ער אליין האט מיקל געווען פריער אין פרק ד' משנה י"א, אז אפילו איינער איז ארויסגע- גאנגן אים שבת צי יום טוב 15 איילן חוץ לתחום (אויסער די דערלויבטע 2000 איילן) מעג ער צוריק אריינגיין איז עס נור דערפאר ווייל די מעסטערס פון די תחומין מעסטן ניט פינקטליך און זיי שטעלן אוועק דעם צייכן פון תחום שבת ניט פינקט- ליך צום סוף פון די 2000 איילן פון דער שטאט, נאר אביסל אריינגערוקט, טאקע דערפאר טאמער וועט מען זיך טועה זיין (מפני הטועין) און מען וועט פארבלאנדזשען ארויס עטליכע איילן ארויס פון תחום. דאס איז די כוונה פון ר' שמעון'ס ווערטער, אז דאס וואס די חכמים האבן געגעבן דעם מענטש (די 15 איילן) האבן זיי אים געגעבן זיינע.

סליק מסכת עירובין — געענדיקט די מסכתא עירובין?

## מ ס כ ת פ ס ח י מ

### הקדמה

די משנה מסכתא פסחים לערנט די דינים וועלכע האבן א שייכות מיטן יום טוב פסח. דער יום טוב פסח הויבט זיך אן דעם 15טן טאג אין חודש ניסן (די נאכט פון 14טן טאג אויפן 15טן). דער 15טער טאג אין ניסן איז א יום טוב און מען טאר ניט טאן אין אים די מלאכות, די ארבייטן, וועלכע מען טאר ניט טאן אים יום טוב, דערנאך גייען 5 טעג חול המועד, אין וועלכע מען מעג טאן טייל מלאכות; דערנאך, דעם 7טן טאג (דעם 21טן טאג אין ניסן) איז ווידער יום טוב, שביעי של פסח, אזוי איז אין ארץ-ישראל. אין די גלות-לענדער איז אויך דער 16טער טאג אין ניסן יום טוב, און אויך דער 22טער טאג אין ניסן איז יום טוב, אחרון של פסח. דאס דאזיקע זאגט אונז די תורה אין חומש וויקרא כ"ג, „ביום הראשון מקרא קודש“, און דערנאך „ביום השביעי מקרא קודש“. די דינים, וועלכע מלאכות מען טארניט טאן אים יום טוב און וועלכע מען מעג, וועלן מיר געבן אין דער הקדמה צו מסכתא ביצה, אבער דער יום טוב פסח האט נאך אנדערע דינים און דאס זענען זיי:

א. מען טאר ניט עסן און ניט הנאה האבן פון חמץ. דאס ווערט אנגעזאגט אין חומש שמות י"ב און י"ג, „כל מחמצת לא תאכלו“ און „ולא יאכל חמץ“, אז מען טאר אין די 7 טעג פסח ניט עסן „געזייערט ברויט“, מיט „חמץ“ מיינט מען ווען דאס מעל אויסגעמישט מיט וואסער אדער דאס טייג איז געשטאנען א לענגערע צייט און איז געווארן געזייערט. דער חומש שמות י"ב זאגט, אז ווען עס איז עובר אויף דעם איסור און עסט חמץ, „ונכרתה“, קומט אים דער עונש „כרת“, פון הימל

פארשניידט מען אים די יאָרן. אויב איינער עסט חמץ בשוגג, ניט וויסנדיק אז עס איז חמץ, מיינענדיק אז עס איז ניט קיין חמץ, אָדער ניט וויסנדיק אז עס איז פסח, אָדער ניט וויסנדיק אז אין פסח טאָר מען ניט עסן קיין חמץ, האָט ער געדארפן ברענגן אין בית המקדש א קרבן חטאת. די חכמים האָבן אָפגעלערנט פון דער תורה, אז ניט נור אים פסח, נאָר אויך ערב פסח. דעם 14טן טאָג אין ניסן, פון האלבן טאָג אָן, פון חצות היום, טאָר מען אויך ניט עסן קיין חמץ. אָבער אויב איינער עסט יאָ דעמאָלט חמץ קומט אים ניט קיין כרת און דארף ניט ברענגן קיין קרבן חטאת, נאָר עס איז אַ לאו, א פארבאָט, און עס קומט דערפאר מלקות, קלעפ, 39 קלעפ. די חכמים האָבן אויך איינגעפירט, אז מען זאָל אויך ניט עסן קיין חמץ א שעה פאַר האלבן טאָג אים ערב פסח. אויך האָבן די חכמים אָפגעלערנט אז מען טאָר ניט הנאה האָבן פון חמץ. די דינים וועגן דעם געפינען זיך אין דער מסכתא פסחים.

ב. מען טאָרניט האָבן קיין חמץ. ניט נור טאָר מען אים פסח ניט עסן קיין חמץ, נאָר א ייד טאָר ניט האָבן אין זיין רשות קיין חמץ. דאָס האָט אָנגעזאָגט די תורה אין חומש שמות י"ב, „לא ימצא“ עס זאָל זיך ניט געפינען קיין חמץ, און אין שמות י"ג, „לא יראה לך חמץ“, אז עס זאָל ניט געזען ווערן קיין חמץ. דער דאָזיגער קער איסור הייסט דעריבער „בל יראה ובל ימצא“ ((בל איז דאָסזעליקע וואָס „לא“, „ניט“). און ניט נור אים פסח נאָר אויך פון האלבן טאָג אָן ערב פסח (און לויט דער תקנה פון די חכמים א שעה פארן האלבן טאָג) טאָר מען מער קיין חמץ ניט האָבן. דעם חמץ וואָס מען האָט ערב פסח דארף מען מבער זיין, פארניכטן. כדי מען זאָל וויסן, צי עס איז פאראן אין הויז חמץ, האָבן די חכמים מתקן געווען אז אין דער נאכט פאר ערב פסח (פון 13טן ניסן אויפן 14טן ניסן) זאָל מען בודק חמץ זיין, נאָכזוכן אין אלע ערטער אין שטוב און אומעטום, וואו מען פלעגט אריינברענגן חמץ-עסנווארג, צי עס איז פאראן חמץ, דאָס איז „בדיקת חמץ“.

ג. „די מצוה צו עסן מצה“. מצה הייסט אזא ברויט, וואָס איז ניט געוואָרן גע-זייערט, אין די 7 טעג פסח מעג מען עסן מצה. אָבער א מצוה צו עסן מצה איז אין דער ערשטער נאכט פון פסח. אויב מען האָט אין דער ערשטער נאכט פון פסח גע-עסן א כזית מצה (אזוי גרויס ווי אן איילבירט) האָט מען מקיים געווען די מצוה. אין חומש שמות י"ב ווערט אָנגעזאָגט „בערב תאכלו מצות“.

ד. „די מצוה צו עסן מרור“. עס איז א מצוה צו עסן אין דער ערשטער נאכט פסח ביטערע קרייטיכצער, ביטערע ירקות, און דאָס הייסט „מרור“. אין חומש במדבר ט' ווערט עס אָנגעזאָגט „על מצות ומרורים תאכלוהו“. עס זענען פאראן נאָך אנדערע מצוות וואָס מען דארף מקיים זיין אים פסח מדרבנן (לויט טייל דעות איז אויך דאָס מרור עסן היינטיקע צייט נור מדרבנן), און מיר וועלן וועגן זיי לערנען אין דער משנה מסכתא פסחים.

ה. די מצוה מקריב צו זיין דעם קרבן פסח. די תורה אין שמות י"א און במדבר ט' האָט אָנגעזאָגט אז ערב פסח נאָך האלבן טאָג (בין הערביים) זאָל יעדער ייד ברענגן א קרבן פסח. יעדער ייד האָט מיט זיין פאמיליע געדארפן קומען קיין ירושלים און עטליכע מענטשן צוזאמען (א „חבורה“, א גרופע) האָבן גענומען א שעפסל צי א ציגעלע און עס געבראכט אין בית המקדש, דאָרט האָט מען עס געשאַכטן און די כהנים האָבן געשפּריצט ס'בלוט אויפן מזבח און מקריב געווען ס'פעטס אויפן מזבח. דאָס פלייש פון שעפסל צי פון ציגעלע האָט מען געבראָטן (שוין ניט אין בית המקדש, נאָר אין דער היים אין ירושלים) אויף פייער און ביינאכט האָט די גאנצע חבורה צוזאמען געגעסן דאָס פלייש צוזאמען מיט מצה און מרור. עס זענען פאראן זייער א סך דינים וועגן קרבן פסח, און זיי ווערן געלערנט אין דער משנה מסכתא פסחים.

ו. דער קרבן פסח שני (צווייטער פסח). אויב א ייד האָט ניט געקאָנט ברענגן דעם 14טן טאָג אין ניסן דעם קרבן פסח (צי ווייל ער איז געווען טמא צי ווייל ער איז גע-ווען ווייט פון בית המקדש) האָט ער געמוזט ברענגן דעם קרבן פסח אין א חודש

## מסכת פסחים

## פרק א.

א. אור לארבעה עשר בודקין את החמץ לאור הנר. כל מקום שאין מכניסין בו חמץ, אין צריך בדיקה. ולמה אמרו שתי שורות במרתף? מקום שמכניסין בו חמץ. בית שמאי אומרים. שתי שורות על פני כל

שפעתער, דעם 14טן טאג אין אייר. אזוי זאגט די תורה אין חומש במדבר ט'. אויך וועגן דעם זענען פאראן א סך דינים און זיי ווערן געלערנט אין משנה מסכתא פסחים. עס איז פאראן נאך א מצוה, וואָס איז פאַרגעקומען אים פסח, און דאָס איז דאָס מקריב זיין אין בית המקדש דעם עומר, מעסטל גערשטן-מעל) דעם 16טן טאג אין ניסן, אין דערמיט איז אויך די מצוה צו ציילן ספירה. אבער דאָס ווערט געלערנט ניט אין מסכתא פסחים, נאָר אין דער מסכתא מנחות פרק „אמר ר' ישמעאל“ (אין משניות איז עס פרק י').

די תורה (שמות י"ב און אנדערע ערטער) זאגן אז דער יום טוב פסח און די אלע מצוות וואָס מען דארף אין אים מקיים זיין איז צום אנדענקן פון „יציאת מצרים“ און דעריבער איז אויך פאראן די מצוה צו דערציילן די ערשטע נאכט פסח די סיפורים וועגן יציאת מצרים (הגדה). זאגן הלל, טרינקן פיר כוסות וויין, עסן בהסיבה, און אויך די דאָזיקע דינים וועט לערנען די משנה אין מסכתא פסחים. די מסכתא הייסט פסחים, אין לשון רבים, ווייל עס ווערן אין איר געלערנט די דינים סיי פון ערשטן פסח און סיי פון פסח שני.

## פרק א.

א. אור, אין דער נאכט צום פירצענטן (טאג אין ניסן, אין דער נאכט פאר ערב פסח) איז מען בודק דעם חמץ ביי דער ליכטיקייט פון א ליכט. אין דער משנה איז פאראן עטליכע מאָל „אור“, „ליכט“, אנשטאט אוונט, נאכט. דאָס איז ווי מען רופן אַ בלינדן „סגי נהור“ (א „סך ליכט“), דער רמבם זאגט, אָז די משנה האָט ניט געוואָלט אָנהויבן מיט א וואָרט פון „פינסטערניש“, „נאכט“, „לילה“, האָט זי אָנגעהויבן מיט „אור“, ליכט. דער ברטנורא זאגט, אז מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה, איז גענוג ווען איינער איז מבטל דעם חמץ, ווען ער דערקלערט, אז אלע חמץ וואָס ער האָט איז הפקר, איז ניט זיינס, און ער איז מער ניט עובר אויף דעם איסור פון בל יראה ובל ימצא (ניט צו האָבן חמץ אין פסח), נאָר די חכמים האָבן מורא געהאַט טאָמער וועט דער מענטש געפינען אים פסח ביי זיך א שייך ברייטל און ער וועט פארגעסן און טראכטן ביי זיך אז ער וועט עס עסן, דעריבער האָט מען איינגעפירט אז מען זאל בודק חמץ זיין פאר פסח, אויסגעפינען יעדעס שטיקל חמץ און עס פארניכטן. די גמרא זאגט, אז דעריבער מאכט מען די בדיקת חמץ בינאכט און ביי א ליכט, ווייל בינאכט זענען מענטשן פאראן אין זייערע הייזער, און מיט א ליכט קאָן מען גיכער זען אין פארבאָרגענע ערטער. כל מקום, אין אלע ערטער, וואו מען ברענגט (א גאנץ יאָר) ניט אריין קיין חמץ, דארף מען ניט בודק זיין. די גמרא זאגט, אז דאָס מיינט מען אין די ערטער וואו מען האלט נור וויינען און איילן; און דעריבער פרעגט די משנה: ולמה, און פארוואָס האָט מען געזאָגט (אז מען דארף בודק זיין) צוויי שורות (פעסער וויין) אין (ווייץ) קעלער? איז דער ענטפער: מקום, (אז דאָס האָט מען געמיינט נור אין אזא) אָרט, וואו מען ברענגט אריין חמץ. מען האָט געמיינט נור אזא וויינקעלער, וואוהיין דער באדינער, דער שמש) קומט אראָפּ אין מיטן דער סעודה כדי ארויפצוברענגן וויין, ווען דער וויין האָט אויסגע-פעלט, און דער באדינער האלט טיילמאָל זיין ברויט אין האנט ווען ער גייט אראָפּ אין קעלער. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז (מען דארף בודק זיין) צוויי שורות וויין איבער דעם גאנצן קעלער, און די בית הלל זאָגן, אז צוויי אויסווייניקסטע שורות וועלכע זענען די אויבערשטע. אין דער גמרא זענען פאראן צוויי טייטשן אויף די ווערטער פון די בית שמאי און די בית הלל, און אויך אויף די טייטשן פון דער

המרתף, ובית הלל אומרים, שתי שורות החיצונות שהן העליונות:  
 ב. אין חוששין שמא גררה חולדה מבית לבית וממקום למקום,  
 דאם כן מחצר לחצר ומעיר לעיר אין דבר סוף;  
 ג. ר' יהודה אומר, בודקין אור ארבעה עשר, ובארבעה עשר  
 שחרית, ובשעת הביעור. וחכמים אומרים לא בדק אור ארבעה עשר,  
 יבדוק בארבעה עשר, לא בדק בארבעה עשר, יבדוק בתוך המועד, לא

גמרא האבן די מפרשים עטליכע טייטשן. לויט איין טייטש מיינט מען אזוי: אין א  
 קעלער איז פאראן אָנגעשטעלט פעסער-וויין, איינע אויף דער אַנדערער אין שורות-  
 וויין, לאַמיר זאָגן 1000 פעסער. אונטן איז פאראן א שיכט מיט 100 פעסער, צו 10  
 אין דער לענג פון דער שיכט און 10 אין דער ברייט פון דער שיכט. אויף דער  
 שיכט איז פאראן אָנגעלייגט א צווייטע שיכט מיט 100 פעסער, און אזוי כסדר ביז  
 דער סאמער אויבערשטער שיכט פון 100 פעסער. זאָגן די בית שמאי אז מען דארף  
 בודק זיין די גאנצע פּאָדערשטע וואנט מיט 100 פעסער, און אויך אין דער הויך די  
 אויבערשטער שיכט פון 100 פעסער, מחמת אין דער ערטער איז מעגליך געווען אז  
 דער באדינער זאל צוקומען אָבער די בית הלל זאָגן, אז עס איז גענוג בודק צו זיין  
 די אויבערשטע צוויי אויסנווייניקסטע שורות, צו 10 פעסער אין יעדער שורה (צו-  
 זאמען נור 20 פעסער). מחמת דער שטייגער פון באדינער איז צוצוגיין צו די דאָזיקע  
 אויבערשטע פעסער. אזוי טייטשט די משנה דער רמבם אין פירוש המשניות.

ב. אין חוששין, מען דארף ניט מורא האבן טאָמער האָט (נאָכדעם ווי מען  
 האָט געהאַט בודק-חמץ-געווען) א קרעט (חולדה) אריינגעשלעפט (חמץ) פון איין שטוב  
 (וואו מען האָט נאָכניט בודק געווען) אין דער אַנדערער שטוב (וואו מען האָט שוין יאָ  
 בודק געווען). אָדער פון איין אָרט אין אַן אַנדערן אָרט; ווארום אויב אזוי (אויב מען  
 זאָל דאָס מורא האָבן, דארף מען זאָך מורא האָבן, טאָמער האָט זי פאַרשלעפט) פון  
 איין הויף אין אַן אַנדערן הויף און פון איין שטאָט אין אַן אַנדערער שטאָט, און די זאך  
 האָט ניט קיין סוף, וועגן חולדה, א וויזל, אויף פויליש „לאשיצא“, האָבן מיר געגעבן  
 אין כלאים פרק ח' משנה ה', דאָ מיינט מען אַ קרעט, חולד, ווערט גערעכנט אין  
 ויקרא י"א צווישן די 8 שרצים. די משנה ברענגט חולדה, ווייל דער ירושלמי שבת  
 פרק י"ד זאָגט אז דער שטייגער פון דער חולדה איז אז זי עסט ניט אויף, נאָר זי  
 לייגט אוועק, און דעריבער איז מורא צו האָבן, אז זי וועט דעם חמץ אוועקלייגן אין  
 שטוב.

ג. ר' יהודה זאָגט, אז מען איז בודק (חמץ) אין דער נאכט צום פירצנטן (טאָג  
 אין ניסן), און (אויב מען האָט דאמאָלט ניט בודק געווען אין מען בודק) דעם  
 פירצנטן טאָג (ערב פסח) אין דער פרי, און (אויב מען האָט אויך דאמאָלט ניט בודק  
 געווען, איז מען בודק) בשעת מען איז מבער (דעם חמץ). די משנה וועט ווייטער  
 לערנען, אז מען איז מבער, מען פארניכטעט דעם חמץ א שעה פאר דעם האלבן  
 טאָג אים ערב פסח. ר' יהודה זאָגט, אז אויב מען האָט ניט בודק געווען אין איינעם  
 פון די דאָזיקע דריי צייטן זאָל מען אים פסח ניט בודק זיין, ווייל ס'איז מורא צו האָבן  
 טאָמער וועט ער פארגעסן און עסן דערפון. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אויב  
 איינער האָט ניט בודק געווען אין דער נאכט צום פירצנטן (טאָג אין ניסן), זאָל ער  
 בודק זיין אין פירצנטן טאָג (ערב פסח), און אויב ער האָט ניט בודק געווען דעם  
 פירצנטן (טאָג) זאָל ער בודק זיין אים יום טוב (במועד), און אויב ער האָט ניט בודק  
 געווען אים יום טוב זאָל ער בודק זיין נאָך יום טוב. דער דין איז אז חמץ פון א ייד  
 טאָר מען ניט עסן און ניט הנאה האָבן דערפון אויך נאָך פסח (חמץ שעבר עליו  
 הפסח). דעריבער הייסן די חכמים בודק זיין אויך שפעטער, אויב מען האָט ניט  
 בודק געווען פריער. די חכמים האָבן ניט מורא טאָמער וועט ער פארגעסן און עסן  
 דערפון, מחמת ער זוכט דאָך דעם חמץ צו פארניכטן אים. דעם טייטשט ביי  
 „מועד“ „יום טוב“, ברענגט דער רמבם. רשי טייטשט „מועד“, די „צייט“ פון

בדק בתוך המועד, יבדוק לאחר המועד. ומה שמשיר יניחנו בצינעא, כדי שלא יהא צריך בדיקה אחריו:

ד. ר' מאיר אומר, אוכלין כל חמש, ושורפין בתחילת שש. ור' יהודה אומר אוכלין כל ארבע, ותולין כל חמש. ושורפין בתחילת שש: ה. ועוד אמר ר' יהודה, שתי של חלות של תודה פסולות מונחות על גג האיציטבא; כל זמן שמונחות כל העם אוכלים; ניטלה אחת, תולין, לא אוכלין, ולא שורפין; ניטלו שתיהן, התחילו כל העם שורפין. רבן

מבער זיין דעם חמץ, דאס מיינט מען ערב פסח א שעה פאר דעם האלבן טאג, און „לאחר המועד“, מיינט ערב פסח נאכן האלבן טאג, ביז ביינאכט. והא שמשיר, און (דעם חמץ) וואס ער לאזט איבער זאל ער אוועקלייגן אין א באהאלטן ארט (בצינעא), כדי ער זאל ניט דארפן (נאכאמאל) זוכן נאך אים. דאס גייט ארויף בכלל אויף דער גאנצער הלכה פריער, אז מען דארף בודק חמץ זיין, און די משנה זאגט, אז וואס מען לאזט איבער חמץ אין דער נאכט צו ערב פסח אויף צו עסן צו מארגנס אין דער פרי (אזוי טייטשט דער ר"ן), זאל מען אוועקלייגן אין א זיכער ארט.

ד. ר' מאיר זאגט, מען מעג עסן (חמץ אים ערב פסח די גאנצע פיפטע (שעה) און מען דארף פארברענען (דעם חמץ) אין אנהויב פון דער זעקסטער (שעה); און ר' יהודה זאגט, אז מען מעג עסן די גאנצע פירטע (שעה), און מען לאזט הענגן (ניט מען עסט און ניט מען פארברענט) די גאנצע פיפטע (שעה), און מען פארברענט אין אנהויב פון דער זעקסטער (שעה). כדי מען זאל פארשטיין די משנה וועלן מיר געבן דאס וואס מיר האבן שוין דערקלערט איינמאל אין מסכתא ברכות פרק א' משנה ב', דהיינו, אז די משנה מיינט „שעות זמניות“, „צייט־שעה'ן“. דאס מיינט אזוי: דער טאג, ווי לאנג אדער ווי קורץ ער זאל ניט זיין, ווערט איינגעטיילט אין 12 שעה, אויב למשל דער טאג אין ווינטער האט נור 8 אונזערע זייגער שעה, ווערן די דאזיקע 8 שעה איינגעטיילט אין 12 טיילן, און יעדער טייל הייסט א שעה. די ערשטע שעה פון ווען די זון־גייט אויף אין דער פרי, הייסט „אינס“, די צווייטע שעה הייסט צוויי, די דריטע הייסט „דריי“, די פירטע הייסט „פיר (ארבע)“, די פיפטע הייסט „פינף“ (חמש) און די זעקסטע שעה, די שעה פאר האלבן טאג, פאר חצות היום, הייסט „זעקס“ (שש). ווי מיר האבן געזאגט אין דער הקדמה צו דער מסכתא פסחים, טאר מען מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה, ניט עסן (און ניט הנאה האבן) חמץ ערב פסח פון חצות היום, פון האלבן טאג אָ, דאס הייסט פון דער 7 טער שעה. אבער די חכמים האבן גע'אסרט צו עסן (און הנאה צו האבן) חמץ אויך די גאנצע 6טע שעה, ווייל טאמער וועט מען זיך טועה זיין און מיינען אויף דער 7טער שעה, אז זי איז די 6טע שעה, זאגט ר' מאיר, אז די גאנצע 5טע שעה מעג מען עסן חמץ, און מען פארברענט אים אין אנהויב פון דער 6טער שעה. אבער ר' יהודה האלט, אז אויך די 5טע שעה זאל מען שוין ניט עסן, טאמער וועט מען אין א וואלקנדיקן טאג א טעות האבן אויף דער 7טער שעה און מיינען אז זי איז די 5טע שעה; אבער פארברענען דארף מען נאכניט, און מען מעג דעמאלס געבן דעם חמץ צו עסן צו א בהמה, און פארברענען זאל מען ערשט אין אנהויב פון דער 6טער שעה.

ה. ועוד, און נאך האט ר' יהודה געזאגט: צוויי פסולע חלות פון א קרבן תודה זענען געלעגן (אין ירושלים, ערב פסח) אויף א העכערער באנק (גג האיציטבא); אזוי לאנג ווי זיי זענען (ביידע) געלעגן, האבן אלע מענטשן געגעסן (חמץ); איז איינע (פון די חלות) צוגענומען געווארן, האט מען ניט געגעסן (דעם חמץ) און ניט פארברענט; זענען ביידע (חלות) געווארן צוגענומען האבן אלע מענטשן אנגעהויבן פארברענען (זייער חמץ). דערפון ברענגט ר' יהודה א ראייה צו זיין דעה, אז עס איז פאראן ערב פסח א צייט (די פיפטע שעה) ווען ניט מען עסט חמץ און ניט מען פארברענט. א קרבן תודה האט א ייד געבראכט אין בית המקדש אלס א דאנק (תודה) צו גאט. א חוץ דעם



גמליאל אומר, חולין נאכלין כל ארבע, ותרומה כל חמש, ושורפין בתחילת שש:

ו. ר' חנינא סגן הכהנים אומר, מימיהם של כהנים לא נמנעו מלשרוף את הבשר שנשטמא בולד הטומאה עם הבשר שנשטמא באב

קרבו, דעם שעפסל, האט מען נאך צוגעבראכט 40 חלות, פון וועלכע 10 זענען גע- ווען פון חמץ, עסן האט מען עס געמעגט ניט מער ווי אין דעם טאג ווען מען האט געבראכט דעם קרבן און אין דער נאכט דערנאך, ביז אין דער פרי (יום ולילה); צו- מארגנס ווען עס איז געווארן טאג, זענען די חלות פסול געווארן (געווארן „נותר“, איבערגעבליבן נאך דער צייט) און מען האט זיי שוין ניט געטאָרט עסן, צוליב דעם וואָס די חמץ-חלות פון תודה האט מען ערב פסח נאך דער פיפטער שעה ניט גע- טאָרט עסן, און מען טאָר ניט גורס זיין צו פסול א קרבן, האט יעדער, וואָס האט געדארפן ברענגן א קרבן תודה, זיך מקדים געווען און אים געבראכט דעם 13טן טאג אין ניסן, ווייל עס זענען דעמאלס געווען א סך אזעלכע קרבנות תודה, איז געקומען דערצו אז מען האט טייל חלות ניט אויפגעגעסן און זיי זענען געבליבן ביז ערב פסח אין דער פרי און זיי זענען פסול געווארן, דעריבער האט מען זיי געמעגט אוועק- לייגן אויף דער באנק פאר א סימן; ווייל כשרע חלות וואלט מען ניט געטאָרט לאָזן ליגן ביז דער צייט אין ערב פסח ווען מען וועט זיי ניט טאָרן עסן, „איצטבא“ זאל זיין פון גריכישן וואָרט „סטאא“, וואָס הייסט א גאלעריע, א האליע, און טיילמאל אויך א לאַנגע, הויכע באַנק, רבן גמליאל זאָגט, אַז (חמץ פון) חולין מעג מען עסן די גאנצע פירטע (שעה), און תרומה די גאנצע פיפטע (שעה), און מען פארברענט אין אַנהויב פון דער זעקסטער (שעה). תרומה הייסט די תבואה וואָס מען שייט אָפּ און מען גיט צום כהן און נור דער כהן מעג איר עסן, און זי איז הייליק און עס איז א מצוה איר צו עסן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא תרומות). זאָגט רבן גמליאל, אז תרומה האט מען מתיר געמאכט צו עסן אויך די גאנצע פיפטע שעה, כדי מען זאל ניט שפעטער פארברענען הייליקע תרומה, וואָס מען קאן איצט עסן.

ו. ר' חנינא סגן הכהנים זאָגט, אז די כהנים האָבן קיינמאל („מימיהם לא“, קיינמאל ניט) זיך ניט אָפּגעהאלטן פון צו פארברענען פלייש (פון קרבנות) וואָס איז טמא געוואָרן דורך (אַנדרין) א ולד-הטומאה (א קינד פון טומאה, ניט א הויפט-טמא- זאך) צוזאמען מיט פלייש (פון קרבנות) וואָס איז טמא געוואָרן דורך (אַנדרין) און אב הטומאה (א פאָטער פון טומאה, א הויפט-טמא-זאך), כאָטש דאָדורף איז מען מוסיף (פאָרגרעסערט מען) טומאה אויף דער פריערדיקער טומאה. עס זענען פאראן הויפט-טמא-זאכן, אן אַב הטומאה, צו זיי געהערן א מענטש, וואָס האט אָנגעדירט אין א מת (טמא מת), א טויטער שרץ, א נבלה, און אנדערע זאכן, וואָס מיר וועלן געבן אין דער הקדמה צו מסכתא כלים. אויב א זאך רירט אָן אן אב הטומאה, א הויפט-טמא, ווערט די זאך א ראשון לטומאה, א „ערשטע“ צו דער טומאה, אויב א עסנווארג רירט אָן א ראשון לטומאה, ווערט עס א שני לטומאה, א צווייטע צו דער טומאה; דאָס איז שוין א נאָך-לייכטערע טומאה, אויב א הייליק עסנווארג (תרומה צי פלייש פון א קרבן) רירט אָן דעם שני לטומאה ווערט עס א „שלישי“, א דריטער צו דער טומאה; דאָס איז שוין גאָר א לייכטע טומאה, דער „ראשון“ הייסט „ולד הטומאה“, דאָס „קינד“ פון דעם „אב הטומאה“, פון דעם פאָטער פון דער טומאה, דער „שני“ הייסט „ולד ולד“, דאָס „קינד פון קינד“, קרבנות-פלייש, וואָס איז טמא געוואָרן האט מען פארברענט. זאָגט ר' חנינא סגן הכהנים, אז די כהנים פלעגן פארברע- נען צוזאמען פלייש (מיר וועלן עס אַנרופן „א“) וואָס איז טמא געוואָרן דורך אַנ- רירן א ולד הטומאה, צוזאמען מיט פלייש (מיר ווילן עס אַנרופן „ב“), וואָס איז טמא געוואָרן דורך אַנרירן אן אב הטומאה, כאָטש איצט ביים פארברענען, רירט אָן דאָס „א“-פלייש דעם „ב“-פלייש און עס באקומט א שטארקערע טומאה פונדעסטוועגן האט עס די כהנים ניט געאָרט, ווייל סיי ווי פארברענט מען עס דאָך, די גמרא

הטומאה, אף על פי שמוסיפין טומאה על טומאתו. הוסיף ר' עקיבא ואמר, מימיהם של כהנים לא נמנעו מלהדליק את השמן שנפסל בטבול יום בנר שנטמא בטמא מת, אף על פי שמוסיפין טומאה על טומאתו: **א.** אמר ר' מאיר, מדבריהם למדנו, ששורפין תרומה טהורה עם

פרעט: ווען דאס פלייש „א“ האט אָנגערירט דעם וולד הטומאה, דעם ראשון איז דאך עס געוואָרן א שני, און איצט, אז עס רירט אָן דאס פלייש „ב“, וועלכעס איז טמא געוואָרן דורך אָנרירן אן אב הטומאה און איז געוואָרן א ראשון, הייסט דאך עס ווידער אז דאס פלייש „א“, האט אָנגערירט א ראשון און עס איז ווידער טמא גע-וואָרן נור אלס א שני, — טאָ וואָסווע הייסט עס, אז עס איז געוואָרן פארגרעסערט די טומאה? און די גמרא ענטפערט דערויף, אז מען מיינט אז דאס פלייש „א“ האט אָנגערירט ניט א ראשון, א וולד, נור א שני, א וולד וולד, און עס איז געוואָרן א שלישי, און אזוי ווי איצט רירט עס אָן דאס פלייש „ב“, א ראשון און עס ווערט א שני, הייסט עס, אז עס קומט צו מער טומאה. הוסיף, האט ר' עקיבא (נאָכמער) צוגעגעבן, אז די כהנים האָבן קיינמאל זיך ניט אָפּגעהאלטן צו ברענען אייל (פון תרומה) וואָס איז געוואָרן פסול דורך אָנרירן א טבול יום (א מענטש וואָס איז גע-ווען טמא און האט זיך טובל געווען איז געוואָרן טהור, ריי, אָבער ער דארף ווארטן ביז עס ווערט נאכט, און דעם גאַנצן טאָג הייסט ער א טבול יום און ווען ער רירט אָן תרומה ווערט די תרומה א „שלישי“), אין א לעמפל וואָס איז טמא געוואָרן אין א טמא-מת (אָנרירנדיק א מענטש וועלכער האט אָנגערירט א מת), כאַטש זיי האָבן מוסיף געווען טומאה אויף דער פריערדיקער טומאה (פון דעם תרומה - אייל). אויך תרומה ווען זי ווערט טמא דארף מען זי פארברענען; אָבער דער כהן מעג האָבן הנאה פון דער תרומה ביים פארברענען. ער מעג, למשל, ברענען טמא-געוואָרענעם תרומה-אייל און נוצן די ליכט דערפון. זאָגט ר' עקיבא, אז די כהנים האָבן געטאָן נאָכמער ווי ר' חנינא דערציילט, און דהיינו, זיי האָבן תרומה-אייל וואָס האט אָנגע-רירט א טבול יום און ער איז געוואָרן נור א שלישי, געברענט אין א לעמפל וואָס האט אָנגערירט א טמא מת, א מענטש, וועלכער האט אָנגערירט א מת, און אזא מענטש איז אן אב הטומאה. אויך דאָ פרעגט די גמרא: וואָס האט ר' עקיבא מוסיף געווען? סטייטש, דאָס לעמפל, אָנרירנדיק אן אב הטומאה, איז דאך געוואָרן א ראשון, און איצט אז דער אייל (דער שלישי) רירט אָן דאָס לעמפל, דעם ראשון ווערט ער א שני, און דאָס האט אויך ר' חנינא געלערנט, אז מען מעג מאכן (ביים פארברענען) פון א „שלישי“ א „שני“? און די גמרא ענטפערט, אז דאָס לעמפל איז געווען פון מעטאל (כלי מתכת) און דער דין איז אז א מעטאלענע כלי, וואָס רירט אָן אן אב הטומאה ווערט אליין אויך אן אב הטומאה, און ממילא ווערט דער אייל א „ראשון“, און ר' עקיבא לערנט אז פון א „שלישי“ מעג מען (ביים פארברענען) מאכן א ראשון. די גמרא ברענגט דאָ א סך לימודים וועגן די דינים פון טומאה (צי עסנווארג קאָנען מטמא זיין עסנווארג, די טומאה פון משקאות און אנדערע). ר' חנינא סגן הכהנים האט געלעבט אין דער צייט פון חורבן פון 2טן בית המקדש, און אין דער צייט פון בית המקדש איז ער געווען דער סגן, דער „געהילף“, פון כהן גדול. וועגן וואָרט „סגן“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא ביכורים פרק ג' משנה ג'. — די משנה וועגן טומאה ווערט דאָ געלערנט צוליב דער ווייטערדיקער משנה ז' וועגן חמץ.

**ז.** אָמר, האט ר' מאיר געזאָגט, אז פון זייערע ווערטער, (פון די ווערטער אין דער פריערדיקער משנה) לערנען מיר אָפּ, אז מען מעג פארברענען צוזאמען (חמץ) תרומה, וואָס איז טהור, מיט תרומה וואָס איז טמא, אים פסח (אין דער זעקסטער שנה ערב פסח, ווען מען פארברענט חמץ). די גמרא זאָגט, אז ר' מאיר האט איינגע-טייטשט אז דאָס קרבנות-פלייש, „א“, וואָס איז טמא געוואָרן אָנרירנדיק א וולד הטומאה (פריער אין ר' חנינא'ס ווערטער), האט מען געמיינט דערמיט, אז עס האט אָנגערירט משקאות, פליסיקייטן, וועלכע האָבן אָנגערירט אין א כלי וועלכע האט

הטמאה בפסח. אָמר לו רבי יוסי, אינה היא המדה. ומודים רבי אליעזר ורבי יהושע, ששורפין זו לעצמה וזו לעצמה. על מה נחלקו? על התלויה ועל הטמאה, שר' אליעזר אומר, תשרף זו לעצמה וזו לעצמה, ורבי יהושע אומר, שתיהן כאחת.

פרק ב.

א. כל שעה שמותר לאכול, מאכיל לבהמה לחיה ולעופות ומוכרו

אָנגערירט אין א טויטן שרץ; און ר' מאיר האלט, אז אזעלכע משקאות (פליסיקייטן) קאָנען לויט דעם דין פון דער תורה ניט מטמא זיין קיין אנדערע זאך (טומאת משקין לטמא אחרים לאו דאורייתא) און נור מדרבנן קאָן עס מטמא זיין. פינדעסטוועגן, האָבן די כהנים מתיר געמאכט עס צו פארברענען מיט פלייש וואָס האָט אָנגערירט אן אב הטומאה, כאָטש דאדורך ווערט דאָס פלייש „א“ איצט טמא אויך מדאורייתא, דורך אַגריין דאָס פלייש „ב“. זעען מיר דאָך דערפון, אז ווייל דאָס פלייש „א“ ווערט סיי ווי פארברענט, מעג מען שוין עס מטמא זיין מיט א טומאה מדאורייתא כאָטש ביז איצט איז עס מדאורייתא געווען טהור און נור מדרבנן איז עס געווען טמא. אזוי מעג מען אויך חמץ תרומה, וואָס איז טהור און איז אסור אין דער 6טער שעה ערב פסח נור מדרבנן (זע פריער משנה ד') פארברענען מיט טמא'דיקער תרומה, כאָטש די טהור־תרומה ווערט דאדורך טמא מדאורייתא אַגרינדיק די טמא־תרומה. אָמר 17, האָט ר' יוסי צו אים (צו ר' מאיר) געזאָגט, אז דאָס איז ניט פון דער (ועלביקער) מאָס (עס איז ניט גלייך). ווייל ר' יוסי האָלט, אז די משקאות קאָנען יאָ מטמא זיין אַנדערע זאכן מדאורייתא, ממילא איז דאָך דאָס פלייש „א“ סיי ווי געווען מדאורייתא טמא. אָבער דאָ איז דאָך די חמץ־דיקע טהור־תרומה אין דער 6טער שעה ערב פסח אסור נור מדרבנן, טאָר מען איר ניט מטמא זיין, כאָטש מען גייט איר פארברענען. ומודים, און (אזוי זאָגט ווייטער ר' יוסי) עס זענען מודה ר' אליעזר און ר' יהושע אז (די חמץ־דיקע טהור־תרומה און די חמץ־דיקע טמא־תרומה) דארף מען פארברענען די דאָזיקע באזונדער און די דאָזיקע באזונדער; וועגן וואָס זענען זיי מחולק? אויף (חמץ־דיקער) תרומה וואָס הענגט (תלויה) מען ווייסט ניט צי זי איז טהור צי זי איז טמא) און (חמץ־דיקער) תרומה וואָס איז (זיכער) טמא, וואָס (וועגן זיי) זאָגט ר' אליעזר, אז מען זאָל פארברענען די (הענגנדיקע) באזונדער און די (זיכער־טמא־דיקע) באזונדער, און ר' יהושע זאָגט, אז (מען מעג פארברענען) ביידע צוזאמען. מחמת ר' אליעזר האלט, אז אפילו א תרומה תלויה, וואָס עס איז א ספק, צי זי איז טמא, טאָר מען אויך ניט מטמא זיין און מען דארף איר אָפהיטן, און דעריבער טאָר מען זי ניט פארברענען ערב פסח צוזאמען מיט דער זיכערער טמא־תרומה, מחמת אַגרינדיק די טמא־תרומה וועט אויך די „הענגנדיקע“ טמא ווערן. אָבער ר' יהושע האלט, אז א תרומה וואָס איז ספק־טמא דארף מען ניט אָפהיטן אז זי זאָל ניט טמא ווערן (זע מסכתא תרומות פרק ח' משנה ח').

פרק ב.

א. כל שעה, אין יעדער שעה (ערב פסח), ווען מען מעג עסן (חמץ), מעג מען געבן צו עסן (חמץ) צו א בהמה און צו א חיה און צו עופות. די גמרא טייטשט, אז דאָס מיינט מען אין דער 5טער שעה (זע פרק א' משנה ד' און ה'), ווען א כהן מעג, לויט רבן גמליאל, עסן אין דער 5טער שעה חמץ־דיקע תרומה, דעמאָלט מעג א ישראל, וועל־כער טאָר שוין ניט עסן חמץ־דיקע חולין, געבן צו עסן חמץ צו א בהמה און צו א חיה און צו עופות. די משנה רעכנט דאָ אויס א בהמה און א חיה, ווייל מען וואָלט געקאָנט מיינען, אז א בהמה מעג מען געבן צו עסן חמץ, ווייל זי עסט געוויינטליך א חיה אלץ, אָבער א חיה טאָר מען ניט, ווייל זי לאָזט איבער, און ווען מען לערנט א חיה וואָלט מען געקאָנט, אז א חיה מעג מען ווייל דאָס וואָס זי לאָזט איבער באהאלט זי, אָבער א בהמה אויב עס טרעפט זיך אז זי לאָזט איבער בלייבט דער חמץ ליגן. עופות גיט צו די משנה ווייל זי לערנט שוין בהמה און חיה. ומוכרו, און מ'מעג (דעם

לגוי ומותר בהנאתו. עבר זמנו, אסור בהנאתו. ולא יסיק בו תנור וכירים. ר' יהודה אומר, אין ביעור חמץ אלא שריפה. וחכמים אומרים, אף מפרר וזורר לרוח או מטיל לים:

ב. חמץ של גוי שעבר עליו הפסח מותר בהנאה, ושל ישראל אסור בהנאה, שנאמר (שמות י"ג) לא יראה לך שאור:

ג. גוי שהלוח את ישראל על חמצו, אחר הפסח מותר בהנאה.

חמץ ערב פסח) פארקויפן צו א גוי, אפילו מען ווייסט, אז דער חמץ וועט פסח זיין ביים גוי און ער וועט אים פריער נישט האָבן אויפגעגעסן. ומותר, און מען מעג פון אים פון דעם חמץ) הנאה האָבן. די גמרא טייטשט אז אויב מען האָט פארברענט דעם חמץ ערב פסח פאר דער 6טער שעה, מעג מען פון דעם אש הנאה האָבן (נוצן אים) אפילו אים פסח. עבר, נאָכדעם ווי עס איז אריבער זיין צייט (ווען מען מעג דעם חמץ האלטן), טאָר מען פון אים נישט קיין הנאה האָבן. די גמרא זאָגט, אַז די משנה לערנט, אז שוין אין דער 6טער שעה ערב פסח, ווען דער איסור צו עסן חמץ איז נור מדרבנן (דע פריער פרק א' משנה ד'), טאָר מען אויך נישט קיין הנאה האָבן פון אים, און אויב איינער איז מקדש א פרוי מיט אזא חמץ וואָס איז אסור מדרבנן, זענען די קידושין אפילו מדאורייתא נישט קיין קידושין. פונקט ווי עס וואָלט געווען מדאורייתא אסור הנאה צו האָבן פון דעם חמץ. ולא יסיק, און מען זאָל נישט איינהייצן מיט אים (מיט דעם חמץ) אן אויוון אָדער א קיד. כאָטש ווי מיר וועלן לערנען ווייטער, האלט ר' יהודה, אז חמץ דארף מען פארברענען, אָבער דעם אויוון איינהייצן מיט אים טאָר מען נישט, כדי מען זאָל נישט קיין הנאה האָבן פון אים. וועגן "תנור" און "כירים" געבן מיר אין מסכתא שבת פרק ג' משנה א' און ב'. ר' יהודה זאָגט, אז דאָס פארניכטן דעם חמץ דארף זיין נור דורך פארברענען (אים). ער האלט אז די מצוה, "ביעור חמץ", מבער זיין אים פארניכטן אים, מיינט מען דורך פארברענען. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז מען מעג אויך אים (דעם חמץ) צעברעקלן (מפרד, צעברעקלן אויף קליינע שטיקלעך) און פונאנדערוואָרפן אים אויף דעם ווינט אָדער אריינזאָרפן (אים) אין ים. זיי האלטן אז "מבער זיין", פארניכטן, מיינט יעדע סאָרט פארניכטונג.

ב. חמץ, דער חמץ פון א גוי, אויף וועלכן עס איז אריבער דער פסח, מעג (א ייד) הנאה האָבן פון אים. אפילו עס איז שוין געווען חמץ אים פסח. נאָר ער האָט געהערט צו א גוי, מעג נאָך פסח א ייד הנאה האָבן פון חמץ. דער ירושלמי זאָגט, אז באמת מעג א ייד אויך עסן פון דעם חמץ, נאָר ווייל געוויינטליך מיינט מען מיט חמץ ברויט, און טייל יידן זענען זיך נוהג נישט צו עסן גויאיש ברויט (פת עכום) דע-ריבער זאָגט די משנה הנאה האָבן, ושל ישראל, און (חמץ) פון א ייד (וועלכער איז שוין געווען אים פסח) טאָר מען נישט הנאה האָבן פון אים (אפילו נאָך פסח). ווייל עס ווערט געזאָגט (שמות י"ג), "לא יראה לך שאור, עס זאָל נישט געזען ווערן ביי דיר (אים פסח) קיין זויערטייג". איין טייטשט איה, אז ווייל דער ייד האָט עובר געווען אויף דעם איסור, "לא יראה", נישט צו האלטן ביי זיך חמץ אים פסח, האָט מען אים בא-שטראָפט, אז מען זאָל אויך נאָך פסח נישט טאָרן קיין הנאה האָבן פון אים. אן אנדער-רער טייטשט איה, אז דער "שנאמר", "ווייל עס ווערט געזאָגט", גייט ארויף אויף דעם דין, אז א גוי'ס חמץ מעג מען יאָ עסן נאָך פסח, און די ראייה איז ווייל די תורה זאָגט צום ייד, "לך", "ביי דיר", און מען לערנט דערפון אז נור ביי דיר טאָרסטו נישט זען קיין חמץ אָבער ביים גוי, מעגסטו, און ווייל מען האָט נישט עובר געווען קיין איסור אויף דעם גויס חמץ מעג א ייד אים עסן נאָך פסח.

ג. גוי, אויב א גוי האָט געבראָגט (פאר פסח) צו א ייד (געלט) אויף זיין (דעם ייד'ס) חמץ (אלס משכון) מעג מען פון דעם חמץ הנאה האָבן נאָך פסח. די גמרא זאָגט, אז מען מיינט דאָ, אז דער ייד האָט געזאָגט צום גוי, אויב איך וועל דיר דאָס געלט נישט אָפגעבן ביז א געוויסן טאָג זאָל דער חמץ זיין דיינער שוין פון איצט אָן (מעכשיו).

וישראל שהלוה את הגוי על חמצו, אחר הפסח אסור בהנאה. חמץ שנפלה עליו מפולת, הרי הוא כמבוער. רבן (שמעון בן) גמליאל אומר, כל שאין הכלב יכול לחפש אחריו.  
 ד. האוכל תרומת חמץ בפסח, בשוגג משלם קרן וחומש, במזיד פטור מתשלומים ומדמי עצים:  
 ה. אלו דברים שאדם יוצא בהן ידי חובתו בפסח: בחיטים, בשעור-

און דער חמץ איז געלעגן ביים גוי אין שטוב און ער האט אים צו דער צייט ניט בא-צאלט, קומט אויס, אז עס איז שוין געווען דעם גוי'ס חמץ פון פאר פסח אָן. ישראל, און אויב א ייד האט (פאר פסח) געבאָרגט (געלט) צו א גוי אויף זיין (דעם גוי'ס) חמץ, איז (דער חמץ) נאָך פסח אסור הנאה צו האָבן פון אים. אויך דאָ מיינט מען אז דער גוי האט זיך אויסגעזעט מיט דעם ייד, אז דער חמץ-משכון זאל זיין זיינס פון פריער אָן, אויב ער וועט אים ניט באצאלן ביי א געוויסער צייט, און ער האט אים ניט באצאלט. חמץ שנפלה, אויב אויף חמץ איז ארויפגעפאלן א חורבה (מפולת), א געביידע אָדער א גרויס שטיק ערד) הייסט עס אזוי ווי ער איז שוין פארניכטעט (מבוער). מען דארף ניט אויפגראַבן און אים מבער זיין. די גמרא זאָגט, אז מען דארף דעם חמץ מבטל זיין, דערקלערן אים פאר הפקר, ווייל טאָמער וועט מען אים פסח אויפגראַבן די חורבה. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז (נור דאמאָלס הייסט דער חמץ ווי פארניכטעט, אויב עס איז ארויפגעפאלן אויפ אים א חורבה) ווען א הונט קאָן ניט אים (דעם חמץ) נאָכזוכן. ווען א הונט קאָן אים ניט צוריק אויפגראַבן, הייסט דער חמץ פארניכטעט. די גמרא זאָגט אָן דאָס מיינט אָן איבער דעם חמץ זאל ליגן 3 טפחים חורבה (6 טפחים איז אן איל).

ד. האוכל, אז איינער (א ישראל, ניט א כהן) לעסט חמץ'דיקע תרומה אים פסח בשוגג (ניט וויסנדיק אז עס איז תרומה) דארף ער באצאלן דעם קרבן און דאָס פיפטל (חומש). מיר האָבן געלערנט אין מסכתא תרומות פרק ו' משנה א' / אז א ישראל (צי א לוי) עסט תרומה בשוגג דארף ער באצאלן דעם כהן אזוי פיל וויפיל ער האט גע-געסן, דאָס איז דער קרן, און לייגט נאָך צו א פערטל פון דעם קרן, צוזאמען פינף פערטל פון דעם קרן; דאָס פיפטע פערטל הייסט „חומש“, א פיפטל. ער באַצאלט ניט מיט געלט, נאָר מיט תבואה צי פרוכטן פון חולין און זיי ווערן תרומה. זאָגט די משנה דאָ, אז כאַטש חמץ אין פסח איז דאָך גאָרניט ווערט, נאָר ווייל דאָס באַצאלן פאר עסן תרומה בשוגג איז דאָך ניט אייגנטליך קיין באַצאלונג, מחמת ער קאָן דאָך ניט געבן קיין געלט, נאָר עס איז ווי א סאָרט קרבן, דעריבער מוז ער אויך פאר חמצדיקער תרומה אים פסח באַצאלן. במזיד, אויב (דער ישראל האט געגעסן די חמץ'דיקע תרומה אים פסח) במזיד (וויסנדיק אז זי איז תרומה אפילו ער האט ניט גע-וואוסט אז עס איז חמץ) איז ער פטור. פון באַצאלן (דעם ווערט פון דער תרומה) און אויך (אפילו) פון דעם וויפיל עס וואָלט ווערט געווען אויף האַלץ. מחמת ווען א ישראל עסט תרומה במזיד דארף ער באַצאלן דעם כהן ווי געוויינטליך ווען מען עסט א פרעמדנס א זאך, געלט, און דאָס געלט ווערט ניט קיין תרומה; און אזוי ווי חמץ אים פסח איז אסור בהנאה האט דער ישראל דעם כהן גאָרניט צוגענומען, ער איז אפילו פטור צו באַצאלן אויב די תרומה-חמץ איז געווען טמא, וויפיל די תרומה-חמץ איז ווערט אויף צו פארנוצן עס אלס האַלץ (דמי עצים) איינצוהייצן דערמיט דעם אויוון, מחמת מען טאָר דאָך פון אים אפילו די דאָזיקע הנאה אויך ניט האָבן.

ה. אלו דברים, דאָס זענען די זאכן, מיט וועלכע א מענטש קאָן (עסנדיק זיי) יוצא זיי זיין חוב (צו עסן מצה) אים פסח. מיר האָבן געזען אין דער הקדמה צו מסכתא פסחים אז די תורה האט געהייסן עסן מַצָה אין דער ערשטער נאכט פון פסח, מען מוז עסן מינדסטנס א כזית מצה. מיט מצה מיינט מען ברויט, וואָס איז ניט גע-וואָרן געזייערט, ניט געוואָרן חמץ. די משנה רעכנט דאָ אויס די סאָרטן תבואות, וואָס נאר ווען די מצה איז געבאקן פון זייער מעל קאָן מען מקיים זיין די מצוה צו עסן

רים, בכוסמין, ובשיפון, ובשבולת שועל. ויוצאין בדמאי, ובמעשר ראשון שנטלה תרומתו, ובמעשר שני והקדש שנפדו. והכהנים בחלה ובתרומה. אבל לא בטבל. ולא במעשר ראשון שלא נטלה תרומתו. ולא במעשר שני והקדש שלא נפדו. חלות תודה וריקקי נזיר, עשאן לעצמו אין יוצאין בהן, עשאן למכור בשוק יוצאין בהן:

מצה אים פסח. בחטים, מיט ווייץ, מיט גערשטן, מיט שפעלץ (כוסמין), מיט קארן און מיט האבער. וועגן די דאזיקע 5 מינים תבואה האבן מיר געגעבן אין מסכתא כלאים פרק א' משנה א'. די משנה לערנט דא אז למשל מיט מצה פון רייז-אדער הירוש-מעל איז מען ניט מקיים די מצה. דער טעם איז, ווייל מצה מוז געבאקן ווערן פון אזא מעל, וואס קאן ווערן חמץ, אבער מעל פון רייז און הירוש קאן ניט ווערן חמץ (זויער-טייג), נאר אויב עס ווערט זויער ווערט עס קאליע. ויוצאין, און מען איז יוצא (ווען מען עסט מצה פון) דמאי (תבואה פון א עם הארץ, און מען ווייסט ניט צי ער האט אפגע-שיידט דערפון מעשרות), און מעשר ראשון, פון וועלכן מען האט אראפגענומען זיין תרומה (די תרומת מעשר) און מעשר שני און הקדש, וועלכע זענען געווארן אויסגע-לייזט. אין מסכתא ברכות פרק ד' משנה א' און שבת פרק י"ח משנה א' האבן מיר דערקלערט וואס די משנה מיינט מיט די אלע זאכן. והכהנים, און כהנים (מעגן מקיים זיין די מצוה פון עסן מצה אויב זיי עסן מצה פון) חלה און תרומה. חלה, וואס מען שיידט אפ פון טייג, און תרומה, וואס מען שיידט אפ פון תבואה, מעגן עסן נור כהנים. זאגט די משנה, אז כאטש א ישראל טאר דאך די מצה פון חלה און תרומה ניט עסן און מען וואלט געקאנט מיינען, אז מצה מוז זיין אזוי אז אלע זאלן איר מעגן עסן, פונ-דעסטוועגן איז דער דין, אז כהנים זענען יא יוצא מיט מצה פון חלה און תרומה. אבל לא, אבער מען קאן ניט יוצא זיין מיט (מצה פון) שבל (תבואה, פון וועלכער מען האט ניט אפגעשיידט תרומה צו מעשרות און מען טאר אזא תבואה ניט עסן) און ניט מיט מעשר ראשון, פון וועלכער מען האט ניט אפגעשיידט זיין תרומה (תרומת מעשר, און מען טאר אזא מעשר ראשון ניט עסן), און ניט מיט מעשר שני און הקדש, וועלכע מען האט ניט אויסגעלייזט (אזא מעשר שני טאר מען ניט עסן אויסער ירושלים, און הקדש טאר מען אין ערגיץ ניט עסן). מען איז ניט יוצא דערמיט די מצוה פון מצה-עסן, ווייל עס איז א עבירה דאס צו עסן, וועגן טבל, דמאי, תרומה, מעשר ראשון, מעשר שני (און וועגן אויסלייזן מעשר שני) געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי, „הקדש“ מיינט, אז איינער איז מקדיש זיין תבואה אז עס זאל געהערן צום בית המקדש. הקדש תבואה טאר מען ניט עסן און אפילו קיין הנאה האבן פון איר, אבער אויב מען לייזט אויס די הקדש תבואה מיט געלט ווערט זי צוריק חולין און מען מעג זי עסן. זאגט די משנה, אז מיט מצה פון הקדש וואס מען האט ניט אויסגעלייזט איז מען ניט מקיים די מצוה פון עסן מצה. חלות תודה, (מצות פון) חלות פון א קרבן תודה אדער פלעצל פון א נזיר, אויב א מענטש האט זיי (די חלות אדער די פלעצל), געבאקן פאר זיך (כדי צו ברענגן זיי פאר זיך צום קרבן תודה אדער צו די קרבנות פון נזיר) איז ער ניט יוצא מיט זיי (די מצוה פון עסן מצה); אויב ער האט זיי געמאכט צו פארקויפן אין גאס, מעג ער יא יוצא זיין מיט זיי (די מצוה צו עסן מצה). דער דין איז אז איי-נער ברענגט אין בית המקדש א קרבן תודה (תודה, א דאנק, מען דאנקט גאט פאר א חסד, וואס ער האט געטאן) דארף ער מיטברענגן 40 חלות, פון וועלכע 30 זענען מצה און 10 חמץ. אויך ווען איינער האט געטאן א נדר צו זיין א נזיר א געוויסע צייט, ניט טרינקן קיין וויין, ניט אפשערן זיך די האר, ניט מטמא זיין זיך צו מתים, דארף ער נאכן פארענדיקן זיין נזירות ברענגן קרבנות, און צוזאמען מיט די קרבנות ברענגן מצה-פלעצל (רקיקים). זאגט די משנה אז אויב ער האט די מצה-חלות פון דעם קרבן תודה אדער די מצה-פלעצל פון נזירות געבאקן, ווייל ער אליין האט געדארפן ברענגן א תודה אדער ער אליין איז געווען אנזיר, קאן ער מיט זיי ניט יוצא זיין די מצוה פון עסן מצה אים פסח. ווייל דער חומש (שמות י"ב) זאגט, „ושמרתם את המצות“,

ו. ואלו ירקות שאדם יוצא בהן ידי חובתו בפסח: בחזרת, ובעול-שין, ובתמכא, ובחרחבינא, ובמרור. יוצאין בהן, בין לחין בין יבשין, אבל לא כבושין ולא שלוקין ולא מבושלין, ומצטרפין לכזית. ויוצאין בקלח שלהן, ובדמאי, ובמעשר ראשון שנטלה תרומתו, ובמעשר שני והקדש שנפדו:

ז. אין שורין את המורסן לתרנגולים, אבל חולטין. האשה לא תשרה את המורסן שתוליך בידה למרחץ, אבל שפה היא בבשרה יבש.

„איר זאלט אָפהיטן די מצות, מיינט מען, אז די מצות זאלן אָפהיטן ווערן אלס פסח-מצות און ניט אלס קרבן-מצות, און די תודה-חלות און נזיר-פלעצל זענען דאָך געמאַכט געוואָרן פאר א קרבן, אָבער אויב ער האָט זיי געבאקן צו פארקויפן אין גאס ווען עס וועט זיך אים טרעפן א קונה, וואָס דארף ברענגן א תודה, צי א נזיר, מעג ער יאָ מקיים זיין דערמיט די מצוה פון פסח-מצה; ווייל באלד ביים באקן זיי האָט ער מסתמא געטראכט, אז אויב ער וועט זיי ניט פארקויפן וועט ער זיי פארנוצן אלס פסח-מצה.

ה. ואלו, און דאָס זענען די ירקות (גרינסן, קרייטיכעס), מיט וועלכע אַ מענטש איז יוצא זיין חוב (די מצוה צו עסן מרור) אים פסח. אין דער ערשטער נאכט פסח דארף מען עסן מרור, א ביטער גרינס, און די משנה רעכנט דאָ אויס די גרינסן, מיט וועלכע מען קאָן מקיים זיין די מצוה פון מרור. בחזרת, מיט שאלאטן, ובעולשין, און מיט אינדיוו (עס-ציקאַריע), ותמכא, און מיט גאָרטן-אינדיוו, ובחרחבינא, און מיט שטעט-דאָרף, ובמרור, און מיט ביטערן קאריאנדער, „חזרת“ טייטשן כמעט אלע מפרשים „שאלאטן“ (לעטוס); „עולשין“ טייטשט מען עס-ציקאַריע, אינדיוו (און דער גמרא „הינדבין“); „תמכא“ טייטשט דער רמבם „גאָרטן-אינדיוו“; טייל טייטשן „כריין“; אנדערע טייטשן „דער מאָך וואָס וואקסט אויף טייטל-ביימער“, „חרחבינא“ טייטשן דער רי"ף און דער רמבם אזא דאָרן-געוויקס, וואָס איז זייער ביטער, „מרור“ זאָל זיין ביטערער, „קאריאנדער“ (קאריאנדער הייסט אין דער משנה „כוסבר“). יוצאין, מען איז יוצא (די מצוה פון מרור-עסן) מיט זיי (מיט די וואורצלן פון די דערמאנטע גרינסן) סיי זיי זענען פייכטע (פרישע) סיי זיי זענען שוין טרוקענע, אָבער ניט ווען זיי זענען איינגעלייגט (אין עסיק) און ניט ווען זיי זענען שטארק געקאכט (שלוקין), און ניט ווען זיי זענען (ווי געוויינטליך) געקאכט (מבושלין); און זיי זענען זיך מצטרף צו א כזית. מרור מוז מען עסן מינדסטנס אזוי פיל וויפיל עס איז די גרויס פון אן איילבירט, א כזית. זאָגט די משנה, אז אויב מען האָט גענומען פון עט ליכע גרינסן א כזית אין מען יוצא, אויך מיט מצה איז מען יוצא מיט א כזית פון אלע 5 מינים, יוצאין, און מען איז יוצא מיט זייער שטעקעלע-וואורצל (קלח). די גמרא זאָגט, אז דאָס ווערן איינגעטייטשט די ווערטער פריער אין דער משנה, אז מען קאָן יוצא זיין סיי ווען די גרינס זענען פייכטע, פרישע, סיי ווען זיי זענען טרוקן, — אז דאָס מיינט מען נור ווען מען עסט אלס מרור דעם וואָרצל פון די גרינסן; אָבער אויב מען עסט די בלעטער פון די גרינסן, מוזן זיי נור פייכטע, פרישע, ובדמאי, און (מען איז יוצא ווען מען עסט מרור פון) דמאי, און מיט מעשר ראשון, פון וועלכן מען האָט אָפגעטייט זיין תרומה (תרומת מעשר) און מעשר שני און הקדש וועלכע זענען אויסגעלייגט געוואָרן. וועגן דעם זע פריער אין משנה ה'. ז. אין שורין, מען טאָרניט (אים פסח) ווייקן (אין וואסער) קלייען (מורסן) (צו געבן זיי צו עסן) פאר הינער. מחמת די קלייען ווערן אין וואָסער חמצדיק, מען טאָר ניט זיי ווייקן ניט נור אין לעבלעך וואָסער, נאָר אויך ניט אין קאלט וואָסער. וועגן „מורסן“, גראָבע קלייען זע מסכתא תרומות פרק י"א משנה ה'. אבל חולטין, אָבער מען מעג (די קלייען) אָפברען (מיט קאָכענדיק וואָסער). ווייל דאָס הייסט וואָסער לאָזט ניט די קלייען חמצדיק ווערן. דער ברטנורא באמערקט, אז היינט איז מען זיך נוהג אויך ניט אָפצוברען מיט קאָכעדיק וואָסער. האשה, א פרוי זאָל (אים פסח) ניט ווייקן

לא ילעוס אדם חיטין ויניח על מכתו בפסח. מפני שהן מחמיצות :  
 ח. אין נותנין קמח לתוך החרוסת או לתוך החרדל, ואם נתן, יאכל  
 מיד. ור' מאיר אוסר. אין מבשלין את הפסח לא במשקין, ולא במי  
 פירות; אבל סכין ומטבילין אותו בהן. מי תשמישו של נחתום ישפכו,  
 מפני שהן מחמיצין :

### פרק ג.

א. אלו עוברין בפסח: כותח הבבלי, ושכר המדי, וחומץ האדומי.

(אין וואסער) קלייען כדי צו פירן מיט זיך אין מרחץ, אָבער זי מעג רייבן (מיט  
 קלייען) אויף איר קערפער (בבשרה, אויף איר לייב) טרוקענערהייט. פרויען פלעגן  
 אמאל נאָכן באַדן זיך רייבן זיך דעם קערפער מיט קלייען, כדי די הויט זאל ווערן  
 קלערער. זאָגט די משנה אז פריער ווייזן דעם קלייען טאָר זי ניט, ווייל עס ווערט  
 חמצדיק, אָבער זי מעג מיט טרוקענעם קלייען זיך אָנרייבן דעם קערפער, כאָטש די  
 הויט איז נאָך נאָס, אזוי טייטשט רשי, און דער ראש זאָגט, אז נאָס מיינט מען ניט  
 פון וואסער, נאָר פון שווייס. לא ילעוס, א מענטש טאָר אים פסח ניט קייען ווייזן  
 קערנער און לייגן (דעם צעקייטן ווייזן) אויף זיינס א מכה, ווייל זיי (די ווייזן) קערן  
 נער) ווערן חמץ (דורכן שפייטעך פון מויל). עס איז, ווייזט אויס געווען אזא רפואה  
 צוצולייגן צו א מכה צעקייטע ווייזן.

ח. אין נותנין, מען טאָרניט (אים פסח) אריינטאָן מעל אין חרוסת אָדער אין  
 זענעפט (חרדל) און אויב מען האָט אריינגעטאָן זאל מען עס באלד אויפגעסן.  
 ווייל אויב עס וועט ליגן לאנג וועט עס ווערן חמץ. „חרוסת“, טייטשן רש"י און דער  
 ברטנורא, מיינט מען אזא געמיש פון עסיק און וואסער, און עס איז געמאכט כדי  
 איינצונעמן פלייש. מען טוט אין דעם אריין מעל צו מאכן עס געדיכטער. חרדל  
 מיינט זענעפט. די גמרא זאָגט, אז די משנה איז מתיר באלד אויפצועסן נור ווען מען  
 האָט דאָס מעל אריינגעטאָן אין זענעפט, אָבער אויב אין חרוסת טאָר מען עס אפילו  
 באלד ניט עסן, מחמת חרוסת מאַכט באַלד חמצדיק דאָס מעל. וועגן חרוסת צום סדר  
 זע ווייטער פרק י' משנה ג'. ור' מאיר, און ר' מאיר אסר. אויך אין זענעפט טאָר  
 מען ניט עסן אפילו באלד, ווייל אויך זענעפט מאכט באלד חמצדיק דאָס מעל. אין  
 מבשלין, מען טאָרניט קאָכן (דאָס פלייש פון דעם) קרבן פסח ניט אין געטראנק און  
 ניט אין פרוכט־זאפט. דאָס פלייש פון קרבן פסח האָט מען געדארפן עסן פסח ביי  
 נאכט געבראָטן אויף פייער (צלי) און ניט געקאָכט (זע אין דער הקדמה צו דער  
 מסכתא פסחים). זאָגט די משנה אז ניט נור קאָכן אין וואסער טאָר מען ניט, נאָר  
 אויך ניט אין אנדערע געטראנק און אויך ניט אין פרוכט־זאפט (מי־פירות). מען  
 לערנט עס אָפּ פון שמות י"ב, „ובשל מבושל“, אז מען מיינט דערמיט יעדעס קאָכן.  
 אבל, אָבער מען מעג (נאָכדעם ווי מען האָט דאָס קרבן־פסח־פלייש אפגעבראָטן אויף  
 פייער) אָנשמירן עס און איינטונקן עס אין זיי (אין געטראנק און אין פרוכט־זאפט).  
 און מען האָט ניט קיין מורא, אז עס וועט מבטל זיין דעם טעם פון פלייש. אן אנדער  
 טייטש איז, אז קאָכן דעם קרבן פסח טאָר מען ניט אין פרוכט־זאפט, אָבער אָנ־  
 שמירן אים מיט פרוכט־זאפט אפילו פארן בראָטן מעג מען יא. מי תשמישו, דאָס  
 וואסער וואָס דער בעקער באנוצט (ער שטעקט אריין אין דעם די הענט כדי זיי אָפ־  
 צוקלין, ווען ער צענעמט דאָס מצה־טייג), זאל מען אויסגיטן, ווייל זיי ווערן חמצדיק.  
 מחמת אין די הענט פון בעקער אין פאראן שטויב פון מעל און טייג און דאָס ווערט  
 חמץ אין וואסער, אויב עס וועט שטיין לאנג. מען דארף זיי דעריבער אויסגיטן אין  
 א קרום אָרט, כדי דאָס וואסער זאל ניט בלייבן שטיין לאנג אין איין אָרט.

### פרק ג.

א. אלו עובדין, די דאָזיקע (חמץ־זאכן) דארפן ווערן פארניכטעט אים פסח.  
 מען דארף זיי מבער זיין, כאָטש מען איז ניט עובר אויף זיי אויף דעם איסור



וזיתום המצרי, וזומן של צבעים, ועמילן של טבחים, וקולן של סופרים; ר' אליעזר אומר, אף תכשיטי נשים. זה הכלל, כל שהוא ממין דגן הרי זה עובר בפסח. הרי אלו באזהרה ואין בהן משום כרת:

פון „בל יראה“ און „בל ימצא“, ווען מען האלט זיי אים פסח, ווייל טייל פון זיי זענען ניט „חמץ בעין“, דער חמץ“, איז ניט באזונדער, ער איז אויסגעמישט, און טייל פון זיי זענען יא באזונדער אָבער זיי זענען „חמץ נוקשה“, מען קאן אים ניט עסן; אָבער די חכמים האָבן געהייסן זיי מבער זיין אזוי טייטשט רשי. אנדערע מפרשים טייטשן „עוברים“, אז מען איז יא עובר אויף דעם איסור פון האלטן חמץ אים פסח. דאָס זענען די זאכן; כותח הבבלי, דער בבלישער טונקבריי, אזא געמיט פון פארשימלט ברויט און מילך און זאלץ, און מען טונקט אין דעם איין דאָס עסן; ושכר החדי, דאָס מדישע ביר, דאָס ביר איז געמאכט פון ווייצן-מעל אָדער גערשטן-מעל. וחומץ האדומי, עטיג פון אדום. דאָס איז געמאכט פון גערשטן און וויין. חיתום המצרי, און עגיפטישער זיטום. דאָס איז געמאכט פון א דריטל גערשטן און א דריטל זאפראן און א דריטל זאלץ, און אין לאטיין הייסט עס „זיטהום“; חומן של צבעים, און דאָס קליינע-וואסער פון פארבער; וואסער, אין וועלכן מען טוט אריין קליינע און פארבער באנוצן עס צו זייער ארבייט; ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ מיינט, אז דאָס איז דאָס גריכישע וואָרט „סאמאין“, זוף. ועמילן של טבחים, דאָס איינזאפונגס-טייג פון די קיכערס. ביים קאכן גרעסערע טעפ עסנווארג ווערט אין דער הויך א שוים, און די קיכערס האָבן אזא טייג, וואָס איז געמאכט פון מעל פון תבואה, וואָס איז ניט אויפגעוואקסן א דריטל פון איר געוויינטליכער גרויס, און מען דעקט מיט דעם טייג צו דעם טאָפ און ער ציט ארויס דעם שוים. וועגן וואָרט „עמילן“ זענען פאראן עט-ליכע מיינונגען. דער „מוסף הערוך“ מיינט אז עס איז פון גריכישן „אמאלאס“, „ווייך“, אָדער „אמאלא“, א בינטל זאנגן. דער „ערוך השלם“ מיינט אז דאָס איז דאָס גריכישע וואָרט „אמולאן“, קראפט-מעל. וקולן של סופרים, דאָס קלייטטער פון שריי-בערט. די אמאליקע שרייבערס פלעגן געמען מעל-שטויב פון די מילן און ווייקן עס אין וואסער און מאכן דירפון א קלייטטער, א קלעבעכץ, צוצוקלעבן דערמיט זייער רע אָנגעשריבענע פאפירן. „קולן“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קאללא“, קלייטטער. — די ערשטע פיר, כותח פון בבל און ביר פון מדי און עסיק פון אדום און זיתום, זענען חמץ, וואָס איז גוט צום עסן, נאָר ער איז געמישט (ער איז ניט „בעין“, ער איז „תערובת“, געמישט). די אנדערע דריי „זומן“, און „עמילן“ און „קולן“ זענען „חמץ נוקשה“, פארהארטעוועטער חמץ, ניט גוט צום עסן, אָבער ער איז „בעין“, ניט געמישט. ר' אליעזר זאָגט, אז אויך די תכשיטים (שמוק-זאלב) פון פרויען (גער-הערן דערצו). תכשיטים מיינט געוויינטליך צירונג. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען די זאלבן, וואָס זענען געמאכט פון מעל געמישט מיט אנדערע מאטעריאלן, און דער-מיט שמירן פרויען זייער קערפער כדי אראפצונעמען די האָר אָדער ווייס צו מאכן די הויט. ר' אליעזר זאָגט, אז אפילו די דאָזיקע זאלבן, כאָטש זיי זענען ביידע צוואמען, אי „חמץ נוקשה“ (פארהארטעוועטער חמץ, ניט צום עסן) אי געמישטער „חמץ (תע-רובת) פונדעסטוועגן דארף מען זיי אויך מבער זיין. זה הכלל, דאָס איז דער כלל: אלץ וואָס איז פון א מין תבואה (דגן) פון די פינף מינים, ווייץ, גערשטן, שפעלץ, קאָר און האָבער, דארף מען (אויב עס איז חמץ) מבער זיין אים פסח. דער ברטנורא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען עס איז חמץ-דיק געוואָרן דורך וואסער, אָבער אויב עס איז נור אריינגעטאָן געוואָרן אין זיי פרוכטן-זאפט (מי פירות) הייסט עס ניט קיין חמץ. הרי אלו, די דאָזיקע (חמץ-זאכן), אויב זיי זענען ניט „בעין“, באזונדער, נאָר תערובת, אויסגעמישט מיט ניט חמץ-דיקע זאכן) האָבן (די שטראָף פון) א ווארנונג (פון) א „אזהרה“, פון א „לאו“, אָבער זיי האָבן ניט (די שטראָף פון) כרת. מיר האָבן אין דער הקדמה צו דער מסכתא געזאָגט, אז ווער עס עסט חמץ אים פסח במזיד קומט אים די שטראָף כרת, פארשניטן ווערן, אין הימל פארשניידט מען אים די יאָרן; אויב

ב. **בצק שבסדקי עריבה אם יש כזית במקום אחד, חייב לבער, ואם לא, בטל במיעוטו. וכן לענין הטומאה, אם מקפיד עליו חוצץ, ואם רוצה בקיומו, הרי הוא כעריבה. בצק החרש, אם יש כיצא בו שהחמיץ, הרי זה אסור:**

ער עסט בשוגג, ניט וויסנדיק, דארף ער ברענגן א קרבן חטאת. לערנט דא די משנה, אז אויב איינער עסט חמץ ניט „בעין“, באזונדער, נאָר דורך „תערוכות“, אויסגע-מישט מיט אנדערע ניט-חמץ'דיקע זאכן, קומט אים ניט קיין כרת (און אויב בשוגג דארף ער ניט ברענגן קיין קרבן חטאת), אָבער ער איז עובר אויף דעם לאו, דעם פארבאָט פון „לא יאכל חמץ“, און אויב ער טוט עס במזיד קומט אים מלקות, קלעפּ „אזהרה“, ווארונג, הייסט דער פארבאָט פון דער תורה, דער „לאו“ („ניט“ טאָן), דער ברטנורא זאָגט, אז עס קומט אים מלקות ביי געמישטן חמץ נור ווען ער עסט א כזית חמץ „בכדי אכילת פרס“, אין דעם געמיש פון דער גרויס פון א האלב ברייטל („פרס“, א העלפט), דאָס הייסט אין דער גרויס פון 4 אייער (זע מסכתא ערובין פרק ח' משנה ב'). אָבער אויב ווינציקער קומט אים ניט קיין מלקות, און עס איז נור אסור צו עסן.

ב. בצק, טייג (חמצדיק) אין די שפאלטן פון מילטער (די שפאלטן זענען מיט דעם טייג צוגעקלעבט), אויב עס איז פאראן אכזית (גרויס ווי אן איילבירט) אין איין אָרט, דארף מען עס מבער זיין; און אויב ניט ווערט דאָס (טייג) בטל (צום מילטער) צוליב זיין ווייניקייט. מען דארף עס ניט מבער זיין, ווייל עס ווערט באטראכט ווי עס איז א טייל פון מילטער. וכן, און אזוי איז אויך (דער דין) בנוגע דעם ענין פון טומאה, אויב ער איז מקפיד אויף דעם טייג (און רעכנט עס אוועקצונעמען פון מילטער) איז עס חוצץ (מאכט עס א חציצה, אן אָפשיידונג צווישן דער טומאה און דעם מילטער) און אויב ער וויל אז דאָס (טייג) זאל דאָרט זיין איז עס ווי דער מילטער. אויב א טמא זאך, למשל, א טויטער שרץ, האָט אָנגערירט דאָס טייג, מיט וועלכן עס זענען פאר-קלעבט די שפאלטן אין מילטער, איז די שאלה, צי איז דאָס טייג א באזונדערע זאך, און עס הייסט ווי דער שרץ האָט אָנגערירט בלויז דאָס טייג, און נור דאָס טייג ווערט טמא און דער מילטער ניט, אָדער דאָס טייג איז אזוי ווי א טייל פון מילטער און עס הייסט אז דער שרץ האָט אָנגערירט דעם מילטער אליין און אויך דער מילטער ווערט טמא. די גמרא זאָגט, אז די משנה לערנט דאָ צוויי דינים. איין דין איז, אויב דער שרץ האָט אָנגערירט דאָס חמץ'דיקע מילטער-טייג אים פסח, און די משנה זאָגט, אז אויב עס איז אין טייג געווען א כזית האָט דאָך עס אים פסח א חשיבות, ווייל מען דארף דאָך עס מבער זיין, עס איז דאָך אסור, דעריבער הייסט עס אז דאָס טייג איז א באזונדערע זאך און עס ווערט ניט בטל צום מילטער, און דער מילטער איז טהור; און אויב עס איז ניט געווען קיין כזית, ווערט דאָך עס (ווי מיר האָבן פריער געלערנט אין דער משנה) בנוגע חמץ אים פסח בטל צום מילטער און עס הייסט א טייל פון מילטער, און דער מילטער איז טמא. דער צווייטער דין איז, אויב דער שרץ האָט אָנגערירט דאָס מילטער-טייג ניט אים פסח, נאָר אין סתם טעג פון יאר. אין דעם דאָזיקן פאל איז שוין ניט קיין אונטערשיד צי עס איז פאראן א כזית צי ניט, נאָר עס איז אָפהענגיק פון דעם צי דער מענטש איז ניט „מקפיד“, דאָס הייסט, ער וויל אז דאָס טייג זאל בלייבן און דאָס טייג איז דעריבער א טייל פון מילטער און דער מילטער איז טמא, צי ער איז יא „מקפיד“, דאָס הייסט, אז ער וויל עס אוועקנעמען פון מילטער, און דאָס טייג איז דעריבער א באזונדערע זאך און דער מילטער איז טהור. בצק החרש, א טייג וואָס איז „טויב“ (אז מען קלאפט דערויף הענט מען ניט קיין אָפקלאנג), אויב עס איז פאראן אזא שטייגער ווי דאָס (טייג) וואָס ווערט חמץ'דיק, איז עס אסור. די משנה מיינט, אז כאָטש ביי אזא טייג קאָן מען ניט דערקענען צי עס איז המצדיק, אָבער אויב אן אנדער טייג, וואָס איז געקנעטן געוואָרן אין דער זעלבער צייט איז יא חמץ'דיק געוואָרן, הייסט אויך דאָס דאָזיקע „טויבע“ טייג

ג. כיצד מפרישין חלה בטומאה ביום טוב? ר' אליעזר אומר, לא תקרא לה שם עד שתאפה. ר' יהודה בן בתירא אומר, תטיל בצונן. אמר ר' יהושע, לא זה הוא חמץ שמוזהרים עליו בכל יראה ובכל ימצא; אלא מפרשתה ומניחתה עד הערב, ואם החמיצה, החמיצה:

ד. רבן גמליאל אומר, שלש נשים לשות כאחת ואופות בתנור אחד זו אחר זו. וחכמים אומרים שלש נשים עוסקות בבצק, אחת לשה, ואחת

חמץ און עס איז אסור. אויב עס איז ניטאָ קיין אנדער טייג איז דער שיעור ווי צוויי פופטל שעה. טייל זענען גורס „החרס“ (ניט „החרש“) און דער טייטש איז, הארט ווי א שארבן.

ג. כיצד, ווי אזוי שיידיט מען אַפּ חלה אין טומאה (פון טמא'דיקן טייג) אים יום טוב (פון פסח)? די שאלה איז, אויב טייג פון וועלכן מען באקט מצה אים יום טוב פסח איז טמא געוואָרן, ווי אזוי קאָן מען אפשיידן דערפון חלה? זאָל מען דאָס שטיקל חלה-טייג לאָזן ליגן אלס טייג, וועט דאָך עס חמץ ווערן און וועט עובר זיין אויפן איסור פון האלטן חמץ אים פסח. ווידער, אָפּבאקן דאָס שטיקל טמא'דיקע חלה-טייג טאָר מען דאָך ניט, ווייל טמאדיקע חלה טאָר דאָך דער כהן אויך ניט עסן און מען דארף זי דאָך פארברענען, און באקן אים יום טוב מעג מען דאָך גור אוא גע-באקס וואָס מען מעג עסן. אויך טאָר מען ניט פארברענען די טמאדיקע חלה (אָדער געבן עס צו הינט) אים יום טוב, ווייל דער דין איז אז הייליקע זאכן טאָר מען ניט פארברענען אים יום טוב, כאָטש זיי זענען טמא (זע מסכתא שבת פרק ב' משנה א' וועגן „שמן שריפה“). וואָס זשע זאָל מען טאָן? ר' אליעזר זאָגט, אז מען זאָל אים (דער שטיקל טייג) ניט א נאָמען געבן (ניט געבן דעם נאָמען חלה, ניט אָפשיידן עס) איידער מען באקט עס אָפּ. מען זאָל פון דעם גאנצן טייג באקן מצות, און דאָס מעג מען, ווייל וועגן יעדע מצה קאָן מען דאָך זאָגן, אז דאָס וועט ניט זיין די חלה, און די חלה זאָל מען אָפשיידן נאָכן באקן, און ר' אליעזר האלט, אז מען קאָן פון מצות אין איין קויש אראָפּנעמען איין מצה אלס חלה אויף די איבריגע מצות (מסכתא חלה פרק ב' משנה ד'). ר' יהודה בן בתירה זאָגט, אז מען (זאָל יאָ אָפשיידן א שטיקל טייל אלס חלה און מען) זאָל עס אריינלייגן אין קאלט וואסער. און אין קאלטן וואסער וועט עס ניט חמצדיק ווערן, און אזוי קאָן עס ליגן ביז מוצאי יום טוב און דעמאלס וועט מען עס פארברענען. אָמר ר' יהושע, האָט ר' יהושע געזאָגט: ניט דאָס איז דער חמץ אויף וועלכן מען איז עובר אויף בל יראה און בל ימצא (אויף דעם פארבאָט ניט צו האלטן חמץ אים פסח); און דעריבער זאָל ער עס (דאָס שטיקל טייג) אָפשיידן (אלס חלה) און ער זאָל עס לאָזן ליגן ביז אוונט (ביז מוצאי יום טוב), און אויב עס וועט ווערן חמצדיק זאָל עס ווערן חמצדיק. ר' יהושע האָלט, אָז ווייל די חלה געהערט ניט צום בעל הבית פון טייג, מחמת מען דארף זי אוועקגעבן צו א כהן, און אזוי ווי דער כהן האָט דאָך זי נאָכניט גענומען, ממילא איז עס ניט קיינעמס חמץ און מען איז ניט עובר פאר האלטן אזא חמץ. דאָס ווערט אָפגעלערנט פון „לא יראה לך“, אז „שלך אי אתה רואה“, אז נור „דיין חמץ טאָרסטו ניט זען“, ניט האָבן, „אבל אתה רואה של אחרים“, אָבער מעגסט זען א פרעמדנס חמץ“. אָבער ר' אליעזר האלט, אז ווייל אפילו ווען מען האָט שוין די חלה אָפגעשיידט קאָן מען זיך „שואל-זיין, מען קאָן צו-נישט מאכן דאָס אָפשיידן, דעריבער זאָגט מען „הואיל“, ווייל ווען ער זאָל וועלן קאָן ער זיך שואל-זיין און מאכן פון דעם שטיקל חלה געוויינליכע טייג, און דאָס טייג זאָל זיין זיינס, איז מען יאָ עובר אויף דעם איסור צו האלטן חמץ. ר' יהושע האלט ניט פון „הואיל“, פון זאָגן, „ווייל מען קאָן טאָן הייסט אזוי ווי געטאָן.

ד. רבן גמליאל זאָגט, אז דריי פרויען קאָנען קנעטן צוזאמען (אין דערזעלבער צייט זייערע טייגן) און באקן אין אויוון זייערע טייגן איינלע נאָך דער אנדערער. כאָטש איין פרוי דארף דאָך וואַרטן מיט איר טייג ביז די אַנדערע צוויי פרויען וועלן

עורכת, ואחת אופה. ר' עקיבא אומר לא כל הנשים ולא כל העצים ולא כל התנורים שוין. הכלל, תפח, תלטוש בצונן:

ה. שיאור ישרף, והאוכלו פטור. סידוק ישרף, והאוכלו חייב כרת. איזהו שאור, כקרני חגבים. סידוק? שנתערבו סדקי זה בזה, דברי רבי יהודה. וחכמים אומרים, זה וזה האוכלו חייב כרת. ואיזהו שיאור? כל שהכסיפו פניו, כאדם שעמדו שערוותיו:

ו. ארבעה עשר שחל להיות בשבת, מבערים את הכל מלפני

האבן אפגעבאקן זייערע טייגן. מעג מען עס טאן אים פסח, ווייל דורך דער דאזיקער צייט ווערט דאס טייג נאכניט המצדיק, וחכמים, און די חכמים זאגן, אז דריי פרויען מעגן זיך פארנעמען (גלייכצייטיק) מיט זייער (יעדע מיט איר טייג) איינע זאל קנעטן, איינע זאל וועלגערן דאס טייג (מאכן דערפון דאס געבעקס) און איינע זאל באקן. די חכמים זאגן, אז קנעטן אלע דריי פרויען צוזאמען טאָרן זיי ניט, ווייל עס וועט פארנעמען א צוילאנגע צייט; נאָר ווען איינע קנעט איר טייג, און איינע וועלגערט איר טייג, און איינע באקט שוין, מעג מען יא, ווייל דאס פארנעמט ווינציקער צייט. ר' עקיבא זאגט, אז ניט אלע פרויען און ניט אלע העלצער (מיט וועלכע מען ברענט אין אויוון ביים באקן) און ניט אלע אויוונס זענען גלייך. ר' עקיבא איז מסכים מיט די חכמים און איז מחולק מיט רבן גמליאל, און ער זאגט, אז טיילמאָל איז די פרוי ניט קיין שנעלע און דער ארבייט, אָדער דאס האַלץ ברענט זיך ניט גוט, אָדער דער אויוון באקט ניט שנעל און עס קאָן פארנעמען מער צייט. אָבער אויב יעדע פרוי איז פארנומען כסדר מיט איר טייג ווערט עס ניט המצדיק, זה הכלל, דאס איז דער כלל, (אויב א פרוי זעט אז דאס טייג האלט ביים ווערן אויפגעבלאָזן (און עס האלט ביי המצדיק ווערן) זאל זי (איינסונקן איר האנט) אין קאלט וואסער (און) רייסן דאס טייג. אזוי ארום וועט דאס טייג ניט המצדיק ווערן.

ה. שיאור, ניט-גאנץ-חמץ-טייג דארף מען פארברענען, אָבער ווער עס עסט אים איז פטור. מיט „שיאור“, וואָס שטאמט פון לשון-וואָרט „שאור“, טייג וואָס ווערט המצדיק, הייסט אזא טייג, וואָס איז נאכניט אינגאנצן המצדיק געוואָרן. זאָגט די משנה, אז פארברענען אים דארף מען, אָבער קיין כרת און מלקות קומט ניט פאר עסן עס (זע פריער משנה א' וועגן כרת און מלקות). סידוק, געשפאלטענער חמץ-טייג דארף מען פארברענען, און ווער עס עסט אים קומט אים כרת. „סידוק“, פון „סדק“, „שפעלטל“, הייסט טייג, וואָס ווערט המצדיק, מחמת עס באווייזן זיך אין אים שפעלטלעך. איזהו, וואָס הייסט „שיאור“? (ווען עס באווייזן זיך אין טייג שפעלטל-לעך) ווי די הערנעלעך פון היישעריקן, (די שפעלטלעך צעגליען זיך אין פארשידענע זייטן און זיי זענען ניט אויסגעמישט); וואָס הייסט סידוק? ווען זיינע (דעם טייג'ס) שפעלטלעך האָבן זיך אויסגעמישט איינער אין אנדערן, אזוי זאָגט ר' יהודה. ר' יהודה'ס ווערטער זענען סיי אויף דעם שיאור און סיי אויף דעם סידוק. וחכמים, און די חכמים זאָגן אז סיי דער (טייג) מיט די שפעלטלעך ווי היישעריקן - הער-נערלעך) און סיי דער (טייג) מיט די אויסגעמישטע שפעלטלעך) ווען איינער עסט אים איז ער חייב כרת; און וואָס איז שיאור? ווען זיי (דעם טייג'ס) אויסזען איז געוואָרן בלייך, ווי (דאס געזיכט פון) א מענטש, ביי וועמען עס האָבן זיך (צוליב שרעק) אויפגעשטעלט די האָר. דאמאָלס איז דאס טייג נאכניט ריכטיק המצדיק, מחמת קיין שפעלטלעך זענען נאכניט פאראן אין אים. אזא טייג דארף מען פאר-ברענען, אָבער קיין כרת קומט ניט פאר עסן עס.

ו. ארבעה עשר, ווען דער פירצנטער (טאָג אין ניסן, ערב פסח) פאלט אויס אים שבת, דארף מען אלץ (די חמץ-זאכן) מבער זיין פאר שבת, אזוי זאָגט ר' מאיר. מען דארף אלע חמץ-עסנווארג פארניכטן ערב שבת, און מען מעג איבערלאָזן פאר זיך נאָר וויפיל מען דארף עסן שבת אין דער פרי. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז

השבת, דברי ר' מאיר. וחכמים אומרים, בזמן. ר' אליעזר בר צדוק אומר, תרומה מלפני השבת, וחולין בזמן.

ז. ההולך לשחוט את פסחו ולמול את בנו ולאכול סעודת אירוסין בבית חמיו, ונזכר שיש לו חמץ בתוך ביתו, אם יכול לחזור ולבער ולחזור למצותו, יחזור ויבער. ואם לאו, מבטלו בלבו. להציל מן הגייס, ומן הנהר, ומן (הלסטים), ומן הדליקה, ומן המפולת, יבטל בלבו. ולשבות שביתת הרשות, יחזור מיד:

אין זיין געוויינטליכער צייט (אים שבת). דאס הייסט, מען קאן איבערלאזן די חמץ־מאכלים און עס וועלן זיך געפינען גענוג מענטשן וועלכע וועלן זיי אויפגעסן שבת אין דער פרי. און מען קאן זיי אויך געבן צו בהמות. ר' אליעזר בר צדוק זאגט, אז תרומה (דארף מען זען אויפצושטן) פאר שבת, און חולין אין זייער צייט. מחמת תרומה מעג דאך עסן נור א כהן און מען טאר איר ניט געבן צו עסן צו בהמות, און עס קאן אמאל ניט זיין גענוג כהנים צו עסן די חמץ־תרומה אים שבת, דעריבער דארף מען זען, אז זי זאל אויפגעגעסן ווערן פאר שבת. אבער מיט חולין קאן מען ווארטן ביז שבת ווייל מען קאן געפינען גענוג עסערס.

ז. ההולך, אז איינער גייט (ערב פסח) צו שעכטן זיין קרבן פסח (אין בית המקדש), אדער מל צו זיין זון, אדער צו עסן א חתונה־סעודה (סעודת אירוסין), האלב־חתונה־סעודה, זע אין הקדמה צו מסכתא כתובות וועגן „אירוסין“ און „נישור איין“ אין הויז פון זיין שווער, און ער האט זיך דערמאנט, אז ער האט אין שטוב חמץ, איז (דער דין) אז אויב ער האט גענוג צייט אז ער קאן צוריקגיין און מבער זיין (דעם חמץ) און צוריקצוקומען (צו דער צייט) צו טאן זיין מצוה (צו שעכטן דעם קרבן פסח, אדער מל־זיין דעם זון אדער צו עסן די חתונה־סעודה), זאל ער צוריק־גיין און מבער זיין (דעם חמץ), און אויב ניט (ער האט ניט גענוג צייט) זאל ער אים (דעם חמץ) מבטל זיין אין געדאנק. די משנה האט דא אויסגערעכנט דריי זאכן, וואס זענען טאן מצוות (אויך די חתונה־סעודה הייסט א מצוה), און זי זאגט, אז אויב ער וועט זיין געצווינגן ניט צו טאן די מצוות אויב ער וועט צוריקגיין אין שטוב מבער צו זיין דעם חמץ, זאל ער ניט צוריקגיין און עס איז גענוג, ווען ער איז מבטל דעם חמץ, ער דערקלרט אים, אז ער איז הפקר, ער איז ניט זיין חמץ (זע פריער אין פרק א' משנה א'). להציל, (אויב איינער גייט ערב פסח) כדי צו ראטעווען פון אן אָנפאלער (גייס) אדער פון אמייד (וואס האט פארפליצט) אדער פון גזלנים, אדער פון א פייער, אדער פון אן איינגעפאלן הויז (און ער האט זיך דערמאנט, אז ער האט חמץ אין שטוב), זאל ער אים (דעם חמץ) מבטל זיין ביי זיך אין געדאנק. אין די דאָ־זיקע פאלן, ווען ער גייט ראטעווען, דארף ער ניט צוריקגיין אפילו ער האט צייט, מחמת וואס פריער ער וועט אָנקומען צום ראטעווען איז אלץ בעסער. עס איז גענוג נוג אז ער איז עס מבטל, ווייל לויט דעם דין פון דער תורה (מדאורייתא) איז גענוג ווען מען איז מבטל דעם חמץ. „גייס“ מיינט מען „מיליטער“, און דא מיינט מען פיינטליך מיליטער. איין גירסא איז „גויים“, מציל זיין פון גויים. „מפולת“, מיינט מען אן איינגעפאלן הויז אדער אן איינגעפאלן שטיק ערד. ולשבות, אבער אויב (איי־נער גייט ערב פסח) כדי צו מאכן א עירוב תחומין פאר א פרייוויליקן צוועק (ניט פאר א מצוה וועגן), זאל ער צוריקגיין באלד. די משנה זאגט דא, „ולשבות שביתת רשות“, דאס הייסט: דער דין איז, אז אים יום טוב טאר מען ניט גיין אויסער שטאט מער ווי 2000 איילן, און אויב איינער וויל גיין ווייטער דארף ער ערב יום טוב לייגן צום סוף פון די ערשטע 2000 איילן א עירוב אדער צו גיין ערב יום טוב ביז צום סוף פון די ערשטע 2000 איילן און ווארטן ביז עס ווערט פינסטער, און ער קאן צוריקגיין אין שטאט, און אים יום טוב מעג ער גיין 4000 איילן, זאגט די משנה אז נור ווען ער גייט ערב פסח מאכן דעם עירוב כדי אים יום טוב צו גיין ניט פאר א מצוה־

ח. וכן מי שיצא מירושלים ונזכר שיש בידו בשר קודש אם עבר צופים, שורפו במקומו. ואם לאו, חוזר ושורפו לפני הבירה מעצי המע-רכה. ועד כמה הן חוזרין? ר' מאיר אומר, זה וזה בכביצה. ר' יהודה אומר, זה וזה בכזית. וחכמים אומרים, בשר קדש בכזית. וחמץ בכביצה:

צוועק, נאָר סתם אזוי, פאר א רשות-זאך, דעמאָלט איז גלייכער אז ער זאָל ניט מאכן דעם עירוב און ער זאָל צוריקגיין און פארברענען דעם חמץ. אָבער אויב ער דארף אים יום טוב גיין צו א חתונה-סעודה (שבע ברכות) וכדומה א מצוה זאך, זאָל ער יאָ גיין מאכן דעם עירוב און מבטל זיין דעם חמץ און עס האָט דעם דין ווי ער גייט שעכטן דעם קרבן פסח.

ח. וכן, און אזוי איז אויך (דער דין) מיט איינעם, וועלכער איז ארויסגעגאנגן גען פון ירושלים און ער האָט זיך דערמאָנט, אז ער האָט ביי זיך (בידו, אין זיין האנט, ביי זיך) פלייש פון קרבנות (בשר קודש, הייליק פלייש, און קרבן פלייש ווען עס גייט ארויס פון ירושלים ווערט עס פסול און מען דארף עס פארברענען), אויב ער איז שוין געהאט אריבער (דאָס אָרט) צופיס, זאָל ער עס פארברענען אויף זיין אָרט (וואו ער געפינט זיך איצט) און אויב ניט (ער איז נאָכניט אריבער צופיס), זאָל ער צוריקגיין און עס פארברענען פאר דעם בית המקדש (בירה, בית המקדש) מיט דעם האַלץ וואָס איז באשטימט פארן מזבח (עצי המערכה). עס איז פאראן פלייש פון קרבנות, קדש קדשים, וואָס מען עסט נור אין בית המקדש (אין דער עזרה, אין בית המקדש הויף); און עס איז פאראן פלייש פון קרבנות, פון קדשים קלים (ווי שלמים) וואָס מען מעג עסן אין גאנץ ירושלים. אָבער דאָס דאָזיקע שלמים-פלייש ווען עס קומט ארויס פון די מויערן פון ירושלים ווערט עס „יוצא“, ארויסגעגאנגן פלייש, עס ווערט פסול און מען מוז עס פארברענען. פון דעם פסוק ויקרא ו', „בקדש לא תאכל באש תשרף“ ווערט אָפגעלערנט, אז דאָרט וואו מען מעג עסן דאָס פלייש דארף מען עס פארברענען. דאריבער דארף מען דאָס יוצא-פלייש צוריקפירן קיין ירושלים און דאָרט עס פארברענען. אָבער אויב דער מענטש איז שוין געהאט ארי-בער צופים און עס הייסט אז ער איז שוין געווען ווייט פון דער שטאָט האָט מען מיקל געווען און ער מעג עס פארברענען וואו ער געפינט זיך. דאקייגן אז ער איז נאָכניט אריבער צופים, דארף ער צוריקגיין קיין ירושלים און פארברענען עס לעבן דעם בית המקדש, און ער מעג נעמען דערצו האַלץ וואָס איז באשטימט פאר דעם מזבח. „צר-פים“ (קוקערס) ווערט געוויינטליך געטייטשט, אז דאָס מיינט מען דעם צופים-בארג, דעם „הר הצופים“, לעבן ירושלים. טייל מפרשים (תוספות יום טוב) טייטשן, אז דאָס מיינט מען אין יעדער זייט פון ירושלים, פון וואנען מען קאָן זען די שטאָט („צופה“, קוקן, זען). וועגן „בירה“ אלס בית המקדש זע אין פירוש צו מסכתא ערלה פרק ב' משנה י"ב. „מערכה“ הייסט די איינגעלייטע האַלץ פאר דעם מזבח („ערוך“, איינלייגן). ועד כמה? און ביז וויפיל (ווי גרויס דארף זיין דאָס שטיקל חמץ, אָדער דאָס שטיקל קרבנות-פלייש אז צוליב זיי) זאָל מען דארפן צוריקגיין? ר' מאיר זאָגט: דאָס (חמץ) און דאָס (קרבן-פלייש) אזוי גרויס ווי אן איי (בכביצה). נאָר ווען עס איז מיט דעסטנס גרויס ווי אן איי דארף מען צוריקגיין. ר' יהודה זאָגט: דאָס (חמץ) און דאָס (קרבן-פלייש) אזוי גרויס ווי אן איילבירט (כזית). די גרויס ווי אן איילבירט איז ווינציקער פון דער גרויס ווי אן איי. וחכמים, און די חכמים זאָגן: קרבן-פלייש ווי א כזית, און חמץ ווי די גרויס פון אן איי (כביצה). די גמרא זאָגט, אז ר' מאיר האַלט, אז דער שיעור דארף זיין וויפיל מען דארף האָבן כדי עסנווארג זאָל קאָנען מטמא זיין, אויב עס רירט אָן צוערשט א טמא זאך, און דערנאָך רירט עס אָן א ריינע זאך און מאכט טמא די ריינע זאך; און דער שיעור פון אזא עסנווארג איז ווי די גרויס פון אן איי. ר' יהודה האַלט, אז דער שיעור איז, ווי גרויס עס דארף זיין כדי מען זאָל ווערן באשטרעפט אויב מען עסט חמץ אָדער קודש פלייש, וואָס איז פסול געוואָרן דורך ארויסגיין פון ירושלים; און דער דאָזיקער שיעור איז א כזית. די חכמים

## פרק ד.

א. מקום שנהגו לעשות מלאכה בערבי פסחים עד חצות, עושין. מקום שנהגו שלא לעשות, אין עושין. ההולך ממקום שעושין למקום שאין עושין, או ממקום שאין עושין למקום שעושין, נותנין עליו חומרי מקום שיצא משם וחומרי מקום שהלך לשם. ואל ישנה אדם מפני המח- לוקת:

ב. כיוצא בו, המוליך פירות שביעית ממקום שכלו למקום שלא כלו, או ממקום שלא כלו למקום שכלו, חייב לבער. ר' יהודה אומר, אומרים לו: צא והבא לך אף אתה:

אָבער זאָגן, אז עס דארף זיין מינדסטנס די גרויס פון אן איי; נאָר קרבן-פלייש צוליב דער הארבער קדושה, איז גענוג א כזית.

## פרק ד.

א. מקום, אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען, צו טאָן א מלאכה איס ערב פסח ביז האלבן טאָג (חצות) מעג מען טאָן; אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען ניט צו טאָן (איס ערב פסח), טאָר מען ניט טאָן. מען האָט איינגעפירט דעם מנהג ניט צו ארבייטן ערב פסח כדי מען זאָל ניט זיין פארנומען און מען קאָן אמאָל פארגעסן אויסצורוימען דעם חמץ, צו שעכטן דעם קרבן פסח, צו באקן מצות פאר דער מצוה פון עסן מצה אין דער ערשטער נאכט פסח. ההולך, אז איינער גייט פון אן אָרט, וואו מען טוט א מלאכה (ערב פסח) און ער קומט אין אן אָרט וואו מען טוט ניט, אָדער (ער גייט) פון אן אָרט וואו מען טוט ניט, און אן אָרט וואו מען טוט יא, לייגט מען אויף איס ארויף די חומרות (די שווערקייטן, די פארבאָטן, דאָס ניט טאָרן) סיי פון דעם אָרט, פון וואנען ער איז ארויסגעגאנגן, און סיי פון דעם אָרט, וואוהין ער איז געגאנגן. דאָס הייסט, אז אין ביידע פאלן טאָר דער מענטש ניט אר- בייטן אים ערב פסח. ואל ישנה, און א מענטש זאָל ניט ענדערן (ניט טאָן אנדערש ווי אנדערע מענטשן), כדי (מען זאָל אויסמיידן) קריגערייען. די גמרא זאָגט, אז דאָס וואָס איינער וועלכער איז פון אן אָרט, וואו מען ארבייט ניט, און ער קומט אין אן אָרט, וואו מען ארבייט יא, דארף ניט ארבייטן, כאָטש ער טוט דאָך אנדערש פון די אנדערע מענטשן אין שטאָט, איז דער טעם, ווייל דאָס קאָן ניט ארויסרופן מחלוקת, מחמת מען קאָן מיינען, אז דער מענטש האָט ניט קיין ארבייט, און א סך מענטשן דרייען זיך ארום ליידיק, דער רמבם זאָגט, אַז אויב דער מענטש רעכנט ניט מער זיך צוריקצוקערן אין זיין פריערדיקן אָרט (אין דעתו לחזור) איז ער גלייך צו די מענטשן פון נייעם אָרט, סיי אין די חומרות און סיי אין די קולות (פארלייטערונגן).

ב. כיוצא, א שטייגער ווי דעם (איז אויך דער דין, אז) איינער פירט שמיטה-פרוכטן פון אן אָרט וואו עס האָט זיך אויסגעלאָזט (עס איז שוין ניטאָ מער אין פעלד אזעלכע פרוכטן) אין אן אָרט, וואו עס האָט זיך נאָכניט אויסגעלאָזט (וואו אין פעלד זענען נאָך פאראן אזעלכע פרוכטן), אָדער פון אן אָרט, וואו עס האָט זיך נאָכניט אויסגע- לאָזט אין אן אָרט, וואו עס האָט זיך שוין אויסגעלאָזט, דארף ער (די שמיטה-פרוכטן) מבער זיין; ר' יהודה זאָגט, אז מען קאָן אים זאָגן, גיי און ברענג זיך אויך. אין דער הקדמה צו מסכתא שביעית און אין אָנהויב פרק ז' און פרק ט' פון מסכתא שביעית האָבן מיר דערקלערט, אַז פרוכטן פון שמיטה-יאָר, אויב מען האָלט זיי אין שטוב און עס קומט די צייט ווען אין פעלד איז דער סאָרט פרוכט מער ניטאָ, מוז מען די פרוכטן ארויסרוימען פון שטוב ארויס. דאָס הייסט „ביעור“ ארויסרוימען. זאָגט ר' יהודה, אַז איינער קומט פון אן אָרט, וואו עס האָט נאָכניט אויסגעפֿעלט די פרוכטן און ברענגט פון דאָרט פרוכטן אין אן אָרט, וואו עס האָט שוין יאָ אויסגעפֿעלט אין פעלד, מעג ער נוצן די פרוכטן, ווייל ער קאָן זאָגן צו די מענטשן אין דעם נייעם אָרט, אז זאָלן זיי זיך אויך ברענגן פרוכטן פון יענעם אָרט. אזוי טייטשט די משנה

ג. מקום שנהגו למכור בהמה דקה לגויים מוכרין. מקום שנהגו שלא למכור, אין מוכרין. ובכל מקום אין מוכרין להם בהמה גסה. עגלים וסייחים, שלמין ושבורין. ר' יהודה מתיר בשבורה. בן בתירא מתיר בסוס:

ד. מקום שנהגו לאכול צלי בלילי פסחים, אוכלין. מקום שנהגו שלא לאכול אין אוכלין. מקום שנהגו להדליק את הנר בלילי יום הכפורים, מדליקין. מקום שנהגו שלא להדליק, אין מדליקין. ומדליקין בבתי

דער ירושלמי. אין בבלי זענען פאראן עטליכע פירושים, און איינער פון זיי איז אז די מחלוקה פון דער סתם משנה און ר' יהודה איז וועגן דער משנה אין פרק ט' משנה ה' מסכתא שביעית וועגן דריי מינים גרינסן, וועלכע זענען איינגעלייגט אין איין פאס, און די סתם משנה דא האלט ווי ר' יהושע דאָרט, אז אויב אפילו נור איינער פון די גרינסן איז נאָך פאראן אין פעלד מעג מען עסן אויך די אנדערע צוויי גרינסן אין פאס, כאָטש זיי זענען שוין אין פעלד ניטאָ, און ר' יהודה האלט ווי רבן גמליאל דאָרט, אז מען מעג עסן פון פאר נור דאָס גרינס וואָס איז נאָך פאראן אין פעלד, וועגן פרטים אין דער מחלוקה זע דאָרט אין פרק ט' אין מסכתא שביעית.

ג. מקום, אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען צו פארקויפן צו א גוי קליין-פי (בהמה דקה, שעפסן, ציגן), מעג מען זיי פארקויפן; אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען ניט צו פארקויפן (צו א גוי קליין-פי) טאָר מען ניט פארקויפן; און אין קיין אָרט טאָר מען ניט פארקויפן (צו א גוי) גרויס פי (בהמה גסה, אַקסן, קו), קעלבער און יונגע אייזלן (סייחים), סיי גאנצע, סיי קאליקעס (שבורין, צעבראָכענע). דער טעם איז ווייל מיט גרויס-פי, מיט אַקסן, קו, טוט מען ארבייט, מען אקערט פעל-דער, מען שלעפט מיט זיי משאות; און די חכמים האָבן מורא געהאט, אז א ייד וועט מעגן פארקויפן זיי צו א גוי, וועט ער אויך זיי פארדינגן אָדער בארגן צו א גוי, וועל-כער וועט טאָן א מלאכה מיט א ייד'ס בהמה אים שבת, און א ייד איז אויך מחויב צו זען אז זיין בהמה זאָל רוען אים שבת. אויך קעלבער און יונגע אייזלן טאָר מען ניט ווייל ווען זיי וואקסן אויף קאָן מען טאָן מיט זיי א מלאכה. אויך קאליקעס האָט מען פארבאָטן, ווייל מען האָט מורא טאָמער וועט מען פארקויפן אויך געזונטע, ר' יהודה איז מתיר ביי א קאליקע. מחמת מען קאָן מיט איר קיינמאל ניט טאָן קיין מלאכה, בן בתירה איז מתיר ביי א פערד. אין די צייטן פון דער משנה האָט מען אין ארץ ישראל געוויינטליך ניט באנוצט פערד צו ארבייט אָדער צום שלעפן משאות, און מען האָט פערד נור באנוצט צום רייטן. און אזוי ווי אויב מען רייט אויף א פערד אים שבת, הייסט ניט דאדורך אז דאָס פערד טוט א מלאכה ווייל, "חי נושא את עצמו", דער מענטש, וואָס רייט איז אלעבעדיקע זאך, וואָס טראָגט זיך אליין, דעריבער איז בן בתירה מתיר צו פארקויפן א גוי א פערד.

ד. מקום, אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען צו עסן (פלייש) גע-בראָטן אויף פֿייער אין די נעכט פון פסח (דער ערשטער נאכט פון פסח), מעג מען עסן; אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען ניט צו עסן טאָר מען ניט עסן. מיר האָבן פריער אין פרק ב' משנה ח' געלערנט, אז דעם קרבן פסח האָט מען געגעסן אין ירושלים אין דער ערשטער נאכט פון פסח נאָר אָפגעבראָטן אויף פֿייער, ניט געקאָכט. דערפון האָט מען אין טייל ערטער זיך נוהג געווען ניט צו עסן אין אנדערע שטעט (ניט אין ירושלים) אפילו אין דער צייט פון בית המקדש קיין גע-בראָטן פלייש פסח בינאכט, כדי עס זאָל ניט מאַכן דעם איינדרוק אז מען עסט קרבן פסח-פלייש אויסער ירושלים, וואָס מען טאָרניט (קדשים בחוץ). מקום שנהגו להד-ליק, אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען צו ברענען (ליכט) יום כיפור ביי-נאכט זאָל מען ברענען אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען ניט צו ברענען, טאָר מען ניט ברענען. איינע פון די זאכן וואָס מען טאָרניט אים יום כפור איז



כנסיות. ובבתי מדרשות ובמבואות האפלים, ועל גבי החולים:

ה. מקום שנהגו לעשות מלאכה בתשעה באב, עושין. מקום שנהגו שלא לעשות מלאכה, אין עושין. ובכל מקום תלמידי חכמים בטלים. רבן שמעון בן גמליאל אומר לעולם יעשה אדם עצמו תלמיד חכם. וחכמים אומרים, ביהודה היו עושין מלאכה בערבי פסחים עד חצות, ובגליל לא היו עושין כל עיקר. והלילה, בית שמאי אוסרין, ובית הלל מתירין עד הנץ החמה:

ו. ר' מאיר אומר, כל מלאכה שהתחיל בה קודם לארבעה עשר, גומרה בארבעה עשר, אבל לא יתחיל בה בתחלה בארבעה עשר, אף על

תשיש המיטה, פארקערן געשלעכטלעך מיט דער פרוי. אין טייל ערטער האָט מען צוליב דעם געהאַלטן, אז מען זאל יאָ לאָזן ברענען א ליכט אים יום כיפור ביינאכט, ווייל עס איז פאראן א דין, אז מען טאָר ניט האָבן תשיש המיטה אין דער ליכטיג קייט. אין אנדערע ערטער האָט מען געהאַלטן, אז צוליב דעם זאל מען ניט ברענגן קיין ליכט, טאָמער וועט דער מאן זען די פרוי און דאָס וועט אים ברענגן צו תשיש המיטה, ומדליקין, און מען מעג לאָזן ברענען (אפילו אין די ערטער, וואו מען איז זיך נוהג ניט צו ברענען) אין שולן און אין בתי מדרשים און אין טונקעלע געטלעך און ביי קראנקע. דער ברטנורא גיט צו, אז אויך אין אלע ערטער וואו מאן און פרוי בלייבן ניט מיט זיך אליין.

ה. מקום, אין אן אָרט וואו מען האָט זיך נוהג געווען צו טאָן א מלאכה אים תשעה באב, מעג מען טאָן; אין אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען ניט צו טאָן א מלאכה טאָר מען ניט טאָן, און אומעטום (אפילו אין דעם אָרט, וואו מען איז זיך נוהג יאָ צו טאָן) זאָלן תלמידי חכמים זיך אָפהאלטן (בטלים, ניט ארבייטן). דאָס איז כדי זיי זאָלן ניט פארגעסן אין טרויער. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז שטענדיק זאל א מענטש (אין דער דאָזיקער זאך) זיך האלטן פאר א תלמיד חכם. געוויינטליך דארף מען דאָך זיין א עניי, און זיך ניט האלטן פאר א תלמיד חכם, אָבער דאָ מעג מען, און עס זעט ניט אויס ווי גאווה, מחמת ווען מען זעט דעם מענטש ניט ארבייטן קאָן מען מיינען, אז ער האָט בכלל ניט קיין ארבייט. — די דינים פון „מקום שנהגו“ וועגן מנהגים, וואָס האָבן ניט קיין שייכות מיט פסח, האָט די משנה דאָ געלערנט צוליב דער ערשטער משנה וועגן מנהג ניט צו ארבייטן ערב פסח פאר האלבן טאָג, און איצט קומט די משנה צוריק צו יענעם ערשטן דין און זאָגט: וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אין יהודה האָט מען געטאָן א מלאכה און די ערב־פסח־טעג ביז האלבן טאָג, און אין גליל האָט מען אינגאנצן ניט געטאָן קיין מלאכה, „יהודה“ הייסט דער דרום טייל פון ארץ ישראל און „גליל“ הייסט דער צפון טייל. די חכמים זאָגן, אז דאָס ניט ארבייטן אים ערב פסח פאר האלבן טאָג איז ניט א זאך פון א מנהג, נאָר עס איז א דין־ענין, און אין יהודה האָט מען געהאַלטן, אז עס איז מותר, און אין גליל האָט מען געהאַלטן אז עס איז אסור. והלילה, און אין דער נאכט (פאר ערב פסח), די בית שמאי אסורן (צו טאָן א מלאכה). ווייל עס איז פונקט ווי יעדער אנדערער יום טוב, ווען מען טאָר ניט טאָן א מלאכה, און די נאכט איז גלייך צום מאָרגענדיקן טאָג און איז אויך אסור. ובית הלל, און די בית הלל זענען מתיר. זיי האלטן, אז עס איז גלייך צו א געוויינטליכן תענית, ווען בייטאָג טאָר מען ניט עסן און אין דער נאכט פריער מעג מען.

ו. ר' מאיר זאָגט, אז יעדע ארבייט, וואָס מען האָט אָנגעהויבן צו טאָן פאר דעם פירצנטן (טאָג אין ניסן), פאר ערב פסח) מעג מען זי פארענדיקן אים פירצנטן (טאָג אין ניסן), אים ערב פסח), אָבער מען טאָר ניט אָנהויבן די ארבייט אים פירצנטן (טאָג אין ניסן) קאָטש ער קאָן זי פארענדיקן (אין זעלבליקן טאָג). די גמרא זאָגט, אז ר' מאיר איז מתיר צו פירענדיקן נאָר ביי ארבייטן וועלכע זענען נויטיק צוליב יום טוב

פי שיכול לגומרה. וחכמים אומרים. שלש אומניות עושין מלאכה בערבי פסחים עד חצות. ואלו הן: החייטים, הספרים, והכובסין, ר' יוסי בר יהודה אומר, אף הרצענים:

ז. מושיבין שובכין לתרנגולים בארבעה עשר. ותרנגולת שברחה. מחזירין אותה למקומה; ואם מתה, מושיבין אחרת תחתיה. גורפין מתחת רגלי בהמה בארבעה עשר, ובמועד, מסלקין לצדדין. מוליכין ומביאין כלים מבית האומן, אף על פי שאינם לצורך המועד.  
ח. ששה דברים עשו אנשי יריחו. על שלשה מיחו בידם, ועל שלשה

(לצורך המועד). וחכמים, און די חכמים זאגן, אז דריי בעלי מלאכות (אומניות, מלאכה פאכן) מעג מען טאן די ארבייט אין די ערב פסח-טעג ביז האלבן טאג, און דאס זענען זיי: די שניידערס, די שערערס און די וועשערס. מחמת ביי די דאזיקע מלאכות האט מען אפילו אים חול המועד אליין מתיר געווען אין געוויסע פאלן. למשל ניט א שניידער מעג נייען אים חול המועד. ווען איינער גייט ארויס פון א תפיסה אדער ער קומט פון א ווייטן וועג מעג ער וואשן די וועש און אפשערן זיך אים חול המועד. דעריבער האט מען אים ערב פסח ביז האלבן טאג מתיר געווען די דאזיקע מלאכות בכלל. ר' יוסי בר יהודה זאגט, אז אויך שוטטערס. די מענטשן, וואס פלעגן קומען עולה רגל זיין קיין ירושלים האט מען מתיר געמאכט צו פארריכטן זייערע שייך אים חול המועד. דעריבער האט מען ערב פסח ביז האלבן טאג בכלל מתיר געמאכט שוטטערס צו ארבייטן.

ז. מושיבין, מען מעג אוועקעצן אים פירצנטן (טאג אין ניסן, ערב פסח) היי-נער אויפן הינער-שטייג (אויף אייער, כדי אויסצוברייען הינדלעך). עס זענען פאראן עטליכע גירסאות צו דער משנה, און אין איינער איז דאס ווארט „לתרנגולים“ ניט פאראן, און דער ברטנורא טייטשט (לויט רש"י) אז מען מעג אוועקעצן טויבן אין זייער נעסטן (שובכין) כדי עס זאל ארויסקומען טיבעלעך. ותרנגולת, און א הון וועלכע איז אנטלאפן (פון די אייער אויף וועלכע זי איז געזעסן אויסצוברייען זיי) מעג מען זי צוריק ארויפזעצן אויף איר ארט. די גמרא זאגט, אז דאס מיינט אים חול המועד, מחמת ערב פסח מעג מען ניט צוריק ארויפזעצן נאר אפילו לכתחילה ארויפזעצן הינער אויף אייער. און אים חול המועד מעג מען נאר ווען די הון איז געזעסן אויף די אייער דריי טעג איידער זי איז אנטלאפן, און די אייער קאן מען שוין ניט עסן און עס הייסט א זאך, וואס גייט פארלוירן (דבר האבד) אויב מען וועט עס ניט ריכטיק מאכן, און דעריבער מעג מען די הון צוריק ארויפזעצן. ואם מתה, און אויב די הון איז געשטארבן מעג מען (אויף די אייער) ארויפזעצן אן אנדערע (הון) אנשטאט איר. אויך דער דאזיקער דין פון דער משנה גייט ארויף אויף חול המועד, ווי מיר האבן פריער געלערנט, לויט טייל מפרשים (ברטנורא). אבער דער רמבם און דער טור טייטשן אז עס גייט נור ארויף אויף ערב פסח. גורפין, מען מעג אוועקשארן (און ארויסווארפן אין דרויסן מיסט) פון אונטער די פיס פון א בהמה אים פירצנטן (טאג אין ניסן, ערב פסח); און אים חול המועד מעג מען אוועקשארן (דאס מיסט פון אונטער די פיס פון א בהמה) אין א זייט. אבער אים חול המועד ארויסווארפן דאס מיסט טאג מען ניט. מוליכין, מען מעג אוועקפירן און ברענגן זאכן (צום און) פון הויז פון בעל מלאכה, אפילו זיי (די זאכן) זענען ניט נויטיק צוליב יום טוב. דאס מיינט מען, אז מען מעג אים ערב פסח פירן די זאכן צום בעל מלאכה און ברענגן זיי פון בעל מלאכה.

ח. ששה, זעקס זאכן פלעגן טאן די איינוואוינער פון (דער שטאט) יריחו: אויף דריי (זאכן פון זיי) האבן (די חכמים) געווערט קייגן זיי („מיחו בידם“, ניט געלאזט זיי פראטעסטירט קייגן דעם) און אויף דריי האבן (די חכמים) ניט געווערט קייגן זיי (זיי געלאזט טאן); און דאס זענען (די דריי זאכן) וואס (די חכמים) האבן ניט געווערט

לא מיחו בידם. ואלו הן שלא מיחו בידם; מרכיבין דקלים כל היום, וכורכין את שמע, וקוצרין וגודשין לפני העומר, ולא מיחו בידם. ואילו שמיחו בידם: מתירין גמזיות של הקדש, ואוכלין מתחת הנשרים בשבת, ונותנין פאה לירק, ומיחו בידם חכמים:

קייגן זיי, זענען מרכיב-טייטלבויער א גאנצן טאג (ערב פסח): „מרכיב זיין“ הייסט אריינזעצן א יונג צווייגל פון א טייטל בוים א זכר אין א טייטל-בוים א נקבה, כדי דאס צווייגל זאל ארויסגעבן טייטלן, וכורכין, און זיי בינדן-צונויף ביים זאגן (קריאת) שמע. אין דער גמרא זענען פאראן צוויי טייטשן דערויף, איינער איז, אז נאך דעם וואָרט „אחד“, האָבן זיי ניט מפסיק געווען, מען דארף ציען לענגער דאָס וואָרט אחד און מפסיק זיין צווישן „שמע ישראל“ און די ווייטערדיקע פסוקים, א צווייטער טייטש איז אז זיי האָבן נאָך „אחד“ ניט געזאָגט דעם „ברוך שם כבוד מלכותו עולם ועד“. וקוצרין, און זיי שניידן און שארן-צונויף (די בינטלעך נייע תבואה) איידער (מען האָט מקריב געווען) דעם עומר. דעם עומר, א קרבן פון גערשטן מעל פון נייער תבואה, האָט מען מקריב געווען אין בית המקדש דעם 16טן טאָג אין ניסן, מען טאָרניט שניידן און ניט צונויפזאמלן בינטלעך נייע תבואה (חדש) פארן עומר מחמת טאָמער וועט מען עסן פון דער נייער תבואה פארן עומר, און דאָס טאָר מען ניט. ולא מיחו בידם, אויף די דאָזיקע (פריערדיקע דריי זאכן) האָבן (די חכמים) ניט געווערט קייגן זיי. כאָטש די חכמים האָבן געהאלטן, אז מען דארף אויך די דאָזיקע זאכן ניט טאָן, אָבער זיי האָבן ניט געווערט קייגן די יריחו איינוואוינער, וועלכע האָבן זיי יאָ געטאָן, ואלו שמיחו, און דאָס זענען (די דריי זאכן) וואָס (די חכמים) האָבן יאָ געווערט קייגן זיי, זיי (די יריחו-אינוואוינער) זענען מתיר די גער-וויקסן פון הקדש-ביימער. אויב איינער האָט מקדיש געווען ביימער צום בית המקדש, און די ביימער טאָר מען ניט נוצן ווייל זיי זענען הקדש, האָבן די יריחו-אינוואוינער מתיר געמאַכט צו עסן די פרוכטן פון די ביימער, האלטנדיק אַז נור די ביימער אַליין זענען הקדש און ניט די פרוכטן. אן אנדער גירסא איז „מתיר“, פון וואָרט „זיר“, צווייג, און דאָס הייסט, אז זיי האָבן אָפגעשניטן צווייגן וואָס זענען געוואקסן אויף הקדש-ביימער נאָכדעם ווי מען האָט זיי שוין געהאַט מקדיש-געווען, האלטנדיק אז די צווייגן זענען ניט הקדש. ר' בנימין אין „מוסף הערוך“ זאָגט, אז „גמזיות“ איז דאָס לאטיינישע וואָרט „געמא“, יונגע וויינשטאָקן-צווייגן וועלכע ווערן געגעסן. איין גירסא (געבראכט אין פירוש הר"ח) איז „גואזיות“, צווייגן, ואוכלין, און זיי (די יריחו איינוואוינער) עסן (פרוכטן) פון אונטער דעם אראָפּפאל (נשרים) אים שבת. אונטער פרוכטן-ביימער ליגן טיילמאל פרוכטן, וועלכע זענען אראָפּגעפאלן פון די ביימער. שבת און יום טוב טאָר מען אַזעלכע פרוכטן ניט עסן, ווייל מען ווייסט ניט צי זיי זענען אראָפּגעפאלן אים שבת (און מען טאָר זיי ניט עסן) צי זיי זיי זענען נאָך ערב שבת אראָפּגעפאלן. די יריחו איינוואוינער האָבן זיך יאָ מתיר געמאַכט צו עסן די פרוכטן אים שבת, „נשרים“ איז פון „נשר“ אראָפּשאַקלן, ונותנין, און זיי געבן פאה פון גרינסן. די משנה אין מסכתא פאה פרק א' משנה ד' לערנט, אז פון אזא גע-וויקס, וואָס מען קאָן ניט אוועקלייגן, ווייל עס ווערט קאליע (שאינו מכניסו לקיום) דארף מען ניט איבערלאָזן פאה, אין עק פעלד צו גארטן, א טייל געוויקסן פאר די אַרימע לייט, אז זיי זאלן עס נעמען. דער גרעסטער טייל גרינסן, ירקות, איז דעריי-בער פטור פון פאה. אָבער די יריחו-אינוואוינער האָבן יאָ געגעבן פאה פון גרינסן, און דאָס טאָר מען ניט, ווייל פון פאה דארף מען ניט אָפשיידן קיין תרומה און מעשר, און די אַרימע לייט קריגנדיק די גרינסן אלס פאה, וועלן פון זיי ניט אָפשיידן קיין תרומה און מעשר און עסן טבל, וואָס מען טאָר ניט (זע אין דער הקדמה צו מסכתא פאה). ומיחו, און (אויף די דאָזיקע דריי זאכן) האָבן די חכמים יאָ געווערט קייגן זיי, ווייל דאָס זענען זאכן, וועלכע זענען אסור.

ט. ששה דברים עשה חזקיה המלך, על שלשה הודו לו, ועל שלשה לא הודו לו. גירר עצמות אביו על מטה של חבלים, והודו לו, כיתת נחש הנחשת, והודו לו, גנז ספר רפואות, והודו לו, על שלשה לא הודו לו: קצין דלתות של היכל ושיגרן למלך אשור, ולא הודו לו, סתם מי גיחון העליון, ולא הודו לו, עיבר ניסן בניסן, ולא הודו לו:

ט. ששה דברים, זעקס זאכן האָט געטאָן חזקיה המלך, אויף דריי האָט מען מודה געווען צו אים (געזאָגט אז ער האָט געטאָן גוט), און אויף דריי האָט מען ניט מודה געווען צו אים (ניט מסכים געווען מיט זיין טאָן). חזקיה איז געווען מלך אין ירושלים אין דער צייט פון ישעיה הנביא און וועגן אים איז פאראן אין ספר מלכים ב' קאפיטל י"ח און ווייטער, אז ער איז געווען א פרומער מלך. גירר, ער האָט גע- שלעפט די ביינער פון זיין (פארשטאָרבענע) פאָטער אויף א בעט (א מיטה) פון שטריק, און מען האָט מסכים געווען דערמיט, חזקיה'ס פאָטער, אחז המלך, איז גע- ווען א רשע (מלכים ב' ט"ז), און חזקיה האָט אים מבוזה געווען נאָכן טויט דורך שלעפן זיינע ביינער אויף א ניט-בכבודיגער מיטה, כדי דאָס זאָל זיין אן אָפּקומעניש פאר זיינע זינד און אויך אז רשעים זאָלן זען און זיך אפּלערנען מוסר. דאָס ווערט אָפּגעלערנט פון פסוק (דברי הימים ב' כח) „כי לא הביאוהו לקברי מלכי ישראל“, אז מען האָט אחזן ניט קובר געווען אין די קברים פון די מלכים פון ישראל. כיתת, ער (חזקיה) האָט צעקלאַפט דעם קופערנעם שלאנג, און מען האָט מסכים געווען מיט זיין טאָן. ווען די יידן זענען געווען אין דער מדבר און שלאנגן האָבן זיי געביסן, האָט משה רבנו, לויט דעם געבאָט פון גאָט, געמאכט אַ קופערנעם שלאנג (נחש הנחשת), און יעדער צעביסענער מענטש, קוקנדיק אויף דעם שלאנג, איז געוואָרן געזונד. זאָגט דאָס ספר מלכים ב' י"ח, אז חזקיה האָט געלאָזט צעקלאַפן דעם קופערנעם שלאנג, ווייל די יידן האָבן געדינט צו אים, אַנרופנדיק אים „נחשתן“. גנז, ער (חזקיה) האָט באהאלטן דאָס ספר רפואות (א ספר, אין וועלכן עס זענען געווען איינ- געשריבן רפואות צו קראַנקהייטן), און מען האָט מסכים געווען צו זיין טאָן. עס זענען פאראן דערויף צוויי טייטשן. איינער (רשי און אנדערע) טייטשן, ווייל דורך די רפואות פלעגן די יידן באלד אויסגעהיילט ווערן פון זייערע קראַנקהייטן און האָבן ניט געפילט די נויטווענדיקייט מתפלל צו זיין צו גאָט. דער רמבם פרעגט אָפּ דעם דאָזיקן טייטש, מחמת עס קומט דאָך אויס, אז א מענטש איז הונגעריק זאָל ער ניט עסן (ניט נעמען מאכלים וואָס זענען, אזוי צו זאָגן, די רפואה צו הונגעריק-קראַנקייט) באשר ער וועט פארגעסן גאָט! פארקערט, ער עסט און דאנקט גאָט דערפאר, וואָס ער האָט אים געגעבן עסן צו שטילן דעם הונגער. און אזוי איז אויך מיט רפואות צו קראַנקהייטן. דער רמבם טייטשט דעריבער, אז אין ספר רפואות זענען געווען סגולות פון „שטערן-זעער“, אז די צורה פון די אָדער יענע שטערנס ווירקן צו דער אָדער יענער קראַנקייט, און דאָס האָט געפירט צו עבודה זרה, געצנדיגעריי, און דעריבער האָט עס חזקיה באהאלטן. על שלשה, אויף דריי זאכן האָבן זיי (די חכמים) ניט מסכים געווען מיט אים; ער (חזקיה) האָט אָפּגעהאקט די טירן פון היכל (אין בית המקדש) און האָט זיי געשיקט צום מלך פון אשור, און מען האָט ניט מסכים געווען מיט זיין טאָן. דאָס ווערט דערציילט אין מלכים ב' י"ח. חזקיה האָט מורא געהאט פארן מלך פון אשור, און ער האָט אים געוואָלט אונטערקויפן מיט דער מתנה פון די טירן פון היכל. און מען האָט ניט מסכים געווען מיט זיין דאָזיקער אויפפירונג, ווייל ער האָט געדארפן זיך פארלאָזן אויף גאָט. סתם, ער האָט פארשטאָפּט די וואַסערן פון אויבערשטן קוואל גיחון, און מען האָט ניט מסכים געווען מיט זיין טאָן. דאָס ווערט דערציילט אין דברי הימים ב' לב, אז חזקיה, מורא האָבנדיק, אז דער מלך אשור וועט קומען מיט זיין מיליטער צו באלאגערן ירושלים, האָט ער פארשטאָפּט די ווא- סערן פון גיחון-קוואל (לעבן ירושלים) כדי דאָס אשור-מיליטער זאָל ניט האָבן קיין וואַסער צו טרינקן. אויך דערמיט האָט מען ניט מסכים געווען, ווייל ער האָט זיך

## פרק ה.

א. תמיד נשחט בשמנה ומחצה, וקרב בתשעה ומחצה. בערבי פסחים נשחט בשבעה ומחצה, וקרב בשמונה ומחצה, בין בחול בין בשבת. חל ערבי פסחים להיות בערב שבת, נשחט בששה ומחצה, וקרב בשבעה ומחצה, והפסח אחריו:

געדארפן פארלאזן אויף גאט, אז ער וועט שיצן ירושלים. עיבר, ער האט געמאכט א עיבור חודש פון ניסן אין ניסן, און מען האט נישט מסכים געווען מיט זיין טאג. די גמרא טייטשט, אז נישט חזקיה האט געמאכט א עיבור חודש ניסן אנשטאט אדר; מחמת דאס טאג מען אויף קיין פאל נישט. נאך ער האט אין 30טן טאג אין אדר מעבר געווען דאס יאר, געמאכט נאך א חודש אדר, אדר שני, און אין דעם האבן די חכמים נישט מסכים געווען מיט אים, מחמת אין 30טן טאג פון אדר טאג מען מער נישט מאכן קיין עיבור יאר, ווייל דער דאזיקער טאג קאן שוין זיין ראש חודש ניסן (אויב אדר איז נור 29 טעג). — די דאזיקע משנה ט' וועגן חזקיהו המלך איז אין א סך משניות אינגאנצן נישטא, און זי איז באמת א תוספתא, נישט קיין משנה, אבער אלע מפרשי המשנה ברענגן זי, און זענען זי מפרש.

די פרקים ה' ו' ז' ח' און ט' לערנען די דינים וועגן קרבן פסח, וואס יעדער ייד און זיין פאמיליע האט געדארפן ברענגן אין ירושלים ערב פסח און עסן דאס פלייש די ערשטע נאכט פון פסח.

## פרק ה.

א. תמיד, דער קרבן תמיד (וואס מען האט מקריב געווען אין בית המקדש יעדן טאג נאכמיטאג, בין הערביים), איז געשאכטן געווארן אין דער שעה אכט און א האלב, און מקריב געווען אין דער שעה ניין און א האלב. אין בית המקדש האט מען יעדן טאג מקריב געווען צוויי קרבנות תמיד, איינעם אין דער פריה (תמיד של שחר) און איינעם נאכמיטאג (תמיד של בין הערביים). נאכן קרבן תמיד פון נאכמיטאג האט מען קיין שום קרבנות נישט מקריב געווען, א חוץ דעם קרבן פסח (און נאך עטליכע אויסנאמען זענען געווען), וועלכע מען האט מקריב געווען ערב פסח נאכן נאכמיטאג-תמיד. זאגט די משנה, אז דעם נאכמיטאג-תמיד פלעגט מען שעכטן אין דער שעה 8 און א האלב, דער טאג איז איינגעטיילט אין 12 שעה; פונקט צום סוף פון דער זעקסטער שעה איז האלבער טאג, דאס הייסט, חצות היום. לויט דעם, דין מעג מען שעכטן דעם נאכמיטאג - תמיד אין דער שעה 6 און א האלב, דאס הייסט א האלבע שעה נאך האלבן טאג („מכי ינטו צללי ערב“, „ווען עס נייגן זיך די פארנאכט שאטנס“, ווען די זון נייגט זיך שוין צו מערב-זייט), אבער ווייל עס איז דאך געווען, געוויינטליך, א סך קרבנות מקריב צו זיין אין בית המקדש, נדרים און נדבות פון מענטשן, און נאכן נאכמיטאג-תמיד האט מען זיי נישט געטארט מקריב זיין, האט מען דעריבער דעם תמיד געשאכטן אין דער שעה 8 און א האלב, דאס הייסט 2 און א האלבע שעה נאך האלבן טאג, אויך אים שבת, ווען עס זענען קיין נדרים נישט געווען האט מען געשאכטן אין דער זעלבער שעה, כדי נישט צו מאכן קיין אונטערשיד. און מקריב געווען אויפן מזבח האט מען דעם תמיד אין 9 און א האלב, מחמת עס האט געדויערט לערך א שעה צייט די פארשידענע ארבייטן ארום דעם קרבן. בערבי פסחים, אין די ערב-פסח-טעג האט מען (דעם נאכמיטאג-תמיד) געשאכטן אין דער שעה זיבן און א האלב און אים מקריב געווען אין דער שעה אכט און האלב, סיי אין דער וואכנס און סיי אין שבת. ערב פסח האט מען דעם נאכמיטאג-תמיד מקריב געווען מיט א שעה פריער ווי אין געוויינטליכע טעג, ווייל ווי מיר האבן שוין געזאגט פריער האט מען דעם קרבן פסח מקריב געווען נאכן נאכמיטאג-תמיד, האט מען דעריבער דעם תמיד מקדים געווען, כדי מען זאל האבן מער צייט צום קרבן פסח. חל, אויב ערב פסח איז געפאלן אים ערב שבת (פרייטאג) האט מען (דעם תמיד) געשאכטן אין דער שעה זעקס און א האלב און מקריב געווען אין דער שעה זיבן

ב. הפסח ששחטו שלא לשמו, וקבל, והלך, וזרק שלא לשמו, או לשמו ושלא לשמו, או שלא לשמו ולשמו, פסול. כיצד לשמו ושלא לשמו? לשם פסח ולשם שלמים. שלא לשמו ולשמו? לשם שלמים ולשם פסח.

און א האלב, און דעס קרבן פסח נאך אים. דאס הייסט מען האט דעם תמיד מקריב געווען מיט נאך א שעה פריער, דער טעם איז, ווייל דעם קרבן פסח האט מען גע' דארפן בראטן אויפן פייער, און ווען די ערשטע נאכט פסח איז געווען אינמיטן דער וואך, האט מען דעם קרבן פסח געקאנט בראטן ביינאכט. אבער ווען ערב פסח איז געפאלן פרייטאג, איז דאך די ערשטע נאכט פסח שוין געווען שבת, און בראטן דעם קרבן פסח אים שבת טאג מען ניט (מען מעג אים מקריב זיין אים שבת, ווען ערב פסח געפאלט אים שבת, אבער דאס בראטן אים פסח איז ניט דוחה דעם איסור פון שבת), דעריבער האט מען, ווען ערב פסח איז געפאלן אים פרייטאג, געמוזט בראטן דעם קרבן פסח אים פרייטאג בייטאג, און מען האט געדארפן האבן צו אים מער צייט און דעריבער האט מען נאכמער מקדים געווען דאס מקריב זיין דעם קרבן תמיד.

ב. הפסח, אויב מען האט געשאכטן דעם קרבן פסח ניט פאר זיין נאמען וועגן (שלא לשמו, מען האט ביים שעכטן אינזינען געהאט אז מען שעכט דאס שעפטל ניט אלס א קרבן פסח נאך אלס אן אנדערן קרבן), אבער מען האט (נאכן שעכטן) גענומען דאס בלוט (אין א כלי) אדער מען האט געפירט דאס בלוט (צום מזבח צו) אדער מען האט געשפריצט דאס בלוט (אויפן מזבח) ניט פאר זיין נאמען וועגן, אדער מען האט דאס געטאן (אין זינען האבנדיק) פאר זיין נאמען וועגן און ניט פאר זיין נאמען וועגן (אלס קרבן פסח און אלס אנדערן קרבן) אדער ניט פאר זיין נאמען וועגן און יא פאר זיין נאמען וועגן (אלס אן אנדערן קרבן און אלס קרבן פסח), איז (דער קרבן פסח) פסול. כדי צו פארשטיין די משנה, איז נויטיק צו וויסן, אז ווען מען האט גע' בראכט א בהמה אלס קרבן, זענען ביי דער בהמה געטאן געווארן 4 עבודות, 4 אר' בייטן, וואס אויב מען האט אפילו נור ביי איינעם פון זיי געהאט א פסולע מחשבה, א פסולן געדאנק, איז דער קרבן געווארן פסול, און מען האט געדארפן ברענגן אן אנ' דערן קרבן. די דאזיקע 4 עבודות זענען: א) שחיטה, שעכטן דעם קרבן; ב) קבלת הדם, ארייננעמען דאס בלוט פון קרבן אין א כלי; ג) הולכה, אוועקפירן דאס בלוט צום מזבח; ד) זריקה, שפריצן דאס בלוט אויף דעם מזבח. עס איז געווען נאך אן ארבייט, „הקטרה“, דאס פארברענען אויפ'ן מזבח טיילן פון קרבן (און אין טייל קרבנות דעם גאנצן קרבן), אבער דאביי האט שוין א פסולער געדאנק ניט געפסלט דעם קרבן, איי' נער פון די פסולע געדאנקן, פון די פסולע מחשבות, וועלכע האבן געפסלט דעם קרבן פסח איז געווען דאס טאן איינע פון די עבודות, „שלא לשמו“, ניט אלס קרבן פסח, נאך אלס אנדערע קרבן. דאס לערנט אונז דא די משנה, און זי לערנט נאכמער, אז אפילו מען האט געהאט צוויי מחשבות, איינע אז מען טוט יא אלס קרבן פסח און איינע אלס אן אנדערן קרבן, איז אויך דער קרבן פסח פסול. די גמרא זאגט, אז די משנה לערנט אויך דעם דין אז „מחשבין מעבודה לעבודה“, מען קאן פסלן דעם קרבן פסח אויב מען האט א פסולע „מחשבה פון איין עבודה צו אן אנדערער עבודה“, למשל אויב מען שעכט דעם קרבן פסח, „לשמו“, יא אלס קרבן פסח, אבער מען האט דאביי אין זינען, אז מען זאל נעמען דאס בלוט אדער פירן עס צום מזבח, אדער עס שפריצן אלס אן אנדערן קרבן, כאטש ער האט שפעטער דאס געטאן יא אלס קרבן פסח. כיצד, ווי אזוי הייסט „פאר זיין נאמען וועג און ניט פאר זיין נאמען וועגן“ (לשמו ושלא לשמו)? (אויב מען האט אינזינען) אלס קרבן פסח און אלס קרבן שלמים; און (ווי אזוי הייסט), „ניט פאר זיין נאמען וועג און יא פאר זיין נאמען וועגן“ (שלא לשמו ולשמו)? (אויב מען האט אין זינען געהאט) אלס קרבן שלמים און אלס קרבן פסח. שלמים האט געהייסן א קרבן, וואס נור דאס פעט האט מען מקריב גע' ווען אויפן מזבח, און דאס פלייש האט יעדער, אפילו א ישראל, געקאנט עסן אין ירושלים. די משנה נעמט דא נור אלס משל דעם קרבן שלמים, און דאס זעלביקע

ג. שחטו שלא לאוכליו ושלא למנוייו, לערלים ולטמאים, פסול. לאוכליו ושלא לאוכליו, למנוייו ושלא למנוייו, למולים ולערלים, לטמאים ולטהורים, כשר. שחטו קודם חצות, פסול, משום שנאמר (ויקרא כ"ג) בין הערבים. שחטו קודם לתמיד, כשר, ובלבד שיהא אחר ממרס בדמו עד שיזרק דם התמיד; ואם נזרק כשר.

אזי דער דין אויב די מחשבה איז געווען אלס יעדן אנדערן קרבן, וועלכער איז ניט דער קרבן פסח, ווי למשל אלס קרבן הטאת צו קרבן עולה (וועגן די קרבנות זע אין דער הקדמה צו מסכתא זבחים).

ג. שחטו, אויב מען האט אים (דעם קרבן פסח) גישאכטן (און אין זינען געהאט דאביל, אז ער איז) פאר מענטשן, וועלכע זענען ניט זיינע עסערס (למשל בלויז פאר קראנקע און אלטע לייט און קליינע קינדער וועלכע קאנען ניט עסן פלייש די גרויס פון א כזית), אדער בלויז פאר מענטשן וועלכע זענען ניט זיינע אריינגעציילטע (שלא למנוי, דהיינו, עס האבן זיך מיטגעציילט צום דאזיקן קרבן פסח איין גרופע מענטשן, און מען האט אים געשאכטן פאר אן אנדערע, ניט-מיטגעציילטע גרופע מענטשן), אדער פאר בלויז ניט געמלעטע (ערליס) אדער פאר טמא-געוואָרענע מענטשן (און ניט-געמלעטע, אדער טמא-געוואָרענע מענטשן, טמאים, טאָרן ניט עסן פון קרבן פסח) איז דער קרבן פסח פסול. אויף איין שעפסל קרבן פסח האבן זיך צונויפגענומען א גרופע מענטשן, א חבורה, און זיי האבן געהייסן די „מנויים“, די מיטגעציילטע, און נור זיי האבן געגעסן דאָס שעפסל אלס קרבן פסח. זאָגט די משנה, אז אויב מען האט דעם קרבן פסח געשאכטן, אז עס זאלן אים עסן נור אזעלכע מענטשן וועלכע קאנען אים ניט עסן, דהיינו, קראנקע מענטשן, גאָר אלטע מענטשן, אדער אזעלכע וואָס זענען ניט געמלעט, אדער טמא-געוואָרענע, אדער נור אזעלכע, וועלכע געהערן ניט צו דער חבורה פון דאָזיקן קרבן פסח, ניט פון די מנויים, איז דער קרבן פסח פסול. מיט „ערלים“, נישט געמלעטע מיינט מען אזעלכע, וועמענס ברידער זענען געשטאָרבן דורכן מלע זיין, און דעריבער האט מען זיי שוין ניט מל-געווען. לאוכליו, אויב (אָבער) מען האט געשאכטן דעם קרבן פסח פאר זיינע עסערס און פאר ניט-עסערס (פאר מענטשן וועלכע קאנען יא עסן און פאר מענטשן וועלכע קאנען ניט עסן), פאר מיט-געציילטע און פאר ניט-מיטגעציילטע, פאר געמלעטע און פאר ניט געמלעטע, פאר טמא-געוואָרענע און פאר ריינע (טהורים), איז ער (דער קרבן פסח) כשר. ווייל ביים שעכטן אים האט מען דאָך אינזינען געהאט אז דער קרבן פסח זאל זיין אויך פאר כשרע מענטשן (פאר עסערס, מנויים, געמלעטע, טהורים) ווערט ער שוין ניט פסול דאדורך וואָס מען האט אויך אינזינען געהאט פאר ניט-כשר'ע מענטשן. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז ניט גלייך צום פריעריקן דין (משנה ב') אז „לשמו ושלא לשמו“, „פאר זיין נאָמנס וועגן און פאר ניט זיין נאָמנס וועגן“ איז פסול; מחמת דאָרט איז דאָך די פסולע מחשבה געווען אין קרבן פסח זעלבסט, אז ער איז „שלא לשמו“, אן אנדערער קרבן, אָבער דאָ איז דאָך די פסולע מחשבה ניט נוגע דעם קרבן (בגופו) נאָר בנוגע די מענטשן. שחטו קודם חצות, אויב מען האט אים (דעם קרבן פסח) גע-שאכטן פאר האלבן טאָג איז ער פסול, ווייל עס ווערט געזאָגט (ויקרא כ"ג) „בין הערבים“, צווישן אונטן. פון דאָזיקן פסוק ווערט אָפגעלערנט, אז מען דארף דעם קרבן פסח שעכטן ווען דער טאָג הייבט שוין אָן גיין צו אונטן, און דאָס מיינט מען ניט פריער ווי נאָך האלבן טאָג. שחטו קודם לתמיד, אויב מען האט אים (דעם קרבן פסח) געשאכטן פאר דעם (נאָכמיטאָג) תמיד, איז ער כשר, אָבער אן אנדערער דארף מישן אין דעם בלוט (פון קרבן פסח, כדי עס זאל ניט פארגליווערט ווערן) ביז מען וועט האבן געשפריצט אויפן מזבח דאָס בלוט פון קרבן תמיד. און ערשט דאמאלס זאל מען שפריצן דאָס בלוט פון קרבן פסח. ואם, און אויב עס (דאָס קרבן-פסח-בלוט) איז געשפריצט געוואָרן (אויפן מזבח איידער מען האט געשפריצט דאָס קרבן-תמיד-בלוט) איז כשר, דאָס וואָס מיר האבן פריער געלערנט אז דער קרבן פסח

ד. השוחט את הפסח על החמץ, עובר בלא תעשה. ר' יהודה אומר, אף התמיד. ר' שמעון אומר, הפסח בארבעה עשר, לשמו חייב, ושלא לשמו פטור, ושאר כל הזבחים בין לשמן ובין שלא לשמן פטור; ובמועד, לשמו פטור, ושלא לשמו חייב; ושאר כל הזבחים, בין לשמן ובין שלא

דארף זיין נאָכן קרבן תמיד (און דער טעם איז ווייל ביים קרבן תמיד זאָגט די תורה אין במדבר כ"ח, "בין הערבים" און ביי פסח ווערט געזאָגט סיי, "בין הערבים" אין שמות י"ב און סיי, "בערב" דברים ט"ז), איז נור א מצוה צו טאָן אזוי, אָבער פסול ווערט נישט דער קרבן פסח אויב מען שפּריצט זיין בלוט פארן תמיד.

ד. השוחט, אויב איינער שעכט דעם קרבן פסח אויף חמץ (סיי דער שוחט האָט חמץ סיי איינער פון די חבורה-מענטשן, פאַר וועמען דער קרבן פסח איז געוואָרן געשאַכטן האָט חמץ, אפילו דער חמץ איז נישט פאראן אין בית-המקדש-הויף, אין דער עזרה) איז ער עובר אויב א „לא תעשה“, (א פארבאָט פון דער תורה, „דו זאָלסט עס נישט טאָן“). דאָס איז דער פסוק אין שמות ל"ד, „לא תשחט על חמץ דם זבחי“, „דו זאָלסט נישט שעכטן אויף חמץ דאָס בלוט פון מיין קרבן. ר' יהודה זאָגט, אז אויך דעם (קרבן) תמיד. אויב איינער שעכט אַדער איז מקריב ערב פסח דעם נאָכמיטאָג תמיד האָבנדיק חמץ, איז ער עובר אויף דער „לא תעשה“. ר' יהודה לערנט אז „זבחי“, „מיין קרבן“, מיינט מען אויך דעם תמיד. ר' שמעון זאָגט, אז (איינער שעכט האָבנדיק חמץ) דעם קרבן פסח אין פירצנטן (טאָג אין ניסן, ערב פסח נאָכמיטאָג) פאר זיין נאָמנס וועגן (לשמו, אלס קרבן פסח) איז ער חייב (האָט ער עובר געווען אויף דער „לא תעשה“), און אויב נישט פאר זיין נאָמנס וועגן (שלא לשמו, אלס אן אנדערן קרבן) איז ער פטור. ווייל דער קרבן פסח, ווען מען שעכט אים שלא לשמו, נישט פאר זיין נאָמנס וועגן, איז דאָך פסול, הייסט עס נישט, אן ער האָט עובר געווען דעם לאו פון שעכטן האָבנדיק חמץ, ווארום דאָס הייסט א „שחיטה שאינה ראויה“, א נישט גוטע שחיטה, און עס הייסט נישט קיין שחיטה. מען איז נור חייב ווען מען שעכט א כשרן קרבן פסח. ושאר, (און ווען איינער שעכט ערב פסח נאָכמיטאָג האָבנדיק חמץ) אנדערע קרבנות איז סיי (ער שעכט זיי) פאר זייער נאָמנס וועגן (לשמן, אלס די דאָזיקע קרבנות, למשל שלמים אלס שלמים) און סיי נישט פאר זייער נאָמנס וועגן (שלא לשמן, למשל שלמים אלס א קרבן עולה) איז ער פטור. כאָטש די דאָזיקע קרבנות (למשל שלמים צי א עולה) זענען כשר אפילו מען האָט זיי געשאַכטן „שלא לשמן“, און „לשמן“ זענען זיי דאָך אודאי כשר, פונדעסטוועגן איז מען פטור. די גמרא לערנט עס ארויס דערפון וואָס אין שמות כ"ג און ל"ד איז פאראן צוויי מאָל דאָס וואָרט „זבחי“, און דער פסוק מיינט דערמיט, אז אין דער צייט ווען מען איז מקריב דעם קרבן פסח (ערב פסח נאָכמיטאָג) איז מען עובר (ביים שעכטן אויף חמץ) נור אויפן קרבן פסח אליין, און נישט אויף אנדערע קרבנות. ובמועד, און (אויב איינער שעכט דעם קרבן פסח) אים פסח (ער האָט מקדיש געווען א שעפסל אלס קרבן פסח, אָבער ער האָט עס נישט מקריב געווען ערב פסח, נאָר געווארט דערמיט ביז פסח, ווען מען טאָר שוין נישט מקריב זיין דעם קרבן פסח, עס איז שוין נאָך דער צייט) איז פאר זיין נאָמנס וועגן (לשמו, ער האָט אים געשאַכטן אלס קרבן פסח) איז ער פטור. דער טעם איז, ווי אז מען שעכט א קרבן פסח אלס א קרבן פסח נאָך דער צייט איז דער קרבן פסול, און אויף א פסולן קרבן איז מען נישט עובר אויף דעם איסור צו שעכטן אים אויף חמץ. כאָטש אים פסח טאָר מען נישט האָבן קיין חמץ. ושלא לשמן, און אויב (ער האָט דעם קרבן פסח געשאַכטן אים פסח האָבנדיק חמץ) נישט פאר זיין נאָמנס וועגן (נאָר אלס א קרבן שלמים) איז ער חייב. מחמת דער דין איז אָן אויב מען האָט מקדיש געווען א שעפסל אלס קרבן פסח און מען האָט עס נישט מקריב גע- ווען אים ערב פסח, דארף מען עס שפעטער מקריב זיין אַלס קרבן שלמים. ממילא איז דאָך דער דאָזיקער קרבן פסח, וועלכן מען האָט מקריב געווען אים פסח אלס שלמים, יא כשר, און ווייל מען האָט מקריב געווען כשרן קרבן אים פסח האָבנדיק



לשמן חייב. חוץ מן החטאת ששחט שלא לשמה.

ה. הפסח נשחט בשלש כיתות. שנאמר (שמות י"ב) ושחטו אותו כל קהל עדת ישראל: קהל, ועדה, וישראל. נכנסה כת הראשונה, מתמלאה העזרה, נעלו דלתות העזרה, תקעו הריעו ותקעו. הכהנים עומדים שורות שורות, ובידיהם בזיכי כסף ובזיכי זהב, שורה שכולה כסף כסף, ושורה שכולה זהב זהב, לא היו מעורבין; ולא היו לבזיכין שוליים, שמא יניחום ויקרש הדם:

חמץ איז מען עובר אויף דער לא תעשה. ושאר, און אויב (מען האָט געשאַכטן) אלע אנדערע קרבנות (אים פסח, האַבנדיק חמץ) איז סיי מען האָט זיי געשאַכטן פאר זייער נאָמנס וועגן (לשמו) און סיי ניט פאר זייער נאָמנס וועגן (שלא לשמו) איז מען חייב. מחמת דער דין איז אז א קרבן, וועלכן מען שעכט שלא לשמו, ניט פאר זיין נאָמנס וועגן, איז כשר, און אן אויסנאָם זענען נור דער קרבן פסח און דער קרבן חטאת, וואָס אויב מען שעכט זיי שלא לשמן זענען זיי פסול. און אזוי ווי מיר האָבן פריער געלערנט, אז די תורה האָט געזאָגט אז ווען מען שעכט אנדערע קרבנות האַבנדיק חמץ איז מען פטור נור ווען אין דערוועלבער צייט קאָן מען שעכטן דעם קרבן פסח (ערב פסח) און אזוי ווי אים פסח קאָן מען דאָך דעם קרבן פסח ניט מער שעכטן, דעריבער איז מען מחויב אויב מען שעכט אים פסח אנדערע קרבנות האַבנדיק חמץ. חוץ, אן אויסנאָם איז א קרבן חטאת, וועלכן מען האָט געשאַכטן (אים פסח, האַבנדיק חמץ) ניט פאר זיין נאָמנס וועגן (שלא לשמו). ווייל ווי מיר האָבן פריער געזאָגט איז א קרבן חטאת פסול ווען מען שעכט אים שלא לשמו (זע אין מסכתא זבחים פרק א' משנה א') און אויף א פסולן קרבן איז מען ניט עובר אויב מען שעכט אים אין פסח האַבנדיק חמץ.

ה. הפסח, דער קרבן פסח (אלע קרבנות פסח) זענען געשאַכטן געוואָרן אין דריי כתות (דריי פארטייעס), וואָרום עס ווערט געזאָגט (שמות י"ב), „ושחטו אותו כל קהל עדת ישראל, און עס זאָל אים שעכטן דער גאנצער קהל פון דער עדה פון ישראל“ (מיינט מען), „קהל“, און „עדה“ און „ישראל“. די משנה זאָגט, אז סיי עס זענען געקומען א סך יידן ערב פסח צום בית המקדש צו שעכטן זייערע קרבנות פסחים און סיי עס זענען געקומען ווייניק, איז געווען א מצוה, אז מען זאָל צוטיילן אין דריי כתות, און צוערשט זאָל שעכטן איין כחה, דערנאָך די צווייטע און דערנאָך די דריטע. די משנה לערנט דאָס אָפּ פון פסוק, וואו עס ווערן געזאָגט דריי „קהל“, „עדה“ און „ישראל“. נכנסה, ווען עס איז אריינגעגאנגן (אין בית המקדש-הויף, אין דער עזרה) די ערשטע כחה, איז די עזרה פול געוואָרן מיט מענטשן, האָט מען פאר-שלאָסן די טויען פון דער עזרה; מען האָט געבלאָזן תקיעה און תרועה און תקיעה. אין בית המקדש ווען מ'האָט געבראכט קרבנות פון גאנצן פאָלק (ווי תמיד, מוספים) האָט מען געבלאָזן. אויך ביים ברענגן דעם קרבן פסח, כאָטש יעדער גרופע מענטשן האָט דאָך געבראכט איר קרבן און עס איז דאָך ניט געווען איין קרבן פארן גאנצן פאָלק, האָט מען אויך געבלאָזן. הכהנים, די כהנים זענען געווען אויסגעשטעלט שורות-זוויי און אין זייערע הענט זענען פאראן זילבערנע לעפל און גאלדענע לעפל; איין שורה מיט בלוז זילבערנע (לעפל) און איין שורה מיט בלוז גאלדענע (לעפל); זיי זענען ניט געווען אויסגעמישט (זילבערנע באזונדער און גאלדענע באזונדער). „בזך“, אין לשון רבים, „בזיכים“, מיינט מען גרויסע און טיפע לעפל, און זיי זענען געווען, כדי צו נעמען אין זיי דאָס בלוט פון קרבן פסח צו שפרענגן עס אויפן מזבח. מען האָט געמאַכט באזונדערע שורות פון זילבער און באזונדער פון גאָלד, ווייל אזוי איז געווען שענער. ולא היו, און די לעפל האָבן ניט געהאַט קיין „גלייכע“ דנא (שוליים), ווייל טאָמער וועט מען זיי (די לעפל מיטן בלוט) אוועקשטעלן און דאָס בלוט וועט ווערן פאָרגלייכערט. אָבער אז די לעפל האָבן ניט געהאט קיין גלייכע דנא (שוליים),

ו. שחט ישראל וקבל הכהן, נותנו לחברו, וחברו לחברו, ומקבל את המלא ומחזיר את הריקן. כהן הקרוב אצל המזבח זורקו זריקה אחת כנגד היסוד:

ז. יצתה כת ראשונה ונכנסה כת שניה, יצתה שניה נכנסה שלי-שית; כמעשה הראשונה כך מעשה השניה והשלישית. קראו את ההלל; אם גמרו שנו, ואם שנו שלשו, אף על פי שלא שלשו מימיהם. ר' יהודה אומר, מימיהם של כת שלישית לא הגיעה לאהבתי כי ישמע ה' מפני שעמה מועטין:

באדר) נאך זיי זענען געווען אונטן שפיציק האט מען זיי ניט געקאנט אוועקשטעלן.  
ו. שחט, א ישראל האט געשטאטן (דעם קרבן פסח, מחמת שעכטן קרבנות מעג אייך א ישראל) און דער כהן האט אריינגענומען (אין זיין לעפל) דאס בלוט, און ער האט עס געגעבן צו זיין חבר (צום כהן, וועלכער איז געשטאטן לעבן אים) און דער דאזיקער חבר האט עס געגעבן צו זיין חבר. די כהנים זענען דאך געשטאנען אין דער שורה, האט איינעם געגעבן דעם צווייטן דעם לעפל מיטן בלוט. די גמרא זאגט, אז דאס אלץ איז געווען צוליב „ברוב עם הדרת מלך“, וואס מער כהנים זענען גע-ווען באשעפטיקט דאביי איז עס געווען שענער. ומקבל, און דער כהן (דער חבר) נעמט צו (פון ערשטן כהן) דעם פולן (לעפל בלוט) און גיט אים צוריק דעם ליידיקן (לעפל וואס ער דער חבר האלט אין זיין האנט). דער ליידיקער לעפל איז געווען כדי דער ערשטער כהן זאל קאנען נעמען בלוט פון דעם ווייטערדיקן קרבן פסח. אזוי איז דער פולער לעפל בלוט געגאנגן ביי די כהנים פון האנט צו האנט ביז ער איז צוגעקומען צו לעצטן כהן לעבן מזבח. כהן הקרוב, דער כהן, וועלכער שטייט אמאנאטסטן צום מזבח שפריצט איין בלוט-גאס (זריקה) קיין דעם יסוד. דער מזבח איז גע-ווען אונטן ארומגערינגלט מיט א הויכער פאסאדע, א יסוד. אבער דער דאזיקער יסוד האט ארומגערינגלט דעם מזבח נאך פון די זייטן צפון און מערב, און איין אייל איז אריין אין דער מורה זייט און איין אייל אין דרום זייט. דאס בלוט פון קרבן פסח האט מען געגאסן אויף דער וואנט פון מזבח נאך אין יענעם ארט, וואו אונטן איז געווען דער יסוד. פרטים וועגן מזבח און דעם יסוד זע אין מסכתא מדות פרק ג' משנה א'.

ז. יצתה, עס איז ארויסגעגאנגן (פון דער עזרה) די ערשטע כיתה (נאכדעם ווי זייער קרבן פסח איז שוין געווען אפגעטאן), איז אריינגעגאנגן די צווייטע כיתה; ווען עס איז ארויסגעגאנגן די צווייטע (כיתה) איז אריינגעגאנגן די דריטע (כיתה); אזוי ווי מען האט געטאן (מיטן קרבן פסח) ביי דער ערשטער (כיתה) אזוי האט מען געטאן ביי דער צווייטער און ביי דער דריטער; מען האט געזאגט הלל. דאס זאגן הלל האט מען אנגעהויבן באלד ווי מען האט אנגעהויבן ביי דער ערשטער כיתה שעכטן דעם קרבן פסח, און מען האט אנגעהויבן דעם ערשטן קאפיטל „הללויה“, און גע-זאגט הלל כסדר ביז צום סוף הלל. און אזוי האבן אויך געזאגט הלל די צווייטע און דערנאך די דריטע כיתה, בין זי האט פארענדיקט דעם קרבן פסח. אס גמרו, אויב מען האט פארענדיקט (דעם הלל, און מען האט נאך אלץ געשטאטן קרבנות פסחים) האט מען נאכאמאל געזאגט (אנגעהויבן הלל פון אנהייב, פון „הללויה“); און אויב מען האט פארענדיקט (דעם הלל) דאס צווייטע מאל, האט מען געדארפן א דריטן מאל, כאטש מען האט קיינמאל ניט געזאגט א דריטן מאל (הלל). ווייל די כהנים זע-נען געווען א סך און זריזים, שנעלע, און זיי זענען שנעל פארטיק געווארן. ר' יהודה זאגט, אז די דריטע כיתה איז קיינמאל ניט דערגאנגן (אין איר הלל-זאגן) ביז צום קאפיטל „אהבתי כי ישמע ה'“, ווייל אירע מענטשן זענען געווען ווייניק. דעריבער איז די צאל פון קרבנות פסחים וואס די מענטשן פון דער דריטער כיתה האבן געבראכט געווען א קליינע און ממילא האט דאס שעכטן לאנג ניט געדויערט, אזוי

ח. כמעשהו בחול כך מעשהו בשבת. אלא שהכהנים מדיחים את העזרה שלא ברצון חכמים. ר' יהודה אומר, כוס היה ממלא מדם התע-רובות, זרקו זריקה אחת על גבי המזבח. ולא הודו לו חכמים:

ט. כיצד תולין ומפשיטין? אונקליות של ברזל היו קבועים בכת-לים ובעמודים, שבהן תולין ומפשיטין. וכל מי שאין לו מקום לתלות ולהפשיט, מקלות דקים חלקים היו שם, ומניח על כתפו ועל כתף חברו ותולה ומפשיט. ר' אליעזר אומר, ארבעה עשר שחל להיות בשבת, מניח ידו על כתף חברו, ויד חברו על כתפו, ותולה ומפשיט:

י. קרעו והוציא אימוריו, נתנן במגיס, והקטירן על גבי המזבח.

אז מען איז שוין ביים ערשטן מאל הלל-זאגן ניט דערגאנגן ביז צו „אהבתי“.

ח. כמעשהו, אזוי ווי מען האָט געטאָן מיט אים (מיט דעם קרבן פסח) אין מיטן דער וואָך, אזוי האָט מען געטאָן מיט אים אים שבת (ווען ערב פסח איז געפאלן אים שבת), נאָר די כהנים האָבן (אויך אים שבת) אָפגעשוואַנקט די עזרה (מיט וואַסער) ניט מיטדער הסכמה פון די חכמים. אין דער עזרה, אין בית המקדש-הויף, וועלכער איז געווען אויסגעפלאסטערט מיט מאַרמאָר-שטיינער איז דורכגעגאנגן א וואַסער-גראָבן, ווען מען האָט געוואָלט אָפרייניקן די עזרה פון אָנגעזאמלטן בלוט, האָט מען פאַרמאכט דאָס לאָך דורך וואַנען דאָס וואַסער איז אַרויסגעפלאסט, און דאָס וואַסער האָט פאַרפלייצט די עזרה, און דערנאָך האָט מען געעפנט דעם לאָך, און דאָס וואַסער צוזאמען מיטן אָפגעשווענקענעם בלוט איז אַרויס פון דער עזרה. די כהנים פלעגן עס טאָן אויך אים שבת, כאָטש די חכמים האָבן געהאַלטן אז מען טאָר עס אים שבת ניט טאָן. ר' יהודה זאָגט, אז (דער כהן) האָט אָנגעפילט א בעכער פון דעם אויסגעמישטן בלוט (וואָס איז געווען אָנגעזאמלט אויף דעם באַדן פון דער עזרה) און דערפון גע-שפּריצט איין בלוט-גאָס (איין זריקה), אויפן מזבח, און די חכמים האָבן ניט מודה געווען צו אים (צו ר' יהודה). זיי האָבן געהאַלטן, אז מען האָט אזוי ניט געטאָן.

ט. כיצד, ווי אזוי האָט מען אויפגעהאַנגן (דאָס קרבן-פסח-שעפסל) און אָפ-געשוונדן (פון אים די פעל)? איינערנע האַקעס זענען געווען צוגעהאַקט אין די ווענט און די זיילן (אין בית המקדש-הויף), אויף וועלכע מען האָט אויפגעהאַנגן (דאָס שעפסל) און מען האָט אָפגעשוונדן די פעל. „אנקליות“ איז דאָס גריכישע וואָרט „אנקולאס“, א קרומער האַקן-שטאנג. וכל מי, און פאַר דעם, וועלכער האָט ניט גע-האַט מער קיין אַרט (קיין האַקן) אויפצוהענגן און אָפצושינדן, זענען דאָרט געווען דינע און גלייטטיקע שטעקנס, אז ער האָט אַרויפגעלייגט (אזא שטעקן) אויף זיין אַקסל און אויף דעם אַקסל פון זיין חבר און אויפגעהאַנגן דאָס שעפסל אויף דעם שטעקן) און אָפגעשוונדן. ר' אליעזר זאָגט, אז ווען דער פירצנטער (טאָג אין ניסן, ערב פסח) איז געפאלן אים שבת האָט ער אַרויפגעלייגט זיין האַנט אויף זיין חבֿר'ס אַקסל און דעם חבֿר'ס האַנט אויף זיין אַקסל און אויפגעהאַנגן (דאָס שעפסל) אויף דער לענג פון די הענט און אָפגעשינדן. כאָטש דאָס באַנוצן שטעקנס אים שבת איז נור אסור מדרבנן, עס איז נור א שבות, און דער דין איז „אין שבות במקדש“, אין בית המקדש האָט מען מתיר געמאַכט א שבות, פונדעסטוועגן אסר' ר' אליעזר, ווייל ער האָלט, אז אויב מען קאָן זיך באַגיין ניט עובר זייענדיק אויפן שבות, טאָר מען ניט עובר זיין דערויף אויך אין בית המקדש.

י. קרעו, מען האָט אויפגעשניטן (דאָס שעפסל) און מען האָט אַרויסגענומען זיינע „אימורים“ (די טיילן וואָס מען דאַרף פאַרברענען אויפן מזבח, ווי דאָס פעט און טייל אנדערע טיילן) און מען האָט דאָס (די אימורים) געלייגט אין א שיסל (מגיס) כדי זיי מקטיר צו זיין (פאַרברענען) אויפן מזבח. פון קרבן פסח-שעפסל האָט מען מקריב געווען פאַרברענט אויפן מזבח נור געוויסע טיילן, וועלכע הייסן „אימורים“, דאָס פעט (חלב), דעם וויידל (אליה), די גירן (כליות) און די לעבער-

יצתה כת הראשונה וישבה לה בהר הבית. שניה בחיל. והשלישית במקומה עומדת. חשיכה, יצאו וצלו את פסחיהן:

### פרק 1.

א. אלו דברים בפסח דוחין את השבת. שחיטתו. וזריקת דמו. ומיחוי קרביו. והקטר חלביו. אבל צלייתו והדחת קרביו אינן דוחין את השבת. הרכבתו. והבאתו מחוץ לתחום. וחתיכת יבלתו. אין דוחין את השבת.

לאפן (יותרת הכבד). דאס איבריךע פלייש האט מען געבראטן אויף פייער און געגעסן אין ירושלים. וועגן דער אפשטאמונג פון וואָרט „אימורים“ זענען פאראן א סך חקירות דער רמבם זאגט (און א געוויסער יסוד דערצו איז פאראן אין דער גמרא סוכה נ"ה) אז דאָס איז פון „אמר“, עס ווערט „געזאָגט“ וועגן די דאָזיקע טיילן אין דער תורה אז מען זאל זיי פארברענען אויפן מזבח. דער „ערוך“ אין וואָרט „מר“ מיינט, אז דאָס איז פון „מר“, „האר“, דאָס העכסטע פון אלע אנדערע קערפער-טיילן. „מגיס“, זאָגט דער „ערוך“, איז דאָס גריכישע וואָרט „מאגיס“, א שיסל. יצתה, עס איז ארויסגעגאנגן (מיט זייערע שעפסלעך, ווען ערב פסח איז געפאלן אים שבת) די ערשטע כיתה מענטשן (פון דער עזרה) און האָבן זיך אוועקגעזעצט אין הר הבית (דעם בארג, אויף וועלכן דאָס בית המקדש, דער בית, איז געשטאַנען). די צוויי טע (כיתה מענטשן) האָבן מיט זייערע שעפסלעך זיך פארהאלטן אין „חיל“ (ביי דעם מויער פון דער עזרה), און די דריטע (כיתה מענטשן) זענען געבליבן שטיין אויף זייער אָרט (אין דער עזרה). די אלע מענטשן זענען ניט גלייך אהיימגעגאנגן מיט די געשאַכטענע שעפסלעך ווייל עס איז געווען שבת, און זיי האָבן ניט געטאָרט טראָגן די שעפסלעך. זיי האָבן דאריבער געווארט ביז עס וועט ווערן נאָכט. חשכה, ווען עס איז געוואָרן פינסטער (נאָכט, מוצאי שבת) זענען זיי אוועקגעגאנגן און געבראָטן זייערע קרבן-פסח-שעפסלעך. די משנה וועט ווייטער לערנען אז בראָטן דעם קרבן פסח טאָר מען ניט אים שבת (עס איז ניט דוחה שבת). וועגן „חיל“ זע אין מסכתא מידות פרק ב' משנה ג'.

### פרק 1.

א. אלו דברים, דאָס זענען די זאכן (ארבייטן) ביים קרבן פסח, וועלכע זענען דוחה שבת. „דוחה שבת“, אָפּשטופן דעם שבת, מיינט, אז מען מעג טאָן די אר-בייטן אים שבת. דער דין איז אז אויב ערב פסח פאלט אויס אים שבת דארף מען דעם קרבן פסח ברענגן אים שבת; דאָס הייסט „פסח דוחה את השבת“, דער קרבן פסח איז דוחה דעם שבת. עס ווערט אָפּגעלערנט פון פסוק (במדבר ט'), וואו עס ווערט געזאָגט וועגן קרבן פסח אז מען זאל אים מקריב זיין „במועדו“, „אין זיין צייט“, און אזוי ווי אין במדבר כ"ה ווערט וועגן קרבן תמיד אויך געזאָגט „במועדו“, „אין זיין צייט“, איז פונקט ווי דער „במועדו“ ביים קרבן תמיד מיינט אז אויך אים שבת זאל מען אים ברענגן (אזוי זאָגט די תורה אין במדבר כ"ח בפירוש) אזוי מיינט דער „במועדו“ ביים קרבן פסח, אז מען דארף אים ברענגן אויך אים שבת. די משנה רעכנט דאָ אויס די דאָזיקע ארבייטן ביים קרבן פסח, וועלכע זענען דוחה שבת: שחיטתו, זיין שעכטן, און שפריצן זיין בלוט, און דאָס אויסרייניקן זיין אינגער-ווייד (אויסרייניקן פון שמוץ די קישקעס), און דאָס פארברענען אויפן מזבח זיין פעט: מחמת שעכטן אין שפריצן דאָס בלוט אויפן מזבח מוז מען טאָן ערב פסח און מען קאָן זיי ניט אָפּלייגן ביז ביינאָכט; דאָס אויסרייניקן פון שמוץ די קישקעס קאָן מען אויך ניט אָפּלייגן ביז ביינאָכט ווייל די קישקעס קאָנען קאליע ווערן; דאָס פארברענען דאָס פעט אויפן מזבח קאָן מען יאָ אָפּלייגן ביז ביינאָכט, אָבער עס איז א מצוה צו טאָן עס ביינאָכט. אַבל, אָבער דאָס בראָטן (דאָס שעפסל) און אָפּשווענקן מיט וואסער די אינגעווייד (די קישקעס) זענען ניט דוחה שבת. און אויב עס איז שבת ערב פסח דארף מען דערמיט ווארטן ביז ביינאָכט. הרכבתו, זיין טראָגן (דאָס טראָגן דאָס שעפסל

ר' אליעזר אומר, דוחין:

ב. אמר רבי אליעזר, והלא דין הוא, מה אם שחיטה שהיא משום מלאכה דוחה את השבת, אלו שהן משום שבות לא ידחו את השבת? אָמר לו ר' יהושע, יום טוב יוכיח שהתירו בו משום מלאכה ואסרו בו משום שבות, אָמר לו ר' אליעזר מה זה יהושע, מה ראייה רשות למצוה? השיב ר' עקיבא ואמר, הזאה תוכיח, שהיא מצוה והיא משום שבות ואינה דוחה את השבת, אף אתה אל תתמה על אלו, שאף על פי שהן מצוה, והן משום שבות, לא ידחו את השבת. אָמר לו ר' אליעזר, ועליה

אויף די פלייצעס פון שטאָט אין בית המקדש-הויף) און ברענגן עס פון אויסער דעם תחום (אויב דאָס שעפסל איז געווען אויסער די 2000 איילן ווייט פון דער שטאָט און מען דארף עס ברענגן), און דאָס אָפּשניידן זיין וואָרצל (יבלת, אויב עס האָט א וואָרצל, און מיט דעם וואָרצל קאָן מען דאָס שעפסל ניט ברענגן אלס קרבן פסח, ווייל עס הייסט א מוס, א פעלער), זענען ניט דוחה שבת. כאָטש די דאָזיקע זאכן זענען אסור צו טאָן אים שבת נור מדרבנן, זיי זענען נאָר א „שבות“, פונדעסטוועגן טאָר מען ניט זיי טאָן אים שבת, ווייל מען האָט זיי געקאָנט טאָן נעכטן, ערב שבת. ר' אליעזר זאָגט, אז זיי זענען דוחה שבת, ווייל ר' אליעזר האלט, אז הילפס-ארבייטן פיר דער מצוה וועגן (מכשירי מצוה), כאָטש מען האָט זיי געקאָנט טאָן ערב שבת זענען יאָ דוחה שבת, און מען מעג זיי טאָן אים שבת.

ב. אמר, האָט ר' אליעזר געזאָגט, אז עס איז דאָך אָפּצולערנען, עס איז דאָך א דין, א קל-וחומר, מען קאָן אָפּלערנען פון א הארבערער זאך אויף א גרינגערער זאך, אז מען מעג די זאכן יאָ טאָן אים שבת כדי צו ברענגן דעם קרבן פסח. און דער קל וחומר איז: ומה, מה-דאָך שעכטן, וואָס איז א מלאכה (די תורה האָט פארבאָטן צו שעכטן אים שבת) איז עס דוחה שבת (און מען מעג דעם קרבן פסח שעכטן אים שבת), מכל שכן די דאָזיקע (ארבייטן) וועלכע זענען נור א שבות (נור פארבאָטן מדרבנן), זאָלן זיי ניט דוחה זיין שבת? דאָס איז דער קל וחומר, וואָס ר' אליעזר ברענגט א ראייה צו זיין הלכה פריער אין משנה א' אז די הילפס-ארבייטן ביים קרבן פסח זענען יאָ דוחה שבת. אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' אליעזר) געזאָגט ר' יהושע: יום טוב באווייזט (אז דער קל וחומר איז ניט ריכטיק), מחמת מען האָט מתיר גע-ווען אין אים (אים יום טוב) א מלאכה און מען האָט אין אים געאסערט א שבות. אים יום טוב מעג מען שעכטן א בהמה צי א עוף און אויך קאָכן, כדי עס צו עסן, אָבער ברענגן עסנווארג אויסער פון תחום טאָר מען ניט, דערפון זעען מיר דאָך, אז עס איז ניט קיין ראייה, און אז עס קאָן זיין אז א מלאכה איז טיילמאל מותר, און א „שבות“, א זאך וואָס איז נור אסור מדרבנן טאָר מען ניט. אָמר לו, האָט ר' אליעזר צו אים (צו ר' יהושע) געזאָגט: וואָס טוט זיך דאָ, יהושע, וואָס פאר א ראייה איז א דעות-זאך צו א מצוה-זאך? פון יום טוב איז ניט קיין באווייז, ווייל אים יום טוב מוז מען דאָך ניט ברענגן דאָס עסנווארג אויסער דעם תחום, עס איז דאָך א רשות, אז מען וויל האָט מען עסנווארג, און אז מען וויל ניט האָט מען ניט, און דעריבער טאָר מען ניט ברענגן, אָבער דעם קרבן פסח איז דאָך א מצוה צו האָבן, און דעריבער מעג מען דאָס שעפסל ברענגן אפילו אויסער דעם תחום. די גמרא זאָגט, אז ר' יהושע האלט אז אויך יום טוב איז א מצוה צו האָבן עסנווארג צוליב שמחת יום טוב, מען זאָל זיך פרייען אים יום טוב. השיב, האָט ר' עקיבא אָפּגעענטפערט (ר' אליעזר) און געזאָגט: עס איז א באווייז דאָס שפריצן (הזאה, דאָס שפריצן) מיטן וואסער און אש פון דער פרה אדומה ערב פסח אויף א טמא מענטש, כדי אים צו מאכן ריין און ער זאָל קאָנען ברענגן דעם קרבן פסח, וואָס איז דאָך א מצוה (ווייל אויב מען וועט ניט שפריצן אויף אים וועט ער דאָך ניט קאָנען ברענגן דעם קרבן פסח), און דאָס (שפריצן) איז נור א שבות און עס איז ניט דוחה שבת; דעריבער זאָלטו (ר' אליעזר) זיך ניט

אני דן: ומה אם שחיטה, שהיא משום מלאכה, דוחה את השבת, הזאה, שהיא משום שבות, אינו דין שדוחה את השבת? אמר לו ר' עקיבא, או חלוף: מה אם הזאה שהיא משום שבות, אינה דוחה את השבת, שחיטה שהיא משום מלאכה, אינו דין שלא תדחה את השבת? אמר לו רבי אליעזר, עקיבא, עקרת מה שכתוב בתורה, בין הערבים במועדו, בין בחול בין בשבת. אמר לו, רבי, הבא לי מועד לאלו, כמועד לשחיטה, כלל אמר רבי עקיבא: כל מלאכה שאפשר לעשותה מערב שבת, אינה דוחה את

וואונדערן, וואָס אויך די דאָזיקע (שבות - ארבייטן, ווי ברענגן אויסער דעם תחום) וואָס כאָטש זיי זענען א מצוה (מען דארף זיי טאָן כדי צו האָבן דעם קרבן פסח) און זיי זענען א שבות, זאָלן אויך ניט דוחה-זיין שבת. דער דין איז, אז א מענטש האָט אַנ-געריט א מת איז ער טמא, און ער ווערט טהור (ריין) ווען מען שפּריצט אויף אים דאָס וואָסער מיט אש פון דער פרה אדומה דעם 3טן טאָג (פון זיין טמא ווערן) און דעם 7טן טאָג (פון זיין טמא ווערן). אזוי ווי א טמא קאָן ניט ברענגן דעם קרבן פסח, ווייט אָן ר' עקיבא אז אויב דער 7טער טאָג איז געווען שבת ערב פסח טאָר מען אויף דעם טמא-מענטש ניט שפּריצן, כאָטש ער וועט דאדורך ניט קאָנען מאַכן דעם קרבן פסח. דאָס שפּריצן אים שבת איז נור א שבות, אסור מדרבנן. אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' עקיבא) געזאָגט ר' אליעזר: און אויך אויף דעם (אויף דעם שפּריצן) וועל איך אָפּלערנען (מתיר צו מאַכן אים שבת ערב פסח דורך א קל וחומר); און מה דאָך שעכטן, וואָס איז א מלאכה (אסור אים שבת מדאורייתא, פון דער תורה) איז (ביים קרבן פסח) דוחה שבת, מכל שכן שפּריצן, וואָס איז נור א שבות (אסור אים שבת נור מדרבנן) דארף דאָך אודאי דוחה זיין שבת! ר' אליעזר וויל האָבן אז אויף א טמא-מענטש, וואָס זיין 7טער טאָג פאלט אויס שבת ערב פסח, זאָל מען טאקע מעגן שפּריצן און אים מטהר זיין כדי ער זאָל קאָנען ברענגן דעם קרבן פסח. אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' אליעזר) געזאָגט ר' עקיבא: טאָמער (לאָמיר לערנען) פארקערט (מאכן דעם קל וחומר פארקערט): מה-דאָך שפּריצן וואָס איז נור א שבות (עס איז אסור אים שבת נור מדרבנן) איז ניט דוחה שבת (מען טאָר ניט שפּריצן אויף א טמא מענטש אים שבת ערב פסח כדי ער זאָל קאָנען ברענגן דעם קרבן פסח). מכל שכן שעכטן וואָס איז דאָך א מלאכה (אסור אים שבת מדאורייתא) דארף דאָך אודאי ניט דוחה זיין שבת (און מען זאָל ניט טאָרן שעכטן דעם קרבן פסח אים שבת ערב פסח)! ר' עקיבא האָט ניט געמיינט צו זאָגן, אז שעכטן דעם קרבן פסח אים שבת זאָל מען ניט טאָרן; ער האָט נור געוואלט אויפווייזן, אז דער קל וחומר איז דאָ ניט קיין ריכ-טיקער, שעכטן מעג מען טאקע און שפּריצן טאָר מען ניט צוליב דעם טעם, וואָס ער, ר' עקיבא, וועט שפעטער זאָגן, אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' עקיבא) געזאָגט ר' אליעזר: עקיבא, רייסט דאָך אויס (שאפטט דאָך אָפּ) וואָס איז געשריבן אין דער תורה, „בין הערבים במועדו“ (במדבר ט'), „פארנאכט אין זיין צייט“ (זאָל מען ברענגן דעם קרבן פסח), סיי אין דער וואָכנס, סיי אים שבת. אין חומש במדבר ט' איז פאראן „בין הערבים תעשו אותו במועדו“, און ר' אליעזר האָט געבראכט נור די ווערטער „בין הערבים במועדו“, און ווי מיר האָבן פריער אין משנה א' דער-קלערט אז מ'האָט פון וואָרט „במועדו“, „אין זיין צייט“, אָפּגעלערנט, אז דער קרבן פסח אין דוחה שבת. אָמר לו, האָט צו ר' עקיבא געזאָגט צו אים (צו ר' אליעזר): רבי, גיב מיר א באשטימטע צייט צו די דאָזיקע (שבות-ארבייטן), ווי ברענגן דאָס שעפסל פון אויסער דער תחום) ווי עס איז פאראן א (באשטימטע) צייט צום שעכטן! דאָס איז ר' עקיבא'ס כונה געווען צו דערפירן צום דאָזיקן טעם, און דיינו, אז שעכטן שבת ערב פסח איז דוחה שבת, ווייל מען קאָן דאָך ניט שעכטן דעם קרבן פסח א טאָג פאר ערב פסח אין דער וואָכנס, ווייל עס וועט דאָך ניט זיין „במועדו“, איז „זיין באשטימטער צייט“, אָבער ברענגן דעם שעפסל פון אויסער דעם תחום קאָן

השבת; שחיטה שאי אפשר לעשותה מערב שבת. דוחה את השבת;  
ג. אימתי מביא חגיגה עמו? בזמן שהוא בא בחול בטהרה ובמועט.  
ובזמן שהוא בא בשבת, במרובה, ובטומאה, אין מביאין עמו חגיגה;  
ד. חגיגה היתה באה מן הצאן, מן הבקר, מן הכבשים, ומן העזים.

מען דאך א טאן פאר ערב פסח, אין דער וואכנס, דעריבער איז עס ניט דוחה שבת. און איצט גיט ר' עקיבא דעם אלגעמיינעם כלל דערפון, כלל א כלל האט ר' עקיבא געזאגט: יעדע ארבייט (פאר דעם קרבן פסח) וואס מען קאן איר טאן ערב שבת, איז ניט דוחה שבת, שעכטן וואס מען קאן איר ניט טאן ערב שבת איז דוחה שבת. ר' עקיבא איז געווען ר' אליעזר'ס א תלמיד, און דעריבער האט ר' אליעזר אים גערופן „עקיבא“, און ער האט גערופן ר' אליעזר „רבי“. וועגן דעם פסוק וואס ר' אליעזר האט דא געבראכט איז פאראן א גירסא בלויז „במועד“ (אן דעם „בין הערבים“) און לויט דעם וואלט ר' אליעזר געמיינט דעם ערשטן האלבן פסוק „ויעשו בני ישראל את הפסח במועד“.

ג. אימתי, ווען ברענגט מען מיט אים (מיט דעם קרבן פסח אים ערב פסח) דעם קרבן חגיגה? יעדן יום טוב, פסח שבועות און סוכות האט יעדער ייד געדארפן קומען עולה רגל זיין אין בית המקדש און ברענגן קרבנות. איינער פון די קרבנות האט געהייסן חגיגה (פון ווארט „חג“, יום טוב) און ער איז געווען א קרבן „שלמים“. מען האט אויפן מזבח נור מקריב געווען דאס פעט, און יעדער ייד האט געגעסן דאס פלייש. אבער אים ערב פסח האט מען געדארפן ברענגן נאך א באזונדערן חגיגה-קרבן, וואס מען האט געשאכטן ערב פסח און דערפון האט ער געהייסן „חגיגת ארבעה עשר“ (דער חגיגה-קרבן פון פירצנטן טאג אין ניסן, פון ערב פסח). דאס פלייש פון דער דאזיקער „ערב-פסח-חגיגה“ האט מען געגעסן אין דער ערשטער נאכט פסח, פארן עסן דאס פלייש פון קרבן פסח. דער טעם דערפון איז געווען, ווייל מען האט געדארפן עסן דאס קרבן פסח-פלייש „על השובע“, ווען מען איז זאט, און ווייל אויף איין שעפסל פון קרבן פסח זענען געווען א סך מענטשן (א סך חברים פון דער „חבורה“), איז אויסגעקומען אויף יעדן נור א קליין שטיקל קרבן פסח פלייש, און דעריבער האט מען פריער געגעסן חגיגה-פלייש. זאגט די משנה; ווען דארף מען ברענגן די ערב-פסח-חגיגה? און זי ענטפערט: „בזמן, ווען ער (דער קרבן פסח) ווערט געבראכט אין מיטן דער וואך (ניט ווען ערב פסח פאלט אויס אים שבת), און בטהרה (ווען די מענטשן, וועלכע ברענגן אים זענען ריין) און במועט, ווען עס איז א קליינער קרבן פסח (ווען עס קומט אויף יעדן מענטש נאך א קליין שטיקל פלייש); אבער ווען ער (דער קרבן פסח) ווערט געבראכט אים שבת (ערב פסח פאלט אויס אים שבת) אדער ווען ער איז א סך (עס קומט אויס א סך פלייש אויף יעדן מענטש) אדער בטומאה (ווען די מענטשן זענען טמא) ברענגט מען ניט מיט אים קיין חגיגה. ווי מיר וועלן לערנען ווייטער פרק ז' משנה ד', האט א טמא מענטש ניט געטראט ברענגן דעם קרבן פסח. אבער דאס איז געווען נור ווען איינצלע מענטשן זענען געווען טמא, און זיי האבן געמוזט ברענגן דעם קרבן פסח אים פסח שני. אין פאל אבער ווען דער רוב פון יידן זענען געווען טמא האט מען געבראכט דעם קרבן פסח בטומאה אים 14טן טאג אין ניסן, ערב פסח. זאגט די משנה, אז די ערב-פסח חגיגה האט מען ניט געבראכט ניט שבת ערב פסח און ניט ווען מען האט דעם קרבן פסח געבראכט בטומאה (ווייל דער קרבן חגיגה איז ניט דוחה ניט שבת און ניט טומאה) און ניט ווען עס איז געווען א קליינע צאל מענטשן אויפן קרבן פסח שעפסל און עס איז געווען גענוג פלייש פאר יעדן איינעם.

ד. חגיגה די (ערב-פסח) חגיגה האט מען געבראכט פון קליין-פי (שעפסל), ציגן און פון רינדער (קו, אקסן, קעלבער), פון שעפסן און פון ציגן, פון זכרים און פון נקבות, און זי איז געגעסן געווארן צוויי טעג און איין נאכט. דעם קרבן פסח האט

מן הזכרים, ומן הנקבות; ונאכלת לשני ימים ולילה אחד:  
 ה. הפסח ששחטו שלא לשמו בשבת חייב עליו חטאת. ושאר כל  
 הזבחים ששחטן לשם פסח, אם אינן ראויין, חייב; ואם ראויין הן,  
 ר' אליעזר מחייב חטאת, ורבי יהושע פוטר. אמר ר' אליעזר, מה אם  
 הפסח שהוא מותר לשמו, כששינה את שמו חייב, זבחים שהן אסורים  
 לשמן, כששינה את שמן, אינו דין שיהא חייב? אמר לו ר' יהושע, לא,  
 אם אמרת בפסח ששינהו לדבר איסור, תאמר בזבחים ששינו לדבר

מען געבראכט נור פון קליין-פי (שעפסן אָדער ציגן), אָבער ניט פון רינדער (אָקסן,  
 קעלבער, קו). אויך האָט דער קרבן פסח געמוזט זיין א זכר, ניט קיין נקבה. דעם קרבן  
 פסח האָט מען געגעסן נור איין נאכט, די נאכט פון פסח (אייגנטליך נור ביו האלבער  
 נאכט), זאָגט די משנה, אז די ערב פסח חגיגה האָט מען געקאָנט ברענגן אויך רינדער  
 און אויך נקבות, און מען האָט דאָס פלייש געמעגט עסן דעם טאָג ווען מען האָט אים  
 געשאַכטן (ערב פסח), די נאכט דערנאָך (די נאכט פון פסח) און צומאָרגנס דעם  
 גאנצן טאָג, דאָס הייסט, צוויי טעג און א נאכט, ווי יעדן אנדערן קרבן שלמים.  
 ה. הפסח, אויב איינער האָט געשאַכטן דעם קרבן פסח אים שבת (ערב פסח)  
 ניט פאר זיין נאָמנט וועגן (שלא לשמו, ניט אלס קרבן פסח נאָר אלס אן אנדערן קרבן,  
 זייענדיק א שוגג, מיינענדיק אז פונקט ווי מען מעג שעכטן דעם קרבן פסח אים שבת  
 מעג מען אים שעכטן אויך אלס אן אנדערן קרבן אים שבת) איז ער מחויב דערויף צו  
 ברענגן א קרבן חטאת. מחמת דער קרבן פסח, ווען מען שעכט אים שלא לשמו איז  
 ער פסול (זע פריער ה' משנה ב'), ממילא הייסט עס אז ער האָט געטאָן א מלאכה אים  
 שבת בשוגג און עס קומט דערפאר צו ברענגן א קרבן חטאת. ושאר, און אויב (ער  
 האָט געשאַכטן אים שבת ערב פסח) אנדערע קרבנות-בהמות אלס קרבן פסח (לשם  
 פסח), איז (דער דין), אויב די דאָזיקע בהמות זענען ניט ראוי (קאָנען ניט זיין א קרבן  
 פסח, למשל, א קאלב, אָדער א באַראַן צוויי יאָר אלט, וואָס מען קאָן ניט ברענגן אלס  
 קרבן פסח) איז ער מחויב (צו ברענגן א קרבן חטאת), און אויב זיי זענען ראוי (זיי  
 קאָנען געבראכט ווערן אלס קרבן פסח, למשל א שפּעסל ניט קיין צוויי יאָר אלט),  
 זאָגט ר' אליעזר, אז ער איז חייב. מחמת אויב דאָס איז א קאלב, און אלע ווייסן אז א  
 קאלב קאָן מען ניט ברענגן אלס קרבן פסח, ממילא הייסט עס ניט, אז ער האָט א  
 טעות געהאַט וועלנדיק טאָן א מצוה, האלטן אלע אז ער איז חייב. נאָר אויב עס איז  
 א שפּעסל האָט ער דאָך אַ טעות געהאַט וועלנדיק טאָן אַ מצוה (טעה בדבר מצוה)  
 דהיינו מקריב צו זיין דעם קרבן פסח, און ער האָט דאָך געטאָן א מצוה, מחמת דער  
 קרבן, דאָס שפּעסל, וואָס ער האָט געשאַכטן לשם פסח איז דאָך ניט פסול (נאָר א  
 קרבן פסח אָדער א חטאת ווען מען שעכט פאר אן אנדער קרבן ווערט פסול), פונ-  
 דעסטוועגן האלט ר' אליעזר אז ער איז חייב צו ברענגן א קרבן חטאת פאר מחלל  
 שבת זיין בשוגג, ווייל ר' אליעזר האָלט אז „טעה בדבר מצוה ועשה מצוה“, אז איינער  
 האָט א טעות געהאַט אין א מצוה זאָך און ער האָט געטאָן א מצוה און דאָכט ער  
 מחלל שבת געווען איז ער חייב. ור' יהושע, און ר' יהושע פטרס (פון צו ברענגן דעם  
 קרבן חטאת), ער האָלט, אז „טעה בדבר מצוה ועשה מצוה“ איז פטור. אָמר ר' אליעזר,  
 האָט ר' אליעזר געזאָגט: מה דאָך דער קרבן פסח, וואָס מען מעג (שעכטן אים שבת  
 ערב פסח) פאר זיין נאָמנט וועגן (לשמו, אלס קרבן פסח), פונדעסטוועגן, ווען ער  
 ענדערט זיין נאָמען (ווען ער שעכט אים שבת ערב פסח ניט אלס קרבן פסח נאָר  
 אלס אן אנדערן קרבן) איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת, ווי מיר האָבן גע-  
 לערנט אין אָנהויב פון דער משנה), מכל שכן אנדערע קרבנות, וואָס מען טאָר ניט  
 שעכטן (שבת) פאר זייער נאָמנט וועגן (לשמן, אלס די דאָזיקע קרבנות), אויב מען האָט  
 געענדערט זייער נאָמען (מען האָט זיי געשאַכטן אים שבת אלס קרבן פסח) דארף  
 מען דאָך אודאי זיין חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת)? דאָס איז דאָס אָפּלערנען



המותר. אמר לו ר' אליעזר, אימורי צבור יוכיחו, שהן מותרין לשמו. והשוחט לשמן חייב, אמר לו ר' יהושע, לא, אם אמרת באימורי צבור שיש להן קצבה, תאמר בפסח שאין לו קצבה. ר' מאיר אומר, אף השוחט לשם אמורי צבור פטור.

1. שחטו שלא לאוכליו, ושלא למנוייו, לערלין, ולטמאין, חייב.

דורך א' „קל וחומר“, ווי מיר האָבן עס דערקלערט פריער פרק ו' משנה ב', אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' אליעזר) געזאָגט ר' יהושע: ניין, אויב דו האָסט געזאָגט ביי פסח (אז איינער שעכט דעם קרבן פסח אים שבת ערב פסח אלס אן אנדערן קרבן איז ער חייב א חטאת) איז עס דערפאר, ווייל ער האָט געענדערט אויף א זאך וואָס איז אסור, (ווייל אן אנדערן קרבן טאָר מען דאָך אים שבת ניט שעכטן), צי זאָלסטו זשע זאָגן (אז ער איז חייב א חטאת ווען ער האָט געשאַכטן) אנדערע קרבנות (שבת ערב פסח אלס קרבן פסח), וועלכע ער האָט געענדערט אויף א זאך וואָס איז מותר! ווייל ער האָט זיי דאָך געשאַכטן אלס קרבן פסח, וואָס מען מעג שעכטן אים שבת ערב פסח. אָמר לו ר' אליעזר, האָט צו אים (צו ר' יהושע) געזאָגט ר' אליעזר: זאָלן זיין א ראיא (אָפצופרעגן) דעם דאָזיקן ענטפער פון ר' יהושע) די קרבנות ציבור (א קרבן, וואָס דאָס גאנצע יידישע פאָלק ברענגט איין קרבן, למשל דער קרבן תמיד, וואָס מען ברענגט אויך אים שבת), וואָס מען מעג דאָך זיי שעכטן (אים שבת) פאר זייער נאָמנס וועגן (דעם קרבן תמיד אלס קרבן תמיד), און פונדעסטוועגן, אויב איינער שעכט (אים שבת) אַנדערע קרבנות פאר זייער נאָמנס וועגן (לשמן), אויב מען שעכט אים שבת אן אנדערן קרבן אלס קרבן תמיד) איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת! דערפון זען מיר דאָך, אז אפילו מ'ענדערט (מען שעכט אים שבת) אויף א זאך וואָס מען מעג איז מען אויך מחויב צו ברענגן א קרבן חטאת. אָמר לו ר' יהושע, האָט צו אים (צו ר' אליעזר) געזאָגט ר' יהושע: אויב דו זאָגסט (אז מען איז מחויב א חטאת ווען מען שעכט אים שבת אנדערע קרבנות אלס קרבנות פון ציבור (אלס א קרבן תמיד), מחמת זיי (די קרבנות ציבור) האָבן דאָך א באשטימטע צאָל (מען קאָן אים שבת ניט ברענגן מער ווי איין שעפסל אלס קרבן תמיד אין דער פרי און איין שעפסל פארנאכט), צו וועסטו דאָס זעלביקע זאָגן ביי קרבן פסח וואָס האָט דאָך ניט קיין באשטימטע צאָל! ר' יהושע זאָגט, אז אויב איינער שעכט אנדערע קרבנות אים שבת אלס א קרבן תמיד דארף ער טאקע חייב זיין צו ברענגן א חטאת, ווייל מער ווי איין שעפסל ברענגט מען דאָך ניט אלס תמיד, און ווייל ער האָט ניט געזען אנדערע מענטשן עוסק זיין זיך ביים שעכטן קרבנות תמידים, האָט ער ניט געקאָנט האָבן קיין טעות. אָבער ביים קרבן פסח ברענגט מען דאָך א סך קרבנות פסחים, און ער זעט דאָך ווי אנדערע זענען עוסק אין שעכטן קרבנות פסחים, און דעריבער אפילו ער אליין האָט שוין געבראכט זיין קרבן פסח, האָט ער געקאָנט מיינען אז דאָס דאָזיקע שעפסל איז אן אנדערענס קרבן פסח און ער האָט עס געשאַכטן ערב פסח אים שבת. דערפאר הייסט עס אַז ער האָט זיך „טועה“ געווען אין א מצוה-זאך. ר' מאיר זאָגט, אז אויך אויב איינער שעכט (שבת א גאנץ יאָר) אנדערע קרבנות אלס קרבנות פון ציבור (למשל, אלס קרבן תמיד), איז ער פטור (פון א חטאת). מחמת דאָס הייסט אויך אז ער האָט געוואָלט ברענגן א קרבן וואָס מען מעג ברענגן אים שבת; ר' מאיר איז ניט מסכים צו ר' יהושע'ס סברה וועגן קרבנות מיט א „באשטימטער צאָל“ (קצבה), „אימורים“ אלס קרבנות-טיילן האָבן מיר געהאָט פריער פרק ה' משנה י'; דאָ ווערט „אימורים“ באנוצט אלס קרבן בכלל.

2. שחטו, אויב איינער האָט אים געשאַכטן (דעם קרבן פסח שבת ערב פסח) ניט פאר זיינע עטערס, אָדער ניט פאר זיינע מיטגעצייילטע (חברים), אָדער פאר ניט געמלעטע, אָדער פאר טמא - מענטשן, איז ער חייב (צו ברענגן א קרבן חטאת). ווייל דער קרבן פסח איז פסול אויב מען האָט אים געשאַכטן, אז די דאָזיקע מענטשן זאָלן אים עסן, ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ה' משנה ג', און ממילא הייסט

לאוכליו ושלא לאוכליו, למנויו ושלא למנויו, למולין ולערלים, לטהורים ולטמאים, פטור. שחטו ונמצא בעל מום, חייב. שחטו ונמצא טריפה בסתר, פטור. שחטו ונודע שמשכו הבעלים את ידם, או שמתו, או שנט-מאו, פטור, מפני ששחט ברשות:

### פרק ז.

א. כיצד צולין את הפסח? מביאין שפוד של רמון, תוחבו מתוך פיו עד בית נקובתו; ונותן את כרעיו ואת בני מעיו לתוכו, דברי ר' יוסי הגלילי. ר' עקיבא אומר, כמין בשול הוא זה, אלא תולין חוצה לו:

עס, אז ער האט מחלל שבת געווען. (זע דארט אויך דעם טייטש פון לאוכליו, למנויו, לערלים, לטמאים). לאוכליו ושלא, אויב (ער האט געשאכטן דעם קרבן פסח שבת ערב פסח) פאר זיינע עסערס און פאר זיינע ניט-עסערס, אָדער פאר זיינע מיט-געציילטע (חברים) און פאר זיינע ניט(מיטגעציילטע (ניט-חברים), אָדער פאר גע-מלעטע און ניט-געמלעטע, אָדער פאר טהור-מענטשן און טמא-מענטשן, איז ער פטור (צו ברענגן א קרבן חטאת). ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ה' משנה ג' איז דער דאָזיקער קרבן פסח כשר, ממילא הייסט עס דאָך ניט, אז ער האט מחלל שבת געווען. שחטו ונמצא, אויב (איינער האט) געשאכטן אים (דעם קרבן פסח שבת ערב פסח) און ער (דער קרבן פסח) איז געפונען געוואָרן א בעל מום (מען האט נאָכן שעכטן אים געזען אז ער האט א מום, א פעלער, און ער איז פסול), איז ער (דער וואָס האט געשאכטן) חייב. ער דארף ברענגן א קרבן חטאת, ווייל ער האט מחלל שבת געווען; מחמת ער האט געדארפן פריער בודק זיין דאָס שעפסל צי עס האט א פעלער. שחטו ונמצא טריפה, אויב ער האט אים געשאכטן (שבת ערב פסח) און ער (דער קרבן פסח) האט זיך ארויסגעוויזן אז ער איז טריפה באהאלטענערהייט (ער האט אינווייניק געהאט א חסרון, למשל, אין די לונגן איז געווען א לעכל און ער איז טריפה און דער קרבן פסח איז פסול) איז ער פטור (פון ברענגן א קרבן חטאת). מחמת ער האט דאָך פארן שעכטן ניט געקאָנט וויסן צי דאָס שעפסל וועט טריפה ווערן, און עס הייסט דעריבער ניט, אז ער איז א שוגג, נאָר ער איז אן „אונס“, ער האט זיך גאָרניט געקאָנט העלפן. שחטו ונודע, אויב איינער האט געשאכטן אים (דעם קרבן פסח שבת ערב פסח) און דערנאָך איז מען געוואָרן געוואָרן, אז זיינע בעלי בתים (די חברים, וואָס האָבן זיך אריינגערעכנט אז עס איז זייער קרבן פסח) האָבן זיך געהאט (פארן שעכטן אים) צוריקגעצויגן פון אים (און דאָס שעפסל איז בשעת דעם שעכטן געווען אָן בעלי בתים, און עס איז פסול) אָדער אז זיי (די בעלי בתים, די חברים זיינע) זענען גע-האט געשטאָרבן, אָדער זיי זענען געהאט טמא-געוואָרן (און דאָס שעפסל איז געווען ביים שעכטן אָן בעלי בתים), איז ער (דער שעכטער) פטור (פון ברענגן א קרבן חטאת), ווייל ער האט געטאָן מיט דערלויבניש. ווייל אזוי ווייט האט דער שעכטער ניט גע-דארפן נאָכפאָרשן, צי די בעלי בתים פון שעפסל זענען נאָך פאראן, און ממילא הייסט ער אן אונס. וועגן ענין פון „חברים פון דער חבורה“ וואָס דארף עסן דעם קרבן פסח (זיי הייסן אויך „מנויים“) וועלן מיר געבן ווייטער פרק ז' משנה י"ג.

### פרק ז.

א. כיצד צולין, ווי אזוי בראַט מען דעם קרבן פסח? נאָכדעם ווי מען האט ערב פסח אין בית המקדש געשאכטן דאָס שעפסל פון קרבן פסח און מען האט דערפון געשפריצט דאָס בלוט אויפן מזבח און ארויסגענומען דאָס פעט און אנדערע טיילן כדי זיי מקריב צו זיין אויפן מזבח, האט מען אהיימגענומען אין ירושלים דאָס שעפסל און עס אָפגעבראָטן אויף פייער. זאָגט איצט די משנה, ווי אזוי מען האט עס געבראָטן. מביאין, מען ברענגט א בראַט-שפייז (א לאנגן שטעקן) פון מילגרוימען-האַלץ, און מען שטעקט אים (דעם שטעקן) אדורך (דורך דעם שעפסל) פון זיין מויל ביז אדורך דעם אונטערשטן לאָך; און מען לייגט אריין אין אים (אין דעם שעפסל) די קניי-שטיי-

ב. אין צולין את הפסח לא על השפוד ולא על האסכלא. אמר רבי צדוק, מעשה ברבן גמליאל, שאמר לטבי עבדו: צא וצלה לנו את הפסח על האסכלא. נגע בחרסו של תנור, יקלוף את מקומו. נטף מרוטבו על החרס וחזר עליו, יטול את מקומו. נטף מרוטבו על הסולת, יקמוץ את מקומו:

קער און די קישקעס, אזוי זאגט ר' יוסי הגלילי; ר' עקיבא זאגט, אז דאס (אריינלייגן אינווייניק די קנישטיקער און די קישקעס) הייסט ווי געקאכט (און קאכן דעם קרבן פסח טאג מען ניט), נאך מען הענגט זיי אויף (אויף דעם הילצערנעם בראט-שפיץ) אין דרויסן פון אים (פון שעפטל). די גמרא זאגט, אז דעריבער נעמט מען דוקא א בראט-שפיץ פון האַלץ, ווייל אויב מען זאל אים בראטן אויף א מעטאלענעם שפיץ, אפילו דער שפיץ וועט ווערן נור טייל פון אים הייס, ווערט שוין דער גאנצער שפיץ הייס (חם מקצתו חם כולו), און דאס פלייש פון שעפטל וועט זיך אַפּבראָטן אויך דורך דעם הייסן שפיץ; און די תורה האָט (שמות י"ב) געזאָגט „צלי אש“, אז עס מוז זיין גע-בראָטן דורך פייער און ניט דורך אן אנדערער זאך. ווידער אנדערע סאַרטן האַלץ געבן ארויס וואסער, וועט דאָס פלייש זיין ווי געקאכט און דאָס טאָר מען אויך ניט. דאקייגן מילגרוימען-האַלץ גיט ניט ארויס קיין וואסער.

ב. אין צולין מען טאָר ניט בראָטן דאָס קרבן פסח-שעפטל אויף א (מעטאלע-נעם) שפיץ און אויך ניט אויף בראַט-איזנס (אסכלא). דעם טעם האָבן מיר געגעבן פריער אין משנה א', ווייל דאָס הייסט ווי דאָס פלייש ווערט געבראָטן דורכן הייסן אייזן. „שפוד“, מיינט דער „ערוך השלם“, אז דאָס גרעכישע וואָרט „ספאָדאס“, א שפיץ. „אסכלא“ איז דאָס גריכישע וואָרט „עסקארא“ (די „ל“ און „ר“ טוישן זיך אויס גאנץ אָפט), בראַט-איזנס, וואָס זענען איינגעאָרדנט ווי א לייטער. אָמר, האָט ר' צדוק געזאָגט, אַז עס איז געווען א מעשה מיט רבן גמליאל, וועלכער האָט גע-זאָגט צו טבי זיין קנעכט: „גיי און בראַט אונז אַפּ דאָס קרבן-פסח-שעפטל אויף דער אסכלא (,די בראַט-איזנס).“ די גמרא זאָגט, אז די משנה מיינט צו זאָגן, אז אויב צווישן די איזנס אין בראַט-אייזן איז געווען גענוג ליידיג אַרט, און מען האָט אריינגעשטעקט דאָס שעפטל אין א שפיץ פון מילגרוימען-האַלץ און מען האָט דעם שפיץ אַרויפגעלייגט אויף דעם בראַט-אייזן, אזוי אז דאָס שעפטל איז געווען אין ליידיקן אַרט, מעג מען; און זי ברענגט דערצו די מעשה, אז אויך רבן גמליאל האָט געהייסן אזוי טאָן. נגע, אויב דאָס (שעפטל וואָס בראַט זיך אויפן פייער האָט אָנגערייט די וואנט (דאָס שערבל) פון באַק-אויזן, זאָל מען אָפּשטיילן זיין אַרט. מען זאָל אָפּשטיילן דאָס פלייש אין דער אַרט, ווי עס האָט אָנגערייט דעם אויזן, מחמת דאָס שטיקל פלייש האָט זיך דאָך אָפּגעבראָטן דורך דעם הייסן אויזן. די אויזנס זענען געווען ערדנע און דעריבער הייסט עס „חרס“, שערבל. נטף, אויב עס האָט אַראָפּגעטריפט פון זיין יוד (פליסיק פעט פון דעם שעפטל) אויף דער אויזן-וואנט און עס (דאָס ביסל פעט) איז צוריק ארויף אויף אים (שעפטל), זאָל מען אויסשניידן זיין אַרט (דאָס שטיקל פלייש), אויף וועלכן דאָס פעט איז צוריקגעקומען). פריער האָט די משנה געזאָגט „יקלוף“, אָפּשטיילן, און דאָס מיינט מען נור עפיס, און דאָ זאָגט די משנה „יטול“, אויסשניידן, און דאָס מיינט מען, פלייש ווי די גרעב פון א פינגער. מחמת דאָס פעט, וואָס איז געוואָרן אסור צום עסן (ווייל עס איז דאָך געבראָטן געוואָרן דורך דעם אויזן) איז אריינגעדרינגן טיפער אין פלייש אריין. נטף, אויב פון זיין (דעם שעפטל'ס) יוד (פליסיקע פעט) האָט אַרויפגעטריפט אויף מעל (און דאָס מעל איז געווען הייס) זאָל מען אַרויסנעמען א האַנד-הויפּן פון דעם מעל-אַרט. מחמת דאָס פעט פון פסח-שעפטל איז דאָך געווען געבראָטן דורך דעם הייסן מעל, און איז דאָרדן געוואָרן אסור צום עסן, און עס איז דאָך אריין אין מעל אריין, דארף מען אַרויסנעמען פון דאָזיקן אַרט אין מעל א פולן האַנד-הויפּן מעל און מען דארף עס פארברענען, ווי מען מוז פארברענען קרבנות-פלייש וואָס איז פסול געוואָרן (מחמת

ג. סכו בשמן תרומה; אם חבורת כהנים, יאכלו; אם ישראל, אם חי הוא, ידיחנו. ואם צלי הוא, יקלוף את החיצון. סכו בשמן של מעשר שני, לא יעשנו דמים על בני חבורה, שאין פודין מעשר שני בירושלים. ד. חמשה דברים באין בטומאה ואינן נאכלין בטומאה: העומר,

דאָרט איז דאָך פאראן דאָס פסול-געוואָרענע פסח-פעסט).

ג. סכו, אויב מען האָט אים (דאָס קרבן-פסח-שעפסל) אָנגעשמירט מיט אייל פון תרומה, אויב די חבורה (די מענטשן, וועלכע דארפן עסן דעם קרבן פסח) זענען כהנים זאָל זיי (עס) עסן. ווייל מען מעג אָנשמירן דאָס שעפסל מיט פרוכטן-זאפט (ווי פירות) און ווייל ס'איז דאָך דער זאפט פון איילבירטן און אזוי ווי כהנים מעגן עסן תרומה מעגן זיי עסן דאָס שעפסל וואָס איז געשמירט מיט תרומה-אייל. אס ישראל, אויב (די חבורה, די מענטשן וואָס דארפן עסן דאָס שעפסל) זענען ישראלים (וועלכע טאָרן ניט עסן קיין תרומה), איז דער דין, אויב דאָס שעפסל איז רוי (נאָכניט געבראָטן), זאָל מען עס אָפשווענקן, און אויב עס איז שוין געבראָטן זאָל מען אָפשיילן דאָס אויסנווייניקסטע (פלייש). מחמת ווען דאָס שעפסל איז נאָך רוי, איז דער תרומה-אייל ניט געוואָרן איינגעזאפט אין פלייש און עס איז דאריבער גענוג ווען מען שווענקט עס אָפ. אָבער אויב עס איז שוין געבראָטן, איז דאָס פלייש ווייך און עס זאפט אביסל אריין אין זיך דעם תרומה-אייל, און דעריבער מוז מען אָפשיילן דאָס אויסנווייניק-סטע פלייש. סכו, אויב מען האָט אים (דאָס שעפסל) געשמירט מיט אייל פון מעשר שני, זאָל ער (דער בעל הבית פון מעשר-שני-אייל) ניט פאררעכנען עס אלס געלט אויף די חבורה-מיטגלידער (ער זאָל ניט נעמען דערפאר קיין געלט ביי די עסערס פון שעפסל). ווייל מען טאָר ניט אויסלייזן מעשר שני אין ירושלים. וועגן מעשר שני האָבן מיר געגעבן בפרטות אין דער הקדמה צו דער מסכתא מעשר שני. אויב דער מעשר שני-אייל איז נאָכניט אריינגעקומען קיין ירושלים מעג מען אים אויסלייזן, אויסטוישן אויף געלט, און דאָס געלט ווערט מעשר שני. אָבער ווען דער מעשר שני אייל איז שוין אין ירושלים טאָר מען אים ניט אויסלייזן און ניט פארקויפן (זע אין פרק א' משנה א' מסכתא מעשר שני) אפילו דער קויפער זאָל אים עסן מיט דער קדושה פון מעשר שני. דאריבער טאָר מען ניט נעמען דאָ קיין געלט ביי די חבורה-מיטגלידער פאר דעם מעשר-שני-אייל.

ד. חמשה, פינף זאכן (פינף קרבנות) קומען אין טומאה (מעג מען מקריב זיין אויך ווען דער רוב יידן אָדער די כהנים אָדער די כלי שרת זענען טמא) אָבער מען טאָר-זיי ניט עסן אין טומאה. די קרבנות ווערן איינגעטיילט אין צוויי סאָרטן: א) „קרבנות צבור“, וואָס דאָס גאנצע יידישע פאָלק ברענגט איין קרבן, ווי למשל יעדן טאָג דעם קרבן תמיד, שבתים און ימים טובים און ראשי חודשים דעם קרבן מוסף, און אנדערע אזעלכע קרבנות; ב) „קרבנות יחיד“, א קרבן, וואָס אן איינצלער מענטש ברענגט. אויך די זענען די קרבנות וועלכע ווערן ווידער איינגעטיילט אין צוויי סאָרטן: א) „קבוע להם זמן“, זיי האָבן א באשטימטע צייט, ווען מען מוז, זיי ברענגן, למשל דער קרבן תמיד, אָדער מוסף, און אנדערע אזעלכע, וואָס אויב מען ברענגט זיי ניט אין דעם דאָזיקן טאָג, קאָן מען אים מער ניט ברענגן; ב) „שאינו קבוע להם זמן“, זיי האָבן ניט קיין באשטימטע צייט, ווי למשל ווען דאָס גאנצע פאָלק ברענגט א קרבן פאר האָבן געטאָן א עבירה. דער דין איז, אז א קרבן מוז מען ברענגן בטהרה, און די כהנים און די כלי שרת מוזן זיין רייז. אויך איז דער דין ביי קרבן פסח, אז אויב איינצלע יידן זענען טמא, טאָרן זיי ניט ברענגן דעם קרבן פסח, אים ערב פסח דעם 14טן טאָג אין ניסן, און זיי מוזן ווארטן ביז דעם 14טן טאָג אין אייר, פסח שני, און דעמאָלט ברענגן זייער קרבן פסח. אָבער אויב דאָס רוב פון יידישן פאָלק איז טמא אָדער די כהנים אָדער די כלי שרת זענען טמא, איז מען דעם קרבן פסח מקריב אין טומאה, און מען עסט דאָס פלייש אויך אין טומאה. יעדער אנדערער קרבן „שקבוע לו זמן“, א קרבן וואָס האָט א באשטימטע צייט, איז

ושתי הלחם, ולחם הפנים, וזבחי שלמי צבור, ושעירי ראשי חדשים.  
הפסח שבא בטומאה, נאכל בטומאה, שלא בא מתחלתו אלא לאכילה.  
ה. נטמא הבשר והחלב קיים, אינו זורק את הדם. נטמא החלב  
והבשר קיים, זורק את הדם. ובמוקדשין אינו כן, אלא אף על פי שנטמא

דער דין, אז מען מעג אים מקריב זיין בטומאה, ווייל מען לערנט עס אָפּ („במועדוֹ-  
במועדוֹ") פון קרבן פסח, מחמת מען קאָן אים ניט אָפּלייגן. אָבער מען מעג אים נור  
מקריב זיין בטומאה, דאקייגן עסן זיין פלייש טאָר מען ניט בטומאה, און מען מוז  
עס פארברענען. דער גרעסטער טייל קרבנות ציבור (למשל, דער תמיד) זענען א  
קרבן עולה, וואָס סיי ווי עסט מען ניט דערפון דאָס פלייש, און דער גאנצער קרבן  
ווערט פארברענט אויפן מזבח (אפילו ווען מען ברענגט אים בטהרה). אָבער עס  
זענען פאראן 5 קרבנות ציבור וואָס ווערן יאָ געגעסן; טייל פון זיי זענען ניט קיין  
בהמות נאָר ברויט קיכנס, און טייל זענען יאָ בהמות, אָבער זיי זענען „שלמים" און  
דאָס פלייש דערפון ווערט יאָ געגעסן. זאָגט דאָ די משנה, אז די דאָזיקע פינף סאָרטן  
קרבנות ציבור מעג מען מקריב זיין בטומאה אָבער עסן בטומאה טאָר מען זיי ניט.  
און דאָס זענען זיי: העומר, דער עומר; דאָס מעסטל גערשטן-מעל, וואָס מען האָט גע-  
בראכט אין בית המקדש דעם 16טן טאָג אין ניסן, און מען האָט דערפון מקריב גע-  
ווען אויפן מזבח נור א טייל (א קומץ, א האנט-גאָרטש) און דאָס איבריגע האָבן די  
כהנים געגעסן. ושתי הלחם, די צוויי ברויטן, וואָס מען האָט געבראכט אין בית המקדש  
יעדן שבועות און די כהנים האָבן זיי געגעסן. ולחם הפנים, און דאָס ברויט פון געויכט;  
דאָס זענען די 12 חלות וואָס מען האָט געבראכט יעדן שבת אין בית המקדש און  
דעם אנדערן שבת האָבן זיי די כהנים געגעסן. וזבחי שלמי ציבור, און די קרבנות  
שלמים פון ציבור. דאָס זענען צוויי שעפסלעך וועלכע מען האָט געבראכט שבועות  
אין בית המקדש, און דאָס פעט און אנדערע טיילן האָט מען מקריב געווען אויפן  
מזבח און דאָס פלייש האָבן געגעסן די כהנים. ושעירי ראשי חדשים, און די ציגן-  
באקן, וועלכע מען האָט געבראכט יעדן ראש חודש. אויך פון זיי האָבן די כהנים  
געגעסן דאָס פלייש. לערנט די משנה אז בטומאה מעג מען זיי מקריב זיין, אָבער עסן  
זייער פלייש טאָר מען ניט. ווען די משנה האָט געזאָגט „זבחי שלמי ציבור" האָט זי  
געמיינט אויך די שעירים, די ציגן-באקן (שעירי רגלים), וואָס מען האָט מקריב גע-  
ווען אים יום טוב אלס חטאות, און מען האָט זייער פלייש געגעסן, און אויב מען  
האָט זיי געבראכט בטומאה האָט מען זיי ניט געטאָרט עסן. הפסח, דער קרבן פסח,  
אויב מען ברענגט אים בטומאה, ווערט ער געגעסן בטומאה, ווייל מען ברענגט אים  
באלד נאָר צום עסן. דער קרבן פסח איז אן אויסנאָם, און אפילו ווען מען איז אים  
מקריב בטומאה (ווען דאָס רוב יידן זענען געוואָרן טמא, אָדער ווען די כהנים זענען  
טמא) עסט מען זיין פלייש בטומאה. דער דין אז דער קרבן פסח ווערט געבראכט  
בטומאה ווערט אפגעלערנט פון פסוק (במדבר כ"ט), „איש כי יהיה טמא", אז א מענטש  
איז טמא דארף ער ווערן אָפּגעלייגט צום פסח שני, אז „איש נדחה ואין ציבור נדחין",  
אז נור איינצלנע מענטשן ווערן אָפּגעלייגט, אָבער דער ציבור ווערט ניט אָפּגעלייגט.  
און דער עיקר מצוה פון קרבן פסח איז דאָס עסן זיין פלייש (שמות י"ב „לפי אכלו")  
און דערפון לערנט מען אז די תורה ווען זי האָט מתיר געמאכט צו ברענגן אים  
בטומאה האָט זי געמיינט, אז מען זאָל אים אויך עסן בטומאה.

ה. נטמא, אויב (פון קרבן פסח, ניט ווען ער קומט בטומאה, נאָר בטהרה) איז  
טמא געוואָרן דאָס פלייש, און דאָס פעט (וואָס מען דארף מקריב זיין אויפן מזבח) איז  
פאראן (דאָס פעט איז ניט טמא געוואָרן), טאָר מען ניט שפּריצן דאָס בלוט אויפן  
מזבח. מחמת ווי מיר האָבן געלערנט, איז ביים קרבן פסח דער עיקר דאָס עסן דאָס  
פלייש, אן אז דאָס פלייש איז טמא געוואָרן קאָן מען דאָך עסן ניט עסן (ווען מען  
ברענגט דעם קרבן פסח בטהרה), דעדיבער שפּריצט מען ניט דאָס בלוט. נטמא  
החלב, אויב דאָס פעט (פון קרבן פסח ווען עס קומט בטהרה) איז טמא געוואָרן און

הבשר והחלב קיים, זורק את הדם:

1. נטמא קהל או רובו, או שהיו הכהנים טמאים והקהל טהורים, יעשה בטומאה. נטמא מיעוט הקהל, הטהורין עושין את הראשון והטמאין עושין את השני:

2. הפסח שנזרק דמו ואחר כך נודע שהוא טמא, הציץ מרצה; נטמא הגוף, אין הציץ מרצה, מפני שאמר, הנזיר ועושה פסח, הציץ מרצה על טומאת הדם, ואין הציץ מרצה על טומאת הגוף. נטמא טומאת התהום, הציץ מרצה.

דאָס פלייש איז פאראן (דאָס פלייש איז ניט טמא געוואָרן) שפּריצט מען דאָס בלוט. ווייל דאָס פלייש צום עסן איז דאָך פאראן. ובמוקדשים, און ביי (אנדערע) קרבנות איז ניט אזוי, נאָר אפילו דאָס פלייש איז טמא געוואָרן און דאָס פעט איז פאראן (דאָס פעט איז ניט טמא געוואָרן) שפּריצט מען דאָס בלוט. רשי גיט דאָ צו, ווייל דאָס שפּריצן דאָס בלוט איז מתיר, אז מען זאָל קאָנען דערנאָך מקריב זיין דאָס פעט אויפן מזבח.

1. נטמא קהל, אויב דער קהל (אלע יידן) אָדער זיין רוב (דער גרעסטער טייל יידן) איז טמא געוואָרן, אָדער די כהנים זענען געווען טמא און דער קהל איז געווען טהור זאָל מען מאַכן (דעם קרבן פסח) בטומאה. אפילו טמא-מענטשן זאָלן ברענגן דעם קרבן פסח, אויב די כהנים זענען טמא. דער ברטנורא זאָגט, אז דאָס מיינט מען נור ווען דער קהל אָדער די כהנים זענען טמא געוואָרן דורך טומאת מת, דורך א מת. דער תוספות יום טוב ווייזט אויף, אז אויך ביי טייל אנדערע טומאות, מעג מען מקריב זיין בטומאה. נטמא מיעוט, אויב עס איז טמא געוואָרן א מיעוט פון קהל (א מינדער-הייט פון די יידן), דארפן די טהורים (די רייע יידן), וועלכע זענען ניט טמא גע-וואָרן) מאַכן דעם פסח ראשון (דעם ערשטן קרבן פסח, אין פירצנטן טאָג אין ניסן) און די טמאים (די וועלכע זענען טמא געוואָרן) מאַכן דעם שני (דעם פסח שני). ווי מיר האָבן שוין געזאָגט ווערט דער פסח שני געבראכט אין 14טן טאָג אין אייר.

2. הפסח, אויב מען האָט שוין געהאט געשפּריצט דאָס בלוט פון א קרבן פסח (וועלכן מען האָט געבראכט בטהרה) און דערנאָך איז מען געוואָר געוואָרן, אָז ער (דאָס פלייש אָדער דאָס בלוט) איז געווען טמא, אין דער צייט מכפר (הציץ מרצה). אין חומש שמות כ"ח ווערט געזאָגט, אז דער כהן גדול זאָל טראָגן אויפן שטערן א גאָלד־שטערן־טאָך, און דאָס האָט געהייסן „ציץ“. דער חומש זאָגט דאָרט „ונשא אהרן את עוון הקדשים“, און דערפון ווערט אָפּגעלערנט, אז דער צייץ האָט מכפר געווען אויב מען האָט מקריב געווען א קרבן און דאָס פלייש און דאָס פעט און דאָס בלוט זענען געווען טמא. צוליב דעם הייסט עס אז מען האָט מיט דעם קרבן יוצא געווען און מען דארף ניט ברענגן קיין אנדערן קרבן. זאָגט דאָ די משנה, אז אויך דאָ דארף מען ניט ברענגן אן אנדערן קרבן פסח. נטמא הגוף, אויב (מען איז געוואָר געוואָרן אז) דער גוף (דער קערפער פון מענטש), וועלכער ברענגט דעם קרבן פסח) איז געווען טמא, איז דער צייץ ניט מכפר. און דער מענטש דארף ברענגן אים 14טן אייר א פסח שני. מפני, ווייל מען האָט (די חכמים האָבן) געזאָגט, אז ביי א נזיר און ביי איינעם וועלכער ברענגט א קרבן פסח איז דער צייץ מכפר אויף די טומאה פון בלוט (אויב דאָס בלוט פון קרבן איז טמא געווען), און דער צייץ איז ניט מכפר אויף די טומאה פון גוף (פון מענטש). אויב איינער איז א נזיר, דארף ער, ווען עס ענדיקט זיך זיין נזירות־ציץ ברענגן קרבנות. אויב דער נזיר איז טמא געוואָרן דורך א מת איידער ער האָט געבראכט די קרבנות מוז ער נאָכאמאָל ציילן טעג פון נזירות, זאָגט די משנה אז אויב מען איז געוואויר געוואָרן אז דאָס קרבן־בלוט איז געווען טמא, דארף ער מער ניט ברענגן קיין אנדערן קרבן; אָבער אויב מען איז געוואויר געוואָרן אז דער נזיר איז געווען טמא, דארף ער נאָכאמאָל ציילן טעג פון נזירות (פרטים

ח. נטמא שלם או רובו. שורפין אותו לפני הבירה מעצי המערכה. נטמא מיעוטו, והנותר, שורפין אותו בחצרותיהן או על גגותיהן מעצי עצמן. הציקנין שורפין אותו לפני הבירה, בשביל ליהנות מעצי המערכה:

ט. הפסח שיצא או שנטמא, ישרף מיד. נטמאו הבעלים או שמתו.

וועגן דעם זע אין דער הקדמה צו מסכתא נזיר). נטמא טומאת התהום, אויב מען איז געוואויר געווארן נאכן מקריב זיין, אז ער (דער מענטש וואס ברענגט דעם קרבן פסח אָדער דער נזיר) איז געווען טמא דורך די טומאה פון א, „תהום“, איז דער ציץ יא מכפר, טומאת התהום מיינט, ווען קיין שום מענטש האָט ניט געוואוסט פריער, אז דאָ איז פאראן די טומאה פון א מת, און עס איז ווי א „תהום“, אן אָפגורנד, וואו קיינער קאן ניט אריינקוקן. עס איז א הלכה למשה מסיני, אז אויב נאָכן מקריב זיין דעם קרבן פסח אָדער די קרבנות פון נזיר איז מען געוואויר געווארן אז דער קרבן־פסח ברענגער אָדער דער נזיר זענען געווען טמא דורך אזא טומאת התהום, איז דער ציץ יא מכפר (כאָטש עס איז נאָך די טומאה אין גוף, אין מענטש'ס קערפער) און מען דארף קיין אנדערן קרבן פסח ניט ברענגן און דער נזיר דארף ניט ציילן נאכאמאל קיין נזירות־טעג און ניט ברענגן אנדערע קרבנות.

ח. נטמא שלם, אויב דאָס (קרבן פסח־שעפסל, וואָס מען האָט געבראכט בטהרה) איז טמא געווארן אינגאנצן אָדער דער גרעסטער טייל פון אים, פארברענט מען עס פאר דעם בית המקדש פון האָלץ וואָס איז באשטימט פאר דעם מזבח. דאָס איז, כדי אלע מענטשן זאלן זען און דער בעל הבית פון קרבן פסח זאל זיך שעמען, וואָס ער האָט דערלאָזט אז עס זאל טמא ווערן. מען האָט מתקן געווען אז אלע זאלן פארברענען פון מזבח־האָלץ, כדי ניט צו פארשעמען אַרימע לייט, וועלכע האָבן ניט קיין האָלץ. וועגן „בירה“, „מערכה“ זע פריער פרק ג' משנה ח'. נישטא מיעוט, אויב עס איז טמא געווארן (נור) דער קלענערער טייל פון אים (פון דעם קרבן־פסח־שעפסל), און דער נותר (עס איז געבליבן פלייש פון א טהור־קרבן־פסח נאָך דער צייט ביז ווען מען מעג אים עסן, „נותר“, געבליבן, און מען דארף עס פארברענען) פארברענט מען עס אין די אייגענע הייפן אָדער אויף זייערע אייגענע דעכער, מיט אייגן האָלץ. מחמת דאָס קאן זיך גיכער טרעפן האָט מען ניט געצוואונגן צו פארברענען דוקא פאר דעם בית המקדש; אין דערפאר דארף יעדער עס פארברענען מיט זיין אייגן האָלץ. הציקנין, די קארגע מענטשן פלעגן (אויך ווען א קליינער טייל איז טמא געווארן און אויך דעם נותר) פארברענען פאר דעם בית המקדש, כדי צו געניסן פון מזבח־האָלץ. זיי האָבן געוואלט, צוליב זייער קארגשאפט, זיך איינשפאָרן זייער אייגן האָלץ. „ציקנין“ זאל זיין פון וואָרט „צוק“, ענג, און דאָס הייסט „ענג־הארציק“, קאָרג.

ט. הפסח שיצא, אויב (פלייש פון) קרבן פסח איז (ערב פסח) ארויסגעגאנגן (ארויס פון ירושלים) אָדער עס איז טמא געווארן, דארף מען עס פארברענען באלד. מען דארף ניט ווארטן ביז עס וועט אריבער די צייט ווען מען מעג עסן דעם קרבן פסח, ביז צומאָרגנס דעם 15טן טאָג אין ניסן, עס זאל ווערן „נותר“, איבערגעבליבן פלייש, און מען זאל עס פארברענען דעם 16טן טאָג אין ניסן (אין יום טוב, דעם 15טן טאָג אין ניסן טאָר מען ניט פארברענען, ווי די משנה וועט ווייטער לערנען). נאָר מען פארברענט דאָס פלייש באלד אים ערב פסח. מחמת דאָס פלייש ווען עס גייט ארויס פון ירושלים ווערט דאָס „יוצא“, ארויסגעגאנגן פלייש, און עס איז שוין פסול; דאָסזעלבע איז באלד פסול פלייש פון קרבן פסח וואָס איז טמא געווארן. נטמא, אויב עס זענען (אים ערב פסח נאָכן מקריב זיין) טמא געווארן די בעלי בתים פון קרבן פסח אָדער זיי זענען געשטאָרבן, זאל מען דאָס פלייש לאָזן ליגן ביז עס וועט קאליע ווערן („תעובר צורתו“, זיין צורה וועט קאליע ווערן, דאָס הייסט, אז עס זאל ווערן נותר) און מען זאל עס פארברענען אין זעכצנטן (טאָג אין ניסן).

תעובר צורתו וישרף בששה עשר. ר' יוחנן בן ברוקה אומר, אף זה ישרף מיד, לפי שאין לו אוכלין:

העצמות, והגידין, והנותר, ישרפו בששה עשר. חל ששה עשר להיות בשבת, ישרפו בשבעה עשר; לפי שאין דוחין לא את השבת ולא את יום טוב:

יא. כל הנאכל בשור הגדול, יאכל בגדי הרך; וראשי כנפים והס-

דער טעם איז, ווייל דאָ איז דאָך דער קרבן פסח אליין ניט פסול געוואָרן (עס איז ניט פסולו בגופו), נאָר עס פעלן אים זיינע בעלי בתים (וועלכע זענען טמא גע-וואָרן אָדער געשטאָרבן, און אנדערע, ניט די בעלי בתים, טאָרן אים ניט עסן). דע-ריבער טאָר מען, אים באלד, אים ערב פסח, ניט פארברענען, ווייל עס איז דאָך כשרע קרבנות פלייש. מען מוז דאריבער ווארטן ביז דאָס פלייש וועט פסול ווערן צוליב נותר, און עס פארברענען דעם 16טן ניסן (ניט דעם 15טן ניסן, ווייל מען טאָר ניט פארברענען פסולע קרבנות פלייש אים יום טוב). ר' יוחנן בן ברוקה זאָגט, אז אויך דאָס דאָזיקע (פלייש), וואָס זיינע בעלי בתים זענען געוואָרן טמא אָדער גע-שטאָרבן) זאָל מען פארברענען באלד, אים ערב פסח) ווייל עס האָט ניט קיין עסערס. די גמרא זאָגט, אז ר' יוחנן בן ברוקה לערנט נאָר אין פאל, ווען די בעלי בתים זע-נען טמא געוואָרן אָדער געשטאָרבן איידער מען האָט געשפּריצט דאָס בלוט פון קרבן פסח אויפן מזבח, און עס הייסט דעריבער אז דאָס פלייש זעלבסט איז ניט געוואָרן גוט צום עסן.

י. העצמות, די ביינער (פון קרבן פסח, וועלכע מען טאָר ניט צעברעכן, ווייל ביים קרבן פסח האָט די תורה געאסערט צו צעברעכן די ביינער, און אינווייניק איז פאראן מארד, און זיי זענען געבליבן, געוואָרן נותר), והגידין, די אדערן (אזעלכע אָדערן, וואָס לויט דער תורה מעג מען זיי עסן, אָבער די חכמים האָבן זיי געאסערט צו עסן, און אויך זיי זענען געבליבן און זענען געוואָרן נותר), והנותר, און דאָס פלייש פון קרבן פסח וואָס איז איבערגעבליבן, זאָל מען פארברענען אין זעכצענטן (טאָג אין ניסן). מען מעג עסן דאָס קרבן פלייש אין דער ערשטער נאכט פסח, און לויט איין דעה נור ביז האלבע נאכט. סיי ווי צומאָרגנס, דעם 15טן טאָג אין ניסן, אים יום טוב, איז דאָס פסח פלייש, וואָס איז געבליבן, געוואָרן „נותר“ (איבערגע-בליבן) און מען טאָר עס ניט עסן, און מען דארף עס פארברענען. אָבער דער 15טער ניסן איז יום טוב און מען טאָרניט פארברענען פסולע קדשים (הייליקע זאכן) אים יום טוב ווייל ווען מען טוט אים יום טוב א מלאכה איז מען עובר אויף א „לא תעשה“ (ניט טאָן א מלאכה) און אויף א „עשה“, א מצוה, אָפצוהיטן יום טוב; דאקייגן פאר-ברענען פסולע קרבנות פלייש איז נור א עשה, א מצוה, און מיר האָבן א כלל אז „אין עשה דוחה לא תעשה ועשה“, א מצוה קאָן ניט דוחה זיין א עבירה און א מצוה צוזאמען. דעריבער טאָר מען עס אים 15טן ניסן ניט פארברענען און מ'פארברענט עס אים 16טן ניסן, ווען עס איז שוין ניט קיין יום טוב (אין ארץ ישראל איז פסח געווען נאָר איין טאָג). חל, אויב דער זעכצנטער (טאָג אין ניסן) איז אויסגעפאלן אים שבת, זאָל מען עס פארברענען דעם זיבנצטן (טאָג אין ניסן). ווייל זיי (דאָס פארברענען די דאָזיקע פסולע קרבנות פלייש) זענען ניט דוחה ניט שבת און ניט יום טוב. וועגן יום טוב האָבן מיר שוין דערקלערט; און שבת איז עס אודאי ניט דוחה, ווארום שבת איז דאָך הארבער.

יא. כל הנאכל, אלץ (אלע טיילן), וואָס מען קאָן עסן פון א דערוואקסענעם אקס, ווערט באטראכט אז עס קאָן געגעסן ווערן אויך ביי א יינג (רך, צארט, וויד) ציגעלע. צו איין קרבן פסח האָבן געהערט עטליכע מענטשן, די חבורה, און דער דין איז אז מען האָט געדארפן אויסרעכענען, אז אויף יעדן מענטש זאָל זיין מינדעסטנס א שטיקל פלייש גרויס ווי א כזית (ווי אן איילבירט). זאָגט די משנה, אז כאַטש ביי א ווייך יונג ציגעלע קאָן מען דאָך עסן אפילו אזעלכע טיילן, וואָס פון א דערוואקס-



**חוסים. השובר את העצם בפסח הטהור, הרי זה לוקה ארבעים. אבל המותר בטהור, והשובר בטמא, אינו לוקה את הארבעים:**

**יב. אבר שיצא מקצתו, חותך עד שמגיע לעצם, וקולף עד שמגיע לפרק, וחותר, ובמוקדשין, קוצץ בקופיץ, שאין בו משום שבירת העצם.**

סענעם אָקס קאָן מען זיי ניט עסן (ווייל זיי זענען שוין ביי אַ אָקס פארהארטעוועט), טאָר מען פונדעסטוועגן די דאָזיקע טיילן ניט אריינרעכענען, נאָר מען מוז רעכענען אלס גוט צום עסן אויך ביים ציגעלע נאָר די טיילן, וואָס אויך ביי א דערוואקסענעם אָקס קאָן מען זיי עסן. די משנה גיט דאָ באלד א ביישפיל וועגן צוויי טיילן וואָס מען קאָן יאָ פאררעכענען אלס גוט צום עסן: וראשי, און די שפיצן פון די פליגל און די ווייך־הארטע קנאָרכלן (ווערן אויך געגעסן). מיט „ראשי כנפים“, „שפיצן פון די פליגל“, מיינט מען די הארטליכע שטיקלעך ביי די אקסלן פון דער בהמה, און מיט „סחוסים“, מיינט מען די ווייך־הארטלעכע אויער־לעפלעך און די ווייך־הארטלעכע טיילן ביי די זשעברעס און ביי דער ברוסט. און די משנה זאָגט, אז ווייל פון א גרויסן אָקס קאָן מען זיי עסן ווען זיי ווערן זייער שטאַרק איינגעקאָכט (שלוק), קאָן מען זיי באטראכטן, אז זיי ווערן געגעסן ביי אַ יונג ציגעלע אפילו ווען זיי ווערן נור געבראָטן אויפן פייער (ווי עס איז דער דין ביים קרבן פסח אז ער ווערט נור געבראָטן אויף פייער). השובר, אז איינער צעברעכט אַ ביין פון קרבן פסח, וועלכער ווערט געבראכט בטהרה, קומט אים פירציק קלעפ (מלקות). ווייל ער האָט עובר געווען אויף דעם פארבאָט פון דער תורה (שמות י"ד), „ועצם לא תשברו בו, און קיין ביין זאָלט איר אין אים ניט צעברעכען“. אבל, אָבער אז איינער לאָזט איבער (מאכט נותר פלייש) פון אַ קרבן פסח, וועלכער ווערט געבראכט בטהרה, און איינער וועלכער צוברעכט אַ ביין פון אַ קרבן פסח, וועלכער ווערט געבראכט בטומאה, קומט אים ניט די פירציק קלעפ (מלקות). די תורה (שמות י"ב) האָט אָנגעזאָגט, אז מען טאָרניט איבערלאָזן פלייש פון קרבן פסח ביז דעם 15טן טאָג אין ניסן, „לא תותירו ממנו עד בקר“. אָבער ווייל די תורה זאָגט באלד, אז דאָס פלייש וואָס מען האָט איבערגעלאָזט זאָל מען פארברע־נען, הייסט עס א „לאו הניתק לעשה“, דאָס הייסט א פארבאָט, נאָך וועלכן עס ווערט צוגעגעבן א מצוה (די מצוה צו פארברענען אויב מען האָט עובר געווען און יאָ איי־בערענעלאָזט), און פאר עובר זיין אויף אזא „לאו הניתק לעשה“ קומט ניט קיין מלקות. אן אנדערע מיינונג איז פאראן, אז אויף א „לאו שאין בו מעשה“, א פאר־באָט, וועלכן מען איז עובר דורך גאָרניט טאָן, קומט ניט קיין מלקות, און „איבער־לאָזן פלייש“ הייסט דאָך אויך גאָרניט געטאָן. צעברעכען אַ ביין ביי אַ קרבן פסח, וועלכן מען ברענגט בטומאה (זע פריער משנה ד' ווען מען ברענגט אַ קרבן פסח בטומאה) הייסט ניט געטאָן קיין עבירה, ווייל מען לערנט אראָפּ פון פסוק, „ועצם לא תשברו בו“, אז „בו, בכשר ולא בפסול“, נור ווען דער קרבן פסח איז כשר, איז פאראן דער פארבאָט פון שבירת עצם (ניט צעברעכען אַ ביין), און כאָטש מען האָט מתיר געמאכט צו ברענגן דעם קרבן פסח בטומאה (ווען דער גרעסטער טייל יידן זענען טמא געוואָרן) פונדעסטוועגן הייסט ער א פסולער קרבן פסח.

**יב. אבר שיצא, אויב אן אבר (א גליד, למשל א פוס, פון קרבן פסח) איז א טייל פון אים ארויס אין דרויסן (נור א טייל פון פוס פון געשאַכטענעם קרבן פסח איז ארויסגעשטעקט געוואָרן ארויס פון דער מויער פון ירושלים, און אויב פסח ביי־נאכט, ארויס פון דער שטוב, אין וועלכן מען עסט אים, און דורך דעם ארויסגיין ווערט דער טייל פוס אסור צו עסן, צוליב יוצא), דארף מען שניידן (דאָס פלייש אויף דעם פוס) ביז מען קומט צו צום ביין, און מען טיילט אָפּ (דאָס איבעריקע פלייש ביז מען קומט צו דעם געלענק (פרק, וואו די פיס בינער שליסן זיך) און ער שניידט דאָרט אָפּ (דעם גאנצן ביין). ער קאָן ניט אָפהאקן דעם טייל פלייש מיטן טייל ביין, וואָס איז ארויסגעגאנגן, ווייל מען טאָר דאָך ביים קרבן פסח ניט איבערהאקן דעם ביין, ובמוקדשין, און ביי אנדערע קרבנות (אויב א טייל פון פוס איז ארויס) אויסער**

מן האגף ולפנים כלפנים. מן האגף ולחוץ — כלחוץ. החלונות ועובי החומה — כלפנים:

יג. שתי חבורות שהיו אוכלות בבית אחד, אלו הופכין את פניהם הילך ואוכלין, ואלו הופכין את פניהם הילך ואוכלין, והמיחם באמצע; וכשהשמש עומד למזוג, קופץ את פיו ומחזיר את פניו עד שמגיע אצל חבורתו ואוכל. והכלה הופכת פניה ואוכלת:

ירושלים, אויב דער ביין איז פון די קדשים קלים, פון די לייכטערע קרבנות, ווי שלמים, וואס מען מעג עסן נור אין ירושלים, אָדער ארויס פון בית המקדש הויף, אויב ער איז פון די קדשי קדשים, ווי קרבן חטאת וואס מען מעג עסן נור אין בית המקדש ה'ף, — קוצץ, זאל ער אָפּהאַקן (דעם ארויסגעגאנגענעם טייל גליד, דאָס פלייש מיט דעם ביין) מיט א האק-מעסער (קופיץ), ווייל ביי אים (דעם ביין פון אן אנדערן קרבן, ניט פון קרבן פסח) איז ניט פאראן (דער פארבאט פון) צעברעכן א ביין. דעריבער דארף ער ניט אָפּשיילן דאָס פלייש ביי ער קומט-צו צו דעם ביין און אפ-שניידן דעם גאנצן ביין, נאָר ער האקט אָפּ בלויז דעם טייל ביין, וואָס איז ארויס. דאָס שטיק ביין ביי אנדערע קרבנות און דעם גאנצן ביין ביים קרבן פסח (וואָס א טייל פון אים איז ארויס) דארף מען אוועקווארפן ווייל ער איז פסול געוואָרן אלס יוצא. „קופיץ“, זאָגט ר' בנימין אין „מוסף הערוך“, איז דאָס גריכישע וואָרט „קאָפּיס“, א האק-מעסער. מן, פון דער שוועל (אגף, פון דער טוילער פון ירושלים) און אינווייניק ווערט גערעכנט ווי אינווייניק (ווי ירושלים) און פון דער שוועל אין דרויסן ארויס ווערט גערעכנט ווי אין דרויסן (ווי אויסער ירושלים); די פענסטער (וואָס זענען פא-ראן אין דער ירושלים-מויער) און די גרעב פון די מויערן אין די מויערן, ווערן גערעכנט) ווי אינווייניק (ווי ירושלים). און מען מעג דאָרט עסן די קרבנות-פליישן (קדשים קלים) וועלכע מען מעג עסן אין ירושלים.

יג. שתי, אויב צוויי חבורות (קאמפאניעס, געזעלשאפטן, חבורה) עסן (זייער קרבן פסח) אין איין שטוב, דרייען אויס די (מענטשן) פון איין חבורה) זייערע פנימער צו איין זייט און עסן, און די (מענטשן) פון דער אנדערער חבורה) דרייען-אויס זייערע פנימער אין דער אנדערער זייט און עסן. מיט „חבורה“, א קאמפאניע (וואָס בא-שטייט פון בני החבורה, קאמפאניע מענטשן) מיינט מען דאָ די קאמפאניע מענטשן וואָס האָט זיך צונויפגענומען כדי צוזאמען צו האָבן איין שעפסל אלס קרבן פסח. עס טרעפט זיך אויך אז צוויי חבורות קויפן איין שעפסל, און מען טיילט זיך דערמיט, און יעדע חבורה עסט איר טייל קרבן פסח באזונדער. זאָגט די משנה אז די צוויי חבורות קאנען עסן איין קרבן פסח, יעדע חבורה איר טייל, און די חבורות זאלן זיין אפגעזונדערט אין דער זעלבער שטוב. והמיחם באמצע, און דער ווארימער ווא-סער-קעסל מעג שטיין אין דערמיט (צווישן די צוויי חבורות). אמאל האָט מען גע-טרינקן וויין צוגעמישט מיט וואסער, אָפּט מיט ווארים וואסער, זאָגט די משנה, אז דער ווארעמער וואסער-קעסל, פון וועלכן די ביידע חבורות נעמען וואסער צום מישן צום זייער וויין ביים עסן, מעג שטיין אין דער מיט און מפסיק זיין צווישן זיי. ווכשהשמש, און ווען דער באדינער (דער שמש), וואָס באדינט די ביידע חבורות) שטעלט זיך אויף צו מישן (דאָס וואסער מיט דעם וויין) און צו דערלאנגן צו די חבורות-מענטשן). זאל ער פארמאכטן דאָס מויל און דרייט אויס זיין פנים צוריק (אין דער ריכטונג צו זיין חבורה) ביז ער קומט צוריק צו זיין חבורה און עסט (דאָרט דאָס שטיקל פלייש פון קרבן פסח וואָס ער האָלט אין מויל). ער דארף דאָס אלץ טאָן (פארמאכן דאָס מויל, אויסדרייען דאָס פנים) כדי מען זאל אים ניט חושד זיין אז ער עסט דאָס קרבן-פלייש אין צוויי חבורות, און דאָס טאָר מען ניט. והכלה, און א כלה מעג אוועקדרייען איר פנים און עסן. יעדער אנדערער חבורה-מענטש מוז האָבן דאָס פנים זיינט צו דער חבורה, כדי מען זאל זען, אז ער עסט צוזאמען מיט דער חבורה.

## פרק ח.

א. האשה בזמן שהיא בבית בעלה, שחט עליה בעלה ושחט עליה אביה, תאכל משל בעלה. הלכה רגל ראשון לעשות בבית אביה, שחט עליה אביה ושחט עליה בעלה, תאכל במקום שהיא רוצה. יתום ששחטו עליו אפטרופסים, יאכל במקום שהוא רוצה. עבד של שני שותפין, לא יאכל משל שניהם. מי שחציו עבד וחציו בן חורין, לא יאכל משל רבו. ב. האומר לעבדו: „צא ושחוט עלי את הפסח“, שחט גדי, יאכל.

אבער א כלה, ווייל זי שעמט זיך צו עסן, האט מען מתיר געמאכט אז זי מעג אוועק-דרייען דאס פנים ביים עסן. — מיר האבן די משנה איינגעטייטשט לויט רש"י, אבער דער רמבם טייטשט די משנה, אז אויב צוויי חבורות עסן אין איין שטוב מוזן זיי אויסדרייען די פנימער, כדי מען זאל דוקא מאכן די הפסקה (ניט אז עס מעג זיין די הפסקה), און מען זאל ווייזן אז דאס זענען צוויי באזונדערע חבורות.

## פרק ח.

א. האשה, א פרוי, אין דער צייט, וואס זי איז איו הויז פון איר מאן, אויב איר מאן האט געשאכטן פאר איר (א שעפסל אלס קרבן פסח) און איר פאטער האט גע-שאכטן פאר איר (אן אנדער שעפסל אלס קרבן פסח), זאל זי עסן פון איר מאנס (שעפסל). דער דין איז, אז איין מענטש טאר ניט האבן צוויי שעפסלעך אלס קרבנות פסחים. ער קאן זיין מיטבאטאיייליגט נור אין איין שעפסל. זאגט די משנה, אז ווייל די פרוי איז אין הויז פון איר מאן, איז מסתמא איר ווילן צו עסן פון איר מאנס שעפסל. הלכה, אויב זי איז געגאנגן אויף דעם ערשטן יום טוב (פסח), דעם ערשטן יום טוב נאך איר חתונה) צו פארברענגען (דעם יום טוב אלס גאסט) אין הויז פון איר פאטער, און איר פאטער האט געשאכטן פאר איר (א שעפסל) און איר מאן האט געשאכטן פאר איר (א שעפסל), זאל זי עסן וואו זי וויל. די גמרא זאגט, אז זי מוז האבן אויס-געקליבן ביים שעכטן די שעפסלעך, צו וועלכן זי וויל געהערן, און די משנה וויל לערנען, אז אויב זי האט ניט אויסגעקליבן טאר זי פון קיינעם פון די שעפסלעך ניט עסן, ווייל איצט קאן מען ניט זאגן, אז מסתמא האט זי געוואלט עסן פון מאנס שעפסל. די גמרא זאגט, אז דאס מיינט מען, ווען זי האט פריער ניט ארויסגעוויזן די געוואוינהייט צו לויפן כסדר צום פאטערס הויז. יתום, א יתום, פאר וועמען עס האבן געשאכטן די אפטרופסים (דער יתום האט געהאט צוויי אפטרופסים, וועלכע האבן געוואלטעט מיט דעם יתום'ס פארמעגן, און יעדער פון זיי האט געשאכטן פאר דעם יתום א שעפסל), זאל ער עסן אין וועלכן ארט ער וויל. ווייל דער יתום קאן פאררעכנט ווערן, אז ער געהערט אדער צום דעם איינעם אפטרופס'ס בני בית אדער דעם צווייטענס. עבד, א שקלאף וואס געהערט צו צוויי שותפים זאל ניט עסן פון קיינעם פון די ביידע. עס איז נור פאראן די עצה אז ביידע שותפים זאלן מסכים זיין, אז ער זאל עסן פון דעם שעפסל פון איינעם פון זיי. מי שחציו, אויב איינער איז א העלפט א שקלאף און א העלפט א פרייער מענטש (א בן חורין) זאל ער ניט עסן פון זיין בעל הבית'ס (שעפסל). עס קאן זיין אזא פאל, למשל, אויב דער שקלאף האט געהערט צו צוויי שותפים, און איין שותף האט איהם באפרייט, און דער שקלאף איז געווארן א העלפט א פרייער מענטש. אויף דער משנה זענען פאראן עטליכע פשטים, דער רמבם זאגט, אז דער דאזיקער האלב-שקלאף טאר איבערהויפט ניט עסן פון קרבן פסח, אפילו ניט פון זיין אייגענעם, כדי מען זאל דאדורך צווינגן דעם בעל הבית צו באפרייען אים אינגאנצן, אן אנדערער פשט איז, אז פון זיין איי-גענעס קרבן פסח מעג ער יא עסן, ווייל לויטן דין צווינגט מען דעם בעל הבית צו באפרייען אים, און ער ווערט שוין דעריבער באטראכט אלס פרייער מענטש.

ב. האומר, אויב איינער זאגט (ערב פסח) צו זיין שקלאף: „גיי און שעכט פאר מיר דעם קרבן פסח“, איז דער דין, אז אויב ער האט געשאכטן א ציגעלע, זאל ער

שחט טלה, יאכל. שחט גדי וטלה, יאכל מן הראשון. שכח מה אמר לו רבו, כיצד יעשה? ישחט טלה וגדי ויאמר: „אם גדי אמר לי רבי, גדי שלו, וטלה שלי, ואם טלה אמר לי רבי, הטלה שלו וגדי שלי.” שכח רבו מה אמר לו, שניהם יצאו לבית השריפה, ופטורין מלעשות פסח שני:

ג. האומר לבניו: „הריני שוחט את הפסח על מי שיעלה מכם ראשון לירושלים”, כיון שהכניס הראשון ראשו ורובו, זכה בחלקו.

(דער בעל הבית) עסן פון אים, און אויב ער האָט געשאַכטן אַ שעפּסל זאָל (דער בעל הבית) עסן. אלס קרבן פסח קאָן מען ברענגן אָדער אַ שעפּסל אָדער אַ ציגעלע. זאָגט די משנה, אז ווייל דער בעל הבית האָט דעם שקלאף ניט ארויסגעזאָגט בפירוש וואָס ער וויל, כאָטש יעדעס יאָר פלעגט ער שעכטן אַ שעפּסל, איז וואָס דער שקלאף האָט געשאַכטן הייסט עס מקיים געווען דעם בעל הבית'ס באַפעל. שחט גדי וטלה, אויב (דער שקלאף) האָט געשאַכטן אַ ציגעלע און אַ שעפּסל, זאָל ער (דער בעל הבית) עסן פון ערשטן. אויב דאָס ערשטע געשאַכטענע איז געווען אַ ציגעלע איז דאָס דער קרבן פסח, און אויב עס איז געווען אַ שעפּסל איז דאָס דער קרבן פסח. שכח, אויב (דער בעל הבית) האָט יאָ געזאָגט דעם שקלאף וואָס ער זאָל שעכטן נאָר דער שקלאף (האָט פארגעסן וואָס זיין בעל הבית האָט אים געזאָגט, וואָס זאָל ער טאָן? זאָל ער שעכטן אַ שעפּסל און אַ ציגעלע און זאָל זאָגן (אויסנעמען אַ תנאי): „אויב מיין בעל הבית האָט מיר געהייסן אַ ציגעלע, זאָל דאָס ציגעלע זיין זיינס (זיין קרבן פסח) און דאָס שעפּסל זאָל זיין מיינס (מיין קרבן פסח) און אויב מיין בעל הבית האָט מיר גע- הייסן אַ שעפּסל, זאָל דאָס שעפּסל זיין זיינס און דאָס ציגעלע זאָל זיין מיינס. דערנאָך ווען ער וועט געפינען דעם בעל הבית זאָל ער אים פרעגן וואָס ער האָט געהייסן, און דאָס זאָל זיין דעם בעל הבית'ס קרבן פסח. די גמרא זאָגט, אז כאָטש אַ שקלאף האָט ניט קיין פרייוואַט-אייגנטום, און אלץ וואָס ער האָט געהערט צום בעל הבית, איז פאראן פונדעסטוועגן די עצה, אז ער זאָל גיין צום בהמות-פארוקופער וואָס איז זיין בעל הבית'ס אַ פריינט, און יענער זאָל אים שענקן איינס פון די צוויי (אָדער דאָס ציגעלע אָדער דאָס שעפּסל) מיטן תנאי, אז דער בעל הבית זאָל אין דעם ניט האָבן קיין רשות. שכח רבו, אויב זיין בעל הבית האָט פאָרגעסן וואָס ער האָט אים געזאָגט, דארפן ביידע (סיי דאָס שעפּסל סיי דאָס ציגעלע) ארויסגעפירט ווערן צום פאר- ברענען (לבית השריפה, צום אָרט וואו מען פארברענט), און זיי (דער בעל הבית) און דער שקלאף) זענען פטור פון צו מאַכן אַ פסח שני. עסן טאָרן זיי ניט דאָס ציגעלע און אויך ניט דאָס שעפּסל ווייל זיי ווייסן דאָך ניט וועלכעס עס איז דער קרבן פסח פון יעדן פון זיי (און מען טאָר ניט עסן פון אַ צווייטנס קרבן פסח). אָבער אַ קרבן פסח האָט יעדער פון זיי דאָך געבראכט, ווייל אין הימל ווייסט מען דאָך וואָס דער בעל הבית האָט געזאָגט, און ממה נפשך האָט דאָך יעדער (דער בעל הבית) און דער שקלאף) געבראכט אַ קרבן פסח. — די גמרא זאָגט, אז דאָס וואָס די משנה זאָגט פריהער, אז אויב דער בעל הבית האָט ניט געזאָגט בפירוש זאָל דער שקלאף שעכטן אַ ציגעלע און אַ שעפּסל און דער בעל הבית זאָל עסן פון ערשטן, מיינט מען נור אז דער בעל הבית איז געווען אַ מלך און אַ מלכה, און מען מעג עס טאָן צוליב שלום מלכות, און אויך ווייל זיי זענען ניט מקפיד; אָבער סתם מענטשן טאָרן ניט, ווייל עס איז „אין ברירה”, מען קאָן ניט שפעטער באשטימען אז שוין פריער איז גע- ווען אזוי.

ג. האומר, אז איינער זאָגט צו זיינע קינדער: „איך וויל שעכטן דעם קרבן פסח פאר דעם פון אייך וואָס וועט דער ערשטער אָנקומען קיין ירושלים”, ווי נור דער ערשטער (פון די קינדער) איז אריינגעקומען אין שטאָט מיט זיין קאָפּ און מיט דעם גרעסטן טייל פון זיין קערפער האָט ער זוכה געווען זיין חלק (אין שעפּסל) און ער

ומזכה את אחיו עמו. לעולם נימנין עליו עד שיהא בו כזית לכל אחד ואחד; נימנין ומושכין את ידיהן מממנו עד שישחט. ר' שמעון אומר, עד שיזרק עליו את הדם.

ד. הממנה עמו אחרים בחלקו. רשאין בני חבורה ליתן לו את שלו. והוא אוכל משלו. והן אוכלין משלהן:

ה. זב שראה שתי ראיות. שוחטין עליו בשביעי. ראה שלש. שוח-

אין אויך מזכה זיינע ברידער צוזאמען מיט זיך. די גמרא זאגט, אז דאָ מיינט מען אז באמת האָט ער אלע קינדער געמאכט פאר שותפים צום קרבן פסח, נאָר ער האָט געזאָגט אז דער וועלכער וועט אריינקומען דער ערשטער זאָל האָבן דעם כבוד, און דורך אים זאָל עס הייסן אז אויך די אנדערע קינדער באקומען די חלקים; און דאָס איז כדי זיי מוזו צו זיין אז זיי זאָלן קומען וואָס פריער קיין ירושלים. לעולם, מען קאָן כסדר צונעמען שותפים צו אים (צום קרבן־פסח־שעפסל) אזוי לאנג ווי עס איז פאראן א כזית פאר יעדן איינעם. דאָס איז א באזונדערער דין אין דער משנה און האָט ניט קיין שייכות צום פריעריקן דין מיט די קינדער אין ירושלים. די משנה לערנט, אז מען קאָן כסדר צונעמען שותפים צום שעפסל. נייע חברים צום עסן דעם קרבן פסח, אָבער עס מוז זיין אין שעפסל פאר יעדן פון די חברים אזוי גרויס ווי א כזית פלייש. נימנין, מען קאָן ווערן שותפים (צום שעפסל) און מען קאָן זיך צוריקציען פון שותפות (מושכין ידיהן, צוריקציען די הענט, צוריקציען זיך) ביז (דאָס שעפסל) ווערט געשאַכטן. אָבער נאָכן שעכטן דאָס שעפסל קאָן מען שוין ניט. ר' שמעון זאָגט אז ביז דאָס בלוט (פון שעפסל) ווערט געשפּריצט (אויפ'ן מזבח). די גמרא זאָגט, אז ר' שמעון האלט נור, אז מען קאָן זיך אנטזאגן פון שותפות אפילו נאָכן שעכטן דאָס שעפסל אויב מען האָט נאָך ניט געשפּריצט דאָס בלוט. אָבער ווערן א שותף צום שעפסל קאָן מען נור ביז מען שעכט עס.

ד. הממנה, אז איינער (פון דער קאמפאניע, פון דער חבורה, וועלכע האָבן צוזאמען א שעפסל אלס קרבן פסח) נעמט צו זיך צו א שותף צו זיין חלק, מעגן די אנדערע קאמפאניע־מענטשן (בני החבורה) געבן אים זיין חלק, און ער עסט (צו זאמן) מיט זיין שותף פון זיין חלק, און זיי עסן פון זייערע. דאָס הייסט, אז זיי קאָנען צו אים זאָגן, אז ער זאָל זיך נעמען זיין חלק אין עסן דערפון צוזאמען מיט זיין נייעם שותף באזונדער, און ניט צוזאמען מיט זיי. און אז זיי ווילן ניט האָבן דעם נייעם שותף אין זייער קאמפאניע. די דאזיקע משנה האלט (ווי די פריעריקע משנה פרק ז' משנה י"ג) אז „פסח נאכל בשתי חבורות“, אז איין קרבן־פסח־שעפסל קאָן געגעסן ווערן אין צוויי קאמפאניעס, מחמת דאָ וועלן דאָך זיין צוויי קאמפאניעס, דער מענטש מיט זיין נייעם שותף, און די אלטע קאמפאניע.

ה. זב, אויב א זב האָט געזען (ביי זיך ארויספליסן) אומריינע פליסיקייט צוויי זעאונגן (צוויי מאָל ארויספליסן) מעג מען פאר אים שעכטן (דעם קרבן פסח, אויב ערב פסח פאלט אויס) אין זיבעטן טאָג (נאָכן זעען דאָס לעצטע מאָל); אויב ער האָט געזען דריי מאָל, מעג מען פאר אים שעכטן אין זיין אכטן טאָג. דער דין איז (זע אין דער הקדמה צו מסכתא זבים), אז איינער זעט, ווי עס רינט פון זיין געשלעכטס־אַרגאָן ארויס אן אומריינע פליסיקייט צוויי מאָל הייסט ער א זב און ער איז טמא 7 טעג. אין זיבעטן טאָג איז ער זיך טובל און ביינאכט מעג ער שוין עסן קרבנות. דעריבער אויב ביים זב איז דער 7טער טאָג געווען ערב פסח, כאַטש ער טאָר דאָך נאָכניט עסן בייטאָג קיין קרבנות, פונדעסטוועגן אויב ער האָט זיך טובל געווען מעג מען פאר אים שעכטן דאָס קרבן־פסח־שעפסל, און ביינאכט עסט ער דעם קרבן פסח. דאָס איז, אויב ער האָט געזען 2 מאָל. אויב אָבער ער האָט געזען ווי עס איז פון אים ארויסגעלאָפן דריי מאָל, איז דער דין, אַז ער איז טמא 7 טעג, און דעם 7טן טאָג דארף ער זיך טובל זיין, אָבער ביינאכט טאָר ער נאָכניט עסן קיין קרבנות־פלייש. ער מוז צוערשט דעם 8טן טאָג ברענגן א קרבן און ערשט נאָכן ברענגן דעם

טין עליו בשמיני שלו. שומרת יום כנגד יום. שוחטין עליה בשני שלה. ראתה שני ימים. שוחטין עליה בשלישי. והזבה. שוחטין עליה בשמיני: 1. האונן, והמפקח את הגל, וכן מי שהבטיחוהו להוציאו מבית האסורים, והחולה והזקן שהן יכולין לאכול כזית, שוחטין עליהן. על

קרבן מעג ער עסן קרבנות-פלייש. איידער ער ברענגט דעם קרבן הייסט ער א „מחוסר כיפורים“, עס „פעלט אים די כפרה“, דער קרבן, וואָס איז אים מכפר. זאָגט די משנה, אז ביי א זב מיט 3 זעאונגען מעג מען שעכטן פאר אים דעם קרבן פסח ערשט ווען ערב פסח איז זיין 8טער טאָג; די גמרא גיט צו, אז דאָס איז נור ווען ער האָט אוועקגעגעבן זיין קרבן צום בית דין, און מען איז אזוי אַרום זיכער, אז מען וועט אים מקריב זיין. שומרת, אויב א פרוי איז א „שומרת יום כנגד יום“ (זי ווארט א טאָג איבער א טאָג), מעג מען פאר איר שעכטן (דעם קרבן פסח, אויב ערב פסח איז) אין איר צווייטן טאָג; אויב זי האָט געזען צוויי טעג, שעכט מען פאר איר (דעם קרבן פסח, אויב ערב פסח איז) אין איר דריטן טאָג. דער דין איז (מדאורייתא, לויט דער תורה, ווייל מדרבנן זענען פאראן חומרות) אז א פרוי, אין פארלויף פון עלף טעג נאָך איר נידה-צייט, אויב זי זעט ביי זיך ארויספליסן בלוט איין טאָג, איז זי טמא, און זי דארף „ציילן“ (ווארטן, שומרת) בלויז דעם טאָג דערנאָך, דעם 2טן טאָג נאָכן „זען“, און אויב זי זעט ניט מער קיין בלוט איז זי זיך טובל דעם זעלבן טאָג און ביינאכט הייסט זי ריין, אויב זי זעט צומאָרגנס אויך, איז זי טמא אויך צומאָרגנס, און זי דארף ציילן נאָר דעם טאָג איבערמאָרגן, דאָס הייסט דעם 3טן טאָג, און אויב זי זעט ניט מער קיין בלוט איז זי זיך טובל און ביינאכט איז זי ריין, אויב אָבער זי זעט בלוט אויך איבערמאָרגן (דעם 3טן טאָג), דאָס הייסט, זי האָט געזען בלוט 3 טעג, הייסט זי א זבה און זי איז טמא 7 טעג און דארף ציילן זיבן טעג ניט צו זען מער קיין בלוט, און איז זיך טובל, און דעם 8טן טאָג ברענגט זי א קרבן, און נאָכן ברענגן דעם קרבן מעג זי איז עסן קרבנות. (ווי מיר האָבן פריער דערקלערט ביי א זב), זאָגט די משנה, אז אויב די פרוי, די שומרת יום כנגד יום, האָט געזען נור איין טאָג, מעג מען פאר איר שעכטן דעם קרבן פסח אויב ערב פסח איז איר 2טער טאָג (און זי האָט זיך טובל געווען). מחמת ביינאכט מעג זי דאָך שוין עסן דעם קרבן פסח, אויב זי האָט געזען 2 טעג, מעג מען שעכטן פאר איר אויב ערב פסח איז דער 3טער טאָג (און זי האָט זיך טובל געווען). מחמת ביינאכט מעג זי עסן דעם קרבן פסח, והזבה, און א זבה (אויב זי האָט געזען דריי טעג) מעג מען פאר איר שעכטן (דעם קרבן פסח, אויב ערב פסח איז) אין איר אכטן טאָג. מחמת דעם 8טן טאָג ברענגט זי דעם קרבן און ביינאכט מעג זי עסן דעם קרבן פסח.

1. האונן, אן אונן (אן אבל, וואָס זיין נאָנטער קרוב איז געשטאָרבן אין זעלבן טאָג, אים ערב פסח), און איינער וועלכער גראַבט-אויף אן איינגעפאלן בערגל (וואָס איז ארויפגעפאלן אויף א מענטש און מען ווייסט ניט צי דער מענטש לעבט צי ער איז טויט), און אזוי אויך איינער (וועלכער זיצט אין תפיסה און) מען האָט אים צו-געזאָגט צו באַפרייען (ערב פסח) פון דער תפיסה, און א קראַנקער און אן אלטער מאַן וועלכע קאָנען עסן א כזית פלייש, מעג מען שעכטן אויף זיי (דאָס קרבן-פסח-שעפסל אים ערב פסח). דער טעם איז ווייל אן אונן מעג מדאורייתא עסן ביינאכט קרבנות-פלייש, און נור די רבנן האָבן אים געאָסערט צו עסן קרבנות-פלייש אויך ביינאכט, און ווייל אז מען מאכט ניט דעם קרבן פסח איז מען מחויב כרת, האָבן די רבנן מתיר געמאַכט. איינעם וועלכער גראַבט אויף אן איינגעפאלן בערגל, נעמט מען אָן, אָ דער מענטש אונטער דעם בערגל לעבט און דער אויפגראַבער איז דעריבער טהור. על כולל, אויף די אלע דאָזיקע מענטשן (וואָס די משנה האָט פריער אויסגערעכנט) טאָר מען פאר זיי אליין ניט שעכטן דעם קרבן פסח (מען מעג נור שעכטן ווען צום שעפסל זענען שותפים אויך אנדערע מענטשן), ווייל (מען האָט מורא) טאָמער וועלן זיי ברענגן דערצו אז דער קרבן פסח זאָל פסול ווערן. ביים אונן האָט מען מורא טאָ-

כולן אין שוחטין עליהן בפני עצמן. שמא יביאו את הפסח לידי פסול. לפיכך אם אירע בהן פסול. פטורין מלעשות פסח שני. חוץ מן המפקח בגל. שהוא טמא בתחילתו:

ז. אין שוחטין את הפסח על היחיד. דברי ר' יהודה. ור' יוסי מתיר. אפילו חבורה של מאה שאין יכולין לאכול כזית. אין שוחטין עליהן. אין עושין חבורת נשים ועבדים וקטנים:

ח. אונן טובל ואוכל את פסחו לערב. אבל לא בקדשים. השומע על

מער וועט ער צוליב פארטוענקייט זיך מטמא זיין ביי זיין מת; ביים אויפגראבער פון בערגל האט מען מורא טאמער וועט דער מענטש געפינען ווערן טויט און דער אויפגראבער וועט זיי טמא; ביים ארעסטירטן אין תפיסה מיינט מען, אז ער איז ארעסטירט ביי גוים, און מען האט מורא טאמער וועלן זיי ניט האלטן זייער ווארט און אים ניט באפרייען; ביים קראנקן און אלטן מאן האט מען מורא טאמער וועט זיי ער גער ווערן און זיי וועלן ניט קאנען עסן א כזית פלייש. אין די אלע פאלן וועט דאך דאס שעפסל בלייבן אן עסערס און פסול ווערן. דעריבער מוז מען האבן דערצו אנדערע שותפים. לפיכך, דעריבער, אויב עס האט זיך זיי טאקע געטראפן אזא פסול (אויב דער אונן האט זיך שפעטער מטמא געווען, און דעם ארעסטירטן האט מען ניט באפרייט, און דעם קראנקן און דעם אלטן מאן איז ערגער געווארן און זיי האבן ניט געקאנט עסן) זענען זיי פטור צו מאכן (אין 14טן טאג אין אייר) א פסח שני. מחמת בשעת מען האט געשאכטן זענען זיי געווען גוט און מען האט געשפריצט דאס בלוט פאר זיי הייסט עס אז זיי האבן מקיים געווען ריכטיק דאס מאכן דעם קרבן פסח אין דער צייט (ערב פסח). חוץ, אן אויסנאם איז דער וועלכער גראבט אויף דאס בערגל, ווייל ער איז געווען טמא באלד פון אנהויב. אויב מען האט געפינען שפעטער דעם מענטשן טויט אונטער דעם בערגל (און דאס בערגל איז געווען ניט לאנג, נאך קיי לעכיק), האט דאך דער אויפגראבער זיכער זיך געהאט אריבערגעבויגן איבער דעם מת און איז טמא געווארן צוליב „אוהל“ (ווי א געצעלט, איבערבייגן זיך איבער דעם מת) נאך פריער און איז געווען טמא שוין בעת מען האט געשאכטן דאס שעפסל; ממילא דארף ער דעם 14טן אייר מאכן א פסח שני.

ז. אין שוחטין, מען טאר ניט שעכטן דאס קרבן פסח-שעפסל פאר איין מענטש אליין, אזוי זאגט ר' יהודה. ער לערנט עס אפ פון פסוק דברים טז „לא תוכל לזבוח את הפסח, באחד“ אז „דו טארסט ניט שעכטן דעם קרבן פסח מיט איינעם“. ור' יוסי, און ר' יוסי איז מתיר; אפילו עס איז דא א חבורה (א קאמפאניע) פון הונדערט מענטשן און זיי קאנען ניט עסן קיין כזית (פלייש) טאר מען ניט שעכטן פאר זיי. ר' יוסי זאגט, אז עס איז אפהענגיג ניט פון דער צאל מענטשן, נאך פון קאנען עסן. אויב איין מענטש קאן עסן אכזית מעג מען פאר אים אליין שעכטן א שעפסל; אויב אבער 100 מענטשן און זיי קאנען ניט עסן א כזית טאר מען פאר זיי ניט שעכטן. עס זענען פאראן דערויף צוויי פירושים. דער רמבם מיינטשט, אז אויך אפילו נור איינער פון די 100 מענטשן קאן ניט עסן א כזית טאר מען שוין ניט שעכטן. רשי זאגט, אז אויב פון אלע 100 קאן איינער עסן א כזית מעג מען שעכטן. אין עושין, מען טאר ניט מאכן א קאמפאניע (א חבורה, צום שעכטן דעם קרבן פסח) פון בלויז פרויען און שקלאפן און קליינע קינדער. מען טאר ניט פון פרויען און שקלאפן צוזאמען, צוליב מורא פאר אויסגעלאסענקייט; דאס זעלבע אויך ניט פון שקלאפן און קליינע קינדער צוליב מורא פאר אויסגעלאסענקייט. אבער פרויען באזונדער, שקלאפן באזונדער מעגן יא.

ח. אונן, אן אונן איז זיך טובל (ערב פסח) און ער מעג עסן זיין קרבן פסח ביינאכט (אין דער ערשטער נאכט פון פסח). מיר האבן שוין פריער אין משנה ו' דערקלערט וואס איז אונן, און אז ביינאכט איז ער אן אונן נור מדרבנן, און ווייל פאר ניט

מתו. והמלקט לו עצמות, טובל ואוכל בקדשים. גר שנתגייר בערב פסח, בית שמאי אומרים, טובל ואוכל את פסחו לערב, ובית הלל אומרים, הפורש מן הערלה כפורש מן הקבר:

### פרק ט.

א. מי שהיה טמא או בדרך רחוקה ולא עשה את הראשון, יעשה

מאכן דעם קרבן פסח קומט כרת האבן די רבנן מתיר געמאכט. אבל, אבער ער (דער אונן ביינאכט) טאָר ניט (עסן) קרבנות-פלייש. מחמת עסן סתם קרבנות-פלייש איז נור א געוויינליכע מצוה, און דעריבער האָבן די רבנן יאָ געאסרט אן אונן, השומע, אַז איינער איז געוואָר געוואָרן אַז זיין קרוב איז געשטאָרבן (און ער איז נאָך אים אן אבל), אָדער איינער, פאר וועמען מען האָט צוזאמענגענומען די ביינער (פון זיינע עלטערן, וועלכע זענען שוין מיט א צייט צווייג געשטאָרבן) איז ער זיך טובל און ער מעג עסן קרבנות פלייש (ביינאכט). מחמת אפילו בייטאָג איז ער אן אונן נור מדרבנן, אויב ער ווערט געוואויר א צייט דערנאָך וועגן טויט פון זיין קרוב, און אין טאָג פון קלייבן די ביינער איז דער טרויער (די אבילות) נאָר אין זעלבן טאָג, אָבער ביינאכט איז ער טהור. עס איז געווען אין די משנה-צייטן א מנהג אז מ'פלעגט פריער קובר זיין דעם מת אין א צייטווייליקן קבר, און נאָך א לאנגער צייט, נאָך עטליכע יאָר, ווען עס זענען נור געבליבן די ביינער פון מת, האָט מען זיי צונויפגעקליבן און קובר געווען אין דעם גרויסן משפּחה-קבר. דאָס דאָזיקע צונויפקלויבן און איבערטראָגן די ביינער פון מת האָט געהייסן „ליקוט עצמות“, און אין יענעם טאָג איז געווען א געוויסע אבלות. גר, אויב א גר האָט זיך מגייר געווען (זיך מל געווען) ערב פסח, זאָגן די בית שמאי, אז ער איז זיך טובל און ער מעג עסן זיין קרבן פסח אין אוונט, און די בית הלל זאָגן, אַז ווער עס שייט זיך אָפּ פון אַ ערלה (פון דעם אָפּגעשניטענעם נעם מילה-פלייש) איז גלייך ווי ער שייט זיך אָפּ פון אַ קבר (און ער איז טמא זיבן טעג). די גמרא זאָגט, אז אויב א ייד וועלכן האָט קליינערהייט ניט געקאָנט מל זיין) האָט זיך מל געווען גרויסערהייט אים ערב פסח האלטן אויך די בית הלל, אז ער מעג עסן ביינאכט דעם קרבן פסח. די מחלוקה איז נור וועגן א גוי וועלכער האָט זיך מגייר געווען און זיך געלאָזט מל זיין ערב פסח. די בית שמאי האלטן, אז אויך ער מעג עסן ביינאכט דעם קרבן פסח. אָבער די בית הלל זאָגן, אז עס איז מורא צו האָבן טאָמער האָט דער גוי אָנגערירט א מת, און דערנאָך האָט ער זיך מגייר געווען ערב פסח, און אזוי ווי א גוי (אַנרייענדיק א מת) ווערט ניט טמא, וועט ער דאָך ביינאכט מעגן עסן דעם קרבן פסח; און איבעראַיאָר, ווען ער וועט שוין זיין א ייד, וועט ער אויך האָבן פאר פסח אָנגערירט א מת, און ער וועט מיינען, אז אויך דאָס-מאָל מעג ער זיך טובל זיין און ביינאכט עסן דעם קרבן פסח, און ער וועט ניט וויסן, אז איצט איז ער א ייד און ער איז טמא געוואָרן און ער דארף ווארטן זיבן טעג און מען דארף אויף אים שפּריצן (דעם 3טן טאָג און דעם 7טן טאָג) מיט דעם וואסער פון דעם אש פון דער פרה אדומה. דאריבער זאָגן די בית הלל, אז דער גר האָט דעם דיין ווי ער איז אוועקגעגאנגן פון א קבר און אז ער איז טמא זיבן טעג און מען דארף אויף אים שפּריצן מיט אש-וואסער פון דער פרה אדומה דעם 3טן טאָג און דעם 7טן טאָג.

### פרק ט.

א. מי שהיה, אויב איינער איז (ערב פסח) טמא אָדער ער איז אין א ווייטן וועג (ווייט פון בית המקדש) און ער האָט (דעריבער) ניט געמאכט דעם ערשטן (קרבן פסח) זאָל ער מאכן דעם פסח שני (דעם צווייטן קרבן פסח). „ראשון“, ערשטער, מיינט מען דעם קרבן פסח וועלכן מען ברענגט ערב פסח, דעם 14טן טאָג אין ניסן. „שני“, צווייטער, מיינט מען דעם קרבן פסח, וועלכן מען דארף ברענגן אים פסח שני, דעם 14טן טאָג אין אייר, אויב מען האָט אים ניט געקאָנט ברענגן דעם 14טן טאָג



את השני. שגג או נאנס ולא עשה את הראשון. יעשה השני. אם כן למה נאמר טמא או שהיה בדרך רחוקה? שאלו פטורין מהכרת, ואלו חייבין בהכרת:

ב. איזו היא דרך רחוקה? מן המודיעים ולחוץ. וכמדדתה לכל רוח. דברי ר' עקיבא. ר' אליעזר אומר, מאסקופת העזרה ולחוץ. אמר ר' יוסי, לפיכך נקוד על ה' לומר, לא מפני שרחוקה ודאי, אלא מאסקופת העזרה ולחוץ:

ג. מה בין פסח ראשון לשני? הראשון אסור בבל יראה ובל

אין ניסן. שגג, אויב ער איז געווען א שוגג (ער האָט נישט געוואוסט אז עס איז ערב פסח) אָדער ער איז געווען אן אונס (ער האָט נישט געקאָנט צוליב א צוואנג-סיבה) און ער האָט נישט געמאכט דעם ערשטן (קרבן פסח אים ערב פסח) זאָל ער מאַכן דעם (פסח) שני. די גמרא זאָגט, אַז אויך ווען ער איז געווען אַ מזיד, און האָט בכונה נישט געבראכט דעם קרבן פסח אים ערב פסח, דארף ער ברענגן דעם פסח שני. אס כן, אויב אזוי, צו וואָס זשע ווערט געזאָגט (אין חומש במדבר ט', אז עס זאָלן מאַכן דעם פסח שני) א טמא אָדער דער וועלכער איז אין ווייטן וועג? (איז דער ענטפער, אז דער פסוק לערנט אונז): אז די דאָזיקע (דער וועלכער איז געווען טמא אָדער אין ווייטן וועג) זענען פטור פון דער שטראָף כרת (אויב זיי האָבן נישט געמאכט דעם פסח שני), אָבער די דאָזיקע (דער שוגג און דער אונס און אודאי דער מזיד) זענען חייב די שטראָף כרת. דאָס מיינט מען, אז עס קומט זיי כרת אויב זיי האָבן במזיד נישט גע-בראכט דעם 14טן טאָג אין אייר דעם קרבן פסח (דעם פסח שני).

ב. איזו, וואָס הייסט אַ ווייטער וועג? ווי ווייט דארף זיך אַ מענטש געפינען פון בית המקדש ערב פסח, אז עס זאָל הייסן, אז ער איז ווייטן וועג? מן, פון מודיעים און ווייטער, און אזוי ווי איר מאַס אין יעדער זייט, אזוי זאָגט ר' עקיבא, „מודיעים“ איז אַן אָרט אין ארץ ישראל צו מערב פון ירושלים, צום מיטלענדישן ים צו. דאָס אָרט ווערט דערמאָנט אין ספר החשמונאים, אַז דאָרט האָט געוואוינט מתתיהו הכהן און זיינע 5 זין, די חשמונאים-ברידער. היינט איז עס אן אראביש דאָרף מידיא. די גמרא זאָגט, אז עס איז ווייט פון ירושלים 15 מיל; א מיל איז א תחום שבת, 2000 איילן, און 15 מייל איז 30000 איילן; זאָגט ר' עקיבא, אז איינער האָט זיך געפינען ערב פסח פון מודיעים און ווייטער, און לויט דער דאָזיקער מאַס אין יעדער זייט פון ירושלים (אין מזרח, צפון, דרום), דאָס הייסט 30.000 איילן און ווייטער, הייסט עס אז ער איז געווען אין א ווייטן וועג, דער טעם איז, ווייל א געוויינטליכער מענטש קאָן גיין אזא וועג פון 30 טויזנט איילן פון אין דער פרי ביז נאָכמיטאָג, ווען מען איז מקריב דעם קרבן פסח. ר' אליעזר זאָגט, אז פון דער שוועל פון דער עזרה (בית המקדש-הויף) און ווייטער (אין דרויטן), לויט ר' אליעזר הייסט זיך געפינען אַן (ווייטן וועג), אויב איינער איז געווען לעבן ירושלים און איז קראנק געוואָרן און האָט זיך פארהאלטן און איז אָנגעקומען צו דער שוועל פון דער עזרה צום סוף פון מקריב זיין דעם קרבן פסח. אָמר, האָט ר' יוסי געזאָגט, אַז דעריבער איז פאראן (אין דער) ספר תורה) א פינטעלע (א נקודה) אויף דער „ה“ (פון וואָרט „רחוקה“), כדי צו זאָגן, אז נישט דערפאר ווייל (דער וועג) איז זיכער א ווייטער (רחוקה) נאָר אויך ווען מען איז געווען (צום סוף פון מקריב זיין דעם קרבן פסח) אויסער דער שוועל פון דער עזרה. דער ברטנורא זאָגט אז דאָס פינטעלע אויף דער „ה“ מיינט, אז ער איז געווען 5 איילן אויסער דער שוועל פון דער עזרה.

ג. מה, וואָס איז דער אונטערשיד צווישן פסח און דעם פסח שני? דעם ערשטן פסח איז אסור צו האלטן חמץ אין שטוב (בל יראה און בל ימצא, מען זאָל נישט זען און עס זאָל זיך נישט געפינען חמץ אין שטוב) און דעם צווייטן (אים פסח שני) קאָנען זיין חמץ און מצה מיט אים (צוזאמען מיט דעם קרבן פסח) אין שטוב.

ימצא, והשני מצה וחמץ עמו בבית. הראשון טעון הלל באכילתו, והשני אינו טעון הלל באכילתו. זה וזה טעון הלל בעשייתו, ונאכלין עלי על מצה ומרורים, ודוחין את השבת:

ד. הפסח שבא בטומאה, לא יאכלו ממנו זבין וזבות, נדות ויולדות; ואם אכלו, פטורים מכרת. ר' אליעזר פוטר אף על ביאת מקדש: ה. מה בין פסח מצרים לפסח דורות? פסח מצרים מקחו מבעשור.

א. פסח שני מעג מען ניט נאָר האָבן חמץ אין שטוב נאָר מען מעג אויך עסן חמץ. הראשון, דער ערשטער קרבן פסח דארף מען ביים עסן אים (אין דער ערשטער פסח-נאכט פון 14טן אויפן 15טן ניסן) זאָגן הלל, און ביים צווייטן עסן אין דער נאכט פון פערצענטן אייר אויפן פופצנטן אייר) ניט זאָגן קיין הלל. די גמרא לערנט עס אָפּ פון פסוק ישעיה ל', „השיר יהיה לכם כליל התקדש חג“, או הלל דארף מען זאָגן נור ווען די נאכט איז מקודש צו יום טוב, און דער 15טער טאָג אין אייר איז ניט קיין יום טוב. זה חג, סיי דער (ערשטער קרבן פסח) און סיי דער (קרבן פסח שני) דארף מען זאָגן הלל ווען מען מאכט אים. דאָס הייסט ווען מען שעכט זיי און מען שפריצט דאָס בלוט דעם 14טן ניסן און דעם 14טן אייר. די גמרא זאָגט, ווייל פון דערמאָנטן פסוק אין ישעיה האָט מען נור אָפּגעלערנט אז ביינאכט זאל מען ניט זאָגן הלל, אָבער בייטאָג זאל מען יאָ זאָגן הלל. ונאכלים, און זיי (סיי דער ערשטער קרבן פסח און סיי דער קרבן פסח שני) דארפן ווערן געגעסן (נור) געבראָטן (אויפן פייער, יצלי אש), אויף מצות און מרור (דאָס קרבן-פסח-פלייש דארף מען עסן צו זאמען מיט מצות און מרור), און זיי זענען דוחה שבת. אויב דער 14טער טאָג איז ניסן אָדער דער 14טער טאָג אין אייר פאלן אויס אים שבת שעכט מען און מען איז מקריב דעם קרבן פסח (סיי פון ערשטן סיי פון צווייטן) אים שבת.

ד. הפסח, ווען דער קרבן פסח ווערט געבראכט בטומאה (אויב דאָס רוב יידן, אָדער כהנים אָדער כלי שרת זענען טמא געוואָרן דורך א מות) זאָלן פון אים ניט עסן ניט זבים און ניט זבות און ניט נידות און ניט קימפעטאָרינס, זבים און זבות הייסן מענער און פרויען, פון וועלכע עס פליסט א ניט-רייניגע פליסיקייט (זע פריער פרק ח' משנה ה'); נידה הייסט די פרוי אין איר נידה-צייט (מאָנאָטליכע בלוטיגונג); יולדת איז א קימפעטאָריין, די תורה האָט געזאָגט, אז די אלע זענען טמא, זאָגט די משנה, אָז דער פסוק (במדבר ט'), „איש איש“, פון וועלכן מען לערנט אַראָפּ אַז אויב ס'רוב יידן זענען טמא מעג מען ברענגן דעם קרבן פסח בטומאה („איש איש“, נאָר איינצל-נע טמאים ווערן איבערגעשיקט צום פסח שני, אָבער ניט א ציבור), איז געזאָגט געוואָרן נור ביי טמאי מתים, מענטשן וואָס זענען טמא געוואָרן דורך א מת; מיינט דאָס, אז אַזעלכע טמאים ווי זבים און זבות און נידה און א קימפעטאָריין קאָנען ניט ברענגן דעם קרבן פסח בטומאה, און ממילא טאָרן זיי ניט עסן דאָס קרבן-פסח-פלייש, ווייל א טמא מענטש טאָר ניט עסן קרבנות-פלייש. ואם, און אויב זיי האָבן געגעסן זענען זיי פטור פון כרת. אין חומש ויקרא י' ווערט געזאָגט, „כל טהור יאכל בשר“ און באלד דערנאָך אז ווען מען עסט קרבנות-פלייש ווען מען איז טמא קומט כרת; לערנט מען דערפון אז דאָס מיינט מען נור קרבנות-פלייש וואָס ווערט געגעסן דורך טהורים, אָבער ווייל דער קרבן פסח וואָס מען ברענגט בטומאה ווערט דאָך גע-געסן דורך טמאי מת, קומט שוין ניט קיין כרת אויב אנדערע טמאים עסן עס. ר' אליעזר פטרט אויך אויף אריינקומען אין בית המקדש, א טמא מענטש ווען ער קומט אריין אין בית המקדש קומט כרת. זאָגט ר' אליעזר, אז ווייל ווען מען ברענגט דעם קרבן פסח בטומאה מעגן דאָך דעמאָלס טמאי מת אריינגיין אין בית המקדש הויף, דעריבער אויב די זבים און זבות און נידות און קימפעטאָרינס זענען אריין-געגאנגען דעמאָלס אין בית המקדש הויף קומט זיי ניט די שטראָף כרת.

ה. מה, וואָס איז דער אונטערשיד צווישן קרבן פסח, וועלכן די יידן האָבן

וטעון הזאה באגודת אזור על המשקוף ועל שתי מזוזות, ונאכל בחפזן בלילה אחד, ופסח דורות נוהג כל שבעה:

1. אמר ר' יהושע, שמעתי שתמורת הפסח קריבה, ותמורת הפסח אינה קריבה, ואין לי לפרש. אמר ר' עקיבא, אני אפרש, הפסח שנמצא קודם שחיתת הפסח, ירעה עד שיסתאב, וימכר, ויקח בדמיו שלמים, וכן תמורתו; אחר שחיתת הפסח קרב שלמים, וכן תמורתו:

מקריב געווען אין מצרים, און דעם קרבן פסח (וועלכן די יידן זענען מקריב) אין די שפעטערדיקע דורות (צייטן)? דעם קרבן פסח אין מצרים האָט מען (דאָס שעפסל) געדאַרפן קויפן דעם צענטן (טאָג אין ניסן), און ער האָט געדאַרפן (האַבן אַז מען זאָל מיט זיין בלוט) שפּריצן מיט אַ בינטל איזוב (איזאפֿ־שטעקעלע) אויף דעם אָבער־שטידל (משקוף, אין דער הויך איבער דער טיר פון הויז) און אויף די צוויי ביי־שטידלעך (מזוזות, פון ביידע זייטן טיר), און ער איז געגעסן געוואָרן שנעל (בחפזון) אין איין נאכט, און דער פסח אין די שפעטערדיקע דורות איז נוהג (דויערט) גאנצע זיבן (טעג). די גמרא זאָגט, אז אין דער משנה פעלן דאָ צום סוף עטליכע ווערטער, און עס דארף זיין, אז דעם פסח וואָס די יידן האָבן געפייערט אין מצרים האָט מען ניט געטאָרט עסן חמץ נאָר איין טאָג (דעם ערשטן טאָג פסח), און אין פסח פון די שפעטערדיקע צייטן טאָר מען ניט עסן חמץ זיבן טעג. די פּרטים וועגן פסח אין מצרים, וואָס איז געפייערט געוואָרן ווען די יידן זענען אַרויסגעגאנגן פון מצרים, ווערן געזאָגט אין חומש שמות י"ב און י"ג.

1. אמר, האָט ר' יהושע געזאָגט: איך האָב געהערט, אז די תמורה פון קרבן פסח (תמורה, אויסטויש), אויב מען האָט דאָס קרבן־פסח־שעפסל אויסגעטוישט אויף אַן אנדערן שעפסל) איז מען מקריב, און אז די תמורה פון קרבן פסח איז מען ניט מקריב, און איך ווייס ניט עס צו דערקלערן. ר' יהושע האָט געהערט פון זיינע רביים צוויי דינים, איין דין אז די תמורה פון קרבן פסח דארף מען יאָ מקריב זיין, און אַ צווייטן דין אז מען טאָר ניט מקריב זיין. און ער האָט ניט געוואוינט, וועלכע תמורה דארף מען און וועלכע טאָר מען ניט. אמר ר' עקיבא, האָט ר' עקיבא געזאָגט: איך וועל עס דערקלערן: אויב דאָס קרבן פסח (שעפסל) איז פארלוירן געוואָרן און מען האָט מקריב געווען אַן אנדער שעפסל אויף זיין אָרט און דערנאָך איז עס (דאָס ערשטע שעפסל) געפינען געוואָרן איידער מען האָט געשאַכטן (דאָס אנדערע שעפסל אלס) קרבן פסח, זאָל דאָס ערשטע שעפסל זיך פאשן ביז עס וועט באקומען א פער־לער און מען זאָל עס דעמאָלט פארקויפן (אויסלייזן) און עס זאָל ווערן אויס הייליק חולין) און מען זאָל פאר דעם געלט קויפן אַ (בהמה און איר מקריב זיין אלס) קרבן שלמים; און אזוי איז איר דין מיט זיין תמורה (אויב מען האָט דאָס ערשטע שעפסל אויסגעטוישט אויף אַן אנדער שעפסל). דאָס איז דער דין, ווען די תמורה פון קרבן פסח שעפסל איז מען ניט מקריב נאָר מען ווארט ביז עס וועט באקומען אַ פעלער און מען וועט עס קאַנען פארקויפן אלס חולין און פיר דעם געלט קויפן אַ בהמה כדי מקריב צו זיין איר אלס שלמים. דער טעם איז, ווייל קוים האָט מען עס געפינען פארן שעכטן דאָס צווייטע שעפסל, און מען האָט דאָס ערשטע שעפסל ניט געשאַכט, הייסט עס, אז מען האָט עס „מדהה־געווען־בידיהם“, מען האָט עס בכונה אָפּגעוואָרפן, אָפּגעשטויסן, דעריבער קאָן מען עס שפעטער ניט מקריב זיין אפילו אלס קרבן שלמים. אחר שחיתת, אויב (מען האָט געפינען דאָס ערשטע שעפסל) נאָכדעם ווי מען האָט שוין געהאט געשאַכטן (דאָס צווייטע שעפסל אלס) קרבן פסח, זאָל מען (דאָס ערשטע שעפסל) מקריב זיין אלס קרבן שלמים, און אזוי זאָל מען אויך (מקריב זיין אלס קרבן שלמים) זיין תמורה (אויב מען האָט דאָס געפינען שעפסל אויסגעטוישט אויף אַן אנדער שעפסל). ווייל קוים האָט מען עס געפונען שוין נאָך דערשחיתה פון צווייטן שעפסל, האָט מען דאָך דאָס ערשטע שעפסל ניט געקאָנט מקריב זיין אלס קרבן פסח, הייסט עס ניט ווי מען האָט עס „מדהה־געווען־בידיהם“,

ז. המפריש נקבה לפסחו, או זכר בן שתי שנים, ירעה עד שיסתאבו, וימכרו, ויפלו דמיו לנדבה. המפריש פסחו ומת, לא יביאנו בנו אחריו לשם פסח, אלא לשם שלמים:

ח. הפסח שנתערב בזבחים, כולן ירעו עד שיסתאבו, וימכרו, ויביא בדמי היפה שבהן ממין זה, ובדמי היפה שבהן ממין זה, ויפסיד המותר

דעריבער איז מען מקריב אלס שלמים סיי דאס שעפסל אליין סיי אויך זיין תמורה. „תמורה“ הייסט ווען מען האָט צוויי בהמות, איינע וועלכע מען האָט מקדיש געווען אלס קרבן, און איינע א געוויינטליכע, חולין, און מען זאָגט אז די צווייטע געוויינטליכע זאָל זיין הקדש אנשטאט די ערשטע (זו תמורת זו) און דער דין איז, אז דאָ מאַלס זענען ביידע בהמות הקדש.

ז. המפריש, אָז איינער שיידיט אָפּ (איז מקדיש) אַ בהמה א נקבה צו ברענגן איר אלס זיין קרבן פסח, אָדער א בהמה א זכר, וואָס איז אלס צוויי יאָר, זאָל די בהמה זיך פאַשן ביז זי וועט באקומען א פעלער און מען זאָל איר דעמאָלט פאַרקויפן, און דאָס געלט זאָל אריינפאלן (געגעבן ווערן אין בית המקדש צו ברענגן דערפאַר) קרבן נדבה. דאָס שעפסל אלס קרבן פסח האָט געמוזט זיין א זכר אין ניט עלטער פון א יאָר. אויב איינער האָט מקדיש געווען א נקבה אָדער א צוויייעריגן זכר אלס זיין קרבן פסח, און פאַרקויפן א גאנצע הקדש־בהמה קאָן מען ניט, דאַרף מען ווארטן ביז זי באקומט א פעלער, א מום, און דעמאָלט מעג מען איר פאַרקויפן (אויסלייזן) און דאָס געלט זאָל מען אוועקגעבן אין בית המקדש אין דער קאסע, פון וואנען מען פלעגט קויפן בהמות און מקריב זיין אלס עולות (די גאנצע בהמה ווערט פאַרברענט אויפן מזבח) נדבה, א נדבה, פרייוויליקער קרבן צו גאָט. המפריש פסחו, אָז איינער האָט אָפּגעשיידט (א שעפסל, א זכר, יינגער פון צוויי יאָר) צו ברענגן עס אלס זיין קרבן פסח, און ער איז געשטאַרבן (איידער ער האָט עס געבראַכט אלס קרבן פסח) זאָל זיין זון עס ניט ברענגן אלס זיין (דעם זון'ס) קרבן פסח, נאָר אלס קרבן שלמים. ווייל דער דין איז, אז א שעפסל אלס קרבן פסח, וואָס מען האָט ניט מקריב געווען אלס קרבן פסח, זאָל מען דערנאָך מקריב זיין אלס שלמים. קרבן שלמים איז מען מקריב אויפן מזבח נור דאָס פעטס, און די כהנים קריגן דערפון נאָר געוויסע טיילן, און דאָס איבריקע פלייש קאָן ווערן געגעסן אויך דורך ישראלים אין ירושלים.

ח. הפסח שנתערב, אויב א (שעפסל וואָס איז באשטימט אלס) קרבן פסח האָט זיך אויסגעמישט מיט (שעפסלעך, וועלכע זענען באשטימט אלס) אנדערע קרבנות, זאָל אלע זיך פאַשן ביז זיי וועלן באקומען פעלערן, און מען זאָל זיי דעמאָלט פאַרקויפן און פאַר דעם געלט פון דעם טייערסטן פון זיי זאָל מען ברענגן דעם קרבן פון דעם (איינעם) מיין, און פאַר דעם געלט פון דעם טייערסטן פון זיי זאָל מען ברענגן דעם קרבן פו דעם אנדערן מיין, און ער זאָל דעם געלט־אונטערשיד (המותר, דאָס איבריקע) פאַרלירן פון זיין הויז (פון זיין אייגן געלט). די מפרשים טייטשן די משנה אזוי: עס זענען, למשל געווען דריי שעפסלעך, איינס אַלס קרבן פסח, איינס, אַלס עולה און איינס אלס אשם (אַ קרבן, וואָס זיין פלייש ווערט געגעסן נור צו כהנים), און זיי האָבן זיך אויסגעמישט. איין שעפסל איז ווערט געווען א סלע (א טאלער) און די אנדערע צוויי נור צו האלבע סלע. דאַרף מען די שעפסלעך לאָזן צוערשט באַקומען פעלערן (ווייל גאנצע קרבנות־שעפסלעך קאָן מען ניט פאַרקויפן) און מען ברענגט דריי סלעים, דריי טאַלערס, און מען קויפט אויס די שעפסלעך, און פאַר איין טאַלער קויפט מען א קרבן עולה, און פאַר איין טאַלער א קרבן אשם און פאַר איין טאַלער א קרבן שלמים (ווי מיר האָבן פריער געלערנט דאַרף מען דאָס געלט פאַר א קרבן־פסח־שעפסל, וואָס מען האָט ניט מקריב געווען צו דער צייט, קויפן דערפאַר א שעפסל אלס קרבן שלמים). מען דאַרף אזוי טאָן, ווייל וועגן יעדן קרבן קאָן מען דאָך מיינען, אז דאָס איז געווען דאָס טייערע טאַלער־שעפסל. מען האָט היינט א טאַלער, ווייל די דריי שעפסלעך זענען דאָך באמת ווערט ניט מער ווי 2 טאַלער,

מביתו. נתערב בבכורות, רבי שמעון אומר, אם חבורת כהנים יאכלו: ט. חבורה שאבדה פסחה, ואמרה לאחד: „צא ובקש ושחט עלינו“, והלך ומצא ושחט, והם לקחו ושחטו, אם שלו נשחט ראשון, הוא אוכל משלו והם אוכלים עמו משלו; ואם שלהן נשחט ראשון, הם אוכלין משלהן והוא אוכל משלו. ואם אינו ידוע איזה מהן נשחט ראשון, או ששחטו שניהן כאחד, הוא אוכל משלו; והם אינם אוכלין עמו

און ניט 3 טאלער. נתערב בבכורות, אויב דאס (קרוב פסח-שעפסל) האט זיך אויסגע- מישט מיט (שעפסלעך) בכורים, זאגט ר' שמעון, אז אויב די חבורה (די קאמפאניע וואס דארף ברענגן דעם קרבן פסח) זענען כהנים, זאלן זיי עסן (די שעפסלעך) אלס קרבן פסח. מחמת נור כהנים מעגן עסן דאס פלייש פון א בכור. ר' שמעון האלט, אז כאטש מען פארקלענערט דאדורך די צייט פון מעגן עסן דעם בכור-קרבן, וועלכער ווערט געגעסן צוויי טעג און א נאכט, דאקייגן דער קרבן פסח ווערט געגעסן נור ביז דער האלבער נאכט פון פסח און דאס בכורים-פלייש וועט נאך דער האלבער נאכט פסול ווערן, פונדעסטוועגן מעג מען. די חכמים אבער האלטן, אז אויך ביים אויס- מישן זיך מיט בכורים דארף מען די שעפסלעך לאזן באקומען פעלערס און פארקויפן, אזוי ווי מען טוט ווען דאס קרבן פסח-שעפסל מישט זיך אויס מיט אנדערע קרבנות. די מחלוקה איז, וואס ר' שמעון האלט, אז „מביאין קדשים לבית הפסול“, מען מעג ברענגן דערצו, אז קרבנות-פלייש זאל פסול ווערן, און די חכמים האלטן, אז „אין מביאין קדשים לבית הפסול“, מען טאר עס ניט טאן.

ט. חבורה, א קאמפאניע, וועמענס קרבן-פסח-שעפסל איז פארלוירן געווארן, און זיי (די קאמפאניע-מענטשן) האבן געזאגט צו איינעם (פון זייערע חברים): „גיי און זוך און (ווען דו וועסט געפינען דאס שעפסל) שעכט עס (אלס קרבן פסח) פאר אונזערט וועגן“, און ער איז געגאנגן און האט עס געפונען און געשאכט, און זיי האבן (דערווילע) געקויפט (אן אנדער שעפסל) און געשאכטן (אלס קרבן פסח), (איז דער דין, אז) אויב זיינס (דאס געפינענע) איז געשאכטן געווארן צווערשט, עסט ער פון זיינס און זיי עסן מיט אים פון זיינס. מחמת נאכן שעכטן דאס שעפסל קאנען זיי זיך ניט צוריקציען, ממילא הייסט עס אז עס איז זייער קרבן פסח. און דאס שעפסל, וואס זיי האבן געשאכטן אלס קרבן פסח איז פסול, און מען דארף עס פארברענען. ואם שלהן, און אויב זייערס איז געשאכטן געווארן צווערשט זאלן זיי עסן פון זייערס, און ער עסט פון זיינס (פון דעם געפינענעם). ווייל זיי האבן זיך צוריקגעצויגן צו דער ריכטיקער צייט פון געפינענעם שעפסל, און זייער געקויפט שעפסל איז זייער קרבן פסח; און ער האט זיך דאך ניט צוריקגעצויגן, דעריבער איז דאס געפינענע שעפסל זיין קרבן פסח. ואם אינו ידוע, און אויב מען ווייסט ניט, וועלכער פון זיי איז געשאכטן געווארן צווערשט, אדער זיי האבן געשאכטן (ביידע שעפסלעך) צוזאמען (אין איין צייט), זאל ער עסן פון זיינס, און זיי טארן ניט עסן מיט אים (פון זיין שעפסל) און זייער (שעפסל) ווערט ארויסגעפירט צום פארברענט ווערן (לבית השריפה). ער מעג עסן, ווייל עס איז דאך זיכער זיין קרבן פסח. אבער זיי טארן ניט עסן פון זיינס, ווייל טאמער איז זייערס פריער געשאכטן געווארן; און זיי טארן אויך ניט עסן פון זייער שעפסלעך, ווייל טאמער איז זיינס פריער געשאכטן געווארן. דאריי- בער דארף מען אייער שעפסל פארברענען. ופטורין, און זיי זענען פטור צו מאכן א פסח שני. זיי דארף ניט ברענגן אין 14טן טאג אין אייר א פסח שני (ווי עס דארף פסח ברענגן מענטשן וועלכע האבן ניט געבראכט ערב פסח אין ניסן דעם קרבן פסח), ווייל ממה נפשך האבן זיי דאך געהאט א קרבן פסח, אדער זיין שעפסל אדער זייערס. און דאס וואס זיי האבן ניט געגעסן שאדט ניט, ווייל „אכילת פסחים אינה מעכבת“, דאס ניט עסן פון קרבן פסח פלייש הייסט ניט אז מען האט ניט מקיים געווען די מצוה. אָמַר לָהֶן, אויב ער (דער מענטש), וועלכער איז געגאנגן זוכן דאס שעפסל) האט צו זיי געזאגט: „אויב איך וועל מיך פארשפּעטיקן (מיטן געפינען דאס שעפסל) גייטס

ושלהן יצא לבית השריפה. ופטורין מלעשות פסח שני. אמר להן: „אם אחרתי, צאו ושחטו עליה, הלך ומצא ושחט והן לקחו ושחטו. אם שלהן נשחט ראשון הן אוכלין משלהן והוא אוכל עמהן. ואם שלו ראשון, הוא אוכל משלו והן אוכלין משלהן. ואם אינו ידוע איזה מהם נשחט ראשון, או ששחטו שניהם כאחד, הן אוכלין משלהן. והוא אינו אוכל עמהן. ושלו יצא לבית השריפה. ופטור מלעשות פסח שני. אמר להן ואמרו לו, אוכלין כולם מן הראשון. ואם אין ידוע איזה מהן נשחט ראשון, (שניהן) יוצאין לבית השריפה. לא אָמר להן ולא אמרו לו. אינן אחראין זה לזה:

י. ב' חבורות שנתערבו פסחיהן, אלו מושכין להן אחד ואלו מוש-  
כין להן אחד, אחד מאלו בא לו אצל אלו, ואחד מאלו בא לו אצל אלו,

און שעכטס (אן אנדער שעפסל) אויך פאר מיינעטוועגן“ (און זיי האָבן צו אים ניט געזאָגט צו שעכטן דאָס ערשטע שעפסל פאר זייערס וועגן) און ער איז געגאנגן און האָט געפונען (דאָס ערשטע שעפסל) און האָט עס געשאַכטן און זיי האָבן געקויפט אן אנדער שעפסל און געשאַכטן. (איז דער דין), אויב זייערס איז געשאַכטן געוואָרן צוערשט עסן זיי פון זייערס און ער עסט מיט זיי (פון זייער שעפסל). ווייל ער האָט דאָך זיי געהייסן שעכטן אויך פאר זיינעטוועגן, און דערמיט וואָס זיי האָבן געשאַכטן צוערשט איז זייער שעפסל געוואָרן אויך זיין קרבן פסח. דאָס ערשטע שעפסל דארף, אין אזא פאל, פארברענט ווערן. ואס שלו, און אויב זיינס איז צוערשט געשאַכטן גע- וואָרן, עסט ער פון זיינס און זיי עסן פון זייערס. מחמת דאָס דאָזיקע שעפסל איז דאָך נור זיין קרבן פסח און ניט זייער קרבן פסח. ואס אינו ידוע, און אויב מען ווייסט ניט, וועלכע (שעפסל) פון זיין איז געשאַכטן געוואָרן צוערשט, אָדער זיי זענען ביידע געשאַכטן געוואָרן צוזאמען (אין איין צייט), עסן זיי פון זייערס, און ער טאָרניט עסן צוזאמען מיט זיי (פון זייער שעפסל) און זיינס (דאָס געפינענע שעפסל) דארף ארויסגעפירט ווערן צום פארברענען, און ער איז פטור צו ברענגן דעם פסח שני. עס איז דערזעלבער דין וואָס פריער, נאָר אין איצטיקן פאל האָבן זיי א זיכער שעפסל אלס זייער קרבן פסח, און ער ווייסט ניט וועלכעס עס איז זיינס. אָמר להן ואמרו לו, אויב ער האָט צו זיי געזאָגט (אז אויב ער וועט זיך פארשפּעטיקן זאָלן זיי שעכטן פאר זיינעטוועגן, און זיי האָבן צו אים געזאָגט, אז אויב ער וועט געפונען זאָל ער שעכטן פאר זייערס וועגן), דארפן ביידע עסן פון דעם שעפסל וואָס איז צוערשט גע- שאַכטן געוואָרן. מחמת דאָס איז דאָך סיי זיין און סיי זייער קרבן פסח, ווארום זיי האָבן דאָך געהייסן איינער דעם אנדערן שעכטן דעם קרבן פסח. ואס אינו ידוע, און אויב מען ווייסט ניט וועלכעס (שעפסל) איז געשאַכטן געוואָרן צוערשט, דארפן ביידע (שעפסלעך) ארויסגעפירט ווערן צום פארברענען. ווארום ניט ער און ניט זיי ווייסן דאָך ניט וועלכעס שעפסל איז זיכער דער קרבן פסח וואָס געהערט צו אים און וועלכעס איז זיכער זייער קרבן פסח; סיי ער און סיי זיי זענען פטור פון א פסח שני, ווייל ממהנפשך האָבן זיי דאָך אלע געבראכט א קרבן פסח. לא אָמר, אויב ניט ער האָט צו זיי געזאָגט, און ניט האָבן צו אים געזאָגט (און ער האָט געשאַכטן און זיי האָבן געשאַכטן) זענען זיי ניט פארנאנטוואָרטליך איינער צום צווייטן. זיינס איז זיינס און זייערס איז זייערס. דער רמבם זאָגט, אז אפילו זיי האָבן אין זינען געהאָט, אז איי- נער זאָל שעכטן פאר דעם צווייטן שאדט אויך ניט.

י. שתי חבורות, אויב ביי צוויי קאמפאניעס האָבן זיך זייערע (צוויי) קרבן-פסח- שעפסלעך אויסגעמישט איינס מיט דעם אנדערן (און מען ווייסט ניט, וועלכעס שעפסל עס געהערט צו דער איינער קאמפאניע און וועלכעס צו דער צווייטער) זאָל די קאמפאניע נעמען (פון די אויסגעמישטע) איין (שעפסל) און די אנדערע זאָל נע- מען איין (שעפסל), און איינער (איין מאן) פון דער איינער (קאמפאניע) זאָלן גיין צו

וכך הם אומרים: „אם שלנו הוא הפסח הזה, ידיך משוכות משלך ונמנית על שלנו; ואם שלך הוא הפסח הזה, ידינו משוכות משלנו ונמנינו על שלך“. וכן חמש חבורות של חמשה חמשה, ושל עשרה עשרה, מושכין להן אחד מכל חבורה וחבורה, וכן הם אומרים:

יא. שנים שנתערבו פסחיהם, זה מושך לו אחד, וזה מושך לו אחד. זה

דער צווייטער (קאמפאניע) און איינער (אין מאן) פון דער צווייטער קאמפאניע זאל גיין צו דער ערשטער קאמפאניע, און זיי יעדע קאמפאניע זאל אזוי זאגן (צום מאן פון דער אנדערער קאמפאניע, וועלכער איז געקומען צו זיי): אויב דאס דאזיקע קרבן־פסח־שעפסל (וואָס מיר האָבן גענומען פון די געמישטע) איז אונזערס, זאָלסטו זיין צוריקצויגן פון דיין שעפסל (פון דעם אנדערן שעפסל) און דו זאָלסט ווערן מיט־געציילט (א שותף) צו אונזער (שעפסל); און אויב דאָס דאזיקע קרבן־פסח־שעפסל איז דיין ציען מיט זיך צוריק פון אונזער (פון דעם אנדערן שעפסל, וואָס איז אונזערס) און מיר ציילן זיך מיט (מיר ווערן שותפים) צו דיין (שעפסל). דער יסוד פון דער דאזיקער משנה איז, ערשטנס — אז איין מענטש טאָר ניט זיין א שותף צו צוויי קרבן־פסח־שעפסלעך, און צווייטענס, אז מען טאָרניט איבערלאָזן א קרבן פסח שעפסל אָן בעלי בתים; עס מוז בלייבן כאַטש איין בעל הבית, דעריבער קאָנען ניט די אלע קאמפאניע־מענטשן זיך אנטזאגן פון דעם שעפסל. אָבער מיט דעם אויפטו פון דער משנה בלייבט שטענדיק אויף יעדן שעפסל איינער פון זיינע פריערדיקע בעלי־בתים, פון די פריערדיקע קאמפאניע־מענטשן (בני החבורה). וכן, און אזוי קאָן מען אויך טאָן (אויב עס האָבן זיך אויסגעמישט קרבן־פסח־שעפסלעך פון) פינף קאמפאניעס (חבורות) וואָס אין יעדער קאמפאניע איז פאראן פינף (מענטשן); אָדער (אויב עס האָבן זיך אויסגעמישט צען שעפסלעך פון) (קאמפאניעס) צו צען (מענטשן) אין יעדער קאמפאניע; זיי נעמען צו איין מענטשן פון יעדער קאמפאניע (חבורה) און זיי זאָגן אזוי (ווי די משנה האָט פריער געבראכט). ביי 5 קאמפאניעס צו 5 מענטשן אין יעדער קאמפאניע, צעטיילן זיך די קאמפאניעס און שאפן 5 נייע קאמפאניעס צו 5 מענטשן אין יעדער. מיר ווילן עס דאָ בעסער דערקלערן, ווען מיר וועלן אַנרופן יעדן מענטש פון דער קאמפאניע מיט א אות, למשל אי דער ערשטער קאמפאניע זענען געווען די 5 מענטשן א, ב, ג, ד, ה, אין דער צווייטער ו, ז, ח, ט, און י. אין דער דריטער יא, יב, יג, יד, און טו, אין דער פירטער טז, יז, יח, יט, און כ. אין דער פיפטער כא, כב, כג, כד, כה, דארף מען די קאמפאניעס אינגאנצן צו צעטיילן, אזוי אז אין דער ערשטער קאמפאניע זאָלן זיין א, ו, יא, טו, און כא; אין דער צווייטער ב, ז, יב, טז, און כב, און אזוי כסדר, אזוי אז אין יעדער קאמפאניע זאָלן די פינף חברים זיין נייע־צוזאמענגעשטעלט. און דעמאָלט נעמט יעדע פון די נייע קאמפאניע איינעם פון די אויסגעמישטע שעפסלעך און קאָן אדורכפירן דאָס זאָגן, למשל מיר וועלן נעמען די ערשטע נייע קאמפאניע, זאָגן די מענטשן א, ו, יא, טו, צום כ"א; „אויב דאָס שעפסל איז דיין, אנטזאגן מיר זיך פון אונזערע שעפסלעך און מיר ווערן שותפים צו דיין דאזיקן שעפסל, און אויב דאָס שעפסל געהערט צו איינעם פון אונז, אנטזאגסט דו זיך פון דיין שעפסל און ווערטס א שותף צום דאזיקן שעפסל“. דערנאָך זאָגן דאָס זעלבע א, ו, יא און כא צום טז; דערנאָך זאָגן דאָסזעלבע א, ו, טו, און כא צום יא; דערנאָך זאָגן דאָס זעלבע א, יא, טז און כא צום א. ממה נפשך איז דאָך דאָס שעפסל איינעמט פון זיי, און ממילא איז דאָס שעפסל ניט געבליבן אָן א בעל הבית. דיזעלבע זאך פירט מען אדורך אין די אנדערע נייע קאמפאניעס. די משנה זאָגט, אז דאָסזעלבע קאָן מען טאָן ביי 10 קאמפאניעס צו 10 מענטשן אין יעדער, און מען צעטיילט די 10 מענטשן פון יעדער קאמפאניע אז יעדער פון זיי זאל ווערן א חבר אין אן אנדערער קאמפאניע, און דאָ דארף מען אין יעדער קאמפאניע דורכפירן דאָס זאָגן 10 מאל.

יא. שנים, צוויי (איינצעלנע) מענטשן וואָס (יעדער פון זיי האָט געהאט א

ממנה עמו אחד מן השוק, וזה ממנה עמו אחד מן השוק, זה בא אצל זה, וזה בא אצל זה, וכך הם אומרים: „אם שלי הוא פסח זה, ידיך משו-כות משלך ונמנית על שלי, ואם שלך הוא פסח זה, ידי משוכות משלי, ונמנתי על שלך“.

### פרק י'

א. ערבי פסחים סמוך למנחה, לא יאכל אדם עד שתחשך, ואפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב, ולא יפחתו לו מארבע כוסות של יין, ואפילו מן התמחוי.

שעפסל פאר א קרבן פסח און זייערע צוויי קרבן־פסח־שעפסלען האָבן זיך אויסגע-מישט, נעמט דער איינער איין (שעפסל) און דער צווייטער נעמט איין (שעפסל), און דער איינער נעמט צו זיך צו איינעם פון גאס (וועלכער האָט נאָכניט קיין קרבן פסח) און דער צווייטער נעמט צו זיך צו איינעם פון גאס, (אזוי אז איצט האָט שוין יעדעס שעפסל צוויי בעלי הבתים), און דערנאָך גייט אריבער איינער (פון די בעלי הבתים פון איין (שעפסל) צום אנדערן, און איינער פון דעם אנדערן צום ערשטן, און אזוי זאָגן זיי (יעדער צו זיין נייעם אריבערגעקומענעם שותף); אויב דאָס דאָזיקע (שעפסל) איז מיינס, זאָלסטו זיין צוריקגעצויגן פון דיין (שעפסל) און ווערסט א שותף צו מיינס, און אויב דיינס איז דאָס דאָזיקע שעפסל, צי איך זיך צוריק פון מיינ שעפסל און ווער א שותף צו דיינס. אייגענטליך איז עס דאָס זעלבע וואָס פריער אין משנה י' מיט די 2 קאָמפאניעס. נאָר אזוי ווי דאָ איז געווען אין אָנהויב אין יעדער קאָמפאניע נאָר איין מענטש, האָט די משנה געגעבן דעם אויפטאָ, אז יעדער פון די צוויי מענטשן זאָל זיך צונעמען א שותף פון דער גאס, ממילא וועלן דאָך שוין זיין אין יעדער קאָמפאניע צוויי מענטשן, און מען וועט קאָנען טאָן אזוי ווי די משנה האָט געלערנט, דהיינו, אָז פון איין קאָמפאניע זאָל אריבערגיין אין דער צווייטער איין מענטש און מען זאָל זאָגן די ווערטער, און די שעפסלעך בלייבן כסדר מיט איין בעל הבית. עס דארף באַמערקט ווערן אָז אומעטום וואו אין די לעצטע דריי משנות איז געלערנט געוואָרן וועגן אויסגעמישטע קרבן פסח־שעפסלעך, מיינט מען לעבעדיקע שעפסלעך, איידער מען האָט זיי געשאַכט.

אין דאָזיקן צענטן פרק לערנט די משנה די דינים ווי אזוי זיך נוהג צו זיין ערב פסח פארנאכט, און דערנאָך פסח ביינאכט צום סדר, און דאָס זענען די דינים וואָס זענען דער יסוד פאר אונזער היינטיקן סדר, קידוש, כרפס, הגדה־זאָגן, מצה, מרור, חרוסת, אפיקומן, הלל, נשמת, די אלע דינים און אויפפירונגען זענען א „זכר ליציאת מצרים“, צו געדענקן דעם גלות מצרים און די ניסים, וואָס גאָט האָט באוויזן ארויס־נעמענדיק די יידן פון מצרים.

### פרק י'

א. ערבי פסחים, ערב פסח נאָנט צו מנחה־צייט זאָל א מענטש ניט עסן, ביז עס ווערט פינטטער. די מפרשים זאָגן, אז מנחה־צייט מיינט מען אין אָנהויב פון דער צענטער שעה, דער טאָג איז איינגעטיילט אין 12 שעה, און נאָנט צו מנחה מיינט מען דעריבער דאָס לעצטע פערטל פון טאָג. מען טאָר דעמאָלס ניט עסן קיין שום זאך; חמץ טאָר מען דאָך סיי ווי ניט עסן, און מצה איז אויך פאראן א חומרא ניט צו עסן, און די משנה לערנט אז מען זאָל אויך אנדערע זאכן ניט עסן. דער טעם איז, כדי מען זאָל ביינאכט עסן מצה (וואָס איז א מצוה) מיט אפעיט, לתאבון, ואפילו, און אפילו דער אַרימער צווישן יידן זאָל ניט עסן (פסח ביינאכט, צום סדר) טיידן ער לענט זיך אָ, „בהסבה“, אָנלענען זיך אויף אַ היסב־בעט ביים טיש, ווי עס האָבן זיך געפירט אמאָל פרייע מענטשן. טייל מפרשים טייטשן אז די ווערטער „און אפילו דער אַרימער צווישן יידן“ גייען ארויף אויף פריער, און דאָס הייסט, אז אויך ער, כאַטש ער איז הונגריק, טאָר אויך ניט עסן ערב פסח נאָנט צו מנחה־צייט; און דער „לא



ב. מזגו לו כוס ראשון, בית שמאי אומרים, מברך על היום ואחר כך מברך על היין. ובית הלל אומרים, מברך על היין ואחר כך מברך על היום.

ג. הביאו לפניו, מטבל בחזרת, עד שמגיע לפרפרת הפת. הביאו לפניו מצה וחזרת וחרוסת ושני תבשילין, אף על פי שאין חרוסת מצוה. ר' אליעזר בר צדוק אומר, מצוה. ובמקדש היו מביאים לפניו גופו של פסח.

יאכל עד שיסב, "מען זאל ניט עסן סיידן מען לענט זיך אן", איז א באזונדערער דין, ולא יפחתו, און מען זאל אים ניט געבן ווינציקער פון פיר כוסות וויין, און אפילו פון דער צדקה-שיסל. די צדקה-גבאים, וואס זענען מפרנס דעם ארימאן דארפן אים געבן פסח צום סדר פיר כוסות וויין, די ארבע כוסות, און מען דארף דאס געבן אפילו צו די סאמע ארימסטע, וואס עסן פון דער צדקה-שיסל (תמחוי). וועגן "תמחוי" האבן מיר געגעבן אין מסכתא פאה פרק ח' משנה ז'. די ארבע כוסות זענען אנטקייגן די 4 ווערטער פון גאולה וואס זענען פאראן אין חומש פרשת וארא, "והוצאתי", "והצלת", "וגאלתי", "ולקחתי".

ב. מזגו לו, מען האט אים (דעם בעל הבית וואס ריכט'אפ דעם סדר) אָנגע-גאָסן דעם ערשטן כוס. די משנה הייבט דא אָן געבן ווי אזוי דער סדר דארף גע-פירט ווערן, און דאס ערשטע איז מען גיסט אָן דעם ערשטן כוס וויין, כדי צו מאכן קידוש. "מזג" איז דער טייטש, "צענויפמישן וויין מיט וואסער", ווייל אמאל פלעגט מען טרינקן דעם וויין געמישט מיט וואסער, און עס איז געוואָרן א וואָרט בכלל פאר אָנגיסן א כוס וויין. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן אז (ביים קידוש מאכן) זאל ער צוערשט מאכן די ברכה אויפן טאָג (די קידוש ברכה, "מקדש ישראל והזמנים") און דערנאָך מאכן די ברכה אויפן וויין ("בורא פרי הגפן"), און די בית הלל זאָגן, אז צוערשט די ברכה אויפן וויין און דערנאָך די ברכה אויפן טאָג. די דאָזיקע משנה האָבן מיר געהאט אין מסכתא ברכות פרק ח' משנה א' און מיר האָבן זי דאָרט דער-קלערט. די הלכה איז ווי די בית הלל, און מיר טוען היינט ווי די בית הלל.

ג. הביאו לפניו, מען האט געבראכט פאר אים (פאר דעם בעל הבית) און ער האט איינגעטונקן (מטבל) מיט די שאלאטן (בחזרת), ביז ער קומט צום ברויט-שפיין. די מפרשים טייטשן די משנה, אז מען האט געבראכט אויפן טיש ירקות, גרינווארג, און דער בעל הבית טונקט-אייין שאלאטן (חזרת) און עסט זיי. די משנה זאָגט ניט, אין וואָס ער טונקט איין. אמאל פלעגט מען אלץ עסן איינגעטונקן, ווי אין דער גמרא פסחים קז, "השמש מטבל בבני מעיים". דערפון איז אונזער עסן ביים סדר כרפס, א גרינס איינגעטונקן אין זאלץ-וואסער. "פרפרת הפת", ברויט-שפיין, מיינט מען די מצה, וועגן וואָרט פרפרת זע ברכות פרק ו' משנה ה'. הביאו לפניו מצה, מען האט געבראכט פאר אים (פאר דעם בעל הבית אויפן טיש) מצה, און שאלאטן (נאָכ-אמאל שאלאטן, צו עסן אלס מרור) און חרוסת, און צוויי געקעכטן, קאָטש די חרוסת איז ניט קיין מצוה. "חרוסת" איז געמאכט פון צעריבענע מאנדלן, טייטלן, עפל, און אנדערע פרוכטן, און עס זאל זיין געדיכט ווי ליים, און מען טונקט אין אים איין דעם מרור. די גמרא זאָגט אז דער, "חרוסת" איז א, "זכר לטיט", אן אנדענקונג צום ליים, ביי וועלכן די יידן האָבן געארבייט שווער אין מצרים. די "געקעכטן" זענען איינס אלס אנדענקן צום קרבן פסח און איינס אלס אנדענקן צום קרבן חגיגה. די משנה זאָגט, אז עסן חרוסת איז ניט קיין מצוה, און די גמרא זאָגט, אז דאָס איינטונקן חרוסת איז כדי לייכטער צו מאכן די הארבקייט פון מרור. ר' אליעזר בר צדוק זאָגט, אז חרוסת איז א מצוה. דער מדרש זאָגט אז דער עפל אין חרוסת איז אויך אלס אַנדענקן צום עפל-בוים, אונטער וועלכן די יידישע פרויען אין מצרים האָבן געבוירן זייערע

ד. מזגו לו כוס שני. וכאן הבן שואל אביו. אם אין דעת בבן, אביו מלמדו: מה נשתנה הלילה הזה מכל הלילות? שבכל הלילות אני אוכלין חמץ ומצה, הלילה הזה כלו מצה? שבכל הלילות אנו אוכלין שאר ירקות, הלילה הזה מרור? שבכל הלילות אני אוכלין בשר עלי שלוק ומבושל, הלילה הזה כלו עלי? שבכל הלילות אנו מטבילין פעם אחת, הלילה הזה שתי פעמים? ולפי דעתו של בן אביו מלמדו. מתחיל בגנות ומסיים בשבח. ודורש מ"ארמי אובד אבי" עד שיגמור כל הפרשה כולה:

קינדער אָן צער, און דער רמז דערצו איז אין שיר השירים ה', „תחת התפוח עוררתיו“, ובמקדש, און אין דער צייט פון בית המקדש האָט מען געבראכט פאר אים (אין ירושלים) דעם גוף פון קרבן-פסח. דאָס הייסט, דאָס שעפסל מקיים צו זיין די מצוה צו עסן דאָס פלייש פון קרבן פסח.

ד. מזגו לו, מען האָט אים אָנגעגאָסן דעם צווייטן כוס (וויין), און דאָ פרעגט דער זון זיין פאָטער. אין טייל משניות איז פאראן די גירסא נישט „וכאן“ (און דאָ) נאָר „וכן“, „און אזוי“, עס הייסט אזוי פרעגט דער זון די קשיות וואָס קומען ווייטער. אס איז, אויב דער זון האָט נישט קיין וויסן זאָל אים דער פאָטער לערנען. ער זאָל אים לערנען די אלע טעמים פאר וואָס מען טוט די אלע זאכן. די קשיות זענען: מה נשתנה, פארוואָס איז פארענדערט געוואָרן די דאָזיקע נאכט (פון פסח) פון אלע נעכט (פון א גאנץ יאָר), ווארום אלע נעכט עסן מיר חמץ און מצה, און אין דער דאָזיקער נאכט (עסן מיר) אינגאנצן מצה? ווארום אלע נעכט עסן מיר אנדערע גרינסן (ירקות) און אין דער דאָזיקער נאכט (עסן מיר) מרור (בייטערע גרינסן)? ווארום אין אלע נעכט עסן מיר פלייש געבראטן (אויף פייער), שטארק אָפגעקאכט (שלוק), אָדער געקאכט, און אין דער דאָזיקער נאכט (עסן מיר) אינגאנצן געבראטן? ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ב' משנה ה' מוז מען דאָס פלייש פון קרבן פסח בראָטן אויפן פייער, און מען טאָר עס נישט קאָכן. די דאָזיקע קשיא האָבן מיר היינט נישט אין אונזער הגדה, מחמת מיר האָבן נישט היינט קיין קרבן פסח. זי איז געפרעגט געוואָרן ווען דאָס בית המקדש איז געשטאנען און מען האָט מקריב געווען צום קרבן פסח. שבכל, ווארום אין אלע נעכט טונקן מיר איין מאָל, און אין דער דאָזיקער נאכט (טונקן מיר איין) צוויי מאָל? פסח צום סדר טונקט מען איין איינמאָל אין אָנהויב סדר, דאָס גרינס (די חזרת, פריער איז אָנהויב משנה ג', היינט הייסט עס „כרפס“) אין זאלי-וואסער, און איינמאָל דעם מרור אין חרוסת. אין טייל משניות איז די גירסא (לויט דער מסקנא פון דער גמרא) אז אין אלע נעכט „אין אנו מטבילין אפילו פעם אחת“, טונקט מען נישט איין אפילו נישט איינמאָל. די זאך איז וואָס אין די אלטע צייטן איז געווען דער מנהג צו עסן כמעט אַלע מאַכלים איינגעטונקן אין עפעס, און מיר האָבן פריער געבראכט די גמרא פסחים ק"ז „השמש מטביל בבני מעיים“, אזוי אז יעדע נאכט ביים עסן פלעגט מען איינטונקן אין עפיס. — מיט דער דאָזיקער קשיא ענדיקן זיך די 4 קשיות. צוליב דעם וואָס היינט האָבן מיר נישט די דריטע קשיא וועגן געבראָטן פלייש, איז צו געגעבן געוואָרן די קשיא: פארוואָס מען עסט גראד אין דער דאָזיקער נאכט אָנגע-לענטערהייט (מסובין). ולפי דעתו, און לויט דעם שכל פון זון דאָרף דער פאָטער אים לערנען. ווען ער גיט אים דעם ענטפער זאָל ער אים אזוי געבן אז דער זון זאָל פארא-שטיין. איצט גיט די משנה אז ער דערציילט דערנאָך דעם גאנצן ספור פון יציאת מצרים, און ער הויבט אָן נאָך פון פריער אין דער יידישער געשיכטע: מתחיל בגנות, ער הייבט אָן מיט די חסרונות (די שלעכטע זייטן, גנות) און ער ענדיקט מיט לויב (בשבח, די גוטע זייטן). מען הייבט אָן אין דער הגדה דערציילן, ווי אונזערע אור-עלטערן (אברהם אבינו'ס פאָטער תרח) זענען געווען געצנדיגער (עובדי עבודה זרה היו אבותינו) און ווי אונזערע אור-עלטערן האָבן געדינט אין מצרים (עבדים

ה. רבן גמליאל היה אומר, כל שלא אמר שלשה דברים אלו בפסח, לא יצא ידי חובתו. ואלו הן: פסח, מצה, ומרור. פסח, על שום שפסח המקום על בתי אבותינו במצרים. מצה, על שום שנגאלו אבותינו ממצרים. מרור, על שום שמררו המצרים את חיי אבותינו במצרים. בכל דור דור חייב אדם לראות את עצמו כאלו הוא יצא ממצרים, שנאמר (שמות י"ג), „והגדת לבנך ביום ההוא לאמר בעבור זה עשה ה' לי בצאתי ממצרים“. לפיכך אנחנו חייבים להודות להלל לשבח לפאר לרומם להדר לברך לעלה ולקלס למי שעשה לאבותינו ולנו את כל הנסים האלו, הוציאנו מעבדות לחרות, מיגון לשמחה, ומאבל ליום טוב, ומאפילה לאור גדול, ומשעבוד לגאולה, ונאמר לפניו הללויה:

היינו) און ווי גאט האט זיי אויסגעלייזט און זיי געגעבן די תורה. ודורש, און ער דער-קלערט פון „ארמי אובד אבי“ ביז ער ענדיקט די גאנצע פרשה. דאס איז די פרשה אין דברים כ"ו, ה', „ארמי אובד אבי“ ביזן סוף פון פסוק ח', „ובאותות ומופתים“. די דאזיקע דערקלערונגען אויף דער פרשה, וועלכע דערציילן אין קורצן דעם סיפור פון יציאת מצרים, האבן מיר אין דער הגדה.

ה. רבן גמליאל פלעגט זאגן, אז ווער עס זאגט נישט (דערקלערט נישט דעם טעם) פון די דאזיקע דריי זאכן אין פסח האט ער נישט דערפילט זיין חוב, און דאס זענען זיי (די דריי זאכן): פסח, (קרבן פסח), מצה און מרור. מען דארף זאגן דעם טעם פאר-וואס מען עסט די דאזיקע דריי זאכן אים פסח, און דער טעם איז: פסח, (מען עסט דעם קרבן פסח), ווייל גאט האט איבערגעהיפערט איבער די הייזער פון אונזערע עלטערן אין מצרים. דאס איז דער פסוק אין שמות י"ב, כ"ו, (ואמרתם זבח פסח — אשר פסח) אז ווען גאט האט געטויט אלע בכורים פון די מצריים האט ער איבערגעהיפערט אי-בער די הייזער פון די יידן, און די יידישע בכורים זענען געראטעוועט געווארן. פסח איז פון ווארט „פסח“, איבערשפרינגן, איבערהיפערן. מצה, (מען עסט מצה), ווייל אונזערע עלטערן זענען געווארן אויסגעלייזט פון מצרים. דער רמבם גיט צו אין דער דאזיקער משנה דעם פסוק פון שמות י"ב, ל"ט, „ויאפו את הבצק אשר הוציא ממצרים עגות מצות כי לא חמץ“, אז די יידן האבן זיך געאיילט ארויסצוגיין פון מצרים און זיי האבן נישט באוויזן זויער צו מאכן זייער טייג (חמץ) און זיי האבן גע-באקן מצות. מרור, (מען עסט מרור, ביטערע גרינס), ווייל די מצריים האבן פארביי-טערט דאס לעבן פון אונזערע עלטערן אין מצרים. דערמיט ענדיקן זיך די טעמים פון די דריי זאכן, פסח, מצה און מרור, וועלכע רבן גמליאל האט געהייסן זאגן. איצט גיט די משנה צו אנדערע ווערטער וואס מען דארף זאגן ביים סדר: בכל דור, אין יעדן דור דארף דער מענטש זיך באטראכטן ווי ער אליין איז ארויסגעגאנגן פון מצרים, ווייל עס ווערט געזאגט (שמות יג) והגדת לבנך, און דו זאלסט דערציילן דיין זון אין דאזיקן טאג אזוי צו זאגן: צוליב דעם האט גאט צו מיר געטאן ווען איך בין ארויס-געגאנגן פון מצרים. דער פסוק זאגט אן, אז יעדער ייד אין אלע צייטן זאל אזוי זאגן צו זיינע קינדער: „ווען איך בין ארויסגעגאנגן פון מצרים“, און דאס הייסט אז יעדער דארף זיך באטראכטן ווי ער איז אויך מיט-אויסגעלייזט געווארן. לפיכך, דער ריבער זענען מיר מחויב צו דאנקן און צו לויבן און צו רימען און צו באשיינען און צו דערהייבן און צו פארערן און צו בענטשן און צו העכערן און צו פארהערליכן צו דעם (גאט) וועלכער האט געטאן צו אונזערע עלטערן און צו אונז די אלע דאזיקע ניסים: ער האט אונז ארויסגעצויגן פון קנעכטשאפט צו פרייהייט, פון באטריבטקייט צו פרייד, און פון טרויער צו יום טוב, און פון אונטערטעניקייט צו אויסלייזונג, און מיר וועלן זאגן פאר אים הללויה. מיט זאגן „הללויה“ מיינט מען זאגן „הלל“, וואס הויבט זיך אן מיטן קאפיטל קי"ג (הללויה עבדי ה') אין תהלים.

ו. עד היכן הוא אומר? בית שמאי אומרים, עד „אם הבנים שמחה“ ובית הלל אומרים, עד „חלמיש למעינו מים“. וחזיתם בגאולה. ר' טרפון אומר, „אשר גאלנו וגאל את אבותינו ממצרים“, ולא היה חזיתם. ר' עקיבא אומר, „כן ה' אלהינו ואלהי אבותינו יגיענו למועדים ולרגלים אחרים הבאים לקראתנו לשלום שמחים בבנין עירך וששים בעבודתך ונאכל שם מן הזבחים ומן הפסחים וכו'“, עד „ברוך אתה ה' גאל ישראל“:

ז. מזגו לו כוס שלישי, מברך על מזונו. רביעי גומר עליו את ההלל, ואומר עליו ברכת השיר. בין הכוסות הללו אם רוצה לשתות ישתה; בין שלישי לרביעי, לא ישתה:

ו. עד היכן, ביז וואנען זאגט ער (דעם הלל)? די בית שמאי זאגן, אז ביז „אם הבנים שמחה“ (ביז צום סוף קאפיטל ק"ג), און די בית הלל זאגן, אז ביז „חלמיש למעינו מים“ (צום סוף קאפיטל ק"ד). דעם סוף פון הלל וועט ער זאגן שפעטער ביים פירטן כוס וויין, און דא זאגט ער נור דאס ערשטע קאפיטל פון הלל, לויט די בית שמאי, און די ערשטע צוויי קאפיטלעך פון הלל, לויט די בית הלל, וחזיתם, און ער ענדיקט מיט גאולה. ער דארף נאכדעם זאגן א ברכה וועגן גאולה, אויסלייזונג. ר' טרפון זאגט, אז די ברכה פון גאולה זאגט מען: „ברוך אתה ה', אלהינו מלך העולם) אשר גאלנו, וועלכער האט אונז אויסגעלייזט און האט אויסגע-לייזט אונזערע עלטערן פון מצרים“, און מען ענדיקט ניט. דאס הייסט, מען זאגט ניט צום סוף „ברוך אתה ה' גאל ישראל“, וועגן וואָרט „חזיתם“, מען ענדיקט, ביי ברכות האָבן מיר געגעבן אין מסכת ברכות פרק א' משנה ד'. ר' עקיבא זאגט, אז (מען גיט צו נאך דעם וואָרט „ממצרים“, אויך די דאָזיקע ווערטער): „כן ה', אזוי גאט, אונזער גאט און גאט פון אונזערע עלטערן, דערפיר אונז צו אנדערע פייערטעג און ימים טובים, וואָס קומען אונז אנטקייגן אין פרידן, דערפרייטע מיט דעם אויפ-בוי פון דיין שטאָט (ירושלים) און דערפרייטע מיט טאָן דיין עבודה (מקריב זיין קרבנות אין בית המקדש) און מיר זאָלן דאָרט עסן פון די קרבנות (חגיגה) און פון די קרבנות פסח“, און אזוי ווייטער (דעם סוף פון דער דאָזיקער ברכה, וואָס איז פאראן אין דער הגדה), ביז „ברוך אתה ה' גאל ישראל, געבענטשט ביזנו גאט וואָס האָט אויסגעלייזט ישראל“. ר' עקיבא האָט צו ר' טרפון'ס נוסח פון דער גאולה ברכה צוגעגעבן צוויי זאכן. ערשטנס די תפילה, אז מען זאָל אינגיכן דערלעבן די קומענע-דיקע גאולה, דעם אויפבוי פון ירושלים און מקריב זיין קרבנות אין בית המקדש. צווייטנס, אז מען „שליסט“ צום סוף מיט א ברכה פון „גאל ישראל“.

ז. מזגו לו, מען האָט אים אָנגעגאָסן א דריטן כוס (וויין), ער בענטשט אויף זיין עסן. דאָס איז דאָס בענטשן נאָכן עסן, ברכת המזון, וואָס איז א מצוה צו זאָגן אויף א כוס וויין, רביעי, (מען האָט אָנגעגאָסן) א פירטן (כוס וויין), ער ענדיקט אויף אים דעם הלל. פריער האָט מען דאָך געזאָגט נור טייל פון הלל, לויט די בית שמאי איין קאפיטל און לויט די בית הלל צוויי קאפיטלעך; איצט דערזאָגט מען די איברי-קע קאפיטלעך הלל ביז צום סוף. ואומר, און ער זאָגט אויף אים (האָבנדיק פאר זיך דעם כוס וויין) די ברכת השיר, די ברכה פון געזאָנג. אין דער גמרא זענען פאראן צוויי טייטשן אויף ברכת השיר, איינער איז אז דאָס מיינט מען „נשמח“, און דער צווייטער איז, אז דאָס מיינט מען „יהללך“, (צום סוף הלל). דער מנהג איז צו זאָגן ביידע, בין הכוסות, צווישן די דאָזיקע (די ערשטע דריי) כוסות (וויין), אויב ער וויל טרינקן (נאָך וויין) מעג ער טרינקן, צווישן דעם דריטן (כוס) און דעם פירטן (כוס) זאָל ער ניט טרינקן. דער טעם איז, ווייל צווישן די ערשטע דריי כוסות עסט מען דאָך, און מיט וויין וואָס מען טרינקט אינמיטן עסן ווערט מען ניט שיכור. אָבער צווישן דריטן און פירטן עסט מען ניט, און אז מען וועט טרינקן נאָך וויין וועט מען

ח. אין מפטירין אחר הפסח אפיקומן. ישנו מקצתן, יאכלו; כולן, לא יאכלו. ר' יוסי אומר, נתנמנמו, יאכלו, נרדמו לא יאכלו;

ט. הפסח אחר חצות, מטמא את הידים. הפגול, והנותר, מטמאין את הידים. בירך ברכת הפסח, פטר את של זבת, בירך את של זבת,

שיכור ווערן און ניט קאנען דערענדיקן דאס הלל-זאגן.

ח. אין מפטירין, מען טאָרניט פארענדיקן דאָס (קרבן) פסח-עסן מיט א נאָכ-שפיין, אפיקומן. די משנה איז א שווערע און עס זענען פאראן א סך פירושים. ערשטנס, דאָס וואָרט „מפטירין“, דער גרעסטער טייל מפרשים טייטשן עס פון „פטר“, געזעגנען זיך, אָפשיידן זיך, ענדיקן, צווייטנס, דאָס וואָרט „אפיקומן“, אין דער גמרא טייטשט רב אז דאָס הייסט, אז מען טאָר ניט גיין עסן דעם קרבן פסח פון איין חבורה (קאמפאניע) אין אן אנדערער חבורה; שמואל (אין דער גמרא) טייטשט, אז דאָס מיינט מען פלייש-נאָכשפיין; ר' יוחנן טייטשט, פארשידענע פרוכטן, ווי טייטל, ניס, דער „מוסף הערוך“ זאָגט, אז עס איז א גריכיש וואָרט, וואָס איז דער טייטש פארשידענע זיסקייטן און פרוכטן וואָס מען עסט נאָך דער סעודה. עס איז אָבער ניט קלאָר וואָסער גריכיש וואָרט דער „מוסף הערוך“ האָט געמיינט. מען מיינט, אז דאָס איז דאָס גריכיש וואָרט „עפיקימא“, וואָס איז דער טייטש נאָכ-שפיין. סיי ווי די משנה לערנט, אז נאָכן עסן דעם קרבן פסח טאָר מען מער גאָרניט עסן. דאָסזעלבע איז דער דין היינט, ווען עס איז ניטאָ קיין קרבן פסח, אז מען טאָרניט עסן נאָכן לעצטן כזית מצה (וואָס הייסט דעריבער „אפיקומן“). ישנו, אויב טייל מענטשן (פון דער קאמפאניע, פון דער חבורה, וואָס עסט צוזאמען דעם קרבן פסח) זענען (אינמיטן עסן) אנטשלאָפן געוואָרן (און זיי האָבן זיך דערנאָך אויפגע-כאפט) מעגן זיי ווייטער עסן. מחמת עס זענען דאָך געבליבן נאָך מענטשן, וואָס עסן, כולן, (אויב עס זענען אנטשלאָפן געוואָרן) אלע מענטשן (און זיי האָבן זיך אויפגע-כאפט), טאָרן זיי ניט עסן. ווייל אז אלע זענען אנטשלאָפן געוואָרן הייסט עס, אז זיי האָבן מסיח-ידעת-געווען, זיך אנטזאגט פון עסן, און אויב זיי וועלן ווייטער עסן פון קרבן פסח-פלייש נאָכן אויפכאפן זיך, הייסט עס ווי עסן אין צוויי ערטער און דאָס טאָר מען ניט. ר' יוסי זאָגט, אז אויב זיי האָבן געדערעמלט, נתנמנמו) מעגן זיי עסן, אָיב זיי זענען אנטשלאָפן געוואָרן (נרדמו) טאָרן זיי ניט עסן. ר' יוסי' ווערטער אויף ארויף אויף דער אָנהויב משנה, וואָס זאָגט, אז אויב א טייל מענטשן זענען אנטשלאָפן געוואָרן מעגן זיי עסן, זאָגט ר' יוסי אַז דאָס איז נור ווען זיי האָבן גע-דרעמלט, אָבער אויב זיי זענען אנטשלאָפן געוואָרן טאָרן זיי ניט עסן.

ט. הפסח, קרבן-פסח-פלייש (וואָס איז געבליבן) נאָך האלבער נאכט (אין דער ערשטער נאכט פון פסח) איז מוטא די הענט. דער דין איז אז קרבן-פסח-פלייש מעג מען עסן נור ביו האלבער נאכט, און דער תנא ר' אליעזר בן עזריה זאָגט, אז נאָך האלבער נאכט הייסט דאָס קרבן-פסח-פלייש „נותר“, איבערגעבליבן קרבנות-פלייש. די חכמים האָבן גוזר געווען, אז ווער עס רירט אָן נותר, ווערן זיינע הענט טמא; דאָס איז כדי מען זאל ניט זיין פויל און מען זאל שנעל אויפעסן דאָס קרבנות-פלייש. הפיגול, פיגול און נותר זענען מוטא די הענט. פיגול הייסט פלייש פון קרבנות, וואָס בשעת מען האָט זיי געשאַכטן אָדער גענומען פון זיי דאָס בלוט אָדער אוועקגעפירט דאָס בלוט צום מזבח אָדער געשפּריצט דאָס בלוט, האָט מען געהאט א פסולע מחשבה (צו עסן דאָס פלייש אין א צייט ווען מען טאָר עס ניט עסן). „נותר“ הייסט קרבנות-פלייש, וואָס איז איבערגעבליבן נאָך דער צייט, ביו ווען מען מעג עס עסן, זאָגט די משנה אז די דאָזיקע פסולע פלייש זענען מטמא די הענט. בירך, אז איינער האָט גע-מאכט א ברכה אויף עסן דעם קרבן פסח, איז ער דערמיט פטור געוואָרן (פון מאכן א ברכה) אויף דער חגיגה; אויב מען האָט געמאכט א ברכה אויף דער חגיגה האָט מען, ניט יוצא געווען פאר דעם קרבן פסח, אזוי זאָגט ר' ישמעאל. מיר האָבן פריער

לא פטר את של פסח, דברי רבי ישמעאל. ר' עקיבא אומר, לא זו פוטרת זו ולא זו פוטרת זו:

סליק מסכת פסחים

## מ ס כ ת ש ק ל י מ

פרק א.

א. באחד באדר משמיעין על השקלים ועל הכלאים; בחמשה עשר

אין פרק ו' משנה ג' שוין דערקלערט אז צוזאמען מיטן קרבן פסח האָט מען אויך געבראכט א קרבן חגיגה (חגיגת ארבעה עשר, די חגיגה פון ערב פסח). און דאָס חגיגה-פלייש האָט מען געגעסן ביי דער סדר-סעודה. דער דין איז, אז ווען מען עסט קרבן פסח פלייש דארף מען מאכן א ברכה „ברוך אתה ה' אלהינו מלך העולם אשר קדשנו במצותיו וצונו לאכול הפסח“, און ווען מען עסט חגיגה-פלייש מאכט מען די ברכה און מען פאַרענדיקט „לאכול הזבח“. זאָגט ר' ישמעאל, אָז מיט דער ברכה אויפן קרבן פסח-פלייש איז מען שוין יוצא צום עסן דאָס חגיגה-פלייש. ר' עקיבא זאָגט, אז ניט די (ברכה פון קרבן פסח) פטריט די (ברכה פון חגיגה), און ניט די (ברכה פון חגיגה) פטריט די (ברכה פון קרבן פסח). מען דארף, לויט ר' עקיבא, מאכן צוויי באַזונדערע ברכות.

סליק מסכת פסחים — געענדיקט די מסכתא פסחים.

## מ ס כ ת ש ק ל י מ

הקדמה

די תורה אין שמות ל' זאָגט אָן, אז יעדער ייד, פון זינט ער ווערט אלט 20 יאָר, דארף געבן פארן בית המקדש (אין חומש ווערט געזאָגט „על עבודת אהל מועד“) א „מחצית השקל“, א האלבן שקל. דערפון איז די מצוה, אז יעדעס יאָר זאל יעדער ייד, פון 20 יאָר אָן, געבן צום בית המקדש א מחצית השקל, און פון די געלטער האָט מען אויסגעהאַלטן דאָס בית המקדש, געקויפט די קרבנות-ציבור, וואָס מען האָט מקריב געווען פארן כלל ישראל (תמידים, מוספים, עומר, שתי הלחם, לחם הפנים און אנדערע), און בכלל אלע הוצאות פון בית המקדש. דעם שקל האָט מען געדארפן געבן צום סוף יאָר, כדי מען זאל באלד אין אָנהויב נייעם יאָר קאָנען נעמען פון די נייע געלטער צו קויפן קרבנות פאר דעם נייעם יאָר. דאָס נייע יאָר האָט זיך אָנגע-הויבן פון ראש חודש ניסן (זע אין מסכתא ראש השנה פרק א' משנה א'), און דער ריבער האָט מען דעם מחצית השקל געדארפן געבן שוין אין חודש אדר, כדי מען זאל באלד אין ניסן קאָנען פון די נייע געלטער קויפן קרבנות מקריב צו זיין.

עס זאל דאָ באמערקט ווערן א זאך וואָס דער לערנער זאל גוט געדענקן. דער „שקל“, וואָס ווערט דערמאָנט אין חומש, האָט אין דער משנה געהייסן ניט שקל, נאָר „סלע“. דער „מחצית השקל“, דער האלבער שקל פון חומש, איז אין דער משנה א האלבער סלע, און אין דער משנה ווערט דער דאָזיקער האלבער סלע אָנגערופן „שקל“. געדענקט זשע גוט: דער „שקל“ פון דער משנה איז דער „מחצית השקל“ פון חומש. ממילא האָט מען געדארפן געבן (לויט דער מטבע-ווערט פון דער משנה) ניט א האלבן שקל, נאָר א גאנצן שקל.

אין דער מסכתא שקלים ווערן געלערנט די דינים וועגן שקלים און וועגן דער גאנצער ווירטשאפט אין בית המקדש מיט די געלטער, און דאביי אויך טייל אנדערע הלכות.

אויף דער מסכתא שקלים איז ניט פאראן קיין גמרא בבלי, נאָר בלויז די גמרא ירושלמי.

פרק א.

א. באחד באדר, אין ערשטן (טאָג) פון (חודש) אדר (אין ראש חודש אדר)

בו קורין את המגילה בכרכין, ומתקנין את הדרכים ואת הרחובות ואת מקואות המים, ועושין כל צרכי הרבים, ומציינין את הקברות, ויוצאין אף על הכלאים;

ב. אמר רבי יהודה, בראשונה היו עוקרין ומשליכין לפניהם; משרבו עוברי עבירה, היו עוקרין ומשליכין על הדרכים; התקינו שיהו מפקירין כל השדה כולה;

רופט מען אויס וועגן שקלים. דאס בית דין פון ירושלים האָט פונאנדערגעשיקט שליחים אין אלע יידישע שטעט און מען האָט אויסגערופן אז יעדער ייד זאָל איינ-צאָלן דעם שקל, כדי מען זאָל אים חודש ניסן, אין נייעם יאָר, שוין קאָנען ברענגן די קרבנות ציבור פון די נייע געלטער (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שקלים). ועל הכלאים, און (מען האָט אויך אויסגערופן) וועגן כלאים. דאָ מיינט מען די כלאים פון פעלדער און גערטנער, וואו מען טאָרניט זייען צוויי פארשידענע מינים צוזאמען (זע אין דער הקדמה צו מסכתא כלאים). דאָס בית דין האָט אין ראש חודש אדר אויס-גערופן, אז ווער עס באמערקט אין זיין געלד אָדער גארטן אז עס וואקסט כלאים זאָל עס אויסרייסן. אזוי טייטשט דער רמבם. דער ברטנורא ברענגט נאָך א טייטש דהיינו, אז ווען מען גייט פארזייען די פעלדער און גערטנער זאָל מען אכטונג געבן אז אין דער זריעה זאָל ניט זיין אויך קערנדלעך פון אן אנדערן מין, און אויב זיי זענען פאראן (א 24סטל פון דער זריעה, א טאָפ אויף א סאה) פון אן אנדערן מין, זאָל מען עס ארויסקלויבן, און ניט זייען צוזאמען. בחמשה עשר, אין פופצנטן טאָג אין אים (אין חודש אדר) ליינט מען די מגילה אין די פארמויערטע שטעט. דאָס איז דער דין אז אין שטעט, וואָס זענען געווען ארומגערינגלט מיט מויערן פון דער צייט פון יהושע בן נון („ערים המוקפות חומה, דאָ אין דער משנה הייסן זיי „כרכין“, פון וואָרט „כרך“, „ארומגעוויקלט“ מיט א מויער) לייענט מען די מגילה דעם 15טן טאָג אין אדר. די משנה זאָגט עס דאָ, ווייל זי וויל באלד זאָגן וואָסערע נאך אג-דערע זאכן דאָס בית דין האָט געהייסן טאָן דעם 15טן טאָג אין אדר, דהיינו: ומתקנין, און מען פארריכט די וועגן (אין לאנד), און די מארק-פלעצער (אין די שטעט); ווייל דעמאָלס איז שוין אריבער דער ווינטער, ווען עס זענען אין ארץ-ישראל געגאנגן די שטארקע רעגנס, און זיי האָבן, מעגליך, קאליע געמאכט די וועגן און די פלעצער, און עס דארף אַנקומען אויף פסח קיין ירושלים די עולי רגל, יידן פון אלע ערטער, האָט מען איצט פאראכטן די וועגן און די מארק-פלעצער. ואת מקואות, און (מען האָט פאראכטן) אויך די וואסער-מקואות (וועלכע זענען קאליע גע-וואָרן דורך די רעגנס, אָדער זענען געוואָרן פסול). און מען טוט אלע נויטיקע זאכן פאר דעם רבים (פאר דעם כלל, מען דערליידיקט אלע געלד-דין-תורות, אנדערע געריכטס-פראָצעסן און אנדערע ענינים, מען זעט אז אין די ברוענטס זאָל זיין גענוג וואסער פאר מענטשן צום טרינקן) און מען מאכט צייכנס אויף די קברים. בכדי כהנים, וועלכע טאָרן זיך ניט מטמא זיין זאָלן וויסן ניט צו גיין צו זיי. די צייכנס אויף די קברים זענען באשטאנען פון ווייסן קאלך (זע מסכתא מעשר שני פרק ד' משנה א'), און ווייל דורך די ווינטער-רעגנס זענען די צייכנס אראָפגעשוואנקן גע-וואָרן, האָט מען איצט געדארפן מאכן נייע צייכנס. ויוצאין, און שליחים גייען ארויס (אין פופצנטן אדר) אויך וועגן כלאים. כאָטש מען האָט דאָך פריער, אין ראש חודש אדר, שוין ארויסגערופן אז מען זאָל אכטונג געבן ניט צו האָבן כלאים, פונדעסטוועגן האָט מען איצט געשיקט שליחים צו זען, צי עס וואקסט כלאים, און אויב עס וואקסט האָבן די שליחים עס אויסגערייסן.

ב. אמר, ר' יהודה האָט געזאָגט: אין אָנהויב (אין די ערשטע צייטן) האָבן זיי (די שליחים) געפלעגט אויסרייסן (די כלאים-פלאנצונגן פון די פעלדער) און זיי גע-וואָרפן פאר זיי (פאר די בעלי בתים אויף די פעלדער); ווען עס זענען געוואָרן א סך

ג. בחמשה עשר בו שלחנות היו יושבין במדינה; בעשרים וחמשה ישובו ישבו במקדש. משישבו במקדש התחילו למשכן. את מי ממשכנין? לויים, וישראלים, גרים, ועבדים משוחררים; אבל לא נשים, ועבדים, וקטנים. כל קטן, שהתחיל אביו לשקול על ידו, שוב אינו פוסק. ואין ממשכנין את הכהנים, מפני דרכי שלום:

עוברי עבירה (פעלדער-בעלי בתים, וועלכע האָבן געטאָן עבירות און זיי האָבן זיך געפרייט וואָס די שליחים רייסן אויס די פלאנצונגן און זיי האָבן דערפון פאַשט פאר די בהמות), האָבן זיי (די שליחים) אויסגעריסן און געוואָרפן אויף די וועגן (כדי די בהמות זאָלן זיי ניט קאָנען עסן); (דערנאָך, ווען מען האָט געזען, אז די פעלדער-בעלי בתים פרייען זיך ווייטער, ווייל מען רייניקט זיי אויס די פעלדער פון שלעכטע גראַז), האָט מען מתקן געווען, אז מען האָט מפּקיר געווען דאָס גאַנצע פעלד. דער דין איז אז בית דין קאָן מפּקיר זיין דאָס פאַרמעגנס פון יעדן איינעם (הפּקר בית דין הפּקר).

ג. בחמשה עשר, אין פּופצענטן (טאָג) אין אים (אין חודש אדר) האָבן זיך אויס-געזעצט געלט-וועקסלער (שולחנות) אין דער מדינה; אין פינף און צוואַנציקסטן אין אָדר האָבן זיי זיך אוועקגעזעצט אין מקדש. דער רמבם טייטשט, אז מיט „מדינה“ מיינט מען די פּראָווינץ-שטעט, און „מקדש“ מיינט מען ירושלים, און א געוויסע ראיה קאָן מען האָבן צום רמבם'ס פירוש פון מסכתא מעשר שני פרק ג' משנה ד' (פירות ירושלים ומעות במדינה). אָבער רש"י (אין אָנהויב פרק ד' מסכתא ראש השנה) און אנדערע מפרשים זאָגן אז „מדינה“ מיינט מען ירושלים, און „מקדש“, מיינט מען אין בית המקדש-הויף; א ראיה דערצו איז פון בכורות פרק ז' „ואלו מומין שאין שוחטין עליהן לא במקדש ולא במדינה“. סיי ווי מען האָט אויך גענוצט ספּעציעלע געלט-טוישער, א סאַרט באַנקירן, כדי די מענטשן, וועלכע קומען אָן פון פאַרשידענע לענדער און האָבן פאַרשידענע סאַרטן געלטער, זאָלן ביי זיי אויס-טוישן זייערע געלטער אויף שקלים און קאָנען באַצאָלן די שקלים. „שולחנות“ איז דער לשון רבים פון „שולחני“, געלט-וועקסלער, באַנקיר, (וועלכע האָט געהאט פאר זיך א טיש, שולחן, מיט געלט), און דאָס וואָרט איז פאַראן א סך מאל אין דער משנה, משישבו, פון זינט זיי (די געלט-וועקסלער) האָבן זיך אוועקגעזעצט אין מקדש (פון פינף און צוואַנציקסטן טאָג אין אָדר אָן) האָט מען אָנגעהויבן נעמען משכנות. מען איז אריינגעגאנגן אין די הייזער פון די מענטשן, וועלכע האָבן נאָכניט אָפּגע-צאָלט דעם שקל, און מען האָט גענומען ביי זיי זאכן אלס א משכון. מי ממשכנין? ביי וועמען נעמט מען משכנות? ביי לויים, ישראלים, גרים, באַפרייטע שקלאַפּן, אָבער ניט ביי פרויען, שקלאַפּן און ניט דערוואַקסענע, קטנים. מחמת פרויען דארפן ניט צאָלן דעם שקל, ווארום אין חומש שמות ל' ווערט געזאָגט „והבתו איש“, טייטשט מען „איש ולא אשה“ נאָר א מאַנספּערזאָן און ניט קיין פרוי. שקלאַפּן האָבן דעם דין ווי פרויען און זענען אויך פטור פון צאָלן דעם שקל. מיט „קטנים“ ניט-דער-וואַקסענע, מיינט מען דאָ יינגער פון 20 יאָר, און דער חומש שמות ל' זאָגט בפירוש אז נור פון 20 יאָר אן דארף מען צאָלן דעם שקל. כל קטן, יעדער ניט-דערוואַקסענער, וואָס זיין פאָטער האָט אָנגעהויבן פאר אים צאָלן דעם שקל, זאָל ער מער ניט אויפ-הערן (צו צאָלן). דער פאָטער דארף פאר אים כסדר צאָלן דעם שקל, כאָטש דער זון איז נאָכניט אלט 20 יאָר. און אויב דער פאָטער איז געשטאָרבן דארף דער זון צאָלן פאר זיך דעם שקל. ואין ממשכנין, און מען נעמט ניט משכנות ביי כהנים, צוליב שלום וועגן. א כהן, וואָס האָט ניט באַצאָלט דעם שקל, גייט מען ניט אריין צו אים צו נעמען א זאך אלס משכון. מחמת די כהנים טוען דאָך די עבודה אין בית המקדש דארף מען זיי אָנטאָן כבוד, און אז מען וועט ביי זיי נעמען משכנות וועלן זיי זיך באַליידיקן און זיך אָנהייבן קריגן, אזוי טייטשט דער תוספות יום טוב. דער ברטנורא זאָגט אויך, אז



ד. אמר ר' יהודה, העיד בן בוכרי ביבנה, כל כהן ששוקל אינו חוטא. אמר לו ר' יוחנן בן זכאי, לא כי, אלא כל כהן שאינו שוקל חוטא. אלא שהכהנים דורשים מקרא זה לעצמן, (ויקרא ו'), „כל מנחת כהן כליל תהיה לא תאכל“, הואיל ועומר ושתי הלחם ולחם הפנים שלנו היאך נאכלים?

ה. אף על פי שאמרו אין ממשכנין נשים ועבדים וקטנים, אם

מען פארלאזט זיך, אז זיי וועלן מסתמא ניט אויפהאלטן דעם שקל, און אז אויב זיי וועלן ניט איינצאלן, באטראכט דאס בית דין זייער עבודה אין בית המקדש ווי זיי האבן דערמיט באצאלט דעם שקל, אזוי ווי מען באצאלט אנדערע בעלי מלאכות, וועלכע טוען ארבייטן אין בית המקדש. ווי מיר וועלן לערנען באלד אין דער משנה איז פאראן א מחלוקה צו כהנים דארפן בכלל צאלן דעם שקל.

ד. אָמַר, הָאֵם ר' יְהוּדָה גִּעְזָאגט, אַז בֶּן בּוֹכְרִי הָאָם עֵדוּת גִּעְזָאגט אִין יִבְנָה, אַז אַ כֹּהֵן, וְוֵעֲלֵכְעֵר צָאָלֵט דֵּעֵם שְׁקָל בִּאגִּיט נִיט קִיין זִינֵד. בֶּן בּוֹכְרִי הָאָלֵט אַז כֹּהֲנִים דֹּאָרפֿן נִיט צָאָלֵט דֵּעֵם שְׁקָל. מֵעַן קָאָן מִינַעֵן, אַז זֵי טָאָרן נִיט אִינִיצָאָל, וְוִיִּיל פֿאַר דֵּעֵם גַּעֲלֵט קוִיפֿט מֵעַן דָּאָךְ קִרְבָּנוֹת אִין עַם הֵיִיטֵט אַז מֵעַן קוִיפֿט קִרְבָּנוֹת פֿון נִיט־רִיכְטִיג־אִינִיגֶעֶצָאָלֵטן גַּעֲלֵט, נִיט פֿון צִיבּוֹר־גַּעֲלֵט, נָאָר פֿון יַחֲדִיג־גַּעֲלֵט. דֵּעֲרִיבֵער לֵעֲרֵנֵט בֶּן בּוֹכְרִי אַז אויב א כהן וויל מעג ער איינצאלן, ווייל מסתמא גיט ער איבער דאס געלט צום ציבור, צום כלל ישראל, מיטן גאנצן הארץ, און עס ווערט ציבור־געלט. אָמַר לוֹ, הָאֵם צו אִים גִּעְזָאגט רבן יוחנן בו זכאי: נִיט אַזוי, נָאָר יִעֲדֵדֵר כֹּהֵן, וְוָאָס צָאָלֵט נִיט אִיין דֵּעֵם שְׁקָל בִּאגִּיט א זִינֵד (וְוִיִּיל אויך כֹּהֲנִים דֹּאָרפֿן צָאָלֵט דֵּעֵם שְׁקָל); נָאָר דִּי כֹהֲנִים דִּרְשִׁעֵנען דֵּעֵם דָּאָזִיקן פֿטוֹק פֿאַר זִיךְ וְוֵעֵגן (פֿאַר זִייער אִיגֶענֶער טוֹבָה); „כֹּל מִנְחַת כֹּהֵן כֹּלִיל תְּהִיָּה לֹא תֹאכֹל, יַעֲדֵה מִנְחָה פֿון א כֹּהֵן זָאָל וְוֵעֵרן פֿאַרברענֵט, זי זאָל נִיט וְוֵעֵרן גֶּעגֶעסן“. (ויקרא ו'). און אזוי ווי דער עומר און דער שתי הלחם און דער לחם הפנים וועלן זיין אונזערס (די כהנים'ס, ווייל זיי ווערן דאך געקויפט פון די שקלים־געלטער), ווי אזוי זשע ווערן זיי געגעסן? „מִנְחָה“ הֵיִיטֵט א קִרְבֵּן נִיט פֿון א כֹּהֵן אָדֵער א עוֹף, נָאָר פֿון מַעַל, א שפִּיז־קִרְבֵּן. פֿון אַזאַ קִרְבֵּן נִעֲמֵט מֵעַן אַרָאָפֿ נור א טייל, א קומק, א האנט־הויפּ, און מען איז עס מקריב אויפן מזבח (מען פֿאַרברענֵט עס דאָרט), און דאָס איבריִקע פֿון דער מִנְחָה, די שִׁירִיִּים, עסן די כֹּהֲנִים. זָאָגט די תּוֹרָה, אַז דאָס איז נור ווען די מִנְחָה ברענגט א נִיט־כֹּהֵן, אָבער אויב די מִנְחָה איז א כֹּהֵן'ס טאָר מען זי נִיט עסן, נָאָר די גאַנצע מִנְחָה ווערט פֿאַרברענֵט אויפן מזבח. פֿון די שקלים־געלטער האָט מען געבראַכט די קִרְבָּנוֹת־צִיבּוֹר, פֿאַר דֵּעֵם גאַנצן כֹּל־יִשְׂרָאֵל, און צווישן זיי אויך דֵּעֵם „עומר“ דאָס מעסטל גערשטן־מעל דֵּעֵם 16 טֶנָאָ אין נִיסָן, די „שתי הלחם“, די צוויי ברויטן אים שבועות, און דֵּעֵם „לחם הפנים“, דאָס ברויט פֿון געזיכט, די 12 חלות יעדן שבת. די דאָזיקע מִנְחוֹת, שפִּיז־קִרְבָּנוֹת, האָבן די כֹּהֲנִים יאָ גֶעגֶעסן. וְוִיִּיל דֵּעֲרִפֿון די כֹּהֲנִים ברענגן א רֹאִיָּה, אַז זֵי דֹאָרפֿן נִיט צָאָלֵט דֵּעֵם שְׁקָל, מַחֲמַת פֿון די שקלים־געלטער ברענגט מען דאָךְ די מִנְחוֹת־קִרְבָּנוֹת, דֵּעֵם עומר און שתי הלחם און לחם הפנים, און אויב די כֹּהֲנִים'ס געלטער וועלן זיין צווישן די שקלים, האָבן זיי דאָךְ א חֶלֶק אִין די דאָזיקע מִנְחוֹת־קִרְבָּנוֹת, הֵיִיטֵט זיי דאָךְ א מִנְחָה פֿון א כֹּהֵן, טאָר מען זיי דאָךְ נִיט עסן. ווי אזוי זשע עסט מען זי? די גמרא זאָגט, אַז באמת איז די קשיא פֿון די כֹּהֲנִים נִיט קִיין קשיא, וְוִיִּיל נור ווען א כֹּהֵן אליין, אלס יחיד, ברענגט א מִנְחָה־קִרְבֵּן, ווערט זי נִיט גֶעגֶעסן, אָבער אויב ער באטייליקט זיך מיטן גאַנצן ייִדישן צִיבּוֹר אִין דער מִנְחָה מעג מען זי יאָ עסן. — וועגן די „עדות זאָגן אין יבנה“ זע אין דער הקדמה צו מסכתא עדיות.

ה. אָף עַל פִּי, כְּאֵטֶשׁ זֵי (די חכמים) האָבן גִּעְזָאגט, אַז מֵעַן נִעֲמֵט נִיט קִיין מִשְׁכּוֹת בִּי פֿרויען און שְׁקֵלֶאפֿן און קִינֵדֵער (וְוִיִּיל זֵי דֹאָרפֿן נִיט צָאָלֵט דֵּעֵם שְׁקָל), אויב זיי האָבן יאָ גֶעגֶעבן דֵּעֵם שְׁקָל נִעֲמֵט מֵעַן בִּי זֵי, אָבער זֵי דֹאָרפֿן איבערגעבן

שקלו מקבלין מידן. הגוי והכותי ששקלו אין מקבלין מידן. ואין מקבלין מידן קיני זבין. וקיני זבות. וקיני יולדות. וחטאות ואשמות. (אבל) נדרים ונדבות מקבלין מידן. זה הכלל. כל שנידר ונידב מקבלין מידן. כל שאין נידר ונידב, אין מקבלין מידם. וכן הוא מפורש על ידי עזרא. שנאמר (עזרא ד') „לא לכם ולנו לבנות את בית אלהינו“;

דאס געלט צום כלל, און עס זאל הייסן געלט פון ציבור, ווי מיר האבן פריער גע-  
לערנט ביי די כהנים. הגוי, א גוי אָדער א כותי, וועלכע האבן געגעבן שקלים, נעמט  
מען ניט פון זיי. א כותי איז א שומרוני, אן אָנהענגער פון אן אלטער האלב-יידישער  
סעקטע, וועלכע האלטן נור פון דער תורה אָבער ניט פון נביאים וכתובים, און זיי  
זאָגן, אז ניט אין ירושלים דארף זיין דאָס בית המקדש נאָר אויפן הר גריזים, טייל  
תנאים האבן זיי געהאַלטן פאַר יידן און טייל האבן זיי געהאַלטן פאַר גוים. די משנה  
לערנט אז פון א גוי און א כותי נעמט מען ניט קיין שקל, ווייל פאַר זייער געלט  
טאָר מען ניט קויפן קרבנות ציבור. ואין מקבלין מידן, און מען נעמט ניט צו פון זיי  
(אויב זיי ברענגן) טויבן-פאַר פאַר זבין, און טויבן-פאַר פאַר זבות, און טויבן-פאַר  
פאַר קימפעטאַרינס, און קרבנות חטאת און קרבנות אשם. דער דין איז, אַז א מאָן אָדער  
א פרוי, פון וועלכע עס רינט אן אומריינע פליסיקייט (זב און זבה), זענען זיי טמא,  
און נאָך א צייט ווי די פליסיקייט הערט אויף און זיי ווערן טהור, ריין, דארפן זיי  
ברענגן אלס קרבן א פאַר טויבן, דאָס הייסט א „קן“, א נעסט, א פאַר טויבן, אויך א  
קימפעטאַרין (יולדת), כדי זי זאל ווערן ריין, דארף ברענגן אלס קרבן א פאַר טויבן,  
א קן. א קרבן חטאת און א קרבן אשם דארפן ברענגן אַזעלכע וועלכע האבן געטאָן  
הארבע עבירות בשוגג, אומווייליג (פרטים וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא  
זבחים). זאָגט די משנה, אז אויב א גוי אָדער א כותי ברענגן טויבן-קרבנות ווייל זיי  
זענען געווען זבים אָדער זבות אָדער קימפעטאַרינס (אויב דאָס זענען פרויען) אָדער  
א קרבן חטאת אָדער א קרבן אשם, נעמט מען ניט צו ביי זיי. דער ירושלמי זאָגט,  
אז „קרבנות פון זבים און זבות“ מיינט מען נור ביי א כותי, ווייל א גוי קאָן בכלל  
ניט זיין קיין זב און קיין זבה, אַבל, אָבער נדרים און נדבות (קרבנות אלס נדר און  
אלס נדבה) נעמט מען יאָ צו ביי זיי (ביים גוי און ביים כותי). עס זענען פאַראן קרבנות,  
וואָס מען איז ניט מחויב צו ברענגן, נאָר אויב איינער וויל איז ער מנדר אָדער מנדב  
צו ברענגן אַזעלכע קרבנות, און ער ברענגט זיי, דאָס הייסן נדרים און נדבות. דער  
חילוק צווישן א נדר און א נדבה באַשטייט אין דעם, וואָס ביי א נדר זאָגט דער  
מענטש: „איך נעם אויף זיך צו ברענגן א קרבן“, און ביי א נדבה זאָגט ער: „די  
דאָזיקע בהמה (צי עוף, צי מעל, צי וויין, צי געוויסע אנדערע זאכן) זאל זיין א קרבן“.  
זאָגט די משנה, אז אַזעלכע קרבנות וועלכע מען איז ניט מחויב צו ברענגן (ניט ווי  
די פריער-דערמאָנטע טויבן-פאַר פון זבים, זבות און אזוי ווייטער) נאָר וואָס מען  
איז מנדר און מנדב, נעמט מען אויך ביי גוים און כותים. די ברייתא לערנט  
דאָס אָפּ פון פסוק ויקרא כ"ב „איש איש“ אז אויך גוים קאָנען ברענגן נדרים און  
נדבות. זה הכלל, דאָס איז דער כלל, אלץ (אלע קרבנות) וואָס מען איז מנדר אָדער  
מנדב נעמט מען ביי זיי, אלץ וואָס מען קאָן ניט מנדר און מנדב זיין, נעמט מען ניט  
ביי זיי, און אזוי איז (פאַראן) בפירוש דורך עזרא, וואָרום עס ווערט געזאָגט (עזרא  
ד') „ניט איר צוזאַמען מיט אונז דארפט בויען דאָס הויז פון אונזער גאָט“. אין ספר  
עזרא האבן זרובבל און אנדערע יידישע פירער, ווען זיי זענען צוריקגעקומען פון  
גלות בבל און גענומען בויען דאָס בית המקדש, געזאָגט די דאָזיקע ווערטער צו די  
יידישע שונאים, גוים און כותיים. דער רמבם האלט אז קרבנות חטאת און אשם  
מעג מען יאָ נעמען ביי כותים, און ער איז ניט גורס דאָס וואָרט „אבל“ אין דער  
משנה, און ער שטעלט דעם פונקט נאָך „קיני יולדת“ (די טויבן-פאַר פון א קימפע-  
טאַרין). און דערנאָך גייט די משנה: „חטאות און אשמות און נדרים און נדבות  
נעמט מען ביי זיי“.

ו. ואלו שחייבין בקלבון; לויים וישראלים וגרים ועבדים משוחר-  
רים; אבל לא (כהנים) ונשים ועבדים וקטנים. השוקל על ידי כהן, על  
ידי אשה, על ידי עבד, על ידי קטן, פטור. ואם שקל על ידו ועל יד חברו  
חייב בקלבון אחד. ר' מאיר אומר, ב' קלבונות. הנותן סלע ונוטל שקל,  
חייב ב' קלבונות:

ו. ואלו, און די דאזיקע (זענען די מענטשן) וועלכע זענען מחויב (צו געבן) דעם  
קלבון. דאס ווארט „קלבון“, ליינט זיך „קאלובאָן“, און איז א גריכיש וואָרט (אזוי  
זאָגט ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“) און איז דער טייטש „אַבצאַל“, דער  
אַבצאַל וואָס מען גיט א באנקיר, ווען מען טוישט אויס ביי אים א מטבע. מיר האָבן  
שוין געשריבן אין דער הקדמה צו מסכתא שקלים, אז די מטבע „שקל“, וואָס איז  
פאראן אין חומש, הייסט אין דער משנה „סלע“, און אז דער האלבער שקל (מחצית  
השקל) וואָס איז פאראן אין חומש, הייסט אין דער משנה „שקל“; מען האָט געדארפן  
דעריבער געבן די משנה־מטבע „שקל“ (וואָס איז דער „מחצית השקל“ פון חומש).  
צוליב דעם וואָס ביים צוריק אויסטוישן די שקלים אויף אַנדערע מטבעות איז אויס-  
געקומען דעם בית המקדש היוזק צו האָבן דעם דערמאָנטן „אַבצאַל“, דעם „קלבון“,  
האָט מען מתקן געווען אז ווען איינער איז מקיים די מצוה און צאָלט איין דעם  
„שקל“ זאל ער צולייגן נאָך א קליינע מטבע, דעם „קלבון“. די משנה וועט דאָ באלד  
לערנען, ווער עס דארף צאָלן דעם קלבון, און ווען מען דארף צאָלן דעם קלבון און  
וויפיל באטרעפט דער דאזיקער קלבון. און די משנה זאָגט דאָ קודם כל, אז צאָלן  
דעם קלבון דארפן די דאזיקע מענטשן; לויים, און ישראלים, און גרים און באַפֿרייטע  
שקלאַפֿן. מחמת זיי זענען דאָך מחויב צו צאָלן דעם שקל, ווי מיר האָבן פריער גע-  
לערנט. אבל, אָבער ניט כהנים, און פרויען, און שקלאַפֿן, און ניט דערוואַקסענע  
(יינגער פון 20 יאָר). ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין משנה ב' זענען זיי באמת  
פטור פון צאָלן דעם שקל, און דעריבער אויב זיי צאָלן יאָ מוזן זיי ניט צוגעבן דעם  
קלבון, אין טייל משניות איז ניט פאראן „כהנים“. השוקל, אז איינער צאָלט איין (א  
סלע, פאר זיך א שקל און א) שקל פאר א כהן אָדער פאר א פרוי, אָדער פאר א  
שקלאַפֿ, אָדער פאר ניט־דערוואַקסענע (מענטשן יינגער פון 20 יאָר), איז ער פטור.  
ער דארף ניט געבן דעם קלבון, ווייל ער צאָלט איין פאר אזעלכע מענטשן וועלכע  
זענען באמת פטור צו צאָלן דעם שקל זעלבסט. דאָ מיינט די משנה, אז אפילו ער  
האָט איינגעצאָלט דעם שקל בתנאי, אז דער כהן צי די פרוי צי דער שקלאַפֿ זאל  
אים צוריקגעבן דאָס געלט, ער האָט זיי געבאָרגט, איז ער אויך פטור צו געבן דעם  
קלבון. ווארום אויב אָבער ער האָט זיי ניט געבאָרגט, נאָר געשאַנקן, איז ער ניט  
מחויב צו געבן דעם קלבון אפילו ער האָט איינגעצאָלט פאר אַנדערע מענטשן, ווי  
עס וועט לערנען ווייטער די משנה ז'. ואם שקל, און אויב איינער האָט איינגעצאָלט  
(א סלע־מטבע, וואָס איז ווערט צוויי שקלים), פאר זיך און פאר זיין חבר (וועלכער  
איז יאָ בחויב צו צאָלן דעם שקל) איז ער מחויב צוצוגעבן איין קלבון; ר' מאיר זאָגט,  
אז ער דארף געבן צוויי קלבונות. דאָ לערנט די משנה די מחלוקה וועגן דעם, ווען  
מען דארף צוגעבן דעם קלבון. די סתם משנה, די חכמים, האלטן, אז ווען איינער  
צאָלט איין א שקל, דארף ער ניט צוגעבן א קלבון. אָבער ווען ער צאָלט איין פאר זיך  
און פאר זיין חבר א סלע, קומט דאָך אויס, אז דאָס בית המקדש, וועלדיק אויסטוישן  
דעם סלע אויף 2 שקלים וועט דארפן באצאָלן א קלבון טויש־געלט, דעריבער דארף  
ער געבן דעם קלבון צום בית המקדש. אָבער ר' מאיר האלט, אז אפילו ווען איינער  
צאָלט איין א שקל דארף ער צוגעבן א קלבון, און דעריבער ווען ער צאָלט איין א סלע  
(פאר זיך און פארן חבר) דארף ער געבן 2 קלבונות. אויך דאָ מיינט מען אז ער האָט  
דעם חבר געבאָרגט דעם שקל, ניט אז ער האָט אים געשאַנקן. הנותן, אז איינער גיט  
(פאר זיך אליין) א סלע און נעמט צוריק (פון בית המקדש) א שקל, איז ער מחויב

ז. השוקל על ידי עני, ועל ידי שכנו, ועל יד בן עירו, פטור. ואם הלום, חייב. האחין והשותפין שחייבין בקלבון, פטורין ממעשר בהמה, וכשחייבין במעשר בהמה פטורין מן הקלבון. וכמה הוא קלבון? מעה כסף, דברי רבי מאיר, וחכמים אומרים, חצי;

(צו געבן) צוויי קלבונות. דאָ זענען אויך די חכמים מודה, ווייל עס קומט איין קלבון פאר דעם סלע, און איין קלבון פאר דעם „רעשט“, פאר דעם שקל, וואָס ער נעמט פון בית המקדש.

ז. השוקל, אז איינער צאָלט איין א שקל פאר אן אַרימאן, אָדער פאר זיין שכן אָדער פאר זיין לאנדסמאן (בן עירו, א מענטש פון זיין שטאָט) איז ער פטור (פון צו געבן דעם קלבון). דאָ מיינט מען ניט דוקא פאר אן אַרימאן נאָר בכלל, אויב מען צאָלט איין א שקל פאר אן אנדערן, ניט אלס א הלואה, אויף צוריק-צונעמען ביי יעדן נעם דעם שקל, נאָר אלס א מתנה, מען שענקט יענעם, דארף מען ניט צאָלן דעם קלבון, ואם הלום, און אויב ער האָט זיי געבאָרגט, איז ער חייב (צו געבן דעם קלבון). דאָס הייסט, אויב ער האָט איינגעצאָלט פאר זיי דעם שקל, אז זיי זאָלן אים צוריק צאָלן, דארף ער צוגעבן דעם קלבון. האחים, ברידער שותפים, וועלכע זענען מחויב צו געבן דעם קלבון (ווען זיי געבן צוזאמען א סלע פאר ביידנס שקלים) זענען זיי פטור צו געבן מעשר פון בהמות, און ווען זיי זענען מחויב צו געבן מעשר פון בהמות, זענען זיי פטור פון צו געבן דעם קלבון. דער דין איז, אז ביי איינעם זענען געבוירן 10 כשרע בהמות, למשל 10 שעפסלעך, דארף ער איינס דערפון, (א צענטל פון די 10), מאכן פאר מעשר בהמה, מעשר פון בהמות. דאָס דאָזיקע שעפסל איז היי ליק, און מען דארף עס מקריב זיין אין בית המקדש און דאָס פלייש ווערט געגעסן אין ירושלים. דער דין איז אויך, אז אויב שותפים האָבן בהמות און עס ווערן גע-בוירן 10 כשרע בהמות זענען זיי פטור פון צו מאכן די מעשר בהמה. זאָגט די משנה, אז אויב איינער שטאַרבט און לאָזט איבער, לאָמיר זאָגן, צוויי זון און אַ פאַרמעגנס, ירושה, און אין דעם פאַרמעגנס זענען אויך פאראן בהמות, איז דער דין, אז אויב די ברידער האָבן נאָכניט צעטיילט צווישן זיך די ירושה, הייסט דאָס פאַרמעגן ניט ווי א פאַרמעגן פון שותפים נאָר ווי פון איין מענטש. דעריבער, ווען זיי צאָלן איין פון דער ירושה א סלע (צוויי שקלים) פאר זיי ביידן אלס שקלים-געלט, דארפן זיי ניט צאָלן דעם קלבון, מחמת עס איז פונקט ווי דער פאָטער וואָלט נאָך געלעבט און ער וואָלט פאר די צוויי זין איינגעצאָלט די שקלים, און מיר האָבן דאָך פריער גע-לערנט, אז ווען איינער צאָלט דעם שקל פאר זיין שכן (ניט אלס א הלואה, נאָר אלס א געשאנק) איז ער פטור פון צו-געבן דעם קלבון. אָבער דערפאר, אויב די בהמות פון דער ירושה האָבן דורך דער צייט געבוירן 10 קינדער, דארף מען פון זיי אַפ-שיידן מעשר בהמה, מחמת דאָס ירושה-פאַרמעגן ווערט נאָך אלץ באטראכט ווי עס געהערט צו איין מענטש, צום פאָטער. אויב אָבער די ברידער האָבן זיך צעטיילט מיט דער ירושה און האָבן דערנאָך געמאַכט צווישן זיך שותפות דאָס פאַרמעגן, דארפן זיי, ווען זיי צאָלן איין א סלע (אלס ביידנס שקלים) צוגעבן דעם קלבון, מחמת איצט הייסט עס ווי צוויי פערזאָן צאָלן איין פון זייערע אייגענע געלטער איין סלע אלס 2 שקלים, און מען איז מחויב צו געבן דעם קלבון. אָבער דערפאר, אויב דורך דער צייט האָבן זייערע שותפות-בהמות געבוירן 10 קינדער זענען זיי פטור אָפצו-שיידן פון זיי דעם מעשר בהמה, ווייל איצט זענען זיי דאָך שותפים, און ווי מיר האָבן פריער געזאָגט זענען שותפים פטור פון מעשר בהמה. דער רמבם איז דאָ גורס ניט „האחים השותפים“, נאָר „האחים והשותפים“, און ער לערנט דעם דין, אז אויך ביי סתם שותפים איז פאראן אן אונטערשיד וועגן צאָלן דעם קלבון און דעם חיוב אָפצושיידן מעשר בהמה. וכמה, און וויפיל איז דער קלבון? א מעה זילבער, אזוי זאָגט ר' מאיר, און די חכמים זאָגן, אז א האלבע (מעה זילבער), וועגן די אמאָליקע

## פרק ב.

א. מצרפין שקלים לדרכונות מפני משוי הדרך. כשם שהיו שופרות במקדש. כך היו שופרות במדינה. בני העיר ששלחו את שקליהן וגנבנו או שאבדו. — אם נתרמה התרומה, נשבעין לגיזברים, ואם לאו, נשבעין

מטבעות און אויך וועגן דער מעה האָבן מיר געגעבן אין מסכתא מעשר שני פרק ב' משנה ז'. א שקל (א האלבער סלע) האָט געהאַט 12 זילבערנע מעה-מטבעות (דער רמבם זאָגט, אז די זילבערנע מעה האָט געוואויגן ווי 16 גערשטן-קערנדלעך). ר' מאיר זאָגט, אז דער קלבון איז א זילבערנע מעה, און די חכמים זאָגן, אז א האלבע זילבערנע מעה.

## פרק ב.

א. מצרפין, מען מעג אויסטוישן שקלים אויף דרכונות, צוליב דער שווערקייט פון וועג. „דרכון“ איז געווען א גאלדענע מטבע אין דער פערסישער מלוכה, און האָט אין גריכיש געהייסן „דאָרעכאָס“, אויפן נאָמען פון דריזש מלך פרס. עס איז א סברא אז דאָס איז דאָס זעלבע וואָס די מטבע „דרכמון“ אין ספר עזרא ב', און „אדרכונים“ אין עזרא ח'. צוויי זילבערנע „סלעים“ זענען געווען איין „דרכון“. די משנה לערנט דאָ, אז ווען מען זאמלט צונויף אין א פראָווינץ-שטאָט „שקלים“ און מען דארף זיי פירן קיין ירושלים, מעג מען זיי אויסטוישן (4 שקלים אויף איין גאָלד-דענעם „דרכון“) אויף גאלדענע דרכונות, כדי עס זאָל זיין לייכטער זיי צו פירן אין וועג. כשם, אזוי ווי עס זענען געווען פושקעס (אריינצולייגן אהין די שקלים-געלטער) אין מקדש, אזוי זענען אויך געווען פושקעס (אריינצולייגן אהין די שקלים-געלטער) אין דער מדינה, מיר האָבן שוין געגעבן פריער פרק א' משנה ג', אז טייל פון די אמאָליקע משנה-מפרשים טייטשן „מקדש“ אין בית המקדש הויף און „מדינה“ אויסער דעם בית-המקדש-הויף; און טייל טייטשן „מקדש“ אין ירושלים, און „מדינה“ אין די פראָווינץ-שטעט. „שופר“ און אין לשון רבים „שופרות“, איז דער טייטש א פושקע, וועלכע איז אין דער הויך שמאָל און אונטן ברייט. אזוי ווי א שופר, כדי מען זאָל אהין אריינארפן געלט און עס זאָל זיין שווער ארויסצונעמען. די משנה זאָגט, אז עס זענען געשטאנען אומעטום פושקעס אויף אריינצולייגן די גע-בראכטע שקלים. בני העיר, אויב מענטשן פון א שטאָט האָבן געשיקט (דורך שלי-חים) זייערע שקלים (צום בית המקדש) און זיי זענען (אויפן וועג) צוגעגנבעט גע-וואָרן אָדער פארלוירן געגאנגן, איז אויב מען האָט שוין געהאַט אָפגעשיידט (אין בית המקדש) תרומה (פון די געלטער פון נייעם יאָר), דארפן (די שליחים) שווערן צו די גזברים (די שאַצמייסטערס פון בית המקדש). יעדעס נייע יאָר אָנהויבענדיק פון חודש ניסן, זע אין דער הקדמה צו מסכתא שקלים) נאָכדעם ווי עס זענען שוין גע-האט אָנגעקומען דער גרעסטער טייל שקלים פון די פראָווינץ-שטעט, האָבן די גזברים, די שאַצמייסטערס פון בית המקדש, אראָפגענומען פון די נייע אָנגעקומענע שקלים-געלטער, א טייל געלטער, כדי צו קויפן דערפאר ציבור-קרבנות. דער דאָ-זיקער טייל געלטער האָט געהייסן „תרומה“ (אויך „תרומת הלשכה“), „אָפגעהייבן“, „אראָפגענומען“. די משנה וועט ווייטער אין פרק ג' לערנען ווי אזוי דאָס איז פאָר-געקומען. ביים אראָפנעמען די „תרומה“ האָבן די גזברים, די שאַצמייסטערס, אינ-זינען געהאַט, אז דאָס זאָל שוין גוט זיין אויך אויף די געלטער, וועלכע וועלן שפע-טער אָנקומען, כדי אלע יידן זאָלן האָבן א טייל אין די קרבנות. זאָגט דאָ די משנה, אז אויב די תרומה איז שוין געהאַט געווען אראָפגענומען איידער די שקלים זענען אין וועג געוואָרן צוגעגנבעט אָדער פארלוירן, הייסט עס אזוי ווי די שקלים וואָלטן שוין געווען אין רשות פון בית המקדש; און דעריבער דארפן די שליחים שווערן צו די גזברים, אז זיי זענען ניט שולדיק געווען אין צוגעגעבען אָדער אין פארלוירן גיין, און די שטאָט-מענטשן דארפן ניט צאָלן אנדערע שקלים. ואם לאו, און אויב ניט (אויב מען האָט נאָכניט געהאַט אָפגעשיידט די תרומה), דארפן זיי (די שליחים) שווערן

לבני העיר, ובני העיר שוקלין תחתיהן. נמצאו, או שהחזירום הגנבים, אלו ואלו שקלים, ואין עולין להן לשנה הבאה:

ב. הנותן שקלו לחברו לשקול על ידו, ושקלו על ידי עצמו, אם נתרמה תרומה, מעל. השוקל שקלו ממעות הקדש, — אם נתרמה תרומה וקרבה הבהמה, מעל. מדמי מעשר שני, מדמי שביעית, — יאכל כנגדן:

צו די שטאַט-לייט, און די שטאַט-לייט דארפן געבן אנדערע שקלים אנשטאט זיי (אנ-שטאַט די צוגעגנבעטע אָדער פארלורענע). מחמת, אזוי לאנג ווי מען האָט ניט אַפֿ-געשיידט די תרומה, האָט מען דאָך אין בית המקדש די דאָזיקע שקלים נאָכניט אינ-זינען געהאַט, הייסט עס, אז די שקלים זענען כסדר אין רשות פון די שטאַט-מענטשן, און זייערע געלטער, ניט בית-המקדש-געלטער, זענען געוואָרן צוגעגנבעט אָדער פארלורן, און זיי מוזן דעריבער געבן אנדערע שקלים. נמצאו, אויב (נאָכדעם ווי די שטאַט-מענטשן האָבן אָפּגעשיידט אנדערע שקלים) זענען די (פארלורענע שקלים) געפינען געוואָרן, אָדער די גנבים האָבן (די צוגעגנבעטע) צוריקגעגעבן, זענען סיי די (איצט אָפּגעשיידטע) סיי די (פריערדיקע) שקלים, און מען פאררעכנט זיי ניט צום קומענדיקן יאָר, ווייל מען האָט דאָך אָפּגעשיידט די נייע שקלים, געהערן אויך זיי צום בית המקדש.

ב. הנותן, אז איינער גיט צו זיין חבר זיין שקל אז ער (דער חבר) זאָל אים אוועקגעבן (אין בית המקדש) פאר זיינעטוועגן און ער (דער חבר) האָט אים אוועק-געגעבן אלס זיין (אייגענעם) שקל, אויב די תרומה איז שוין געווען אָפּגעשיידט (איי-דער דער חבר האָט אוועקגעגעבן דעם שקל), האָט ער מועל געווען. מיט „מועל זיין“ מיינט מען ווען איינער האָט הנאה פון אַ זאָך וואָס געהערט צום בית המקדש, וואָס איז הקדש, און אין חומש ויקרא ה' ט"ו (נפש כי תמעל מעל) ווערט געזאָגט, אז מען דארף דערפאר ברענגן א קרבן אשם און מען דארף באצאָלן צו הקדש אויך נאָך א „חומש“, א פיפטל (זע אין דער הקדמה צו מסכתא „מעילה“). זאָגט דאָ די משנה, אז ווייל די תרומה איז שוין געווען אָפּגעשיידט הייסט עס אז דער שקל איז שוין געווען אין רשות פון בית המקדש, הקדש, און דעריבער ווען ער, דער חבר, האָט אָפּגעשיידט דעם דאָזיקן הקדש-שקל אלס זיין אייגענעם שקל, האָט ער דאָך הנאה געהאַט פון הקדש-געלט (ווארום אַנישט וואָלט מען ביי אים געווען צו-גענומען א משכון, ווי מען לערנט פריער פרק א' משנה ג'), האָט ער מועל געווען, השוקל, אז איינערנעמט הקדש-געלט (געלט וואָס מען האָט מקדיש געווען פאר פארריכטן דעם בית המקדש, בדק הבית) און צאָלט דערמיט זיין שקל, אויב מען האָט אָפּגעשיידט תרומה און מען האָט מקריב געווען א בהמה (אלס קרבן פון די אפגע-שיידטע געלטער), האָט ער מועל געווען. ווייל ווי מען האָט אָפּגעשיידט די תרומה איז דער שקל אריין אין רשות פון הקדש און ווי מען האָט מקריב געווען א בהמה פון דער תרומה הייסט עס ווי מען האָט געקויפט און מקריב געווען א בהמה אויך פון דאָזיקן שקל-געלט, און דעריבער האָט דער שקל-געבער מועל געווען. דער ירושלמי זאָגט, אז אויך פריער (ביים פאל ווען איינער האָט געגעבן א שקל צו זיין חבר) האָט מען געמיינט, אז נאָכדעם ווי מען האָט אָפּגעשיידט די תרומה האָט מען פון די תרומה-געלטער שוין געהאַט מקריב געווען א בהמה. מחמת אויב מען האָט ניט מקריב געווען א בהמה, איז דאָך דער שקל ניט געהאַט אריבער פון איין רשות אין אַן אנדערן רשות, ווארום פריער איז ער געווען הקדש און דערנאָך איז ער געווען הקדש, און מען איז מועל נאָר ווען מען איז „מוציא מרשות הקדש לרשות חולין“, ווען מען נעמט די זאך ארויס פון הקדש-רשות אין א וואָכעדיקן רשות. אָבער אויב מען האָט געקויפט א בהמה און איר מקריב געווען, הייסט עס ווי פאר דעם שקל האָט מען געקויפט די בהמה. מדמי, (אויב איינער האָט באצאָלט זיין שקל) פון מעשר-

ג. המכנס מעות, ואמר: „הרי אלו לשקלי“, בית שמאי אומרים, מותר נדבה; ובית הלל אומרים, מותר חולין. „שאביא מהן לשקלי“, — שוין שמותרן חולין. „אלו לחטאת“ — שוין שהמותר נדבה. „שאביא מהן לחטאת“, — שוין שהמותר חולין:

ד. אָמר ר' שמעון, מה בין שקלים לחטאת? שקלים יש להם קצבה.

שני־געלט אָדער פון שמיטה־געלט זאָל ער עסן קייגן זיי. פאר מעשר שני געלט דארף מען קויפן עסנווארג און עס איז ירושלים אָפּגעהיטן דאביי א סך דינים (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעשר שני), און געלטער, וואָס מען האָט באקומען פאר־קויפנדיק שמיטה־פרוכטן, מוז מען קויפן פאר זיי עסנווארג און עסן זיי לויט די דינים פון שמיטה־פרוכטן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שביעית). זאָגט די משנה, אז איינער האָט פארנוצט די דאָזיקע געלטער אויף צו באַצאָלן זיין שקל, מוז ער נע־מען זיין אייגן געלט אין דעם ווערט פון א שקל און זאָגן, אז דער שקל פון מעשר שני אָדער פון שמיטה זאָל זיין אויסגעטוישט אויף דעם דאָזיקן געלט, און פאר דעם געלט זאָל ער קויפן עסנווארג און עסן לויט די דינים פון מעשר שני און שמיטה.

ג. המכנס, אז איינער נעמט צונויף געלט (ביסלעכווייז א פרוטה צו א פרוטה) און (באלד אין אָנהויב, איידער עס האָט זיך נאָך אָנגעמאלט א שקל) האָט ער געד־זאָגט: „די דאָזיקע (געלטער) זאָלן זיין פאר מיין שקל“ (און צום סוף ביים איבער־ציילן דאָס געלט איז געווען מער ווי א שקל). זאָגן די בית שמאי, אז דאָס איברי־קע געלט איז (הקדש־) נדבה. מיט „נדבה“ זענען אָנגערופן געוואָרן די געלטער, וואָס מען האָט געגעבן צום בית המקדש, וואו עס איז געווען א ספּעציעלער שופר, א פוש־קע, מיטן אויפשריפט „נדבה“, און פאר די געלטער פון דער דאָזיקער נדבה־פושקע האָט מען געקויפט בהמות און מקריב געווען אויפן מזבח „עולות“, דאָס זענען קרבנות, וואָס אויך זייער פלייש איז פארברענט געוואָרן אויפן מזבח. זאָגן די בית שמאי, אז כאָטש ער האָט בטעות מקדיש געווען מער געלט, פונדעסטוועגן איז דאָס געלט הקדש און עס געהערט צום בית המקדש אלס נדבה. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז דאָס איברי־קע (געלט) איז חולין. עס איז ניט קיין הקדש, ווייל דער מענטש האָט נור מכוון געווען אראָפּצונעמען דעם שקל און ניט מער; דאָס איברי־קע געלט איז דעריבער זיינס, „וואַכעדיק“ געלט, חולין, שאביא, אויב (אָבער ביים זאמלן דאָס געלט, האָט ער געזאָגט: „פון זיי (פון די דאָזיקע געלטער) זאָל איך ברענגן פאר מיין שקל“, האלטן זיי (די בית שמאי און די בית הלל) גלייך, אז דאָס איברי־קע (געלט) איז חולין. ווייל זאָגנדיק „איך זאָל ברענגן פון זיי מיין שקל“, מיינט עס בפירוש, אז נור א טייל פון זיי, אויב עס וועט זיין מער. אלו לחטאת, (אויב איינער האָט געטאָן א הארבע עבירה בשוגג און האָט געדארף ברענגן א קרבן חטאת, און ער האָט ביסלעכווייז געמאלט זיך געלט און האָט ביים אָנהייב זאמלן געזאָגט): די דאָזיקע געלטער זאָלן זיין פאר דעם קרבן חטאת, האלטן זיי (די בית שמאי און די בית הלל) גלייך, אזדאָס איברי־קע געלט (וואָס איז געקליבן נאָכדעם ווי ער האָט געקויפט א בהמה פאר זיין חטאת) איז נדבה. אויך די בית הלל האלטן אז עס איז הקדש־געלט. ווייטער אין דער משנה ווערט געגעבן דער טעם פאר וואָס די בית הלל האַלטן ביי „חטאת“ אנדערש ווי ביים שקל. שאביא, (אויב ער האָט געזאָגט: „פון זיי (פון די דאָזיקע געלטער) זאָל איך ברענגן מיין קרבן חטאת“, האלטן זיי (די בית שמאי און די בית הלל) גלייך, אז דאָס איברי־קע געלט איז חולין. עס איז דערזעלבער טעם וואָס פריער, מחמת דאָס הייסט, ווי ער האָט בפירוש געזאָגט, אז אויב עס וועט זיין מער זאָל ער נור אראָפּנעמען א טייל פאר דעם קרבן חטאת.

ד. אמר, האָט ר' שמעון געזאָגט: וואָס איז דער אונטערשיד צווישן שקלים און קרבן חטאת? ווייל שקלים האָבן א באַשטימטן פרייז (קצבה, מען קאָן ניט געבן

וחטאת אין לה קצבה. ר' יהודה אומר, אף לשקלים אין להם קצבה; שכשעלו ישראל מן הגולה, היו שוקלים דרכונות, חזרו לשקול סלעים, חזרו לשקול טבעין, ובקשו לשקול דינרים. אָמר ר' שמעון אף על פי כן יד כולן שוה, אבל חטאת, זה מביא בסלע, וזה מביא בשתיים, וזה מביא בשלש:

ה. מותר שקלים-חולין, מותר עשירית האיפה, מותר קיני זבין, קיני יולדות וחטאות ואשמות, — מותריהן נדבה. זה הכלל, כל שהוא

מער און אויך ניט ווינציקער פון א שקל), אָבער דער קרבן חטאת האָט ניט קיין באשטימטן פרייז (מען קאָן קויפֿן אַ קרבן פאר מער געלט אָדער פאר ווייניקער געלט). דעריבער, אויב ער זאָגט, „די דאָזיקע געלטער זאָלן זיין פאר מיין שקל“, האָט ער דאָך ניט געקאָנט מיינען, אז וויפיל געלט ער וועט זאמלן זאָל עס גיין פאר דעם שקל, מחמת מער ווי אַ שקל־מטבע קאָן ער דאָך ניט געבן. דעריבער האלטן די בית הלל (אין דער פאַריקער משנה), אז דאָס איבריִקע געלט איז חולין, ניט הקדש. אָבער ביים חטאת קאָן ער דאָך קויפֿן אַ בהמה פארן קרבן חטאת און באַצאָלן וויפיל ער וויל, דעריבער אויב ער האָט געקויפט פאר ווינציקער און עס איז איבערגע־בליבן געלט, איז עס הקדש און עס גייט פאר נדבה. ר' יהודה זאָגט, אז אויך שקלים האָבן ניט קיין באשטימטן פרייז (קיין קצבה), ווארום ווען די יידן זענען אויפֿגע־גאנגן (אין דער צייט פון סוף גלות בבל) פון גלות (בבל קיין ארץ ישראל) האָבן זיי געצאָלט אלס שקלים די דרכונות־מטבעות (ווי מיר האָבן געגעבן פריער אין משנה א' איז אַ דרכון געווען פיר שקלים); דערנאָך האָבן זיי ווידער גענומען געבן אלס שקלים סלעים־מטבעות (אין סלע איז צוויי שקלים); דערנאָך האָבן זיי ווידער גע־נומען געבן אלס שקלים די טבעים־מטבעות (א „טבעא“ איז געווען איין שקל־מטבע), און דערנאָך האָבן זיי געוואָלט געבן אלס שקל דינרים (איין דינר איז אַ האלבער שקל). אין דער משנה פון ירושלים איז צום סוף צוגעגעבן די ווערטער „ולא קבלו מהם“, אז מען האָט ניט גענומען ביי זיי דעם דינר אלס אַ שקל, ווייל דאָס איז ווינציקער ווי די תורה זאָגט, אז מען זאָל געבן א „מחצית השקל“ און ווי מיר האָבן געגעבן אין דער הקדמה איז אַ האלבער שקל פון חומש דאָס זעלבע ווי אַ שקל אין דער משנה. אויב אלע יידן ווילן געבן מער, קאָן מען נעמען, אָבער ווייניקער טאָר מען ניט. און דערפון וואָס מען האָט פריער געגעבן מער ווי אַ שקל (א דרכון און דערנאָך אַ סלע) ווייזט אויף ר' יהודה, אז אויך דער שקל האָט ניט קיין באַ־שטימטן פרייז, און אז מען קאָן געבן מער, און אז עס איז גלייך צום קרבן חטאת. אָמר ר' שמעון, האָט (דערויף) ר' שמעון געזאָגט: פונדעסטוועגן זענען (ביים שקל־צאָלן) אלע יידן גלייך (און אין דער צייט ווען אלע אנדערע יידן געבן נור אַ שקל, טאָר קיינער ניט געבן מער ווי אַ שקל), אָבער ביים קרבן חטאת, ברענגט דער (איי־נער ייד) (א קרבן חטאת) פאר אַ סלע, און דער (אנדערע ייד) פאר צוויי (סלעים) און דער (דריטער ייד) פאר דריי סלעים. דעריבער איז טאָקע יאָ אַן אונטערשיד צווישן שקלים און דעם קרבן חטאת. מיר האָבן די משנה געטייטשט ווי די מפרשים ריכטיג און „קרבן העדה“. דער רמבם און דער ברטנורא טייטשן, אז מען האָט גע־געבן אלס שקל נאָר אַ האלבן דרכון, אַ האלבן סלע.

ה. מותר שקלים, (אויב איינער האָט געזאמלט געלט צו באַצאָלן זיין שקל), דאָס געלט וואָס איז געבליבן נאָכן באַצאָלן דעם שקל איז חולין. דאָס איז אזוי ווי די בית הלל זאָגן פריער אין משנה ג', מותר עשירית האיפה, דאָס איבערגעבליבענע פון אַ עשירית האיפה (זענטל פון איפה), דאָס איבערגעבליבענע פון טויבן־פאָר (קינים) פאר אַ זב אָדער אַ זבה אָדער אַ קימפעטאָרין, אָדער קרבנות חטאת און אשם, זענען זייערע איבערגעבליבענע געלטער נדבה. עס זענען פאראן טייל עבירות, וואָס ווען איינער טוט זיי בשוגג און דער מענטש איז זייער אָרעם און ער קאָן



בא לשם חטאת, ולשם אשם, מותריהן נדבה. מותר עולה — לעולה. מותר מנחה למנחה. מותר שלמים-לשלמים. מותר פסח-לשלמים. מותר נזיר-לנזירים. מותר נזיר-לנדבה. מותר עניים-לעניים. מותר עני-לאותו עני. מותר שבויים-לשבויים. מותר שבוי-לאותו שבוי. מותר המתים-

ניט קויפן א בהמה פאר קרבן חטאת, מעג ער ברענגן א קרבן חטאת פון מעל, די מאָס פון א צענטל פון א איפה (עשירית האיפה). אן איפה איז 3 סאה. דאָס איז 18 טעפ, און א צענטל דערפון איז 1 מיט 8 צענטל טאָפ. וועגן קיני זבים, די טויבן פאר פון א זב און א זבה און א קימפעטאָרין און אויך וואָס איז א חטאת און א אשם האָבן מיר געגעבן פריער פרק א' משנה ה'. זאָגט דאָ די משנה, אז איינער האָט געדארפן ברענגן אלס קרבן א עשירית האיפה, צי א טויבן־פאָר (א קן), צי א קרבן חטאת צי א קרבן אשם, און ער האָט געזאמלט דערפון געלט, און ער האָט אראָפֿ גענומען א טייל פונם געלט און געבראכט דערפאר דעם קרבן, איז דאָס איברי־קע געלט נדבה, הקדש-געלט; און מיר האָבן פריער אין משנה ג' געגעבן וואָס מען טוט אין בית המקדש פאר דעם דאָזיקן נדבה-געלט. זה הכלל, דאָס איז דער כלל: אַלץ, וואָס ווערט געבראכט אלס (קרבן) חטאת אָדער אלס קרבן אשם איז זייער איבערגעד בליבן געלט נדבה. ווייטער אין פרק ו' משנה ו' גיט די משנה דעם פסוק אין ויקרא, פון וואנען יהוידע כהן גדול האָט אָפגעלערנט דעם דאָזיקן דין. מותר עולה, (אז איינער האָט געזאמלט געלט צו ברענגן א קרבן עולה, וואָס דאָס פלייש פון קרבן ווערט אינגאנצן פארברענט אויפ'ן מזבח, און עס איז געבליבן פון געלט נאָכדעם ווי ער האָט געקויפט דעם קרבן), דאָס איברי־קע געלט פון דער עולה דארף גיין פאר א עולה. מען דארף פאר דעם געלט ברענגן נאָך א קרבן עולה. מותר מנחה, דאָס איז בערגעבליבענע (געלט) פון א (קרבן) מנחה, דארף גיין פאר א מנחה. מיינט מען א קרבן פון מעל, וואָס מען ברענגט ניט אלס קרבן חטאת (ווע פריער ביי דער עשי-רית האיפה), נאָר סתם א קרבן, זאָגט די משנה אז פאר דעם איבערגעבליבענעם געלט זאל מען ברענגן נאָך א קרבן מנחה. מותר שלמים, דאָס איבערגעבליבענע געלט פון שלמים, זאל זיין פאר שלמים. שלמים הייסן א קרבן, פון וועלכן מען איז מקריב אויפ'ן מזבח נור דאָס פעט און געוויסע אנדערע טיילן פון דער בהמה, און דאָס איברי־קע פלייש עסן אויך ישראלים (ניט נור כהנים) אין ירושלים. זאָגט די משנה אז פאר דעם איבערקען געלט דערפון זאל מען ברענגן נאָך א קרבן שלמים. מותר פסח, דאָס איבערגעבליבענע געלט פון א קרבן פסח, זאל זיין פאר שלמים. דעם קרבן פסח, א שעפסל אָדער א ציגעלע, האָט יעדער ייד און זיין פאמיליע (אָדער עטליכע יידן צוזאמען) געדארפן ברענגן אים ערב פסח. אויב עס איז געבליבן פון דעם געלט, וואָס דער ייד און זיין פאמיליע האָבן אָנגעזאמלט צו קויפן דאָס שעפסל פאר דעם קרבן פסח (נאָכן קויפן דאָס שעפסל) זאל מען דערפאר קויפן א בהמה און מקריב זיין איר אלס קרבן שלמים. מותר נזירים, דאָס איבערגעבליבענע (געלט) וואָס איז באשטימט צו ברענגן קרבנות) פאר נזירים, גייט פאר נזירים. א נזיר הייסט איי-נער וועלכער האָט א נדר געטאָן צו זיין א נזיר, ניט טרינקן א געוויסע צייט (לפחות 30 טעג) קיין וויין, ניט אָפּשערן זיך די האָר און ניט מטמא זיין זיך צו מתים. נאָך דער צייט דארף דער נזיר ברענגן קרבנות און ער ווערט אויס נזיר. אויב מען האָט געזאמלט געלט צו ברענגן קרבנות פאר נזירים, און נאָכן ברענגן דערפון די קרבנות איז געבליבן אביסל געלט, זאל עס גיין צו ברענגן קרבנות פאר אנדערע נזירים. מותר נזיר, דאָס איבערגעבליבענע (געלט) פון די קרבנות) פון איין נזיר, זאל גיין פאר נדבה. אויב איין נזיר האָט אָפּגעשיידט געלט פאר זיינע קרבנות און עס איז געבליבן דערפון זאל עס גיין פאר „נדבה“, ווי מיר האָבן פריער אין משנה ג' גע-געבן, מיינט מען דאָ מיט „נדבה“, די פושקע נדבה אין בית המקדש, וואָס פאר דעם געלט האָט מען געקויפט קרבנות עולות און זיי מקריב געווען אויפ'ן מזבח. מותר עניים, איבערגעבליבענע געלט פאר אַרימע לייט, גייט פאר אַרימע לייט. אויב מען

למתים. מותר המת-לירשיו. ר' מאיר אומר. מותר המת יהא מונח עד שיבא אליהו. ר' נתן אומר. מותר המת. בונין לו נפש על קברו:

### פרק ג

א. בשלשה פרקים בשנה תורמין את הלשכה: בפרוס הפסח. בפרוס

האט געזאמלט געלט פאר אַרימע לייט, און עס איז געבליבן א טייל פון געלט און איצט זענען קיין אַרימע לייט ניט פאראן זאל דאָס געלט ליגן ביז עס וועלן קומען אַרימע לייט און מען זאל זיי געבן. מען טאָר דאָס געלט ניט פארנוצן פאר קיין אנדערע זאך. מותר עני, דאָס איבערגעבליבענע געלט פאר איין אַרימאן, זאל מען אוועקגעבן דעם דאָזיקן אַרימאן. אויב, למשל, מען האָט געזאמלט געלט צו קויפן א מלבוש פאַר אַן אַרימאן, און נאָכן קויפן דעם מלבוש איז געבליבן געלט, זאל מען דאָס געלט אוועקגעבן דעם דאָזיקן אַרימאן. מותר שבוים, איבערגעבליבענע געלט אויף (אויסצולייזן) געפאנגענע, גייט פאר (אויסלייזן) געפאנגענע. כאָטש איצט זענען קיין געפאנגענע (שבוים) ניטאָ, זאל דאָס געלט וואָס איז געבליבן פון פדיון שבוים געלט, ליגן ביז עס וועלן זיין געפאנגענע און מען זאל זיי דערפאר אויסלייזן. מותר שבו, איבערגעבליבענע געלט (וואָס איז געזאמלט געוואָרן) אויף (אויסצולייזן) איין (געוויסן) געפאנגענע, זאל מען געבן דעם דאָזיקן געפאנגענעם. כאָטש ער איז שוין אויסגעלייזט, דארף מען אים געבן דאָס איבערגעבליבענע געלט, מחמת מען האָט עס געזאמלט פאר זיינעטוועגן. מותר המתים, איבערגעבליבענע (געלט) אויף (קובר צו זיין) מתים, גייט (פאר קובר זיין) מתים. כאָטש איצט זענען קיין מתים ניט פאראן, זאל דאָס געלט ליגן און מען זאל עס פארנוצן אויף קובר זיין מתים ווען מען וועט עס דארפן. מותר המת, (אויב מען האָט געזאמלט געלט קובר צו זיין א געוויסן מת און עס איז) געבליבן געלט (נאָך דער קבורה) פון מת, (זאל מען געבן) צו זיינע יורשים. כאָטש עס איז ניט קיין כבוד פאר דעם מת, נעמט מען אָן אז דער מת איז מוחל זיין כבוד, כדי די יורשים זאלן האָבן דאָס געלט. ר' מאיר זאָגט, אז דאָס איבערגעבליבענע געלט (וואָס איז געזאמלט געוואָרן) פאר א געוויסן מת, זאל ליגן ביז אליהו וועט קומען. וועגן געלטער וואָס איז א ספק צו וועמען זיי געהערן, איז פא-ראן טיילמאָל אין דער משנה דער פסק דין, אז זיי זאלן בלייבן ליגן סתם, אָן א בא-שטימטער צייט, און די משנה רופט עס, „עד שיבוא אליהו“, עס הייסט ביז אליהו הנביא וועט קומען. און ער וועט אנטשיידן וואָס מען זאל טאָן מיטן געלט. אויך דאָ האלט ר' מאיר איז א ספק, צי האָט דער מת מוחל געווען אויף זיין כבוד צי ניט, דעריבער זאל עס בלייבן ליגן. ר' נתן זאָגט, אז (פאר) דעם איבערגעבליבענעם געלט (וואָס איז געזאמלט געוואָרן) אויף קובר צו זיין א געוויסן מת, זאל מען שטעלן א מצבה אויף זיין קבר. דאָס וואָרט „נפש“ אלס מצבה איז פאראן אויך אין ערובין פרק ה' משה א' (אין לשון רבים „נפשות“). רשי אין עירובין ב"ה טייטשט „נפש“ א בנין אויפן קבר.

### פרק ג

א. בשלשה, אין דריי צייטן אין יאָר שייטט מען אַפ תרומה פון (די אָנגעזאמל-טע שקלים אין) דער (בית-המקדש) קאמער (לשכה). די שקלים, וועלכע זענען גע-זאמלט געוואָרן אין ירושלים און אין די נאָנטע פראַווינץ-שטעט צום סוף פון חודש אדר זענען אָנגעקומען אין בית המקדש באלד, און מען האָט זיי אריינגעלייגט אין אַ קאמער (לשכה). און מען האָט „אָפגעשיידט“ אראָפגענומען פון די דאָזיקע שקלים א טייל געלט צו קויפן דערפאר די קרבנות-ציבור, די קרבנות, וואָס דער יידישער כלל האָט געבראכט (קרבן תמיד, מוסף און אנדערע). די דאָזיקע אראָפגענומענע געלטער האָבן געהייסן „תרומה“, אָפגעשיידט, און מען האָט זיי אויך גערופן „תרומת הלשכה“, די (קאמער-תרומה), כדי איר אונטערצושיידן פון אנדערע תרומות. דאָס געלט, וואָס איז געבליבן אין דער קאמער נאָכדעם ווי מען האָט אראָפגענומען די תרומה, האָט געהייסן „שיירי הלשכה“, די איבערגעבליבענע געלטער אין דער

עצרת, בפרוס החג. והן גרנות למעשר בהמה, דברי ר' עקיבא. בן עזאי אומר בעשרים ותשעה באדר ובאחד בסיון ובעשרים ותשעה באב. ר' אליעזר ור' שמעון אומרים, באחד בניסן, באחד בסיון, בעשרים ותשעה באלול. מפני מה אמרו בעשרים ותשעה באלול, ולא אמרו באחד בתשרי? מפני שהוא יום טוב, ואי אפשר לעשר ביום טוב; לפיכך הקדימוהו לעשרים ותשעה באלול:

ב. בשלש קופות, של שלש שלש סאין, תורמין את הלשכה, וכתוב

קאמער, און די משנה וועט ווייטער לערנען וואס מען האט דערמיט געטאן. דאס פלעגט געשען באלד צום סוף פון חודש אדר. ווען עס איז אריבער א געוויסע צייט, עטליכע חדשים, און עס זענען אנגעקומען די שקלים פון די ווייטערע שטעט, האט מען ווידער אנגעשיידט תרומה פון די דאזיקע אנגעקומענע שקלים, און דאס איבריגע געלט איז געווען „שיירי הלשכה“. ווען עס זענען ווידער אריבער עטליכע חדשים און עס זענען אנגעקומען די לעצטע שקלים פון די סאמע ווייטעסטע יידישע ישובים (אממערסטן אין אויסלאנד, אין בבל און אנדערע מדינות), האט מען ווידער אנגעשיידט פון די דאזיקע שקלים די תרומה. זאגט די משנה, אז אזוי איז פאָר געקומען דריי מאל אין יאר דהיינו: בפרוס הפסח, פופצן טעג פאר פסח, פופצן טעג פאר שבועות, פופצן טעג פאר סוכות. דאָס וואָרט „פרוס“ איז דער טייטש א טייל („פרס“, טיילן) א העלפט, און מען מיינט דערמיט א האלבן חודש, און די תוספתא זאגט, אז 15 טעג. דאָס אָפשיידן די שקלים־תרומה איז פאָרגעקומען 15 טעג פאר פסח, 15 טעג פאר שבועות און 15 טעג פאר סוכות. והן, און זיי (די דאזיקע צייטן זענען (אויך) די צייט (ווען מען דארף אָפשיידן) מעשר בהמה, אזוי זאגט ר' עקיבא. מיר האָבן פריער פרק א' משנה ז' געזאָגט, אז מעשר בהמה מיינט, אז ווען ביי איינעם ווערן געבוירן כשרע בהמות (קעלבלעד, שעפסן) דארף ער פון יעדע צען אָפשיידן איין בהמה אלס מעשר בהמה, און דאָס דארף מען פירן קיין ירושלים, מקריב זיין אין בית המקדש און דאָס פלייש עסן אין ירושלים. זאָגט ר' עקיבא, אז אויב איינער האָט בהמות צו מעשרן טאָר ער ניט ווארטן לענגער פון די דערמאָנטע צייטן; אויב עס ווערן געבוירן די בהמות ווינטער, מוז ער זיי מעשרן ניט שפעטער פון 15 טעג פאר פסח; און אויב זיי ווערן געבוירן צווישן פסח און פאר שבועות מוז ער זיי מעשרן ניט שפעטער פון 15 טעג פאר שבועות. און אויב זיי ווערן געבוירן שפעטער מוז ער זיי מעשרן שפעטסטנס 15 טעג פאר סוכות. דער טעם איז כדי די יידן וואָס גייען עולה רגל זיין אויף די ימים טובים זאָלן קאָנען קויפן בהמות, און איידער איינער מעשרט וויל ער ניט פארקויפן. דאָס וואָרט „גרנן“, זייער „שייער“, מיינט די צייט פון מעשרן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעשרות). בן עזאי זאָגט, אז (די דריי צייטן פאר מעשר בהמה זענען) דעם ניין־און־צוואנציקסטן טאָג אין אָדר, און דעם ערשטן טאָג אין סיון, און דעם ניין־און־צוואנציקסטן טאָג אין אָב; ר' אליעזר און ר' שמעון זאָגן, אז דעם ערשטן טאָג אין ניסן, דעם ערשטן טאָג אין סיון, דעם ניין־און־צוואנציקסטן טאָג אין אלול, פארוואָס האָט מען געזאָגט „דעם ניין און צוואַנציקסטן טאָג אין אלול“, און ניט „דעם ערשטן טאָג אין תשרי“, ווייל ער (דער ער־שטער טאָג אין תשרי) איז יום טוב (ראש השנה), און מען קאָן ניט אָפשיידן מעשר אים יום טוב, דעריבער האָט מען אים צוריקגעריקט צום ניין און צוואנציקסטן טאָג אין אלול. עס זאָל דאָ באַמערקט ווערן אז ווען עס ווערט געטייטשט „בפרוס“, 15 טעג פאר, מיינט מען אז דער טאָג יום טוב איז שוין אין די 15 טעג. דאָס סתם וואָרט „חג“ מיינט סוכות, און „בפרוס החג“ מיינט מען (אזוי טייטשט דער רמבם) אָדער א טאָג פאר ראש השנה אָדער א טאָג נאָך ראש השנה.

ב. בשלש קופות, מיט דריי קוישן צו דריי סאה יעדער (וואָס יעדע פון זיי האלט דריי סאה) האָט מען אָפגעשיידט די (שקלים־תרומה פון דער) קאמער, און

בהן אלף בית גימל. רבי ישמעאל אומר, יונית כתוב בהן, אלף בית גימל. אין התורם נכנס לא בפרגוד חפות, ולא במנעל, ולא בסנדל, ולא בתפילין, ולא בקמיע, שמא יעני, ויאמרו, מעון הלשכה הענו, או שמא יעשיר, ויאמרו, מתרומת הלשכה העשיר. לפי שאדם צריך לצאת ידי הבריות, כדרך שצריך לצאת ידי המקום, שנאמר (במדבר ל"ב) „והייתם נקיים מה' ומישראל", ואומר (משלי ג') ומצא חן ושכל טוב בעיני אלהים ואדם:

ג. של בית רבי גמליאל היה נכנס ושקלו בין אצבעותיו, וזורקו

אויף זיי איזגעווען אויפגעשריבן „אלף", „בית", „גימל". די משנה לערנט איצט, ווי אזוי עס איז פארגעקומען דאס אפשיידן די שקלים-תרומה, וועגן וועלכער מיר האבן געלערנט פריער אין משנה א'. זי זאגט, אז מען האט גענומען 3 קויען, יעדער פון די קויען האט געהאלטן 3 סאה (18 טעפ), און יעדער קויע האט געהאט אויפ-געשריבן אן אות, אויף איין קויע „אלף", אויף דעם 2טן „בית" און אויף דעם 3טן „גימל". צוערשט האט מען געקויפט די קרבנות פון אלף-קויע, דערנאך פון בית-קויע און דערנאך פון גימל-קויע (אזוי טייטשן תוספות אין קידושין נ"ד און אויך דער ברטנורא). ר' ישמעאל זאגט, אז עס איז געווען אויפגעשריבן אויף זיי מיט גריכישע (אותיות), „אלפא", „בעטא", „גאמלא". די משנה מיינט דא „גאמא", ווייל אזוי הייסט דער דריטער גריכישער בוכשטאב. אין התורם, דער מענטש, וואס שייטט אפ די (שקלים) תרומה זאל ניט אריינגיין (אין קאמער) ניט מיט קיין (פון אונטן) ארויפגעשארצטן אָבער-מלבוש (פרגוד), און אויך ניט אריינגיין טראָגנדיק שײַד און ניט מיט קיין סאנדאל, און ניט (טראָגנדיק) תפילין, און ניט (טראָגנדיק) א קמיע, ווייל טאָמער וועט ער ווערן אָרעם און מען וועט זאָגן, אז צוליב דער זינד פון דער קאָמער (ער האָט געגנבעט געלט פון די שקלים אין קאָמער) איז ער גע-וואָרן אָרעם, אָדער טאָמער וועט ער ווערן רייך און מען וועט זאָגן אז פון דער קאמער-תרומה (גנבענדיק געלט פון די שקלים) איז ער געוואָרן רייך. אָבער אז ער גייט אריין, ניט טראָגנדיק די דערמאָנטע זאכן, קאָן מען אים ניט חושד זיין אין גנבע-נען געלט, ווייל ער האָט דאָך ניט וואו דאָס געלט אריינצולייגן, „פרגוד" איז דאָס גריכישע וואָרט „פאראגוידיאן", אן אָבער-מאנטל. „חפות" מיינט ווען די אונטער-שטע זוים איז ארויפגעשארצט און אביסל איינגענייט. אין די אמאליקע אָבער-קליי-דער זענען ניט געווען קיין קעשענעס, און מען האָט געקאָנט אריינלעגן זאכן נור אין דער איבערגעלייגטער זוים אונטן ביים מאנטל. לפי ווייל א מענטש דארף יוצא זיין (צו האָבן א גוטן נאָמען) פאר מענטשן פונקט ווי ער דארף יוצא זיין פאר גאָט, ווארום עס ווערט געזאָגט (במדבר ל"ב) „און איר זאָלט זיין ריין פאר גאָט און פאר ישראל", און עס ווערט (אויך) געזאָגט (משלי ג') „און געפין חן און גוטע מיינונג אין די אויגן פון גאָט און פון מענטשן". עס איז אויך מעגליך, אָז די משנה טייטש „ושכל טוב" פון וואָרט „שכל", אנבליק, ווי אין אראמעאישן „הסתכל", קוקן, און עס איז א סברה אז דאָס וואָרט איז אויך פאראן אין לשון קודש, ווי אין בראשית ג' „ונחמד העץ להשכיל", און דער תרגום טייטשט „לאסתכלא ביה", צו קוקן אין אים". וועגן „מקום", „אָרט", אלס באצייכנונג פאר גאָט זע אין ברכות פרק ה' משנה א'.

ג. של בית, (יעדער) פון דער פאמיליע פון רבן גמליאל פלעגט (ביים אָפגעבן זיין שקל) אריינגיין (אין קאמער, ווען דער מענטש פלעגט אפשיידן די תרומה), און זיין שקל האָט ער (פון רבן גמליאל'ס פאמיליע) געהאלטן צווישן זיינע פינגער און ער האָט אים געוואָרפן פאר דעם אָפשיידער, און דער אָפשיידער האָט מכוון געווען און אים (דעם שקל) אריינגעשטופט אין קויע. רבן גמליאל'ס פאמיליע-מענטשן האבן געוואָלט, אז זייערע שקלים זאָלן ניט בלייבן אין די „שיירי הלשכה", נאָר זיי זאָלן אריין אין אָפגעשיידטן קויע, כדי מען זאָל פאר זייער געלט קויפן די קרבנות

לפני התורם, והתורם מתכוין ודוחקו לקופה. אין התורם תורם, עד שיאמר להם: „אתרום“, והן אומרים לו: „תרום, תרום, תרום“, שלשה פעמים:

ד. תרם את הראשונה, ומחפה בקטבלאות. שניה – ומחפה בקטבלאות. שלישית – לא היה מחפה, שמא ישכח ויתרום מן הדבר התרום. תרם את הראשונה לשם ארץ ישראל, ושנייה – לשום כרכים המוקפין לה, והשלישית – לשום בבל ולשום מדי ולשום מדינות הרחוקות:

ציבור, און דעריבער האָבן זיי אזוי געטאָן. מיט רבן גמליאל מיינט מען דאָ מסתמא רבן גמליאל הזקן, וועלכער איז געווען נשיא לערך 20 יאָר פארן חורבן פון 2טן בית המקדש. אין התורם, דער מענטש, וועלכער שייט אָפּ, זאָל ניט אָפּשיידן ביז ער זאָגט צו זיי (צו די מענטשן, וועלכע שטייען ארום אים): „זאָל איך אָפּשיידן“ און זיי זאָגן צו אים: „שייד־אָפּ!“, „שייד־אָפּ!“, „שייד־אָפּ!“, דריי מאל. יעדעס מאל פרעגט ער: „זאָל איך אָפּשיידן?“ און יעדעס מאל ענטפערען זיי אים: „שייד אָפּ!“, אזוי דריי מאל.

ד. תרם, (נאָכדעם ווי) ער האָט אָפּגעשיידט דאָס ערשטע מאל (פּרפּצען טעג פאר פסח) האָט ער (די איבערגעבליבענע שקלים געלטער) איבערגעדעקט מיט (לע־דערנע) פלאכטעס (קטבלאות). דאָס איז געווען כדי מען זאָל אַרויפגיין אויף די פלאכטעס די שקלים, וועלכע וועלן שפּעטער אָנקומען, און מען וועט פון די נייע שקלים אָפּשיידן תרומה דאָס צווייטע מאל 15 טעג פאר שבועות; אייב מען וועט ניט צודעקן די איבערגעבליבענע קאָן אויסקומען, אז ביים צווייטן מאל זאָל ער אָפּשיידן פון די „שיירים“, פון די שקלים, פון וועלכע ער האָט אָפּגעשיידט תרומה, און דאָס טאָר מען ניט. שנייה, (נאָכדעם ווי ער האָט אָפּגעשיידט) דאָס צווייטע מאל (פאר שבו־עות) דעקט ער צו מיט (לע־דערנע) פלאכטעס; שלישית (נאָכדעם ווי ער האָט אָפּגעשיידט) דאָס דריטע מאל (פאר סוכות). האָט ער שוין מער ניט צוגעדעקט, ווייל (דאָס וואָס ער האָט די פריערקע צוויי מאל צוגעדעקט איז נור געווען) טאָמער וועט ער פארגעסן און אָפּשיידן פון דער זאך (פון די שקלים) פון וועלכע מען האָט שוין אָפּגעשיידט. אָבער ביים 3טן מאל איז דאָך שוין ניט מורא צו האָבן, ווייל מען שייט דאָך מער ניט אָפּ (אזוי טייטשט די משנה דער ברטנורא; דער רמבם האָט אַן אַנ־דערן טייטש). „קטבלאות“ איז דאָס גריכישע „קאטבאלע“, אן אונטערלאנגע, א פלאכטע, און דער ברטנורא זאָגט, אז לע־דערנע פלאכטעס (געשטיצט מסתמא אויף דער משנה אין כלים פרק כ"ו „ויעור קטבליא“). תרם, דאָס ערשטע מאל (פאר פסח) האָט ער אָפּגעשיידט פאר ארץ ישראל, און דאָס צווייטע מאל פאר די גרויסע שטעט וועלכע זענען נאָנט צו איר (צו ארץ ישראל) און דאָס דריטע מאל פאר בבל און פאר מדי און פאר די ווייטע מדינות. אין דער צייט פון 2טן בית המקדש זענען יידן געווען פארשפרייט איבער א סך ווייטע לענדער, און פון אומעטום האָבן זיי געשיקט זייערע שקלים צום בית המקדש. פון די ארץ ישראל יידן זענען די שקלים אָנגע־קומען באלד פאר חודש ניסן, און דעריבער האָט מען דעמאלס אָפּגעשיידט פאר זייערטוועגן. פון די יידן אין די שטעט נאָנט צו ארץ ישראל (למשל עמון און מואב און אנדערע) זענען די שקלים אָנגעקומען נאָך פסח. און מען האָט פאר זייערטוועגן אָפּגעשיידט ביים צווייטן מאל, 15 טעג פאר שבועות. און פון די אנדערע ווייטערע לענדער זענען די שקלים אָנגעקומען שפּעטער, און מען האָט פאר זיי אָפּגעשיידט ביים 3טן מאל פאר סוכות. פונדעסטוועגן האָט מען ביי יעדעס מאל אין זינען געהאָט, אז דאָס זאָל זיין פארן גאנצן יידישן פאָלק, ווייל דער דין איז, אז מען קאָן אָפּשיידן אויך אויף די שקלים, וואס מען דארף ערשט אָפּנעמען. „כרכים מוקפין“, נאָנטע גרעסערע שטעט (פון וואָרט „מוקף“, נאָנט) מיינט מען דאָ ניט דוקא גרעסערע שטעט.

## פרק ד.

א. התרומה מה היו עושין בה? לוקחין בה תמידין ומוספין ונס-  
כיהם, העומר, ושתי הלחם, ולחם הפנים, וכל קרבנות הצבור. שומרי  
ספיחים בשביעית נוטלין שכרן מתרומת הלשכה. ר' יוסי אומר, (אף  
הרוצה) מתנדב שומר חנם. אָמְרוּ לוֹ, אַף אתה אומר, שאינן באין אלא  
משל צבור:

## פרק ד.

א. התרומה, די דאָזיקע תרומה (די שקלים, וואָס מען האָט אָפּגעשיידט אין די  
קווישן), וואָס האָט מען געטאָן מיט איר? מען האָט געקויפט דערפאר (בהמות) פאר  
די קרבנות תמיד (וואָס מען האָט מקריב געווען יעדן טאָג, א שטעפל אין דער פרי  
און א שטעפל נאָכמיטאָג) און די קרבנות מוסף (וואָס מען האָט מקריב געווען יעדן  
שבת און יום טוב און ראש חודש) און זייערע נסכים (די מעל געמישט מיט אייל, און  
אויך דעם ווייץ, וואָס מען האָט מיטגעבראכט מיט די קרבנות תמיד און מוסף), דעם  
עומר (דאָס מעסטל גערשטן-מעל, וואָס מען האָט מקריב געווען דעם זעכצענטן טאָג  
אין ניסן) און די צוויי ברויטן (שתי הלחם, וואָס מען האָט געבראכט יעדן שבועות)  
און דאָס ברויט פון געזיכט (לחם הפנים, די צוועלף ברויטן, וואָס מען האָט געבראכט  
יעדן שבת) און אלע קרבנות פון ציבור. די אלע קרבנות וואָס זענען דאָ אויסגע-  
רעכנט געוואָרן זענען קרבנות פון ציבור, פון גאנצן כלל ישראל, און זיי האָבן גע-  
מוזט געבראכט וועדן נור פון געלטער פון ציבור, ניט פון דער נדבה פון אן איינצל-  
נעם מענטש. דער ברטנורא באמערקט אז מיט די לעצטע ווערטער „און אלע קרבנות  
פון ציבור“ מיינט מען אויך די „קטורת“, די בשמים וואָס מען האָט גערויכערט  
אין בית המקדש צוויי מאל אין טאָג, אין דער פרי און פארנאכט. שומרי, די מענטשן  
וועלכע היטן די נאָכוואַקסונגן (פון תבואה) אים שמיטה-יאָר נעמען זייער באלוינונג  
(באקומען באַצאָלט פאר זייער היטן) פון דער תרומה פון (שקלים) קאמער. דער  
דין איז, אז אים שמיטה-יאָר טאָר מען ניט זייען קיין תבואה, און אויב עס  
וואקסט אויף די פעלדער תבואה דערפון, וואָס צופעליג זענען אראָפּגעפאלן אין פאָ-  
ריגן יאָר, אין ערב-שמיטה-יאָר, תבואה-קערנדלעך (דאָס הייסן „ספיחים“, נאָכוואַק-  
סונגן), זענען זיי הפקר און יעדער מענטש קאָן זיי צונעמען. אזוי ווי מען האָט דאָך  
געדארפן האָבן אים שמיטה-יאָר גערשטן אויף צו ברענגן דעם עומר אים פסח, און  
ווייץ אויף צו ברענגן די שתי הלחם (די צוויי ברויטן) אים שבועות, וואָס מען האָט  
געמוזט ברענגן נור פון נייער תבואה (ניט פון פאראיאָריקער) און דוקא פון ארץ-  
ישראל-תבואה, דעריבער האָט מען אים שמיטה-יאָר אוועקגעשטעלט שומרים ביי  
טייל פעלדער מיט ספיחים, מיט די נאָכוואַקסונגן, אז זיי זאָלן ווארנען מענטשן אז  
מען זאָל זיי ניט נעמען, ווייל מען דארף די דאָזיקע תבואות האָבן פאר די דערמאָנטע  
קרבנות. די דאָזיקע שומרים האָבן געקראָגן באַצאָלט זייער באלוינונג פון די תרומה,  
פון די אָפּגעשיידטע שקלים, ווייל זייער היטן איז דאָך נויטיק פאר די קרבנות ציבור.  
ר' יוסי זאָגט, אז ווער עס וויל קאָן זיך מתנדב זיין צו זיין א היטער אומזיסט.  
מען מוז ניט דוקא צאָלן געלט פאר דעם היטן, נאָר מענטשן קאָנען פרייוויליק, ניט  
פאר געלט, היטן די תבואות פאר די קרבנות. אמרו לו, האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט  
צו אים (צו ר' יוסי): וועסטו דאָך מודה זיין, אַז מען טאָר זיי (די ציבור קרבנות)  
ניט ברענגן סיידן פון ציבור-געלט! די חכמים האַלטן, אַז מען טאָר ניט האָבן  
שומרים דערצו בחינם, אַז געלט, מחמת אויב א מענטש היט בחינם געהערן באמת  
די שמיטה-תבואות צום שומר, צום היטער, און ווען ער גיט די תבואות צום בית  
המקדש הייסט די תבואות א נדבה פון א יחיד, פון אן איינצעלנעם מענטש, ניט פון  
ציבור, און די דאָזיקע קרבנות מוז מען דאָך ברענגן פון ציבור, דעריבער מוז מען  
די שומרים צאָלן געלט.

ב. פרה, ושעיר המשתלח, ולשון של זהורית, באין מתרומת הלשכה. כבש פרה, וכבש שעיר המשתלח, ולשון שבין קרניו, ואמת המים, וחומת העיר ומגדלותיה, וכל צרכי העיר, באין משירי הלשכה. אבא שאול אומר, כבש פרה, כהנים לדולים עושין אותו משל עצמן:

ג. מותר שירי הלשכה מה היו עושין בהן? לוקחין בהן יינות

ב. פרה, די פרה אדומה (די רויטע קו, וואָס מען האָט געשאַכטן און פארברענט און דאָס אַש געמישט מיט וואַסער און דערמיט געשפּריצט אויף מענטשן און זאכן וואָס האָבן אָנגערייזט אַ מת און זענען געוואָרן טמא און מען איז זיי מטהר מיט דעם אש-וואַסער), און דער שעיר המשתלח (דער באַק, וואָס מען האָט אים יום כיפור אוועקגע-שיקט אין מדבר און דאָרט אַראָפּגעוואָרפן אים פון אַ בארג און אים דערהרגעט), און דער רויטער פאָדעם (לשון של זהורית, וואָס מען וואַרפט אריין אין פייער ווען מען פארברענט די פרה אדומה) ברענגט מען (מען קויפט זיי) פון דער תרומה פון דער (שקלים-) קאמער. כאַטש די פרה אדומה ווערט געשאַכטן ניט אין בית המקדש-הויף, אָבער ווייל אין דער תורה (פרשת חוקת) ווערט זי אָנגערופן „חטאת“, הייסט זי ווי אַ קרבן ציבור, וואָס נוגע דעם „שעיר המשתלח“ ווערט ער באַטראַכט ווי אַ קרבן ציבור, ווייל ער איז איינער פון די צוויי שעירים, צוויי באַקן, און דעם אנדערן באַק איז מען מקריב אין בית המקדש. אויך דער רויטער פאָדעם ווערט דאָך פארברענט מיט דער פרה אדומה, און ממילא האָט ער דעם דין ווי די פרה אדומה, כבש פרה, דעם טרעפ פאר דער פרה אדומה (די צוויי בריקן, איינע איבער דער אנדערער, וועלכע מען האָט געמאַכט פון בית המקדש באַרג ביז צום הר המשחה, און איבער זיי האָט מען געפירט די רויטע קו צום פארברענען) און דעם טרעפ פאר דעם שעיר המשתלח (דאָס בריקל, וואָס מען האָט געמאַכט פון בית המקדש-באָרג ביז הינטער דער שטאָט, אויף וועלכן מען האָט געפירט יום כיפור באַק צו דער מדבר), און דעם רויטן פאָדעם צווישן זיינע הערנער, (צווישן די הערנער פון שעיר המשתלח האָט מען אָנגעבינדן אַ רויטן פאָדעם, ווי מיר האָבן געלערנט אין שבת פרק ט' משנה ג'), און דער וואַסער-קאנאל (וואָס איז אדורכגעגאנגן דורך דעם בית-המקדש-הויף, דורך דער עזרה, און מען האָט געדארפן פון צייט צו צייט פאריכטן), און די מויער פון דער שטאָט (די מויער וואָס רינגלט ארום ירושלים) און אירע טורעמס (די טורעמס אויף דער מויער) און אַלע עפענטליכע באַדערפענישן פון דער שטאָט (פון ירושלים), ברענגט מען (מען גיט אויס אויף דעם אלעם געלט) פון די איבריגע (געלטער) אין (שקלים-) קאמער. דערויף האָט מען גענומען געלט פון די שירים, די שקלים וואָס זענען פאַרבליבן אין דער לשכה, אין קאמער, נאָכדעם ווי מען האָט אָפּגעשיידט די קוישן תרומה, מיט „אלע באַדערפענישן פון דער שטאָט“, מיינט מען דאָס פאריכטן די גאסן פון ירושלים, דינגן מענטשן אָפּצוהיטן די שטאָט וכדומה, אבא שאול זאָגט, אז דעם טרעפ פאר דער פרה אדומה (די בריקן) מאַכן די כהנים גדולים פון זייער אייגנס (פון זייער אייגן געלט), לויט אבא שאול האָט מען דערפון ניט גענומען פון די געלטער-שירים פון דער שקלים-לשכה.

ג. מותר שירי הלשכה, דער רעשט געלש פון די שירים פון דער קאמער (דאָס געלט וואָס איז איבערגעבליבן אין קאמער נאָכדעם ווי מען האָט שוין אַראָפּגענומען גענוג אויף די זאכן, וועלכע ווערן אויסגערעכנט פריער אין דער משנה), וואָס האָט מען געטאָן דערמיט? מען קויפט דערפאר וויינען און איילן און ווייצן-מעל, און דער פארדינסט איז פאר הקדש (פאר דעם בית המקדש), אזוי זאָגט ר' ישמעאל, די וויינען און די איילן אין די ווייצן-מעל האָבן די גזברים, די פארוואלטער, פון בית המקדש פארקויפט צו אַזעלכע מענטשן וועלכע האָבן געדארפן ברענגן מיט זייערע פריוא-טע קרבנות נסכים (די נסכים, פון וואָרט „נסך“, גיסן, זענען באשטאנען פון מעל געמישט מיט אייל, און וויין) און וואָס עס איז פארדינט געוואָרן דאביי האָט געהערט

שמנים וסלתות, והשכר להקדש, דברי ר' ישמעאל. ר' עקיבא אומר, אין משתכרין משל הקדש, ולא משל עניים:

ד. מותר תרומה מה היו עושין בה? רקועי זהב צפוי לבית קדשי הקדשים. ר' ישמעאל אומר, מותר הפירות — לקיץ המזבח, ומותר התרומה — לכלי שרת. ר' עקיבא אומר, מותר התרומה — לקיץ המזבח, ומותר נסכים — לכלי שרת. ר' חנניה סגן הכהנים אומר, מותר נסכים — לקיץ המזבח, ומותר התרומה — לכלי שרת. זה וזה לא היו מודים בפירות:

צו הקדש, צום בית המקדש. ר' עקיבא זאגט, אז מען פארדינט ניט (מיט געלטער) פון הקדש, און אויך ניט (מיט געלטער) פון ארימע לייט. ר' עקיבא זאגט, אז עס פאסט ניט צו האנדלען און צו פארדינען מיט געלטער פון הקדש, און אז מען טאר אויך ניט האנדלען מיט געלטער פון ארימע לייט, ווייל עס קאן זיך מאכן אז גראד דעמאלס ווען דאס געלט וועט זיין אריינגעלייגט אין סחורה וועט קומען אן אריימאן און מען וועט ניט האבן אים צו געבן.

ד. מותר, דער רעשט פון תרומה (דאס געלט, וואס איז געבליבן אין די קוישן, נאכדעם ווי מען האט דערפון אראפגענומען אויף צו קויפן די קרבנות-ציבור און די אנדערע זאכן), וואס האט מען געטאן דערמיט (מען האט געקויפט דערפאר) גאל-דענע טאָוולן צו באדעקן דאס הויז פון קודש קדשים. דער דאך פון דער דאָזיקער געביידע האט מען באדעקט מיט גאל-טאָוולן (רקוע, אויסשפרייטונג, טאָוולן) און דאס געלט דערויף האט מען גענומען פון דעם רעשט געלט, וואס איז געבליבן אין די קוישן, יעדעס סוף יאר, ווען עס איז אנגעקומען דאס נייע יאר, ראש חודש ניסן, און מען האט שוין דאס געלט ניט געטארט מער פארנוצן אויף צו קויפן קרבנות-ציבור, מחמת מען האט אויף די קרבנות געמוזט נעמען געלט פון נייעם יאר. ר' ישמעאל זאגט, אז דער רעשט פון פירות (די פארדינסטן פון די וויינען, איילן און מעלן, וואס ווערט דערמאנט אין דער פריערדיקער משנה) גייט צו קויפן צוגאב-קרבנות (קיץ) פארן מזבח, און דער רעשט פון תרומה (פון די געלטער אין די קוישן) גייט צו קויפן כלי שרת (די נויטיקע הייליקע כלים פאר דעם בית המקדש), „קיץ“ טייטשט רשי אין מסכת שבועות י"ב, איז „זומער“, און מען מיינט דערמיט „זומער-פרוכטן“, און דער טייטש איז „זיסע זאכן וואס מען עסט נאך דער סעודה“, דא מיינט מען, ווען דער מזבח איז ליידק און ער האט ניט קיין קרבנות, ברענגט מען סתם אזוי קרבנות עולות, וואס דאס פלייש פון זיי ווערט פארברענט אויפ'ן מזבח, און דאס איז ווי זיסע זאכן נאך דער סעודה. „כלי שרת“ (כלים צום דינען) מיינט מען די אלע הייליקע כלים, מיט וועלכע מען האט געטאן די עבודה אין בית המקדש. ר' עקיבא זאגט, אז דער רעשט פון תרומה (פון די געלטער אין די קוישן) גייט פאר די צוגאב-קרבנות פארן מזבח, און דער רעשט פון די נסכים גייט פאר כלי שרת. מיט רעשט פון נסכים מיינט די משנה, אז ווען די גזברים פון בית המקדש קויפן נסכים (וויינען און איילן און מעלן) פאר דעם בית המקדש (צו ברענגן זיי צוזאמען מיט די ציבור-קרבנות), בלייבט א סך פון זיי, מחמת די מענטשן וואס שטעלן צו די דאָזיקע נסכים מוזן געבן שטארקע מאסן, און אויך טרעפט אז ווען די פרייזן ווערן ביליקער מוזן די סוחרים געבן מער וויינען און איילן און מעלן; אזוי ארום קומט אויס, אז עס בלייבן א סך פון די דאָזיקע זאכן, און דאס פארקויפט מען און מען קויפט דערפאר כלי שרת. ר' חנניה סגן הכהנים זאגט, אז דער רעשט פון נסכים גייט פאר צוגאב-קרבנות (קיץ) פארן מזבח און דער רעשט פון דער תרומה (אין די קוישן) גייט פאר כלי שרת; דער (ר' עקיבא) און דער (ר' חנניה) זענען ניט מודה צו (דער מיינונג פון ר' ישמעאל; אז מען האט פארדינט ביי פירות. דעריבער געבן זיי ניט אן, וואס מען האט געטאן מיט דעם „מותר הפירות“. וועגן ר' חנניה (אויך ר' חנינא)



ה. מותר הקטורת מה היו עושין בה? מפרישין ממנה שכר האומ-  
נין, ומחללין אותה על שכר האומנין, ונותנין אותה לאומנין בשכרן,  
וחוזרין ולוקחין אותה מתרומה חדשה. אם בא החדש בזמנו, לוקחין  
אותה מתרומה חדשה, ואם לאו — מן הישנה:

סגן הכהנים האֵבֶן מִיר גַּעְגַּעְבֵּן אֵין מִסְכְּתָא פִּסְחִים פֶּרֶק א' מִשְׁנָה ו'.

ה. מותר הקטורת, דער רעשט פון די קטורת, וואָס האָט מען געטאָן דערמיט?  
„קטורת“ הייסט די בשמים וואָס מען האָט אין בית המקדש געוואָרפֿן אויף פייער  
צוויי מאַל אין טאָג, אין דער פֿרי און פֿאַרנאַכט. די קטורת האָט מען צוגעגרייט פֿאַר  
א גאַנצן יאָר 365 מנֶה (יעדן טאָג איין מנֶה), און א חוץ דעם נאָך 3 מנֶה פֿאַר דעם  
כהן גדול מקטיר צו זיין די קטורת אים יום־כיפור, צוליב דעם וואָס גע-  
וויינטליכע יאָרן האָבן נור 354 טעג איז געבליבן א סך קטורת, און אויך פון כהן  
גדול'ס קטורת איז געבליבן, וואָס האָט מען געטאָן דערמיט? מפרישין, מען האָט  
אַראָפֿגענומען פון איר (פון די אלטע געלטער פון דער תרומת הלשכה, פון די קויען)  
די באלוינונג פֿאַר די מייסטערס (די אומנין, די פֿאַכלייט וועלכע האָבן צוגעגרייט די  
קטורת, געמישט די בשמים), און דערנאָך האָט מען אויסגעטוישט דעם רעשט פון די  
קטורת אויף די דאָזיקע באלוינונג־געלט פון די מייסטערס, און מען האָט איר (די  
רעשט פון די קטורת) געגעבן צו די מייסטערס אלס זייער באלוינונג, און מען האָט  
עס צוריק אָפֿגעקויפט פון זיי פון דער נייער תרומה, כדי צו פֿאַרשטיין די משנה דאָרף  
מען געדענקן עטליכע זאכן. ערשטנס, אז קטורת וואָס איז געקויפט געוואָרן פֿאַר די  
געלטער (תרומה) פון איין יאָר, טאָר מען ניט באַנוצן דעם אנדערן יאָר; מען מעג נור  
באָנוצן זיי אין בית המקדש ווען מען קויפט זיי פֿאַר געלטער פון זעלבן יאָר, ווען  
מען איז זיי מקטיר, דעריבער עס איז געבליבן אין ראש חודש ניסן (וואָס הייסט  
דער אָנהייב פון נייעם יאָר) קטורת פון פֿאַריגן יאָר, קאָן מען זיי ניט נוצן, צווייטנס,  
מען טאָרניט געבן קטורת פון ציבור צו בעלי מלאכות פֿאַר זייער אַרבייט, וואָס זיי  
האָבן געטאָן ביי די קטורת; אָבער פֿאַרקויפֿן די קטורת פֿאַר געלט (אויסטוישן זיי  
אויף געלט מעג מען, דעריבער גיט די משנה אזא עצה, מען גיט די בעלי מלאכות  
געלט פון דער תרומה פון אלטן יאָר, ווערט דאָס געלט אויס הקדש און עס ווערט  
חולין, דערנאָך טוישט מען אויס די קטורת אויף דעם געלט; ממילא זענען שוין די  
קטורת חולין און זיי געהערן צו די בעלי מלאכות, דערנאָך קויפט מען צוריק אָפֿ  
ביי זיי די זעלבע קטורת פֿאַר די געלטער פון דער תרומה פון נייעם יאָר, און די  
קטורת ווערן צוריק הקדש, און מען מעג זיי מקטיר זיין אין נייעם יאָר, ווייל זיי זענען  
דאָך איצט געקויפט געוואָרן פֿאַר די נייע געלטער, אס בא, אויב ראש חודש (החדש),  
מיינט די נייע לבנה פון ראש חודש ניסן) איז געקומען אין דער צייט, נעמט מען די  
קטורת פון דער נייער תרומה, און אויב ניט נעמט מען איר פון דער אלטער תרומה,  
די משנה מיינט אזוי: ווען די לבנה באווייזט זיך צו דער צייט, מיינט, אז זי איז גע-  
קומען דעם 30טן טאָג פון חודש אדר; ממילא איז דער 30טער טאָג געוואָרן ראש  
חודש ניסן, און דער טאָג געהערט שוין צום נייעם יאָר, און מען איז מקטיר אין  
דאָזיקן טאָג, די קטורת אין דער פֿרי און פֿאַרנאַכט וואָס מען האָט געקויפט פֿאַר  
געלטער פון דער נייער תרומה, פון נייעם יאָר, אויב אָבער זי איז ניט געקומען  
צו דער צייט, זי איז געקומען דעם 31טן טאָג פון חודש אדר, ווערט דאָך ערשט  
דער 31טער טאָג ראש חודש ניסן, און דער 30טער טאָג איז נאָך חודש אדר און  
ער געהערט צום אלטן יאָר, מוז מען אין דעם דאָזיקן טאָג מקטיר זיין די קטורת  
פון אלטן יאָר, אזוי טייטשט בפירוש די דאָזיקע משנה דער ירושלמי אין מסכתא  
ראש השנה פרק ג', דער רמבם און דער ברטנורא טייטשן, אז אויב עס איז שוין  
דאָ נייע געלטער (אויב די נייע „חדש“, נייע תרומה איז אָנגעקומען צו דער צייט)  
קויפט מען קטורת פֿאַרן נייעם יאָר פון די נייע געלטער, און אויב ניט קויפט מען פון  
די אלטער געלטער.

1. המקדיש נכסיו, והיו בהן דברים ראויין לקרבנות הצבור, ינתנו לאומנין בשכרן. דברי ר' עקיבא. אמר לו בן עזאי, אינה היא המדה, אלא מפרישין מהן שכר האומנין, ומחללין אותן על מעות האומנין, ונותנין אותן לאומנין בשכרן, וחוזרין ולקוחין אותן מתרומה החדשה;

2. המקדיש נכסיו, והיתה בהן בהמה ראויה לגבי המזבח, זכרים ונקבות, ר' אליעזר אומר, זכרים ימכרו לצרכי עולות, ונקבות ימכרו לצרכי זבחי שלמים, ודמיהן יפלו עם שאר נכסים לבדק הבית. ר' יהושע אומר, זכרים עצמן יקרבו עולות, ונקבות ימכרו לצרכי זבחי שלמים.

1. המקדיש, אז איינער איז מקדיש (גיט אוועק צום בית המקדש) זיינע פאר-מעגנס און עס זענען אין זיי פאראן זאכן, וואָס טויגן צו קרבנות פון ציבור (ווי בשמים צו באַנוצן צו קטורת), מעג מען זיי געבן צו די מייסטערס (אומנין, די פאָכ-לייט, וואָס מאַכן פון די בשמים די קטורת) אלס זייער באַלוינונג, אזוי זאָגט ר' עקיבא. מיט מקדיש-זיין מיינט מען דאָ פאר „בדק הבית“, דאָס הייסט, אז מען זאָל פאר די זאכן ניט קויפן בהמות מקריב צו זיין אויפן מזבח, נאָר פאר אנדערע זאכן, וואָס דאָס בית המקדש דארף האָבן. ר' עקיבא האלט אז כאָטש מיר האָבן דאָך פריער אין משנה ג' געלערנט, אז די קטורת אליין טאָר מען ניט געבן צו די בעלי מלאכות אלס זייער באַלוינונג, אָבער ווייל דאָ זענען דאָך די בשמים נאָכניט געווען קטורת פון ציבור, מעג מען, אָמר לו, האָט צו אים (צו ר' עקיבא) געזאָגט בן עזאי: דאָס איז ניט די מאָס (מדה), די ריכטיקע אָפּשאַצונג פון דער הלכה), נאָר (מען מוז טאָן אזוי ווי מען האָט געלערנט פריער אין משנה ה' מיט קטורת פון ציבור), מען נעמט פון זיי די בא-לוינונג פאר די מייסטערס, און מען טוישט זיי (די בשמים-קטורת) אויס אויף דעם געלט פון די מייסטערס, און דערנאָך קויפט מען זיי (די בשמים קטורת) צוריק אָפּ פון די (געלטער) פון דער נייער תרומה. עס הייסט, אז מען טוט אזוי ווי מען האָט פריער געלערנט אין משנה ה'.

2. המקדיש, אז איינער איז מקדיש זיינע פארמעגנס, און עס איז געווען צווישן זיי פי' (בהמות), וואָס איז גוט צום מזבח (וואָס מען קאָן מקריב זיין אויפן מזבח), זכרים און נקבות (עס זענען געווען בהמות זכרים און בהמות נקבות), זאָגט ר' אליעזר אז די זכרים זאָל מען פארקויפן פאר עולות וועגן (מען זאָל זיי פארקויפן צו איינעם וועלכער דארף ברענגן א קרבן עולה און ער זאָל זיי ברענגן אלס קרבן עולה), און די נקבות זאָל מען פארקויפן פאר קרבנות שלמים וועגן (צו איינעם וועלכער דארף ברענגן א קרבן שלמים און ער זאָל זיי ברענגן אלס קרבן שלמים), און זייער געלט (דאָס געלט וואָס מען וועט באַקומען פאר זיי) זאָל אריינפאלן צוזאמען מיט די אנ-דערע פארמעגנס צו בדק הבית (צו די באַדערפענישן פון בית המקדש, פארריכטן דאָס בית המקדש). ר' אליעזר האלט, אז כאָטש ער האָט די בהמות ניט מקדיש געווען מקריב צו זיין צום מזבח נאָר צו בדק הבית, פונדעסטוועגן, ווייל זיי זענען ראוי, טויגבאר אויף קרבנות, טאָר מען די בהמות ניט פארקויפן סתם, אויף חולין, נאָר מען זאָל זיי פארקויפן צו אזעלכע, וועלכע זאָלן זיי ברענגן אלס קרבנות. „עולה“ הייסט דער קרבן וואָס אויך דאָס פלייש ווערט פארברענט אויפן מזבח, און א קרבן עולה קאָן זיין נור א בהמה א זכר; „שלמים“ הייסט דער קרבן, וואָס זיין פלייש ווערט געגעסן אויך דורך ישראלים אין ירושלים, און מען קאָן שלמים ברענגן אויך פון בהמות נקבות. ר' יהושע זאָגט, אז די זכרים זעלבסט זאָל מען מקריב זיין אלס עולות (און ניט פארקויפן צו קיינעם), און די נקבות זאָל מען פארקויפן פאר שלמים-וועגן און פאר זייערע געלטער זאָל מען קויפן בהמות מקריב צו זיין אלס עולות; און די איברינקע זאָל אריינפאלן צו בדק הבית. ר' יהושע האלט, אז ווייל עולות אלס נדבה איז דער שטייגער פון מענטשן צו ברענגן, דעריבער דארף מען די זכרים ניט פאר-קויפן נאָר זיי אליין זאָל מען מקריב זיין אלס עולות, ווייל מען נעמט אָן אז דאָס

(ויביא בדמיהן עולות), ושאר נכסים יפלו לבדק הבית. ר' עקיבא אומר, רואה אני את דברי ר' אליעזר מדברי ר' יהושע, שר' אליעזר השוה את מדתו, ור' יהושע חלק. אָמר ר' פפייס, שמעתי כדברי שתייהן, שהמקדיש בפירוש — כדברי ר' אליעזר והמקדיש סתם — כדברי ר' יהושע:

ח. המקדיש נכסים, והיו בהן דברים ראויין על גבי המזבח, יינות, שמנים, ועופות, ר' אליעזר אומר ימכרו לצרכי אותו המין, ויביא בדמיהם עולות, ושאר נכסים יפלו לבדק הבית.

ט. אחת לשלשים יום משערין את הלשכה. כל המקבל עליו לספק

איז געווען די כוונה פון דעם מענטש, וועלכער האָט זיי מקדיש געווען, אז זיי זאלן זיין עולות, וואָס נוגע די בהמות נקבות האָט דער מענטש, וועלכער האָט זיי מקדיש געווען, אויך מסתמא אינזיגען געהאָט אז זיי זאלן זיין עולות, און ווייל זיי אליין קאָן מען אלס עולות ניט מקריב זיין, זאָל מען זיי פארקויפן צו א מענטש וועלכער זאָל זיי ברענגן אלס שלמים, און פאר דעם געלט זאָל מען קויפן בהמות אויף מקריב צו זיין אלס עולות. ר' עקיבא זאָגט, מיר געפעלן בעסער די ווערטער פון ר' אליעזר פון די ווערטער פון ר' יהושע, ווייל ר' אליעזר האָט געמאכט גלייך זיין הלכה (מדה), ער האָט געהייסן סיי זכרים און סיי נקבות פארקויפן, און ר' יהושע האָט צעטיילט זיין הלכה. דאָס וואָרט „מדה“, סיי פריער און סיי איצט, מיינט די הלכה, די אפשצונג, די אָפּמעסטונג און ארויסגעבן דעם פסק דין. ביי ר' יהושע איז די הלכה: צוטיילט, ווייל ער האלט, אז די זכרים זאָל מען מקריב זיין און די נקבות פארקויפן. אָמר ר' פפייס, האָט ר' פפייס געזאָגט: איך האָב געהערט ווי די ווערטער פון ביידע (פון ר' אליעזר און ר' יהושע, דהיינו): אז אויב איינער איז מקדיש בפירוש (ער זאָגט „איך בין מקדיש די בהמות און מיינע פארמעגנס“, ער האָט דערמאָנט די בהמות באזונדער) טוט מען ווי ר' אליעזר'ס ווערטער. מחמת קוים האָט ער דערמאָנט די בהמות בפירוש און ער האָט ניט געזאָגט, אז זיי אליין זאָל מען מקריב זיין אלס קרבנות, הייסט עס אז ער האָט ניט געוואָלט זיי מקדיש זיין צום מזבח, און דעריבער פאר קויפט מען זיי; והמקדיש סתם, און אויב איינער איז מקדיש סתם (ער זאָגט: „איך בין מקדיש מיינע פארמעגנס“ און ער דערמאָנט ניט באזונדער די בהמות) טוט מען ווי ר' יהושע'ס ווערטער. ווייל מען נעמט אָן, אז ער האָט מקדיש געווען אזוי אז יעדע זאך, וואָס איז פאראן אין די פארמעגנס, זאָל פארנוצט ווערן, צו וואָס זי איז גוט, און אזוי ווי בהמות זענען גוט אלס קרבנות צום מזבח, האָט ער מסתמא זיי מקדיש געווען צום מזבח.

ח. המקדיש, אז איינער איז מקדיש פארמעגנס, און אין זיי זענען פאראן זאכן, וואָס זענען גוט צו ברענגן זיי אויפן מזבח (ניט קיין בהמות, נאָר) וויינען, איילן און עופות (טויבן) זאָגט ר' אליעזר, אז מען זאָל זיי פארקויפן פאר די באדערפענישן פון דאָזיקן מין (די וויינען און די איילן) זאָל מען פארקויפן צו איינעם, וועלכער דארף ברענגן וויינען און איילן אלס נסכים מיט זיינע קרבנות, און די עופות צו איינעם וואָס דארף ברענגן עופות־קרבנות, און פאר זייער געלט (פאר דעם געלט, וואָס מען באקומט פאר זיי) זאָל מען קויפן (בהמות מקריב צו זיין אויפן מזבח) עולות, און די איברינקע (זאכן פון די פארמעגנס זאלן פאלן צו בדק הבית. עס איז דאָסזעלבע וואָס אין דער פריעריקער משנה. דער ברטנורא איז גורס „יינות ושמנים וסלתות ועוֹפֹת“, „וויינען און איילן און מעלן און עופות“.

ט. אחת, איינמאָל יעדע דרייסיק טעג האָט מען פעסטגעשטעלט די פרייזן פאר דער קאמער (לשכה). „משעריין“ איז פון וואָרט „שער“, מארק־פרייז (ווי אין דער משנה בבא מציעא פרק ה' „יצא השער פוסקין“). מיט „לשכה“, קאמער, מיינט מען די קאמער פון בית המקדש, וואָס דערליידיקט די געלט־געשעפטן פון בית המקדש, קויפט בהמות, נסכים (וויינען, איילן, מעלן), פארקויפט די איבערגעבליבענע זאכן,

סלות מארבעה, עמדו משלש, יספק מארבעה; משלש, ועמדו מארבעה, יספק מארבעה, שיד הקדש על העליונה. ואם התליעה סולת, התליעה לו, ואם החמיץ יין, החמיץ לו. ואינו מקבל את מעותיו, עד שיהא המזבח מרצה:

### פרק ה.

א. אלו הן הממונים, שהיו במקדש: יוחנן בן פינחס על החותמות.

זאגט די משנה, אז די לשכה שטעלט פעסט מיט די סוחרים פעסטע פרייזן איינמאל אין יעדע 30 טעג, און די סוחרים דארפן צושטעלן יעדן טאג אין בית המקדש די וויינען און איילן און מעלן לויט די אפגעמאכטע פרייזן. אבער דאס בית המקדש האט געהאט א פריוילעגיע, דהיינו, אז אויב אין די 30 טעג איז געווארן טייערער, האבן די סוחרים געמוזט צושטעלן לויט דעם אפגעמאכטן ביליגערן פרייז; און אויב עס איז געווארן ביליגער, האבן די סוחרים געמוזט צושטעלן לויט דעם ביליגערן געזעצטן פרייז, און דאס זאגט די משנה; כל המקבל, יעדער (סוחר) וואס האט זיך אונטערגענומען צוצושטעלן (צום בית המקדש) מעלן (לויט דעם פרייז) פון פיר (סאה מעל פאר איין סלע-מטבע), און (די פרייזן זענען געווארן טייערער און די מעלן) זענען געווארן דריי (סאה פאר א סלע), דארף ער צושטעלן פיר (סאה פאר א סלע); אויב (דער סוחר האט זיך אונטערגענומען צוצושטעלן מעלן לויט) דריי (סאה פאר א סלע) און זיי זענען געווארן פיר (סאה פאר א סלע) דארף ער צושטעלן פיר (סאה פאר א סלע), ווייל הקדש האט די אבער-האנט (יד הקדש על העליונה). הקדש, דאס בית המקדש פלעגט געבן די סוחרים דאס געלט אין פארויס, און דאס בית המקדש האט געהאט סיי דאס רעכט, אז זי איז קונה די זאכן דורך געבן דאס געלט, און סיי אז אויב זי וויל איז זי קונה די זאכן נאר ערשט דעמאלס ווען זיי זענען איבערגע-געבן געווארן צום בית המקדש, דורך „משיכה“, ווי יעדער אנדערער פשוטער מענטש. דאס ווארט „לספק“ מיינט „צושטעלן די זאכן וואס מען דארף“, ואם התליעה, און אויב דאס מעל איז געווארן ווערעמדיק (אפילו נאכדעם ווע עס איז שוין געווען אין בית המקדש) איז עס געווארן ווערעמדיק אויף זיין (דעם סוחרים) חשבון. און ער דארף צושטעלן צום בית המקדש אנדער מעל. ואם החמיץ, און אויב דער וויין איז געווארן זויער (אפילו נאכדעם ווי ער איז שוין אין בית המקדש) איז ער געווארן זויער אויף זיין (דעם סוחרים) חשבון. און ער דארף צושטעלן אנדערן וויין. ואינו, און ער דער סוחר נעמט נישט איבער דאס געלט, סיידן דער מזבח האט עס (די וויינען, איילן און מעלן) גוט אויפגענומען. כאטש רער סוחר מענטש דאך געלט פארויס, פונדעסטוועגן הייסט עס נאכניט זיין געלט, און עס ווערט זיין געלט ערשט ווען די זאכן וועלכע ער האט צוגעשטעלט זענען ארויף אויפן מזבח אין א גוטן צושטאנד און זענען גוט געווען פארן מזבח. און דעריבער אויב די זאכן זענען פריער קאליע געווארן מוז ער געבן אנדערע אנשטאט זיי.

### פרק ה.

א. אלו הן, דאס זענען די ממונים (די פארוואלטערס), וועלכע זענען געווען אין בית המקדש. די משנה וועט דא באלד אויסרעכענען 15 נעמען פון פארוואלטערס (ממונים) איבער פארשידענע ענינים אין בית המקדש. דער ירושלמי ברענגט די מיינונג אז דאס זענען די נעמען פון די בעסטע פון די דאזיקע פארוואלטערס אין פארשידענע צייטן (כשירי דור ודור). יוחנן בן פינחס (איז געווען) איבער די געס-טעמפלעטע קוויטלעך (חותמות). די קוויטלעך וועלכע מען האט געגעבן צו מענטשן, וואס האבן געקויפט אין בית המקדש נסכים (וויינען, איילן און מעלן) פאר זייערע קרבנות, כדי זיי זאלן מיט די קוויטלעך אפנעמען אין בית-המקדש מאגאזין די גע-קויפטע זאכן. אחיה איז געווען איבער די נסכים. ער האט פארוואלטעט מיט דעם מאגאזין פון די וויינען און איילן און מעלן. די משנה וועט ווייטער אין משנות ג' און

אחיה על הנסכים. מתתיה בן שמואל על הפייסות. פתחיה על הקנין. פתחיה זה מרדכי. למה נקרא שמו פתחיה? שהיה פותח בדברים ודורשן ויודע שבעים לשון. בן אחיה על חולי מעים. נחוניא חופר שיחין. גביני כרוז. בן גבר על נעילת שערים. בן בבי על הפקיע. בן ארוזה על הצלצל. הוגרס בן לוי על השיר. בית גרמו על מעשה לחם הפנים. בית

ד' געבן ווי אזוי די דאזיקע צוויי פארוואלטערס יוחנן און אחיה האָבן געארבעט צו- זאמען. מתתיה בן שמואל איז געווען איבער די גורלות (פייסות). יעדן טאָג האָט מען אין בית המקדש דורך א גורל (ציילנדיק ארויסגעשטעקטע פינגער) באשטימט וועלכע כהנים זאָלן טאָן די אָדער יענע עבודה. דאָס האָט געהייסן „פייסות“, גורל- ציען. מתתיה איז געווען דער ממונה איבער די פייסות. אין מסכתא יומא פרק ב' ווערט געגעבן ווי אזוי די פייסות זענען פאָרגעקומען. פתחיה איז געווען איבער די טויבן-פאָרן (קנין). מיר האָבן פריער אין פרק א' משנה ה' דערקלערט, אז טייל מענטשן (זב, זבה, קימפעטאָרין) האָבן געדארפן ברענגן א פאָר טויבן אלס קרבן. פתחיה האָט אכטונג געגעבן אויף די ענינים פון די דאזיקע טויבן-קרבנות. לויט איין מיינונג האָבן די דאזיקע קרבנות-ברענגער נור געבראכט געלט אין בית המקדש, און מען האָט שוין פאר זיי געקויפט די טויבן; זע ווייטער פרק ו' משנה ה'. פתחיה, דאָס איז מרדכי, פארוואָס האָט מען אים גערופן מיטן נאָמען פתחיה? ווייל ער האָט געוואוסט צו עפנען (פותח, צו דערקלערן נישט-פארשטענדליכע) ווערטער און זיי דרשענען (אויפקלערן) און ער האָט געקענט זיבציק שפראכן. מיט מרדכי מיינט מען מרדכי פון תנך-ספר אסתר. די גמרא מנחות ס"ד דערציילט, ווי מרדכי האָט אויפגעקלערט עטליכע נישט-פארשטענדליכע זאכן וואָס האָבן געהאט א שייכות צו קרבנות. בן אחיה איז געווען איבער (דעם היילן פון) בויך-קראנקע כהנים. דער ירו- שלמי זאָגט, אז ווייל די כהנים האָבן געמוזט גיין באַרוועס אויף די פלאסטער-שטיין נער אין בית המקדש און האָבן געגעסן א סך פלייש פון די קרבנות זענען גאנץ אַפּט פאָרגעקומען צווישן זיי בויך-קראנקהייטן, און בן אחיה איז געווען דער ממונה צו היילן זיי. נחוניא איז געווען דער גראַבער פון (וואסער) ברונעם. „שיחין“ מיינט לענגליכע וואסער-ברונעם. מען האָט געדארפן דערצו האָבן א באזונדערן מענטש, כדי די גרויסע צאָל יידן, וועלכע פלעגן קומען עול-רגל-זיין אין בית המקדש זאָלן האָבן גענוג וואסער צום טרינקן. גביני איז געווען דער אויסרופער (כרוז). ער האָט יעדן אין דער פרי אויסגערופן אין בית המקדש: „שטייט אַוּיך כהנים צו אייער עבודה!“ בן גבר איז געווען איבער פארשליסן די טויערן. יעדן אוונט פלעגט מען פארשליסן די טויערן אין בית המקדש און אין דער פרי זיי עפנען. בן בבי איז געווען איבער דער פקיע. דער ירושלמי טייטש „פקיע“ פון „הפקיע“, פונאנדעררייסן און פלעכטן; מען פלעגט פון די אלטע הויזן פון די כהנים פלעכטן קנייטלעך צו ברענען אין דער מנורה און אויך סוכות צו די פייערן פון דער שמחת בית השואבה (זע מסכתא סוכה פרק ה' משנה ג' „היו מפקיעין“). די גמרא אין יומא כ"ג זאָגט, אז „פקיע“ מיינט מען אזא קאנטשיק, מיט וועלכן מען פלעגט שלאָגן דעם כהן, וועל- כער האָט געדארפן היטן דאָס בית המקדש יעדע נאכט, אויב מען האָט אים גע- טראָפן שלאָפנדיק. בן ארוזה איז געווען איבער דעם טאצן-אינסטרומענט (צלצל). מיט דעם צלצל האָט מען אָנגעהויבן דאָס זינגן און שפילן שירה דורך די לויים אין בית המקדש. הוגרס בן לוי איז געווען איבער דער שירה (פון די לויים). ער פלעגט אָנהויבן און ער פלעגט ענדיקן. בית גרמו, די פאמיליע פון גרמו איז געווען איבער דער ארבעט פון לחם הפנים. „לחם הפנים“, דאָס ברויט פון געזיכט, זענען די 12 חלות, וועלכע מען פלעגט באקן יעדע וואָך און אנדערלייגן שבת אין בית המקדש. די גרמו-פאמיליע זענען געווען ספעציאליסטן אין באקן די חלות, כדי זיי זאָלן ניט קאליע ווערן. בית אבטינס, די פאמיליע אבטינס איז געווען איבער דער צוגרייטונג

אבטינס על מעשה הקטורת. אלעזר על הפרכות. ופנחס על המלבוש:  
 ב. אין פוחתין משלשה גזברין ומשבעה אמרכלין. ואין עושין שררה  
 על הציבור בממון פחות משנים. חוץ מבן אחיה שעל חולי מעיים.  
 ואליעזר שעל הפרכות. שאותן קיבלו הציבור עליהן:  
 ג. ארבעה חותמות היו במקדש. וכתוב עליהן: „עגל“, „זכר“,

פון די קטורת איז געווען א געמיש פון בשמים, צו וועלכע עס איז אויך  
 געווען צוגעגעבן א גראָז „מעלה עשן“ (דער ארויפברענגער פון רויך). וואָס דורך  
 אים איז דער רויך פון די בשמים ארויפגעגאנגן גלייך. די פאמיליע אבטינס איז  
 געווען באקאנט מיט דעם גראָז. אליעזר איז געווען איבער די פרוכות. אין בית המקדש  
 זענען געווען פרוכות, און מען האָט פון צייט צו צייט געדארפן מאכן נייע, און ער  
 איז געווען ממונה דערויף. ופינחס, און פינחס איז געווען איבער דער קליידונג.  
 דאָס מיינט מען איבער די מלבושים פון די כהנים, וועלכע האָבן געדארפן טראָגן  
 ספעציעלע מלבושים צו דער עבודה אין בית המקדש. — אין דער תוספתא ווערן צו-  
 געגעבן נאָך נעמען פון מענטשן, וועלכע זענען געווען ממונה איבער אנדערע ענינים  
 אין בית המקדש. — דער ברטנורא ברענגט א מיינונג, וואָס שטיצט זיך אויף די  
 ווערטער פון תוספות אין מנחות ס”ד, אז ווייל למשל דער ערשטער בארימטער  
 ממונה איבער די קינין איז געווען מרדכי, האָט מען שוין דערנאָך יעדן ממונה אי-  
 מער די קינים אָנגערופן „מרדכי“, און אזוי איז געווען מיט די אנדערע ממונים.

ב. אין פותחין, עס טאָרט נישט זיין (אין בית המקדש) ווינציקער פון דריי שאצ-  
 מייסטערס (גזברים, וועלכע פארוואלטן מיטן געלט) און פון זיבן אָבער-פארוואלט-  
 טער (אמרכלין). דער מדרש אין ויקרא רבה פ”ה זאגט אז „אמרכל“ איז פון וואָרט  
 „מר כל“, „דער האר פון אלעם“, די גמרא אין הוריות י”ג טייטשט פון „אמר כל“,  
 ער האָט צו זאָגן איבער אלעם, ואין עושיה, און מען טאָרניט מאכן קיין פארוואלטונג  
 (שררה) איבער כלל (ציבור) אין געלט-זאכן ווינציקער פון צוויי (מענטשן) כדי-איי-  
 נער זאָל היטן דעם אנדערן; אן אויסנאם זענען געווען אחיה איבער די בויך-קראנ-  
 קע און אלעזר איבער די פרוכות, ווייל זיי האָט דער רוב פון ציבור באשטימט אי-  
 בער זיך. אין טייל משניות איז פאראן נישט „רוב הציבור“, נאר „ציבור“, דאָס הייסט,  
 אז זיי זענען אָנגענומען געוואָרן איינשטימיק.

ג. ארבעה, פיר געסטעפלטע קוויטלעך (חותמות) זענען געווען אין בית  
 המקדש, און אויף זיי איז געווען אָנגעשריבן: אויף איינעם „עגל“ (קאלב), אויף דעם  
 צווייטן „זכר“ (דאָס מיינט מען א ווידער, איל, א זכרשעפס פון 2 יאָר און דער  
 תרגום פון „איל“ איז „דוכרא“, א „זכר“, אויף דעם דריטן „גדי“ (א ציגעלע, א  
 שעפסל), אויף דעם פערטן „חוטא“ (א זינדיקער, דאָס מיינט מען דעם קרבן פון אַ  
 מצורע). ווען איינער האָט געבראכט א קרבן, און צום קרבן האָט ער געדארפן מיט-  
 ברענגן נסכים (מעל געמישט מיט אייל, און וויין), איז אין בית המקדש געווען א  
 מאגאזין מיט מעל און אייל און וויין, און דאָרט האָט יעדער געקאָנט קויפן וויפיל  
 ער האָט געדארפן האָבן פאר זיינע נסכים. אָבער דאָס געלט דערפאר האָט ער נישט  
 באצאלט אין דעם מאגאזין, נאר עס איז געווען א ספעציעלע קאסע, וואו ער האָט איינ-  
 געצאלט דאָס געלט, און די קאסע האָט אים ארויסגעגעבן א חותם, א סטעמפל (א  
 געסטעמפלט קוויטל), אויף וועלכן עס איז געווען אָנגעשריבן די נסכים, די מעל  
 און אייל און וויין, וואָס דער מאגאזין זאָל דעם מענטש ארויסגעבן. דעם סטעמפל  
 האָט דער מענטש איבערגעגעבן אין מאגאזין און האָט דערפאר באקומען זיינע  
 נסכים. עס זענען געווען 4 סאָרטן קרבנות, וואָס יעדער פון זיי האָט געדארפן האָבן  
 אן אנדערע צאָל נסכים; עס זענען דעריבער געווען 4 סטעמפל, חותמות, און לויט  
 דעם אויפשריפט פון סטעמפל האָט דער מאגאזין געוואוסט פאר וויפיל נסכים דער  
 מענטש האָט איינגעצאלט און אזוי פיל דארף מען אים ארויסגעבן. ווען מען האָט גע-  
 ברענגט אלס קרבן אן אקס אָדער א קו אָדער א קאלב (א רינד-בהמה) האָט מען גע-

„גדי“, „חוטא“. בן עזאי אומר, המשה היו, וארמית כתוב עליהן: „עגל“, „זכר“, „גדי“, „חוטא דל“, „חוטא עשיר“. „עגל“ משמש עם נסכי בקר גדולים וקטנים, זכרים ונקבות. „גדי“ משמש עם נסכי צאן גדולים וקטנים, זכרים ונקבות. חוץ משל אילים. „זכר“ משמש עם נסכי אילים בלבד. „חוטא“ משמש עם נסכי שלש בהמות של מצורעין:

ד. מי שהוא מבקש נסכים הולך לו אצל יוחנן, שהוא ממונה על

דארפן האבן נסכים 3 צענטלעך (עשרונים, א עשרון מיינט א צענטל פון א אפה, א צענטל פון 3 סאה) מעל, וואס איז געמישט מיט אייל א האלבן „הין“ (א „הין“ איז 3 טעפ), און אויך וויין א האלבן „הין“ צו גיסן אויפן מזבח. דער סטעמפל פאר די דאזיקע נסכים האט געהאט די אויפשריפט „עגל“ (קאלב). ווען איינער האט געבראכט א קרבן א ווידער, אן איל (א זכר-שעפס אלט 2 יאָר), האט ער געדארפן מיטברענגן נסכים 2 צענטלעך מעל געמישט מיט א דריטל הין אייל, און אויך וויין א דריטל „הין“. דער סטעמפל דערויף האט געהאט די אויפשריפט „זכר“. ווען איינער האט געבראכט א קרבן א שעפסל (ניט עלטער פון איין יאָר) האט ער מיטגעבראכט נסכים איין צענטל מעל געמישט מיט א פערטל „הין“ אייל, און אויך א פערטל „הין“ וויין. דער סטעמפל דערויף האט געהאט די אויפשריפט „גדי“. א מצורע, א קרעציקער, וועלכער איז געוואָרן אויסגעהיילט, האט געדארפן ברענגן (אויב ער איז געווען רייך, מצורע עשיר) דריי שעפסלעך אלס קרבנות און ער האט געדארפן האבן דערצו דריי צענטלעך מעל געמישט מיט 9 קוואַרט (דריי פערטל „הין“ אייל, צו 1 צענטל מעל און א פערטל „הין“ אייל פאר יעדן שעפסל) און דאָסזעלביקע דריי פערטל „הין“ וויין, און ער האט אויך געדארפן האבן א ספעציעלן קוואַרט („לוג“, א צוועלפטל פון א „הין“) אייל אויף צו באשמירן דעם מענטש אויף די פינגער-שפיצן און אויף די אויערן-לעפלעך. דער סטעמפל דערויף האט געהאט די אויפשריפט „חוטא“ (זינ-דיקער, ווייל מען נעמט אָן אז די קרעציקייט, די צרעת, איז געקומען צוליב דער זינד פון מענטש). בן עזאי זאָגט, אז עס זענען געווען פינף סטעפל-קוויטלעך, און אויף זיי איז געווען אָנגעשריבן אין אראמעאיש: „קאלב“, „זכר“, „ציגעלע“, „ארי-מער זינדיקער“ (חוטא דל) און „רייכער זינדיקער (חוטא עשיר). ווייל א מצורע אן ארימאן האט געבראכט נור איין שעפסל, אָבער דעם קוואַרט אייל פאר די פינגער-שפיצן און די אויער-לעפלעך האט ער יאָ געדארפן האבן. און די סתם משנה האלט, אז דער ארימער מצורע האט געקראָגן א סטעמפל „גדי“, (ציגעלע) פאר די נסכים פון זיין שעפסל, און וואָס נוגע דעם קוואַרט אייל פאר די פינגער-שפיצן און די אויער-לעפלעך האט ער געקאָנט מיטברענגן פון דער היים. די אויפשריפטן זענען געווען אין אראמעאיש, ווייל אין דער צייט פון 2טן בית המקדש האט דער גרעסטער טייל יידן גערעדט אראמעאיש. — איצט גיט די משנה, צו וועלכע קרבנות יעדער חותם, יעדעס סטעמפל-קוויטל איז גוט געווען: עגל, דער „עגל“, (קאלב-סטעמפל) האט געדינט (צו באקומען) נסכים פאר רינדער-קרבנות, גרויסע און קליינע, זכרים און נקבות (אָס, קו, קאלב); דער „גדי“, (ציגעלע-סטעמפל) האט געדינט (צו באקו-מען) נסכים פאר קליינ-פֿי (שעפסן, ציגן)-קרבנות, גרויסע און קליינע, זכרים און נקבות, א חוץ פאר די ווידערס (אילים, שעפסן זכרים פון 2 יאָר); דער „זכר“ (סטעמפל) האט געדינט (צו באקומען) בלויז די נסכים פאר קרבנות פון אילים (זכר-שעפסן פון 2 יאָר); דער „חוטא“ (זינדיקער-סטעמפל) האט געדינט (צו בא-קומען) די נסכים פון די דריי בהמות פון די מצורעים. דאָס איז אזוי ווי מיר האָבן פריער דערקלערט די אלע נסכים. לאָמיר דאָ באמערקן, אז מיט א „שעפסל“ (כבש אָדער „גדי“, א ציגעלע) מיינט מען סיי א זכר און סיי א נקבה, אין עלטער פון 8 טאָג אָן ביז 1 יאָר, מיט „איל“ א ווידער, מיינט מען א שעפסל א זכר, וואָס איז אלט פון 1 יאָר מיט 31 טעג ביז 2 יאָר.

ד. מי שחוא, ווער עס דארף האבן נסכים (צו ברענגן מיט זיין קרבן), גייט צו

החותמות. נותן לו מעות ומקבל ממנו חותם. בא לו אצל אחיה, שהוא ממונה על הנסכים, ונותן לו חותם ומקבל ממנו נסכים. ולערב באין זה אצל זה, ואחיה מוציא את החותמות ומקבל כנגדן מעות. ואם הותירו, הותירו להקדש, ואם פחתו, היה משלם יוחנן מביתו. שיד הקדש על העליונה:

ה. מי שאבד ממנו חותמו, ממתנין לו עד הערב; אם מוצאין לו כדי חותמו נותנין לו, ואם לאו — לא היה לו. ושם היום כתוב עליהן, מפני הרמאין:

ו. שתי לשכות היו במקדש, אחת לשכת חשאים, ואחת לשכת

יוחנן, וועלכער איז דער ממונה איבער די סטעמפלן-קוויטלעך, ער גיט אים (צו יוחנן) געלט און באקומט ביי אים א סטעמפל (-קוויטל); (דערנאך) גייט ער צו אחיה, וועלכער איז ממונה איבער די נסכים, און גיט אים דעם סטעמפל-קוויטל און נעמט ביי אים די נסכים. ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין משנה א' איז יוחנן געווען דער פארוואלטער פון די סטעמפלן-קוויטלעך און אחיה פון די נסכים. ולערב, און אין אוונט קומען זיי דער צו דעם (יוחנן און אחיה קומען זיך צוזאמען), און אחיה נעמט ארויס די סטעמפל - קוויטלעך און באקומט (פון יוחנן) געלט פאר זיי, און אויב עס איז געווען מער (יוחנן האָט געהאַט מער געלט ווי עס האָבן באטראָפן די סטעמפל-קוויטלעך וואָס אחיה האָט צוגעשטעלט), געהערט דאָס איבריגע געלט צו הקדש (צום בית המקדש); און אויב עס איז געווען ווינציקער געלט, האָט יוחנן באצאלט פון זיין הויז, (פון זיינע אייגענע געלטער), ווייל הקדש האָט די אבערהאנד (יד הקדש על העליונה). דאָס הייסט, אויב עס איז געווען דורך א טעות מער געלט האָט דאָס בית המקדש פארדינט, און אויב עס איז געווען ווייניקער האָט יוחנן, דער קאסירער פון די סטעמפל-קוויטלעך, היזק געהאַט פון זיינע פריוואטע געלטער.

ה. מי שאבד, אויב איינער (וועלכער האָט געקויפט ביי יוחנן א סטעמפל-קוויטל) האָט פארלוירן זיין סטעמפל (-קוויטל), ווארט מען אים ביז אוונט; אויב מען געפינט (אז יוחנן האָט אזוי פיל מער געלט) וויפיל עס באטרעפט זיין (דעם מענטש'ס פארלוירענער) סטעמפל (-קוויטל), גיט מען אים (דאָס געלט), און אויב ניט, גיט מען אים ניט; און דער נאָמען פון טאָג איז געוואָרן אָנגעשריבן אויף זיי (אויף די סטעמפל-קוויטלעך), כדי צו פארהיטן זיך קיינן שווינדלערס. אויף יעדן סטעמפל-קוויטל איז געווען אָנגעשריבן דער טאָג פון חודש, ווען דאָס סטעמפל-קוויטל איז גע-וואָרן ארויסגעגעבן, למשל „דער ערשטער טאָג אין ניסן“. דאָס איז געמאכט געוואָרן צוליב צוויי טעמים, ערשטענס, טאָמער וועט איינער פארלירן אזא קוויטל און א שווינדלער וועט עס געפינען, און ער וועט איבערווארטן עטליכע טעג (אין זעלבן טאָג וועט ער מורא האָבן צו קומען דערמיט, מחמת דער פארלירער זוכט דאָך עס), און ער וועט דעמאלס קומען אפנעמען די נסכים. צווייטנס, טאָמער וועט א שווינדל-לער קויפן א סטעמפל-קוויטל ווען נסכים (וויין, אייל און מעל) קאָסטן ביליגער, און ווארטן דערמיט ביז עס וועט ווערן טייערער, אָבער קוים איז פאראן א דאטע אויפן קוויטל, ווערן די אלע שווינדלערייען-מעגליכקייטן אויסגעמיטן.

ו. שתי לשכות, צוויי קאמערן (לשכות) זענען געווען אין בית המקדש, איינע האָט געהייסן „לשכת חשאים (די קאמער פון די שטילע), און איינע האָט געהייסן „לשכת הכלים“ (די קאמער פון די כלים). וועגן „לשכות“, די קאמערס אין בית המקדש בכלל, זע אין מסכתא „מידות“. לשכת חשאים, די קאמער פון די שטילע, אהין פלעגן די יראי חטא (פרומע מענטשן), וועלכע האָבן מורא פאר זינד) אריינגלייגן (זייערע געלט-נדבות) שטילערהייט (בחשאי, קיינער זאָל ניט זען), און אַרימע לייט פון פיינע פאמיליעס (בני טובים, וועלכע האָבן זיך געשעמט צו נעמען אפן צדקה-הילף) האָבן פון דאָרט באקומען זייער פרנסה שטילערהייט (בחשאי). דערפון איז



הכלים, לשכת חשאים — יראי חטא נותנים לתוכה בחשאי, ועניים בני טובים מתפרנסים מתוכה בחשאי. לשכת הכלים — כל מי שהוא מתנדב כלי, זרקו לתוכה, ואחד לשלשים יום גזברין חותחין אותה, וכל כלי שמוציאין בו צורך לבדק הבית מניחין אותו, והשאר נמכרין בדמיהן, ונופלין ללשכת בדק הבית:

### פרק 1.

א. שלשה עשר שופרות, שלשה עשר שולחנות, שלש עשרה השתחויות, היו במקדש. של בית רבן גמליאל ושל בית רבי חנניה סגן הכהנים היו משתחוין ארבע עשר, והיכן היתה יתירה? כנגד דיר העצים, שכן מסורת בידם מאבותיהם, ששם הארון נגנז:

דער נאָמען פון דער קאמער „לשכת חשאים“, די קאמער פון די שטילע, לשכת הכלים, די קאמער פון כלים. ווער עס האָט מנדב געווען א כלי (צום בית המקדש), האָט זי אריינגעוואָרפן אהין (אין דער דאָזיקער קאמער), און איינמאַל יעדע דרייסיק טעג האָבן די גזברים (די שאַצמייסטערס פון בית המקדש) געעפנט איר (די קאמער); און יעדע כלי, וואָס מען האָט געפינען אז זי איז נוצליך פאר דעם בית המקדש (לבדק הבית), צו דער פאריכטונג פון בית המקדש) האָט מען זי איבערגעלאָזט (צום נוצן אין בית המקדש), און די איבריגע (כלים) האָט מען פארוויפּט פאר געלט און (דאָס געלט) איז אריינגעפאלן אין דער קאמער פון פאריכטן דאָס בית המקדש (לבדק הבית). מיט „לבדק הבית“ (אונטערזוכן, פאריכטן דאָס בית המקדש) מיינט מען דאָ אלע באדערפענישן פון בית המקדש מיטן אויסנאָם פון זאכן וואָס האָבן א שייכות צו קרבנות מקריב זיין אין קטורת. דערצו איז געווען א ספעציעלע קאמער „לשכת בדק הבית“, וואָס דאָרט האָבן זיך געפינען די געלטער דערויף;

### פרק 1.

א. שלשה עשר שופרות, דרייצן פושקעס, שופרות מיינט קרומע פושקעס, קאס־טענס, אין דער הויך ביי דער עפנונג שמאַל און אונטן ברייט, אויף אריינצוואַרפן אהין געלט, און א פרעמדער זאָל עס ניט קאָנען ארויסנעמען; שלשה שולחנות, דרייצן טישן, אויף ארויפצולייגן זאכן אויף זיי, שלש עשרה השתחויות, און דרייצן ביקונגן, 13 מאָל פאלן כורעים, מען איז דרייצען מאָל (אין 13 ערטער אין בית המקדש) גע־פאלען צו דער ערד. היו במקדש, זענען געווען אין בית המקדש, די 13 קאסטנס פאר געלט, און די 13 טישן און די 13 פאלן כורעים זענען געווען אין בית המקדש. וויי־טער אין משנה ה' וועט ווערן געגעבן צו וואָס זענען געווען די 13 געלט־קאסטנס, און אין משנה ד', צו וואָס זענען געווען די 13 טישן, איצט וועט די משנה לערנען וועגן די ביקונגן, וועגן דעם כורעים פאלן. של בית, (די מענטשן) פון דער פאמיליע פון רבן גמליאל און פון ר' חנניה סגן הכהנים האָבן זיך געבוקט (געפאלן) כורעים, אויך א פערצנטן מאָל; און וואו (אין וועלכן אָרט אין בית המקדש האָבן זיי זיך גע־בוקט) דאָס איבריגע מאָל (דאָס פערצנטע מאָל)? די משנה וועט ווייטער אין משנה ג' לערנען, אין וועלכע ערטער אין בית המקדש זענען פאָרגעקומען די 13 מאָל כור־עים־פאלן, און דאָ פרעגט די משנה, אין וועלכן אָרט איז פאָרגעקומען די דאָזיקע 14 טע השתחויה, דאָס 14 טע מאָל פאלן כורעים? כנגד, אקעגנאָבער דעם שפייכלער פון האָלץ, אין הויף פון בית המקדש לעבן דעם שפייכלער פון האָלץ דער דיר העצים, פון וואַנען מען האָט גענומען האָלץ צום ברענען אויפן מזבח; דאָרט זענען זיי געפאלן כורעים דאָס 14 טע מאָל. שכן, ווייל אזוי האָבן זיי (די פאמיליעס פון רבן גמליאל און ר' חנניה סגן הכהנים) געהאַט א טראַדיציע פון זייערע עלטערן (א מסורה בקבלה) אז דאָרט (ביים שפייכלער פון האָלץ) איז פאָרבאָרגן געוואָרן דער ארון, אין ערשטן בית המקדש איז געווען דער הייליקער ארון, וואָס די יידן האָבן מיטגע־בראכט פון מדבר, און עס איז אויך געווען דער שטעקן פון אהרן הכהן, דאָס גלעזל מיט

ב. מעשה בכהן אחד, שהיה מתעסק, וראה הרצפה, שהיא משונה מחברותיה, בא ואמר לחברו: לא הספיק לגמור את הדבר, עד שיצתה נשמתו. וידעו בייחוד ששם הארון נגנז:

ג. והיכן היו משתחים? ארבע בצפון, וארבע בדרום, שלש במזרח, ושתיים במערב, כנגד שלשה עשר שערים. שערים דרומים סמוכין למערב: שער העליון, שער הדלק, שער הבכורות, שער המים. ולמה נקרא שמו שער המים? שבו מכניסין צלוחית של מים של נסוך בחג.

מן און דאָס גלעזל מיט שמן המשחה (דעם זאלב אייל צו זאלבן כהנים גדולים) וואָס משה רבנו האָט געמאַכט. עס איז פאראן איין דעה, אז צום סוף פון דער צייט פון ערשטן בית המקדש האָט מען דאָס באהאלטן אין בית המקדש ערגיץ אין א טיפן אָרט, וואָס איז געבויט געוואָרן נאָך דורך שלמה המלך. וואו דאָס ארט איז וויסט מען ניט, נאָר די פאמיליעס פון רבן גמליאל און ר' חנניה סגן הכהנים האָבן געהאַט א מסורה, אז עס געפינט זיך ערגיץ ביים האַלץ־שפיכלער.

ב. מעשה, עס איז געווען אמאל א מעשה מיט א כהן, וועלכער איז געווען בא־שעפטיקט (ביים האַלץ־שפיכלער) און ער האָט דערזען איין פלאסטער־שטיין (אויף דער ערד), אז ער איז עפּים אנדערש פון די אנדערע (פלאסטער־שטיינער און ער האָט פארשטאַנען, אז מען האָט אים פון דאָרט געהאַט אוועקגעריקט און דערנאָך צו־ריקגעלייגט); איז ער געגאנגן און האָט דערציילט זיינס א חבר (א כהן, און האָט אים געוואָלט ווייזן וואו דאָס איז); אָבער ער האָט ניט באוויזן צו ענדיקן זיין רעדן, און עס איז ארויס זיין נשמה (ער איז געשטאַרבן); און (אזוי ארום) האָט מען געוואוסט אויף זיכער (בייחוד, קלאַר) אז דאָרט איז דער ארון באהאלטן. די מפרשים זאָגן, אז דער כהן איז געווען א בעל מום, האָט געהאַט א פעלער, און א בעל מום איז פסול צו טאָן די עבודות אין בית המקדש אָבער ער מעג ארויסקלייבן די ווערמדיקע שטיי־קער האַלץ, וועלכע טויגן ניט צום מזבח, און דאָס האָט דער דאָזיקער כהן טאקע גע־טאָן ביים האַלץ־שפיכלער, ווען ער האָט דערזען דעם פלאסטער־שטיין.

ג. והיכן, און וואו האָט מען זיך געבוקט? אין וועלכע 13 ערטער איז מען גע־פאלן כורעים אין בית המקדש? ארבע, פיר אין צפון (אין פיר ערטער אין צפון בית־המקדש־הויף), פיר אין דרום, דריי אין מזרח און צוויי אין מערב, אנטקיען די דריי־צען טויערען. אין בית המקדש־הויף, אין דער עזרה זענען געווען 13 טויערן, און ביי יעדער טויער איז מען געפאלן כורעים; 4 טויערן זענען געווען אין דרום, 4 אין צפון, 3 אין מזרח און 2 אין מערב. און איצט רעכנט אויס די משנה די נעמען פון די טויערן: שערין דרומים, די (פיר) טויערן אין דרום, (וועלכע זענען געווען) נאָנט צו מערב־זייט, זענען: דער שער העליון, דער אויבערשטער טויער; דער בית המקדש־הויף איז געווען אויף א קרומליכן בארג, וועלכער איז געגאנגן משופע, בארג־אראַפּ, פון מערב צו מזרח צו, און דער טויער אין דרום זייט, וועלכער איז געווען גאָנט צו מערב, איז געווען ביים שפיץ פון באַרג און ער האָט דעריבער געהייסן שער העליון, דער אויבערשטער טויער; שער הדלק, דער טויער פון ברען־האַלץ); דאָס איז דער טויער פון האַלץ־שפיכלער, וואָס איז אויך געווען אין דרום פון בית המקדש־הויף, און דאָרט ארום האָט מען געפירט דאָס האַלץ, וואָס מען האָט געדארפן ברענגן אויפֿן מזבח; שער הבכורות, דער טויער פון די בכורות; דאָרט ארום האָט מען אריי־געפירט די בהמות־בכורות וועלכע מען האָט געמעגט שעכטן אין דרום־זייט אין בית המקדש־הויף. שער המים, דער טויער פון וואסער; פארוואָס האָט ער געהייסן „דער טויער פון וואסער“? ווייל דאָרט ארום האָט מען אריינגעבראַכט (אין בית המקדש־הויף) דאָס גלעזל מיט וואסער צו גיסן (דאָס וואסער אויפן מזבח) אים סוכות, אים סוכות (סתם „חג“ מיינט מען סוכות) האָט מען ביים מקריב זיין אין דער פרי דעם קרבן תמיד, אויך מקריב געווען אויפן מזבח א וואסער־קרוב, מען האָט געגאָסן

ר' אליעזר בן יעקב אומר, בו המים מפכים, ועתידין להיות יוצאין מתחת מפתן הבית. לעומתן בצפון סמוכין למערב: שער יכניה, שער קרבן, שער נשים, שער השיר, ולמה נקרא שמו שער יכניה? שבו יצא יכניה בגלותו. במזרח: שער ניקנור, ושתי פשפשין היו לו, אחד בימינו ואחד בשמאלו. ושנים במערב, שלא היה להן שם:

ד. שלשה עשר שלחנות היו במקדש: שמנה של שיש בבית המט-

וואסער אויפן מזבח. דאס האָט געהייסן „ניסוך המים“, גיסן וואסער, און די משנה אין פרק ה' מסכתא סוכה דערציילט וועגן דער שמחה-פייערליכקייט פון שעפן דאָס וואסער און ברענגן אין בית המקדש-הויף. דורך דעם וואסער-טויער האָט מען דע-מאָלט געבראכט דאָס וואסער. ר' אליעזר בן יעקב זאָגט, אַז דאָרט (ביים וואסער-טויער) פליסט שוין דאָס וואסער שטארק (מפכין, שטארק פליסן) ביז דאָס וואסער וועט ארויסגיין פון אונטער דער שוועל פון הויז (פון דעם קודש הקדשים). דאָס איז וועגן דעם וואסער, וואָס דער נביא אין ספר יחזקאל מ"ז האָט געזאָגט „והנה מים מפכים מן הכתף הימנית, און אָט פליסט ארויס וואסער פון דעם רעכטן אקסל“, דאָס הייסט פון דער רעכטער (דרום-) זייט פון בית-המקדש-הויף. דאָס וואָרט מפכים ווערט געטייטשט אין דער גמרא (יומא עז) און ירושלמי, אז דאָס איז פון וואָרט „פך“, א קריגל, און דאָס וואסער גיסט זיך דאָרט ווי פון א קריגל. — ביז איצט האָט די משנה געגעבן וועגן די 4 טויערן אין דרום. איצט וועט די משנה געבן וועגן די 4 טויערן אין צפון. לעומתן בצפון, קיינ-א-יבער זיי אין צפון זייט (פון בית-המקדש-הויף), נאָנט צו מערב (זענען פאראן) דער שער יכניה, דער טויער פון קעניג יכניה; די משנה וועט ווייטער זאָגן פארוואָס ער האָט אזוי געהייסן; שער קרבן, דער טויער; פון קרבן, דאָרט ארום האָט מען אריינגעבראכט די בהמות-קרבנות, וועלכע הייסן קדשי קדשים (חטאת, עולה, אשם) און וועלכע מען דארף שעכטן נור אין צפון-זייט פון בית-המקדש-הויף; שער נשים; דער טויער פון די פרויען; דאָרט ארום זענען אריינגעקומען די פרויען וועלכע האָבן געבראכט זייערע קרבנות; שער השיר, דער טויער פון געזאָנג, דאָר ארום האָט מען אריינגעבראכט די מוזיק-אינסטרומענטן, די כלי שיר, וואָס מען האָט באנוצט ווען די לויים האָבן געזונגן און געשפילט שירה אין בית המקדש. ולמה, און פארוואָס האָט ער (דער ערשטער טויער) געהייסן שער יכניה, דער טויער פון יכניה? ווייל דאָרט ארום איז (דער קעניג) יכניה ארויסגעגאנגן אין זיין גלות. ווען קעניג יכניה (עס ווערט דערציילט וועגן דעם אין מלכים ב' קא-פיטל כ"ד) איז פארטריבן געוואָרן דורך נבוכדנאצר קיין בבל, איז ער, יכניה, צו-ערשט געגאנגן אין בית המקדש זיך צו בוקן דאָרט און צו געזעגענען זיך מיטן הייליקן אָרט, און דורך דעם דאָזיקן טויער איז ער אוועק אין גלות. — דאָס זענען די 4 טויערן אין צפון. איצט וועט די משנה געבן וועגן די 3 טויערן איז מזרח. במזרח, אין מזרח זענען דער שער ניקנור (דער טויער פון ניקנור), און צוויי קליינע טויערן זע-נען געווען לעבן אים, איינער אין זיין רעכטע זייט און איינער אין זיין לינקער זייט. די גמרא אין יומא ל"ח דערציילט, אז ניקנור איז געווען א מאן פון אלכסנדריא אין מצרים און ער האָט געבראכט דעם טויער פון דאָרט און עס איז געשען א נס מיט דעם טויער אויפן ים, אז ער איז ניט דערטרינקן געוואָרן. „פשפשין“ מיינט מען קליינע אריינגאנגן, טויערן. — און איצט וועט די משנה געבן וועגן די 2 טויערן אין מערב, ושנים במערב, און צוויי (טויערן) זענען אין מערב, וועלכע האָבן ניט געהאָט קיין נאָמען. דער תוספות יום טוב מיינט, אז די צוויי טויערן אין דער מערב וואנט (כותל המערבי) פון בית-המקדש-הויף זענען געווען נאָר פאר א נויט-פאל, למשל, ווען שונאים זאָלן באפאלן דעם בית המקדש; דעריבער האָבן זיי ניט געהאָט קיין נאָמען.

ד. שלשה עשר שולחנות, דרייצען טישן זענען געווען אין בית המקדש, אכט

בחים. שעליהן מדיחין את הקרבים. ושנים במערב הכבש, אחד של שיש, ואחד של כסף; על של שיש היו נותנים את האברים, על של כסף כלי שרת. ושנים באולם מבפנים, על פתח הבית, אחד של שיש ואחד של זהב; על של שיש נותנין לחם הפנים בכניסתו, ועל של זהב ביציאתו, שמעלין בקדש ולא מורידין. ואחד של זהב מבפנים שעליו לחם הפנים תמיד:

(פון זיי) זענען געווען פון מארמאר־שטיין (שיש) אין שעכט־הויז, אויף וועלכע מען האָט אָפּגעוואָשן די אינגעווייד (פון די קרבנות); און צוויי (טישן) זענען געווען אין דער מערב זייט פון דעם טרעפּ (כבש), דעם קרומען טרעפּ, אויף וועלכן מען איז ארויפגעגאנגן ארויף אויפן מזבח). איינער (אין טיש פון די דאָזיקע צוויי) איז גער־ווען פון מארמאר־שטיין, און איינער פון זילבער, אויף דעם (טיש) פון מארמאר־שטיין האָט מען ארויפגעלייגט די איברים (די שטיקער קרבן־פלייש וועלכע מען האָט מקריב געווען אויפן מזבח), און אויף דעם (טיש) פון זילבער האָט מען ארויפגעלייגט די כלי שרת (די כלים, וועלכע מען האָט באנוצט צו דער עבודה). דעם טיש, אויף וועלכן מען האָט געלייגט די שטיקער קרבן פלייש, האָט מען ניט געמאכט פון זילבער, ווייל זילבער מאַכט קאליע דאָס פלייש, אָבער מארמאר האָלט דאָס פלייש קילער. ושנים באולם, און צוויי טישן זענען געווען אין אולם (אין דער פארהאליע פון דער געביידע פון קודש הקדשים) אינווייניק ביי דער טיר פון הויז; איינער (פון די דאָזיקע טישן) איז געווען פון מארמאר־שטיין און איינער פון גאָלד; אויף דעם מארמאר־שטיין טיש האָט מען ארויפגעלייגט דעם לחם הפנים (דאָס ברויט פון געזיכט) ווען מען האָט עס אריינגעטראָגן (אין דער הייליקער געביידע), און אויף דעם טיש פון גאָלד (האָט מען ארויפגעלייגט דעם לחם הפנים) ווען מען האָט עס ארויסגעטראָגן, ווייל מען גייט ארויף העכער ביי הייליקייט און מען גייט נישט אראָפּ, און (נאָך איין, א דריי־טער) טיש פון גאָלד איז געווען אינווייניק (אין דער געביידע), אויף וועלכן דער לחם הפנים איז געלעגן שטענדיק. „לחם הפנים“ האָבן געהייסן די 12 חלות, וואָס מען האָט יעדן שבת אריינגעטראָגן אין דער געביידע פון בית המקדש, און מען האָט זיי אנדער־געלייגט אויף א גאָלדענעם טיש, און זיי זענען דאָרט געלעגן כסדר ביז איבעראכטאָג שבת. דעמאלס, דעם אנדערן שבת האָט מען אריינגעטראָגן אנדערע 12 חלות, און מען האָט אריינגענומען די פאראכטאָגדיקע 12 חלות און ארויפגעלייגט אויף דעם טיש די נייע חלות. די אלטע חלות האָבן געגעסן די כהנים. זאָגט די משנה אז עס זענען געווען דריי טישן. איין טיש, א גאָלדענער, גאָר אינווייניק אין דער בית־המקדש־געביידע, אויף וועלכן די חלות זענען געלעגן פון שבת ביז שבת. לעבן דער טיר פון דער געביידע אינווייניק (לויט אן אנדערן גירסא, דארף זיין „מבחוץ“, „אין דרויסן“, לעבן דער טיר) זענען געשטאנען נאָך אנדערע צוויי טישן, איינער פון גאָלד און איינער פון מארמאר־שטיין. אויף דעם מארמאר־שטיין טיש האָט מען דערווייל אוועקגעלייגט די נייע חלות, און מען האָט דערנאָך אראָפּגענומען די אלטע חלות און ארויפגעלייגט אויף דעם גאָלדענעם טיש ביי דער טיר. דערנאָך האָט מען די נייע חלות אראָפּגענומען פון דעם מארמאר טיש ביי דער טיר און ארויפגעלייגט אויף דעם גאָלדענעם טיש גאָר אינווייניק. די אלטע חלות זענען געבליבן אויף דעם גאָלדענעם טיש ביי דער טיר ביז מען האָט זיי צעטיילט צווישן די כהנים. די משנה זאָגט דאָ, אז דעריבער האָט מען ביים אריינטראָגן די נייע חלות ארויפגעלייגט זיי דערווייל אויף א מארמאר־טיש, ווייל אין הייליקע זאכן דארף מען גיין־ארויף, העכער, און נישט אראָפּ (מעלין בקודש ולא מורידין), און עס איז דעריבער דער כבוד אז צוערשט ליגן די חלות אויף א ביליגערן טיש פון מארמאר, און דערנאָך לייגט מען זיי אויף א טייערערן טיש פון גאָלד.

ה. שלשה עשר שופרות היו במקדש, וכתוב עליהם: „תקלין חדתינן, ו„תקלין עתיקין“, „קינין“ ו„גוזלי עולה“, „עצים“, ו„לבונה“, „זהב לכפורת“, ששה לנדבה. „תקלין חדתינן“ — שבכל שנה ושנה. ו„עתיקין“ — מי שלא שקל אשתקד שוקל לשנה הבאה. „קינין“ — הן תורין, ו„גוזלי עולה“ — הן בני יונה, וכולן עולות, דברי ר' יהודה.

ה. שלשה עשר שופרות, דרייצן קאסטנס (שופרות, פושקעס, קאסטנס, וועלכע זענען אין דער הויך, ביי דער עפונג שמאל, און אונטן ברייט) זענען געווען אין בית המקדש (אויף אריינצולייגן דארט געלט), און אויף זיי איז געווען אנגעשריבן: תקלין חדתינן, נייע שקלים; אויף איין קאסטן (שופר) איז געווען אנגעשריבן „נייע שקלים“ ווייל דארט האט יעדער אריינגעווארפן זיין שקל, וואס ער האט געדארפן געבן דעם היינטיקן יאר, דעם נייעם יאר, ותקלין עתיקין, און אלטע שקלים. אויף דעם צווייטן קאסטן איז געווען אנגעשריבן „אלטע שקלים“, מחמת אויב איינער האט מיט א יאר צוריק ניט געהאט באצאלט זיין שקל האט ער איצט געדארפן אריינצווארפן אין דאזיקן קאסטן זיין אלטן שקל, און דאס געלט איז געגאנגן אין די שיריים פון דער לשכה; זע פריער פרק ד' משנה ב' וואס מען האט געטאן מיטן דאזיקן געלט. קינין, אויף דעם דריטן קאסטן איז געווען אנגעשריבן „קינין“, טויבן-פאָר. דאָ האָט יעדער אריינגעלייגט געלט אויף צו ברענגן טויבן-קרבות. גוזלי עולה, און אויף דעם פירטן קאסטן איז געווען אויפגעשריבן „גוזלי עולה“, יינגע טויבן מקריב צו זיין זיי אלס א קרבן עולה. די משנה וועט ווייטער ברענגן די מחלוקה פון ר' יהודה און די חכמים וועגן די דאזיקע 2 קאסטנס פון „קינין“ און „קרבת עולה“ וואסערע געלטער מען האט אין זיי אריינגעלייגט. „עצים“, אויף דעם פיפטן קאסטן איז געווען אויפגעשריבן „עצים“, האַלץ. דאָ האָט מען אריינגעלייגט דאָס געלט וואָס איינער האָט מנדב געווען אויף צו קויפן האַלץ צו ברענגן אויפן מזבח. ולבונה, און אויף דעם זעקסטן קאסטן איז געווען אויפגעשריבן „לבונה“, וויררויך. דאָ האָט מען אריינגעלייגט דאָס געלט, וואָס איינער האָט מנדב געווען אויף צו קויפן וויררויך, לבונה, צום רויכערן אין בית המקדש. זהב לכפורת, אויף דעם זיבעטן קאסטן איז געווען אויפגעשריבן „זהב לכפורת“, גאלד פאר דעם כפורת. דער ברטנורא טייטשט, או „כפורת“ מיינט מען די גאלדענע בעקנס, כלים, אין וועלכע מען האט גענומען דאס בלוט צום שפריצן אויפן מזבח, און עס איז ווי „כפורי זהב“ אין עזרא א', און עס זאל זיין פון ווארט „כפור“, אפוישן זיך, ווייל דער כהן האט זיך אפגעווישט די פינגער אין דער כלי. אבער די תוספתא און אויך דער ירושלמי טייטשן פון „כפורת זהב“ (שמות כ"ה), צו דעק, און מען מיינט דערמיט דעם דאך פון קודש הקדשים, וואס איז געווען באדעקט מיט גאלד. סיי ווי, אין דאזיקן קאסטן האט מען אריינגעלייגט דאס געלט, וואס איינער האט מנדב געווען צו קויפן גאלד פאר דעם כפורת. ששמו (א חזן) די דאזיקע זיבן זענען געווען זעקס (קאסטנס) פאר נדבה. דארט האט מען אריינגעלייגט די דעלטער, וועלכע זענען געגאנגן פאר די קרבות, וואס זענען אנגערופן געווארן נדבה. די משנה וועט ווייטער זאגן, וואס מען האט געטאן דערמיט. — איצט פארטייטשט די משנה עטליכע אויפשריפטן פון די דערמאנטע קאסטנס: תקלין חדתינן, די (אויפשריפט) „נייע שקלים“, האט געמיינט די שקלים פון יעדן יאר. אזוי ווי מיר האבן פריער דערקלערט. ועתיקין, און די (אויפשריפט) „אלטע שקלים“, ווער עס האט ניט געגעבן דעם שקל דאס פאריקע יאר, האט ער געגעבן (אין דאזיקן קאסטן) דעם שקל דעם קומענדיקן יאר. אויך דאס האבן מיר פריער דערקלערט. קינין, די (אויפשריפט) „קינין“ מיינט „תור ריס“, טערקל-טויבן (עלטערע טויבן), און די אויפשריפט „גוזלי עולה“ מיינט „בני יונה“, יונגע טויבן, און זיי זענען אלע עולות, אזוי זאגט ר' יהודה. ר' יהודה זאגט, אז סיי דאס געלט וואס מענטשן האבן אריינגעלייגט אין דעם קאסטן מיט דער אויפ-שריפט „קינין“ (טויבן-פאָר) און סיי דאס געלט, וואס זיי האבן אריינגעלייגט אין

וחכמים אומרים, "קינין" — אחד חטאת, ואחד עולה, ו"גוזלי עולה" כולן עולות;  
ו. האומר: "הרי עלי עצים", לא יפחות משני גזרין, "לבונה" —

קאסטן מיט דער אויפשריפט „גוזלי עולה“, זענען געווען נדבות, וואס פאר דעם געלט האט מען געקויפט טויבן און מקריב געווען זיי אלס עולות אויפן מזבח. דער אונטער-שיד איז נור געווען, וואס פאר דעם „קינין“ געלט האט מען געקויפט עלטערע טויבן, „תורים“, טערקל-טויבן, און פאר די „גוזלי עולה“ געלט האט מען געקויפט בני יונה יונגע טויבן. די טויבן-עולות האט מען פארברענט אינגאנצן אויפן מזבח און קיינער האט נישט געגעסן זייער פלייש. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז די „קינין“ (געלטער) זענען געווען (פון מענטשן) וועלכע האבן געדארפן ברענגן א פאר טויבן, איין טויב אלס חטאת, און איין טויב אלס עולה, און די „גוזלי-עולה“ געלטער זענען געווען (נדבות אויף מקריב צו זיין בלויז טויבן) עולות. כדי צו פארשטיין די מחלוקה פון ר' יהודה און די חכמים, וועלן מיר דערמאנען, וואס מיר האבן געלערנט פריער אין פרק א' משנה ה' אז א זב, א זבה, א קימפעטאָרין האבן געדארפן ברענגן אין בית המקדש א פאר טויבן אלס קרבנות; איינע פון די טויבן איז געווען א חטאת, און מען האט דערפון אויפן מזבח געשפריצט דאס בלוט און דאס פלייש האבן געגעסן די כהנים, און איינע פון די טויבן איז געווען א עולה, וואס מען האט אינגאנצן פארברענט אויפן מזבח. זאגן די חכמים, אז דער קאסטן מיט דער אויפשריפט „קינין“ איז געווען פאר די דאזיקע מענטשן, זב, זבה, קימפעטאָרין, אז דארט זאלן זיי אריינגעווארפן דאס געלט, וויפיל עס קאסט אזא פאר טויבן, און די גזברים, די שאצמיסטערס פון בית המקדש, האבן ארויסגענומען דאס געלט און דערפאר מקריב געווען טויבן פארן, פון וועלכע איין טויב איז געווען א קרבן חטאת און איינע א קרבן עולה. אבער ר' יהודה זאגט, אז דאס האט מען נישט געטאָרט טאן, ווייל דער דין איז, אז אויב איינער האט אפגעשיידט א בהמה צי א טויב אלס קרבן חטאת, און ער איז געשטאָרבן איידער מען האט דעם קרבן מקריב געווען דארף מען דעם קרבן לאָזן שטארבן (חטאת שמתו בעליה תמות), דאס זעלביקע איז אויך, אויב איינער האט אפגעשיידט געלט פאר א קרבן חטאת און ער איז געשטאָרבן דארף מען דאס געלט פארניכטן, דעריבער קאָן דאך געשען, אז נאָכדעם ווי אזא זב צו זבה צי קימפעטאָרין האט אריינגעוואָרפן אין קאסטן דאס געלט אויך א טויבן-פאר (אויף א חטאת און אויף א עולה) איז ער (צי זי) געשטאָרבן, און אזוי ווי זיין געלט פאר דעם חטאת דארף מען פארניכטן, און אזוי ווי מען ווייסט נישט וועלכעס געלט איז זיינס, וועט מען דאך דארפן פארניכטן דאס גאנצע געלט פון קאסטן. מחמת דעם האלט ר' יהודה, אז „קיני חובה“, געלטער אויף צו ברענגן קרבנות פון טויבן וועלכע מען מוז ברענגן (נישט אלס נדבה) און וועלכע באשטייען פון א חטאת און א עולה, טאָר מען נישט אריינזאָרפן אין קיין קאסטן, נאָר יעדער מוז זיי ברענגן באזונדער אין בית המקדש. די חכמים אבער זאגן אז מ'האט נישט מורא פאר דעם פאל אז דער קרבנות-ברענגער וועט שטארבן, די דאזיקע דערקלערונג פון דער מחלוקה צווישן ר' יהודה און די חכמים איז פאראן אין ירושלמי דאָ אויף דער משנה און אויך אין גמרא יומא נ"ו.

ו. האומר, אז איינער זאגט (ער טוט א נדר): „איך נעם אויף זיך (בין מנדר) האָלץ (צום מזבח)“, זאל ער געבן נישט ווינציקער פון צוויי שטיקער האָלץ; (אז איינער איז מנדר) „לבונה“, זאל ער געבן נישט ווינציקער פון א פולער האנט וויירוד (קומץ, א פולע האנט); (אז איינער איז מנדר) גאָלד, זאל ער געבן נישט ווינציקער פון א גאָלדענעם רענדל (א דינר). א גאָלדענער דינר איז געווען די ווערט פון 25 זיל-בערע דינרים, און 4 זילבערע דינרים זענען געווען איין סלע. ששה, זעקס קאסטנס זענען געווען מיט דער אויפשריפט נדבה. פריער האט די משנה אויסגערעכנט זיבן קאסטנס „אלטע שקלים“, „נייע שקלים“, „קינין“, „גוזלי עולה“, „האָלץ“; „וויירוד“ און „גאָלד“. צוזאמען מיט די 6 פאר נדבה זענען געווען די 13 קאסטנס

לא יפחות מקומץ. „זהב“ — לא יפחות מדינר זהב. ששה לנדבה. — נדבה מה היו עושין בה? לוקחין בה עולות. — הבשר לשם. והעורות לכהנים. זה מדרש דרש יהודע כהן גדול (ויקרא ה'). „אשם הוא אשום אשם לה.“ זה הכלל. כל שהוא בא משום חטא ומשום אשמה, ילקח בו עולות. הבשר לשם. והעורות לכהנים. נמצאו ב' כתובים קיימים, אשם לה. ואשם לכהנים; ואומר (מלכים ב' י"ב) „כסף אשם וכסף חטאת לא יובא בית ה' לכהנים יהו“.

### פרק ז.

א. מעות שנמצאו בין השקלים לנדבה. — קרוב לשקלים, יפלו לשקלים, לנדבה, יפלו לנדבה; מחצה למחצה — יפלו לנדבה. בין עצים

(שופרות) וזאס די משנה האט געזאגט אין אנהייב פרק. נדבה מה, וזאס האט מען גע- טאן מיט (די געלטער אין קאסטנס פון) נדבה? מען האט געקויפט דערפאר (בהמות און זיי מקריב געווען אלס) עולות. זאס פלייש (פון די עולות) איז געגאנגן פאר גאט (עס איז פארברענט געווארן אויפן מזבח), און די פעל (פון די בהמות) האבן גענומען די כהנים. דער ירושלמי ברענגט עטליכע טייטשן וועגן די דאזיקע 6 נדבה-קאסטנס- לויט איין טייטש איז אויף יעדן קאסטן געווען די סתם אויפשריפט „נדבה“, און מען האט געדארפן האבן 6 קאסטנס. — ווייל אזעלכע געלטער זענען געווען א סך. לויט אן אנדערן טייטש איז אויף יעדן קאסטן געווען אויפגעשריבן פון וואסערן סארט קוואל די „נדבה“ שטאמט, צי פון געלט וזאס איז איבערגעבליבן פון מקדיש זיין צו א קרבן חטאת (מותר חטאת, זע פריער פרק ב' משנה ג' און משנה ה'), צי פון „מותר אשם“, צי פון מותר קיני זבים, צי פון מותר קרבנות נזיר, צי פון מותר אשם מצורע, און די 6-טע איז געווען סתם נדבה. עס זענען פאראן נאך אנדערע טייטשן. זה מדרש, דעם דאזיקן דרש האט געדרעטענט יהודע כהן גדול (דעם פסוק אין ויקרא ה'), „אשם הוא אשום אשם לה“ (א שולד-קרוב, א שולד, פארשולדיקט צו גאט). איז דאך די קשיא, פון איין זייט זאגט דער פסוק, אז עס איז א „קרבן אשם“ (אשם הוא) און א קרבן אשם געהערט א טייל פון אים (דאס פלייש) צו די כהנים, און פון דער צווייטער זייט זאגט דער פסוק „אשם לה“, אז עס געהערט צו גאט, און צום מזבח? איז דער תירוץ: זה הכלל, דאס איז דער כלל, אלץ וזאס קומט צוליב א זינד און צוליב א שולד (אלע קרבנות וזאס קומט צוליב א חטא, און עס איז איבערגעבליבן געלט פון די דאזיקע קרבנות, דער מותר) זאל מען קויפן דערפאר עולות, דאס פלייש דערפון זאל גיין פאר גאט (פארברענט ווערן אויפן מזבח) און די פעל זאלן געהערן צו די כהנים, קומט אויס אז ביידע פסוקים (ביידע טיילן פון פסוק) ווערן אויסגעפירט. וואו געפינען מיר, אז דעם מדרש האט גע'דרשנ'ט יהודע כהן גדול? דערויף זאגט די משנה; ואומר, און ווערט געזאגט (מלכים ב' י"ב ביי יהודע כהן גדול), „כסף אשם, דאס געלט פון קרבן אשם און דאס געלט פון קרבן חטאת זאל ניט געבראכט ווערן אין הויז פון גאט נאך זיי זאלן געהערן צו די כהנים“. און אזוי ווי יהודע האט דאך געוויס ניט געמיינט, אז געלט וזאס מען איז מקדיש צו ברענגן א קרבן אשם און א קרבן חטאת זאל מען ניט מקריב זיין דערפון קיין קרבן, טייטשן מיר, אז ער האט געמיינט, דאס אויב עס איז געבליבן געלט (דער „מותר האשם“ און דער „מותר החטאת“) זאל מען דערפאר קויפן א קרבן עולה, וזאס די כהנים נעמען-צו די פעל דערפון.

### פרק ז.

א. מעות, געלט וזאס מען האט געפינען (ליגן) צווישן דעם (קאסטן שופר) מיט שקלים און דעם (קאסטן שופר) מיט נדבה, אויב דאס (געלט) איז (ליגט) נענטער צו (צום קאסטן מיט) די שקלים זאל עס געהערן (יפלו, עס זאל פאלן, געהערן) צו די שקלים, און אויב עס ליגט נענטער צו (דעם קאסטן מיט) נדבה זאל עס געהערן צו נדבה; אויב העלפט אויף העלפט (עס ליגט פונקט אין דער מיט צווישן די ביידע

ללבונה. — קרוב לעצים, יפלו לעצים, ללבונה יפלו ללבונה: מחצה למחצה — יפלו ללבונה. בין קנין לגוזלי עולה. — קרוב לקנין, יפלו לקנין, לגוזלי עולה, יפלו לגוזלי עולה; מחצה למחצה — יפלו לגוזלי עולה. בין חולין למעשר שני, — קרוב לחולין, יפלו לחולין, למעשר שני, יפלו למעשר שני; מחצה למחצה — יפלו למעשר שני. זה הכלל, חולין אחר הקרוב להקל; מחצה למחצה — להחמיר:

קאסטנס) זאל עס געהערן צו נדבה. מיר האָבן אין די פאַריקע פרקים געלערנט אז פאר שקלים-געלטער האָט מען געבראכט פארשידענע ציבור-קרבנות, צווישן זיי אויך קרבנות חטאת, וואָס דאָס פלייש דערפון ווערט געגעסן דורך די כהנים, און אויך אז דער רעשט פון די שקלים-געלטער האָט מען פאָרנוצט פאר די באדערפענישן פון ירושלים. אָבער פאר „נדבה“ געלטער (ווי מיר האָבן געלערנט צום סוף לעצטן פרק) האָט מען געבראכט נור עולות, קרבנות, וואָס אפילו דאָס פלייש דערפון איז פארברענט געוואָרן אויפן מזבח. דעריבער איז נדבה הייליקער, און אויב דאָס געפונען געלט ליגט פונקט אין דערמיט צווישן ביידע קאסטנס זאל עס גיין פאר נדבה, אָבער אויב עס ליגט נענטער צו דעם שקלים-קאסטן, דארף עס גיין פאר שקלים, ווייל עס איז א דין, אז מען גייט „בתר קרוב“, לויט דעם נענטערן, און מען לערנט עס אַראָפּ פון חומש (דברים כ"א), וואָס זאָגט, אז מען געפינט א דערהרגעטען מענטש צווישן צוויי שטעט זאל די נענטערע שטאָט ברענגן די „עגלה ערופה“ (והיתה העיר הקרובה אל החלל). בין עצים, (אויב דאָס געפינענע געלט איז געלעגן צווישן דעם קאסטן מיט דער אויפשריפט), „האָלץ“ און (דעם קאסטן מיט דער אויפשריפט) „וויירויך“ (לבונה), אויב עס איז נענטער צום „האָלץ“ (קאסטן) זאל עס גיין צום האָלץ (קאסטן), אויב עס איז נענטער צום וויירויך (קאסטן) זאל עס גיין צום וויירויך (קאסטן). און אויב העלפט אויף העלפט (אין דער מיט, צווישן די ביידע קאסטנס) זאל עס גיין צום וויירויך (קאסטן). מחמת לבונה, וויירויך, איז הייליקער, עס איז זעלבסט א קרבן, אָבער האָלץ איז נור א הילף צום קרבן (מכשירי קרבן), מיט דעם האָלץ פארברענט מען דעם קרבן. בין קנין, (אויב מען האָט דאָס געלט געפינען צווישן דעם קאסטן מיט דער אויפשריפט), „קנין“ און (דעם קאסטן מיט דער אויפשריפט), „גוזלי עולה“, אויב ער איז נענטער צום קנין (קאסטן) זאל עס גיין צו קנין (קאסטן). „גוזלי עולה“, אויב עס איז נענטער צום „גוזלי-עולה“ (קאסטן) זאל עס גיין צום „גוזלי-עולה“ (קאסטן) אויב העלפט אויף העלפט (עס איז געפונען געוואָרן אין דערמיט צווישן ביידע קאסטנס) זאל עס גיין צום „גוזלי-עולה“ (קאסטן). די משנה פריער אין פרק ו' משנה ה' האָט דערקלערט וואָס מען טוט מיט די „קנין“ און „גוזלי עולה“ לויט דער דעה פון די חכמים (ניט פון ר' יהודה). ווייל אין „קנין“ איז דאָך פאראן אויך א קרבן חטאת און „גוזלי עולה“ האָבן נור עולות, דעריבער איז גוזלי עולה הייליקער און חשובער, ווי מיר האָבן עס פריער דערקלערט אין אָנהויב פון דער דאָזיקער משנה. בין חולין, (אויב מען האָט געפינען געלט) צווישן (א קאסטן מיט) חולין-געלט און (א קאסטן מיט) מעשר-שני-געלט, אויב עס איז נענטער צום חולין (קאסטן) זאל עס גע-הערן צום חולין, אויב נענטער צום מעשר-שני (קאסטן) זאל עס געהערן צו מעשר שני, אויב העלפט אויף העלפט (אין דער מיט) זאל עס געהערן צו מעשר שני. חולין-געלט מיינט מען פשוט, וואָכעדיק געלט, וואָס איז ניט הייליק צו קיין שום זאכן. מעשר-שני-געלט מיינט געלט אויף וועלכן מען האָט אויסגעטוישט מעשר-שני-פרוכטן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעשר שני), און מען דארף דאָס געלט פירן קיין ירושלים און דאָרט קויפן דערפאר עסנווארג און עס עסן בטהרה, לויט די דינים וואָס זענען פאראן אין מסכתא מעשר שני. און ווייל מעשר שני איז הייליק, און חולין איז ניט הייליק, דעריבער געהערט דאָס געלט צו מעשר שני. איצט גיט די משנה דעם אלגעמיינעם כלל צו די פריעריקע דינים: זה הכלל, דאָס איז דער כלל, מען גייט



ב. מעות שנמצאו לפני סוחרי בהמה, לעולם מעשר. בהר הבית — חולין. בירושלים, בשעת הרגל — מעשר, ובשאר (כל) ימות השנה — חולין:

ג. בשר שנמצאו בעזרה, אברין — עולות, וחתיכות — חטאות: בירושלים — זבחי שלמים. זה וזה תעובר צורתו ויצא לבית השריפה.

נאכן נאנטן (אפילו) אויף מיקל צו זיין, אויב עס איז העלפט אויף העלפט (גייט מען נאך דעם וואו מען) איז מחמיר, „מחמיר“ מיינט מען, וואו עס איז הארבער, מער הייליקייט.

ב. מעות, געלט וואס איז געפונען געווארן אין ירושלים פאר סוחרים מיט בהמות (אויף דעם פלאץ וואו די בהמות-סוחרים זענען פאראן), איז שטענדיק מעשר. מיט „מעשר“ מיינט מען דא „מעשר שני“. מייסטנס פלעגט מען פאר מעשר שני געלט קויפן בהמות כדי זיי מקריב צו זיין אלס קרבן שלמים און דאס פלייש עסן בטהרה אין ירושלים. זאגט די משנה, אז אפילו דאס געלט איז געפונען געווארן אין געוויינטליכע טעג פון יאר (ניט דוקא אין די צייטן ארום יום טוב) איז אנצונעמען אז דאס האט פארלוירן איינער מעשר שני געלט, מיט וועלכן ער האט געוואלט קויפן א בהמה ביי די בהמות-סוחרים. בהר הבית, (אויב מען האט דאס געלט געפונען) אויפן הר הבית (דעם בארג, וואו דאס בית המקדש איז געשטאנען) איז עס חולין. עס איז ניט קיין מעשר-שני-געלט. אפילו מען האט עס געפונען אים יום טוב-צייט, ווען ס'רוב מענטשן ברענגן מיט זיך מעט זייער מעשר שני געלט כדי עס פארנוצן אין ירושלים, פונדעסטוועגן נעמט מען אן, אז דאס געלט איז פארלוירן געווארן פאר דער יום טוב צייט און דעמאלס האבן ס'רוב מענטשן ניט קיין מעשר שני געלט. בירושלים, (אויב מען האט דאס געלט געפונען) אין ירושלים (ניט אויף דעם פלאץ פון בהמות-סוחרים און ניט אויפן הר הבית, נאך אין אנדערע ערטער פון ירושלים), אויב אין דער צייט פון יום טוב איז דאס (געפונענע געלט) מעשר, און אויב אין די איבריגע טעג פון יאר איז עס חולין. אים יום טוב צייט איז עס מעשר שני, ווייל ס'רוב מענטשן האבן דא-מאלס ביי זיך מעשר שני-געלט. מען קאן ניט זאגן, טאמער איז עס פארלוירן געווארן פאר יום טוב-צייט, מחמת די גאסן פון ירושלים זענען גערייניקט געווארן יעדן טאג, און אויב דאס געלט וואלט פארלוירן געווארן וואלטן עס די גאסן-רייניקער גע-ווען פריער געפינען. אבער דעם הר הבית האט מען ניט גערייניקט יעדן טאג, ווייל מענטשן טארן ניט ארויפגיין אויפן הייליקן בארג מיט שטויב אויף זייערע פיס און דעריבער איז דארט ניטא קיין שטויב צום רייניקן.

ג. בשר, פלייש וואס מען האט געפונען אין דער עזרה (אין הויף פון בית המקדש), אויב דאס איז גלידער (איברים), צעשניטענע גלידער פון דער בהמה, ווי מען צעשניידט א קרבן עולה, כדי זי צו פארברענען אויפן מזבח) זענען זיי עולות (פון קרבן עולות), און (אויב) שטיקער פלייש זענען זיי פון קרבנות חטאת. מחמת פלייש פון קרבנות חטאת מעגן עסן נור כהנים אין דער עזרה, אין הויף פון בית המקדש. בירושלים, (אויב מען האט געפינען שטיקער פלייש) אין ירושלים (אין דער שטאט) זענען זיי פון קרבנות שלמים. דאס פלייש פון קרבנות שלמים האט מען געמעגט עסן אין דער גאנצער שטאט פון ירושלים, און דאס רוב פלייש אין ירושלים איז געווען פון שלמים. זה וזה, סיי דאס (געפינענע פלייש אין דעם בית המקדש הויף) און סיי דאס (געפונענע פלייש אין ירושלים) זאל מען ווארטן ביז די צורה זיינע וועט קאליע ווערן (תעובר צורתו) און עס זאל ארויסגעפירט ווערן צום פארברענען (לבית-השריפה, צום פארברענען-פלאץ). מחמת דאס פלייש פון קרבנות, אויף וואס מ'האט ניט אנטונג געגעבן, מ'האט מסיח דעת געווען דערפון, איז פסול (צוליב היסח הדעת), און מען טאר עס ניט עסן. אבער כדי מ'זאל עס מעגן פארברענען דארף מען ווארטן ביז עס וועט פסול ווערן צוליב נותר, עס וועט איבערלייבן ביז איבער דער צייט (למשל

נמצא בגבולין, אברין — נבלות, חתיכות-מותרות. ובשעת הרגל, שהבשר מרובה, אף אברין מותרין:

ד. בהמה שנמצאת מירושלים ועד מגדל עדר, וכמידתה לכל רוח, זכרים-עולות, נקבות-זבחי שלמים. ר' יהודה אומר, הראוי לפסחים — פסחים, קודם לרגל שלשים יום:

ה. בראשונה היו ממשכנין את מוצאיה עד שהוא מביא נסכיה.

פלייש פון חטאת ביז נאך א טאג און א נאכט, און פלייש פון שלמים ביז דעם דריטן טאג, און דעמאלס הייסט די תורה אז מען זאל עס פארברענען. דאס איז דער טייטש פון „תעובר צורתו“, „עס וועט קאליע ווערן זיין צורה“ עס וועט אריבער זיין צייט. נמצא בגבולין, אויב מען האט עס געפונען אין אנדערע ערטער אין לאנד (ניט אין הר הבית און ניט אין ירושלים), אויב דאס זענען גלידער זענען זיי נבלה-פלייש, און אויב צעשניטענע שטיקער פלייש זענען זיי מותר. עס איז ניט דער שטייגער צו צעהאקן כשר פלייש אויף גלידער, און דעריבער זאגט מען עס איז נבלה-פלייש; אויב אבער דאס זענען צעשניטענע שטיקער פלייש נעמט מען אן, אז דאס איז כשר געשאכטענע פלייש. דא מיינט מען אז מען האט עס געפונען אין אן ארט מיט בלויז אידישע איינוואוינער; אבער אויב עס זענען פאראן אויך גוים טאג מען ניט עסן אויך געפונענע שטיקער פלייש. (ובשעת הרגל, און (אויב מען האט געפונען דאס פלייש) אין דער צייט פון יום טוב, ווען פלייש איז פאראן א סך, זענען אויך גלידער מותר. ווייל מען דארף דעמאלס באנוצן א סך פלייש, צעשניידט מען עס ניט אויף קליינע שטיקער, נאך מען צעהאקט עס אין גרויסע גלידער-טיילן.

ד. בהמה, אויב מען האט געפונען (א פארבלאנדזשעטע לעבעדיקע) בהמה (בהמות) פון ירושלים ביז צום ארט מגדל עדר, און לויט איר מאס אויך אין אלע אנדערע זייטן (אויב מען האט געפונען די בהמות אין די אנדערע זייטן פון ירושלים אויף אזא שטרעקע, ווי עס איז ווייט פון ירושלים קיין מגדל עדר), אויב זיי זענען זכרים זענען זיי קרבנות עולות, און אויב נקבות זענען זיי קרבנות שלמים. א בהמה א נקבה קאן ניט זיין קיין עולה, דעריבער נעמט מען אן, אז דאס איז באשטימט געווען פאר א קרבן שלמים, אבער א בהמה א זכר קאן דאך זיין א עולה, און עולות זענען גע-ווען מער אין ירושלים ווי שלמים (מחמת דער גרעסטער טייל קרבנות זענען געווען עולות), דעריבער נעמט מען אן, אז זיי זענען עולות. דאס ארט מגדל עדר, ווערט דערמאנט אין חומש בראשית ל"ה, כ"א, אז נאכדעם ווי רחל איז געשטארבן לעבן בית לחם האט יעקב אבינו זיך באזעצט ניט ווייט פון מגדל עדר; עס איז דעריבער אנצונעמען אז עס האט זיך געפונען לעבן בית לחם. ר' יהודה זאגט, אז (אויב צווישן די בהמות איז פאראן) אזעלכע וואס זענען גוט פאר קרבנות פסחים, איז מען זיי מקריב אלס קרבנות פסחים, (אויב מען האט זיי געפונען) דרייסיק טעג פאר יום טוב (פאר פסח). מיט בהמות „גוט אלס קרבנות פסחים“, מיינט מען שעפסלעך אדער ציגן זכרים ניט עלטער פון 1 יאָר. דער ברטנורא זאגט, אז אויב נאכדעם ווי דער געפינער האט זיי מקריב געווען אלס זיין קרבן פסח און דער בעל הבית איז געקומען דארף ער אים באצאלן דאס געלט. „30 טעג פאר יום טוב“ פלעגט מען שוין דרשענען אין דער עפענטליכקייט וועגן די דינים פון יום טוב, און דעמאלס איז שוין דער שטייגער פון מענטשן אפצושיידן זייערע קרבנות פסחים, און דעריבער זענען דעמאלס דאס רוב בהמות אין ירושלים און דער אומגעגענט קרבנות פסחים.

ה. בראשונה, אין אנהייב (אין די ערשטע צייטן) האט מען גענומען א משכון ביי דעם מענטשן וועלכער האט געפונען איר (די בהמה, וועגן וועלכע די משנה ד' לערנט, אז מען האט זי געדארפן מקריב זיין אלס א עולה אדער אלס שלמים) ביז ער האט געבראכט אירע נסכים. ווען מען האט געבראכט א קרבן האט מען געדארפן מיטברענגן צום דאזיקן קרבן נסכים, וויין, און מעל געמישט מיט אייל, און פריער

חזרו להיות מניחין אותה ובורחין. התקינו בית דין, שיהו נסכיה באין משל צבור:

1. אמר ר' שמעון, שבעה דברים התקינו בית דין, וזה אחד מהן. גוי ששלח עולתו ממדינת הים, ושלח עמה נסכים, קריבין משלו, ואם לאו, קריבין משל צבור. וכן גר שמת והניח זבחים, אם יש לו נסכים, קריבין משלו, ואם לאו, קריבין משל צבור. ותנאי בית דין הוא על כהן

אין פרק ה' משנה ג' האבן מיר געגעבן וויפיל נסכים מען האט געדארפן מיטברענגן מיט יעדן קרבן. זאגט דא די משנה, אז איינער האט געפונען א בהמה און ער האט איר געדארפן ברענגן אלס א קרבן, און ער האט ניט געוואלט מיטברענגן די נסכים (וואס האט געקאסט געלט) האט מען אים געצווינגן דערצו, מען האט ביי אים צוגענומען א משכון דערפאר. חזרו להיות, האבן זיי (די מענטשן), וועלכע האבן געזען לעבן ירושלים פארבלאנדזשעטע בהמות גענומען לאזן און אנטלויפן (כדי ניט צו דארפן צאלן פאר די נסכים), האט דאס בית דין מתקן געווען, אז אירע נסכים (די נסכים פון א געפונענער בהמה) ווערן געבראכט פון ציבור. מיט „פון ציבור“ מיינט מען דא פון דער בית המקדש קאסע, פון דער תרומת הלשכה; וואס הייסט „תרומת הלשכה“ זע פריער פרק ג' און פרק ד'.

2. אמר ר' שמעון האט געזאגט, אז זיבן זאכן האט דאס בית דין מתקן געווען, און דאס (וואס מיר האבן געזאגט פריער אין משנה ה') איז איינס פון זיי, און איצט רעכנט־אויס די משנה די אנדערע זעקס זאכן פון די זיבן; גוי, ווען א גוי האט גערשיקט זיין קרבן עולה פון מדינת הים (פון די פרעמדע ערטער ביים ים, אדער אין יענער זייט ים), אויב ער האט מיטגעשיקט די נסכים, איז מען זיי מקריב פון זיינע (נסכים), און אויב (ער האט) ניט (מיטגעשיקט די נסכים) איז מען זיי מקריב פון ציבור (פון דער בית המקדש קאסע). דער דין איז אז א גוי קאן מנדר און מנדב זיין קרבנות מקריב צו זיין אין בית המקדש. מיט „געשיקט נסכים“, מיינט מען „געלט פאר נסכים“, ווייל וויין און אייל פון א גוי טאר מען ניט נוצן, און אויך דאס מעל טאר מען ניט מקריב זיין, ווייל עס איז טמא. „מדינת הים“ מיינט מען פון א ווייטער געגנט. — דאס איז איין תקנה פון בית דין. די צווייטע תקנה איז: וכן, און אזוי, ווען א גר איז געשטארבן און האט איבערגעלאזט קרבנות (און מען דארף זיי מקריב זיין), אויב ער האט (איבערגעלאזט נסכים, וועלכע ער האט אפגעשיידט ביי זיין לעבן), איז מען זיי מקריב פון זיינע (נסכים), און אויב ניט (ער האט ניט איבערגעלאזט נסכים) איז מען מקריב די נסכים פון ציבור (פון בית המקדש־קאסע). ווען סתם א מענטש שטארבט און לאזט איבער קרבנות דארפן זיינע יורשים געבן די נסכים; אבער אזוי ווי א גר האט ניט קיין יורשים, ברענגט מען די נסכים פון דער ציבור־קאסע. — די דריטע תקנה איז: ותנאי, עס איז א תנאי, וואס דאס בית דין האט אויסגענומען וועגן א כהן גדול, וועלכער איז געשטארבן אז זיין מנחה איז מען מקריב פון ציבור (פון בית המקדש־קאסע). דער כהן גדול האט געדארפן יעדן טאג ברענגן א מנחה, א מעל־קרבן פון א „עשירית האיפה“ מעל; דאס הייסט א צענטל פון אן איפה (א איפה איז 3 סאה, 18 טעף). א העלפט פון דער מנחה, פון דער „עשירית האיפה“, האט מען מקריב געווען אין דער פרי, און די אנדערע העלפט פארנאכט. ווען דער כהן גדול איז געשטארבן, און עס איז דערווייל נאכניט געווען אן אנדערער כהן גדול, ברענגט מען די כהן גדול־מנחה פון דער ציבור־קאסע. די מפרשים זאגן (אויפן יסוד פון גמרא מנחות נ"א) אז דאס איז איינגעטליך א דין פון דער תורה, פון פסוק ויקרא ו' „חק עולם“, וואס דער טייטש איז אז עס איז א חוק, א געזעץ צו ברענגן טיילמאל די מנחה פון „עולם“, פון ציבור. נאך אזוי ווי עס איז געווען פריער א תקנה, אז די יורשים פון כהן גדול זאלן זי ברענגן, האט דאס בית דין זעענדיק אז די יורשים פארנאכאלעסיקן און ברענגן ניט, צוריק מתקן געווען, אז מען זאל זי ברענגן פון ציבור. ר' יהודה זאגט, אז מען

גדול שמת, שתהא מנחתו קריבה משל צבור. ר' יהודה אומר, משל יורשין. ושלמה היתה קריבה:

ז. על המלח, ועל העצים, שיהיו הכהנים נאותים בהן; ועל הפרה, שלא יהו מועלין באפרה; ועל הקינין הפסולות, שיהו באות משל צבור. ר' יוסי אומר, המספק את הקינין, מספק את הפסולות:

### פרק ח.

א. כל הרוקין הנמצאין בירושלים טהורין, חוץ משל שוק העליון.

האט מקריב געווען פון די יורשים (די יורשים פון כהן גדול האבן זי געבראכט) און מען האט זי געבראכט א גאנצע. ווען די יורשים האבן זי מקריב געווען, האבן זיי ניט מקריב געווען א העלפט פון דער עשירית האיפה, נאך א גאנצן עשירית האיפה; א גאנצן אין דער פרי און א גאנצן פארנאכט, ווי עס לערנט די גמרא אין מסכתא מנחות נ"ב. ר' יהודה לערנט עס אפ פון פסוק ויקרא ו', „והכהן המשיח תחתיו מבניו יעשה אותה“, אז די צווייטע העלפט פון פסוק מיינט, אז „איינער פון זיינע קינדער זאלן זי ברענגן“.

ז. על המלח, (דאס בית דין האט ארויסגעגעבן א תקנה) וועגן זאלן און וועגן האלץ (פון בית המקדש) אז די כהנים מעגן זיך באנוצן מיט זיי. ניט נור ווען די כהנים עסן קרבנות פלייש מעגן זיי עס קאכן מיט פייער פון האלץ פון בית המקדש און בא- זאלצן זיי מיט זאלץ פון בית המקדש, נאך אפילו ווען זיי עסן אין דער עזרה זייערע אייגענע עסנס (חולין) מעגן זיי דאס טאן. דאס איז די פערטע תקנה. — די פיפטע תקנה איז: ועל הפרה, און וועגן דער קו (די פרה אדומה, וואס מען האט פארברענט און דאס אש געמישט מיט וואסער צו באשפריצן דערמיט טמא-מענטשן) כדי זיי צו מאכן ריי, אז מען זאל ניט מועל זיין אין איר אש. דער דין איז אז איינער האט הנאה פון א זאך פון בית המקדש (הקדש) איז ער מועל און ער דארף באצאלן (דעם קרן און דעם חומש, דאס צוגאב-פיפטל) און ברענגן א קרבן. לויט דעם דין פון דער תורה איז מען ניט מועל אויב מען האט הנאה פון אש פון דער פרה אדומה (אפילו ניט צום בא- שפריצן) נאך די חכמים האבן געהאט מתקן געווען, אז מען זאל יא מועל זיין, כדי מען זאל זיך באציען מיט מער חשיבות צום אש. שפעטער האבן די חכמים געזען, אז מען האט מורא דאדורך זיך צוצורירן צום אש, האט דאס בית דין צוריק מתקן געווען, אז מען זאל ניט מועל זיין. — די זעקסטע תקנה איז געווען: ועל הקינין, און וועגן די פסול-געוואָרענע טויבן-פאָר-קרבנות, אז מען זאל אנשטאט זיי מקריב זיין (אנדערע טויבן-פאָר) פון ציבור (פון דער בית-המקדש-קאסט). אויב א זב אָדער א זבה אָדער א קימפעטאָרין האט אריינגעלייגט געלט אין בית-המקדש-קאסטן (שופר) אז מען זאל ברענגן דערפאר אלס קרבן א פאָר טויבן (קן) און די טויבן זענען צוליב א סיבה פסול געוואָרן, זאל מען מקריב זיין א אנדער טויבן-פאָר פון דער ציבור-קאסט, וועגן „קינין“ האבן מיר געגעבן בפרטות, פריער אין פרק א' משנה ה' און אין פרק ו' משנה ה'; און דא איז לויט די חכמים, וואס זאגן דאָרט, אז מען האט אריינגעלייגט דאס געלט אין דעם קאסטן. ר' יוסי זאָגט, אז דער (סוחר), וואס שטעלט-צו (אין בית-המקדש די טויבן-פאָרן) כדי מקריב צו זיין די „קינים“ (די טויבן-פאָרן), דארף אויך צושטעלן (אנדערע פאָר-טויבן אנשטאט) די פסול-געוואָרענע. ר' יוסי האלט, אז עס האט דעמזעלבן דין ווי מעל אָדער וויין, וואס איז קאליע געוואָרן, און די סוחרים, די צושטעלער צום בית המקדש, דארפן געבן אנדערע, ווי מיר האבן געלערנט פריער פרק ד' משנה ט'.

### פרק ח.

א. כל הרוקין, אלע שפייעכצן, וועלכע מען געפינט אין ירושלים זענען טהור, א חוץ (וועלכע מען געפינט) אין אויבערשטן מארק (שוק העליון), אזוי זאָגט ר' מאיר. דער דין איז, אז דאס שפייעכץ פון א זב אָדער א זבה (א מאן אָדער א פרוי, פון וועלכע

דברי ר' מאיר. ר' יוסי אומר, בשאר ימות השנה, שבאמצע — טמאין, ושבצדדין — טהורין, ובשעת הרגל, שבאמצע — טהורין, ושבצדדין — טמאים, שמפני שהן מועטים, מסתלקים לצדדין:

ב. כל הכלים הנמצאים בירושלים, דרך ירידה לבית הטבילה — טמאין, דרך עליה — טהורין, שלא כדרך ירידתן עלייתן, דברי ר' מאיר.

עס רינט א ניט-ריינע פליסיקייט) איז טמא, און ווער עס רירט עס אָן ווערט טמא. אין מסכתא טהרות ד' ווערט געזאגט, אז אויך „ספק רוקין“, שפייטעכץ, וועגן וועלכן מען איז אין ספק צי זיי זענען פון א זב אָדער א זבה, האָבן די חכמים גוזר געווען אז זיי זענען טמא. לערנט דאָ ר' מאיר, אז אין ירושלים האָט מען סתם-געפונענע שפייטעכץ געהאַלטן פאר טהור, ווייל דאָס רוב מענטשן זענען ניט קיין זב און זבה, און אויסנאם זענען גוזר געווען די שפייטעכץ, וועלכע מען האָט געפונען אין ירושלים אין שוק העליון, אין אויבערשטן מארק. עס זענען פאראן דערצו 2 טעמים. איינער איז, ווייל דאָרט האָבן געוואוינט גוישע וועשערס און מען האָט גוזר געווען אויף שפייטעכץ פון א גוי אז עס איז טמא. דער צווייטער איז, ווייל דאָרט זענען יידן ווייניק געגאנגן, און דעריבער זענען די זבים און זבות, וועלכע זענען יאָ געווען אין ירושלים און האָבן זיך באַמיט ניט צו גיין אין ערטער וואו יידן גייען, דאָרט יאָ געגאנגן. ר' יוסי זאָגט אין די אנדערע טעג פון יאָר (ניט אים ימים-טובים) איז אין דערמיט (די שפייט-עכץ, וועלכע מען געפינט אין דערמיט פון גאסן, ניט ביי די זייטן פון גאסן) זענען טהור, אין די זייטן (די שפייטעכץ וועלכע מען געפינט) אין דערמיט טהור, און אין די זייטן זענען טמא, ווייל זיי (די זבים) זענען אין א מינדערהייט (א מועט) און זיי רוקן זיך אַוועק אין די זייטן. אין די זייטן פון די גאסן איז פאראן ווייניקער אָרט צום גיין, און אין דערמיט פון די גאסן איז פאראן מער אָרט צום גיין. א גאנץ יאָר האָט מען ניט מקפיד געווען צו זיין טהור, ריין, און דעריבער זענען די מענטשן, וועלכע זענען געווען טמא, געווען א סך, או זיי די טמא-מענטשן צוזאמען מיט די זבים פלעגן גיין אין מיט די גאסן, און די טהורים-מענטשן זענען געגאנגן אין די זייטן, דעריבער זענען די שפייטעכץ אין די זייטן ריין און אין דער מיט טמא. אָבער ימים-טובים-צייט האָט יעדער אין ירושלים זיך באַמיט צו זיין טהור (כדי צו קאָנען אריינגיין אין בית המקדש, עסן די קרבנות-פלייש פון דער חגיגה, דעם פריזאטן יום טוב קרבן) און די טהורים זענען געווען מער, און זיי זענען געגאנגן אין דערמיט, און די טמא-מענטשן זענען געגאנגן אין דער זייט. דעריבער זענען דעמאָלס אין דערמיט די שפייטעכץ ריין, און אין דער זייט זענען זיי טמא.

ב. כל הכלים, אלע כלים, וועלכע מען געפינט אין ירושלים אויפן וועג, מיט וועלכן מען גייט אראָפּ צום אָרט פון דער טבילה (צו דער מקוה) זענען טמא; אָבער אויפן וועג, מיט וועלכן מען גייט צוריק ארויף פון דער מקוה זענען טהור. צו דער מקוה אין ירושלים, וואו מען האָט טיבל געווען טמא געוואָרענע כלים און זיי געמאַכט טהור, זענען געווען צוויי באזונדערע וועגן; מיט איינעם איז מען אראָפּגעגאנגן טיבל זיין און מיט דעם אנדערן איז מען ארויפגעגאנגן נאָכדעם ווי מען האָט שוין געהאַט טיבל געווען, דעריבער ווען מען געפינט כלים אויף דעם ערשטן וועג זענען זיי טמא, אָבער אויב אויף דעם אנדערן וועג זענען זיי טהור, שלא, ווייל דער וועג, מיט וועלכן מען גייט אראָפּ (צו דער מקוה) איז ניט דערזעלביגער וועג, מיט וועלכן מען גייט אויף צוריק פון דער מקוה, אזוי זאָגט ר' מאיר. דער גאנצער דין פון אָנהייב משנה ביז איצט איז ר' מאיר'ס. ר' יוסי זאָגט, אז אלע כלים (וועלכע מען געפינט אין ירושלים) זענען טהור, ווייל ר' יוסי האלט, אז מען האָט ניט גוזר געווען אויף ספק כלים (כלים וועגן וועלכע מען איז אין ספק, מען ווייסט ניט צי זיי זענען טמא צי טהור) אין ירו-

ר' יוסי אומר, כולן טהורין חוץ מן הסל והמגריפה והמריצה המיוחדין לקברות:

ג. סכין שנמצאת בארבעה עשר, שוחט בה מיד, בשלשה עשר — שונה ומטביל. וקופיץ, בין בזה ובין שונה ומטביל. חל ארבעה

שלים, און מען האלט זיי פאר טהור. חוץ, אן אויסנאם (זאגט ר' יוסי) איז דער קויש (סל) און די ביינער-לאפאטע און דער ביינער-צעהאקער, וועלכע זענען באשטימט פאר קברים. אין די אלטע צייטן איז געווען דער מנהג אז איינער איז געשטארבן האט מען אים קובר געווען דערווייל אין א צייטווייליקן קבר, און דער קערפער איז דא געלעגן א געוויסע צייט ביז עס זענען געבליבן פון אים נור ביינער. דערנאך האט די פאמיליע צונויפגענומען די ביינער און זיי קובר געווען שוין אויף שטענדיק אין דעם פאמיליע קבר. כדי אריבערצופירן די ביינער איז געווען א ספעציעלער בית-הקברות קויש (סל). אין וועלכן מען האט די ביינער גענומען, און ס'איז געווען א בית-הקברות-לאפאטע (מגריפה), מיט וועלכער מען האט די ביינער צונויפגעשארט, און עס איז געווען אזא סארט האק (מריצה) מיט וועלכע מען האט צעהאקט די ביינער, וועלכע זענען געווען צו-לאנגע כדי מען זאל זיי קאנען אריינלייגן אין נייעם קבר. זאגט ר' יוסי, אז אויב מען געפינט די דאזיקע כלים אין ירושלים דארף מען אננעמען, אז זיי זענען טמא, ווייל זיי האבן אנגעריירט א מת. „מגריפה“ איז פון „גריף“, צונויפ-שארן; „מריצה“ איז פון „רצוץ“, צעהאקן, צעשפאלטן (אין שופטים ט' „ותרץ את גלגלתו“, און זי האט צעשפאלטן זיין קאפ).

ב. סכין, א מעסער (מיט וועלכן מען שעכט בהמות), וואס מען האט געפונען (אין ירושלים) אין פערצנטן (טאג אין ניסן, ערב פסח) מעג מען מיט אים גלייך שעכטן. מען דארף ניט מורא האבן, טאמער איז ער טמא, ווייל מסתמא האט דער בעל הבית פון מעסער אים טובל געווען מיט א טאג פריער (דעם 13טן ניסן) כדי ער זאל האבן הערב שמש (עס זאל ווערן נאכט נאך דער טבילה) און ער זאל קאנען מיט אים שעכטן דעם קרבן פסח היינט, דעם 14טן ניסן. בשלשה עשר, אויב (מען האט געפונען דעם מעסער) דעם דרייצנטן (טאג אין ניסן) דארף מען (אויב מען וויל שעכטן מיט אים) טובל זיין נאכאמאל. מיט דעם ווארט „נאכאמאל“ („שונה ומטביל“) מיינט די משנה צו זאגן, אז אפילו עס איז מעגליך אז דער בעל הבית האט שוין געהאט טובל געווען דאס מעסער, דארף מען נאכאמאל טובל זיין, ווייל עס קאן דאך זיין אז ער האט נאכניט אים טובל געווען, קלערנדיק, אז ער האט דאך צייט אים טובל צו זיין דעם 13טן א גאנצן טאג און האבן הערב שמש אין אוונט. וקופיץ, און אויב (מען געפינט א האק, צום צעהאקן ביינער) איז סיי (מען געפינט אים) אין דעם (פערצענטן טאג אין ניסן) און סיי אין דעם (דרייצענטן טאג אין ניסן) דארף מען זי טובל זיין נאכאמאל. ווייל דער „קופיץ“, די האק צום צעהאקן דאס פלייש מיט די ביינער, קאן מען דאך צום קרבן פסח ניט באנוצן (ווייל מען טאר נישט צעהאקן קיין ביינער פון קרבן-פסח-שעפסל, זע פסחים פרק ז, משנה יא), דעריבער איז מעגליך, אז דער בעל הבית האט דעם קופיץ נישט טובל געווען. חל ארבעה עשר, אויב דער פערצענטער (טאג אין ניסן, ערב פסח) איז געפאלן אים שבת (און מען האט געפונען דאמאלס א מעסער) מעג מען מיט אים באלד שעכטן (דעם קרבן פסח). און מען דארף ניט מורא האבן טאמער איז פאָרט דער מעסער טמא, און מען איז מחלל שבת דורך א ספק (ווייל א כשרן קרבן פסח מעג מען שעכטן אים שבת, אבער אויב דאס מעסער איז טמא, איז דאך דער קרבן פסח פסול, און מען טאר אים דאך נישט שעכטן אים שבת). זאגט די משנה, אז מען דארף ניט מורא האבן. אזוי איז איין טייטש. עס איז פאראן נאך א טייטש. בחמשה עשר, אויב (מען געפינט דעם מעסער) דעם פופצינטן (טאג אין ניסן, אים יום טוב פסח) מעג מען מיט אים באלד שעכטן (סחת א בהמה). ווייל יעדער ווייסט אז אים יום טוב טאר מען נישט טובל זיין טמא-כלים, און דעריבער האט מען זיכער טובל געווען דעם מעסער פאר יום

עשר להיות בשבת. — שוחט בה מיד; בחמשה עשר — שוחט בה מיד. נמצאת קשורה לסכין — הרי זו כסבין;

ד. פרוכת שנטמאת בולד הטומאה. מטבילין אותה בפנים ומכניסין אותה מיד; ואת שנטמא באב הטומאה. מטבילין אותה בחוץ. ושוטחין אותה בחיל. ואם היתה חדשה. שוטחין אותה על גג האיצטבא. כדי שיראו העם את מלאכתה שהיא נאה.

טוב. נמצאת קשורה, אויב מען האט (דעם מעסער) געפינען צוגעבונדן צו א מעסער (צו אן אנדערן מעסער, וועגן וועלכן מען ווייסט זיכער, צי ער איז טמא צי טהור), איז ער (האט ער דעם דין) ווי דער אנדערער מעסער. אויב דער אנדערער מעסער איז טמא איז אויך ער טמא; אויב דער אנדערער איז טהור, איז אויך ער טהור. אזוי טייטשט דער רמבם. אן אנדערער טייטש איז, אז מען האט געפונען דעם קופיץ צו געבינדן צום מעסער, און ער האט דעריבער דעם דין ווי דער מעסער. — די גמרא אין פסחים ע' האט קשיות און תירוצים וועגן דער דאזיקער משנה. מחמת די גמרא פרעגט דאך די קשיא. אז אזוי ווי אים ערב פסח האט מען דאך געבראכט אויך דעם קרבן חגיגה (זע פסחים פרק ו' משנה ג') כדי צו עסן דאס חגיגה פלייש אין אוונט, און די ביינער פון דער חגיגה מעג מען דאך יא צעברעכן, טא פארוואס זשע זאל מען דארפן טובל זיין דעם קופיץ, דעם האק-מעסער, אויב מען געפינט אים ערב פסח, סטייטש, מען דארף דאך אָננעמען, אז דער בעל הבית האט אים טובל געווען, כדי צו באנוצן אים צום צעברעכן די ביינער פון דער חגיגה? און די גמרא זאגט, אז די משנה מיינט, אז דאס איז געווען אין צייט ווען דער נשיא פון די יידן איז געווען גוסס דעם 13טן ניסן, און אויב ער וואלט געשטארבן וואלטן זיך אלע יידן געמוזט מטמא זיין צו אים און מען וואלט דעם מעסער ניט געדארפן טובל זיין, ווייל מען וואלט געבראכט דעם פסח בטומאה (זע אין מסכתא פסחים פרק ח' משנה ו'). אבער ווייל עס קאן דאך זיין אז ער זאל ניט שטארבן, און מען וועט דארפן דעם קרבן פסח ברענגן בטורה, דעריבער איז אָנצונעמען, אז מען האט דעם מעסער יא טובל געווען צוליב דעם ספק. אבער בנוגע די חגיגה זענען שוין פאראן צוויי ספקות. ערשטנס, טאמער שטארבט דער נשיא און א חגיגה ברענגט מען ניט ווען מען איז מקריב דעם קרבן פסח בטומאה, צווייטנס, אפילו ער וועט ניט שטארבן, טאמער וועט זיין גענוג קרבנות פסחים, און ווען עס איז דא א סך פלייש פון קרבנות פסחים ברענגט מען ניט די חגיגה (זע מסכתא פסחים פרק ו' משנה ג'). דעריבער, ווייל דער בעל הבית האט דאך געהאט צוויי ספקות אז ער וועט ניט דארפן דעם קופיץ, איז אָנצונעמען אז ער האט אים ניט טובל געווען.

ד. פרוכת, דער פרוכת (אין בית המקדש), וועלכער איז טמא געווארן (אָנ-רירנדיק) א וולד הטומאה (טמא'דיקע פליסיקייט), משקים, ווי טמא'דיקע וואסער, וואס איז טמא נור מדרבנן איז מען אים טובל אינווייניק (אין הויף פון בית המקדש) און מען טראָגט אים באלד אריין (צוריק אין בית המקדש). מען דארף ניט ווארטן ביז עס וועט ווערן אוונט (הערב שמש), ווייל זי איז טמא געווארן דורך א זאך וואס איז טמא נור מדרבנן. ואת שננטמא, און דער (פרוכת), וועלכער איז טמא געווארן (אָנ-רירנדיק) א אב הטומאה (למשל, א טויטן שרץ אָדער א נבלה) איז מען אים טובל אין דרויסן (אין דרויסן פון בית-המקדש-הויף) און מען שפרייט אים אויס אין חיל. „חיל“ איז געווען א פלאץ לעבן בית-המקדש-הויף אין דרויסן (זע מסכתא פסחים פרק ה' משנה י'). ווייל די טומאה פון אן אב הטומאה איז מטמא מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה, טאָר מען דעם טמא'דיקן פרוכת ניט האלטן אין בית-המקדש-הויף און מען מוז אים טובל זיין אין דרויסן און מען לאָזט אים ליגן אין דרויסן (אין „חיל“) נאך דער טבילה ביז אוונט (הערב שמש). — וועגן „ולד הטומאה“ און „אב הטומאה“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא פסחים פרק א' משנה ו' — ואם היתה, און

ה. ר' שמעון בן גמליאל אומר משום רבי שמעון בן הסגן, פרוכת עביה טפח, ועל שבעים ושנים נימין נארגת, ועל כל נימא ונימא כ"ד חוטיין, ארכה ארבעים אמה ורחבה עשרים אמה, ומשמונים ושתי רבוא נעשית, ושתיים עושין בכל שנה, ושלש מאות כהנים מטבילין אותה:

ו. בשר קדשי קדשים שנטמא, בין באב הטומאה בין בולד הטומאה, בין בפנים בין בחוץ, בית שמאי אומרים; הכל ישרף בפנים, חוץ משנטמא באב הטומאה בחוץ; ובית הלל אומרים, הכל ישרף בחוץ, חוץ משנטמא בולד הטומאה בפנים:

אויב ער (דער פרוכת) איז געווען א נייער האט מען אים אויסגעשפרייט אויף דעם דאך (אויף דעם שפיץ) פון דער הויכער באנק (איצטבא), כדי מענטשן זאל זען זיין ארבייט, ווי שיין ער איז, וועגן „איצטבא“ זע אין מסכתא פסחים פרק א' משנה ה'.

ה. ר' שמעון בן גמליאל זאגט אין נאמען פון ר' שמעון בן הסגן (דער זון פון דעם סגן הכהנים, דעם געהילף פון כהן גדול), אז דער פרוכת איז געווען דיק א טפח (א זעקסטל אייל), און מען האט אים געוועבט אויף צוויי און זיבציק איינשלאג-פעדים (נימים) און יעדער איינשלאג-פאדעם איז געווען געדרייט פון פיר און צוואנציק פער-דיס (חוטים); זיין לענג איז געווען פירציק איילן און זיין ברייט צוואנציק איילן, און ער איז געמאכט געווארן פון צוויי און אכציק צענער טויזנטער, און יעדעס יאר האט מען געמאכט צוויי (פרוכת'ן), און דריי הונדערט כהנים האבן אים טובל געווען (אזוי שווער איז דער פרוכת געווען). אויף די ווערטער „ומשמונים ושתי רבוא נעשית“, „און זי איז געמאכט געווארן פון צוויי און אכציק צענער טויזנטער“, זענען פאראן עטליכע טייטשן. איינער איז, אז אזוי פיל פעדים זענען אריינגעוועבט געווארן אין פרוכת. אן אנדער טייטש איז אז ער האט געקאסט אזוי פיל גאלד-רענדלעך, א דריטער טייטש איז אז ניט עס דארף שטיין „רבוא“ (צען טויזנט) נאר „ריבות“, יונגע מיידלעך, און דאס הייסט, אז 82 יונגע מיידלעך האבן געוועבט דעם פרוכת, מען האט גענומען דערצו יונגע מיידלעך, וועלכע האבן נאכניט זייער מאנאטליכע נידה-צייט און זיי זענען דעריבער זיכער טהור.

ו. בשר, פלייש פון קדשי קדשים (פון קרבנות ווי עולה, חטאת און אשם, וואס זייער פלייש טאר מען ניט ארויספירן אין דרויסן פון בית-המקדש-הויף), וואס איז טמא געווארן, סיי דורך (אנריירן) א אב הטומאה און סיי דורך (אנריירן) א וולד הטומאה, סיי (עס איז טמא געווארן) אינווייניק (אין בית המקדש-הויף) סיי אין דרויסן (אין דרויסן פון בית-המקדש-הויף), זאגן די בית שמאי אז אלץ (דאס פלייש) דארף פאר-ברענט ווערן אינווייניק (אין בית המקדש-הויף), מיטן אויסנאם פון פלייש וואס איז טמא געווארן דורך אן אב הטומאה אין דרויסן. דער דין איז אז קרבנות-פלייש וואס איז טמא געווארן דארף מען פארברענען. זאגן די בית שמאי, אז נור ווען אזא קרבנות-פלייש האט דורכגעמאכט צוויי הארבע זאכן, עס איז טמא געווארן דורך אן אב הטומאה (זע אין דער פריערדיקער משנה) און דאס טמא ווערן איז פארגעקומען אין דרויסן, זאל מען עס פארברענען אין דרויסן, ניט אין בית-המקדש-הויף, אבער אויב עס פעלט איינס פון די צוויי הארבע זאכן, למשל, עס איז טמא געווארן דורך א וולד הטומאה, אדער עס איז טמא געווארן אינווייניק, זאל מען עס פארברענען אינווייניק, אין הויף פון בית המקדש, אין דעם גרויסן „בית הדשן“, אין דער עזרה, ובית הלל, און די בית הלל זאגן, אז מען זאל אלץ פארברענען אין דרויסן, מיטן אויסנאם פון (פלייש) וואס איז טמא געווארן דורך א וולד הטומאה אינווייניק, די בית הלל האלטן, אז נור ווען עס זענען פאראן ביידע לייכטע זאכן צוזאמען, אי עס איז טמא געווארן דורך דעם לייכטן וולד הטומאה און אי עס איז טמא געווארן אינווייניק, זאל מען עס פארברענען אין בית-המקדש-הויף.



ז. ר' אליעזר אומר, את שנטמא באב הטומאה בין בפנים בין בחוץ, ישרף בחוץ, ואת שנטמא בולד הטומאה, בין בפנים בין בחוץ, ישרף בפנים. ר' עקיבא אומר, מקום טומאתו שם שריפתו.

ח. אברי התמיד נתנין מחצי כבש ולמטה במזרח, ושל מוספין נתנין מחצי כבש ולמטה במערב, ושל ראש חודש נתנין מתחת כרכוב המזבח מלמטה. השקלים והבכורים אין נוהגין אלא בפני הבית; אבל מעשר דגן

ז. ר' אליעזר זאגט, אז דאס (פלייש) וואס איז טמא געווארן דורך אן אב הטומאה סיי אינווייניק סיי אין דרויסן, זאל מען פארברענען אין דרויסן, און דאס (פלייש) וואס איז טמא געווארן דורך א וולד הטומאה, סיי אינווייניק סיי אין דרויסן, זאל מען פארברענען אינווייניק. ווייל אויב עס איז טמא געווארן נאָר דורך א וולד הטומאה איז עס דאָך מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה, טהור, און נור מדרבנן איז עס טמא, און דעריבער איז דאָ גילטיק דער דין פון „כל שפסולו בקודש שורפין אותו בקודש“, און מען דארף עס פארברענען אין א הייליק אָרט, אין בית המקדש-הויף. ר' עקיבא זאגט, אז דאָס אָרט, וואו עס איז טמא געווארן, איז דאָס אָרט, וואו מען דארף עס פארברענען. אויב עס איז טמא געווארן אינווייניק, זאל מען עס פארברענען אינווייניק, און אויב אין דרויסן זאל מען עס פארברענען אין דרויסן.

ח. אברי, די איברים (די שטיקער פלייש) פון קרבן תמיד ווערן געלייגט אויף דער אונטערשטער העלפט פון מזבח-טרעפ (כבש) אין דער מזרח זייט. דער קרבן תמיד, וואס מען האט מקריב געווען יעדן טאָג אין בית המקדש, איז געווען א קרבן עולה, דאָס הייסט, אז מען האט אויך דאָס פלייש מקריב געווען (פארברענט) אויפ'ן מזבח. פון בית המקדש-הויף ארויף אויפ'ן מזבח איז געווען א 32-אילן - לאנגער און 16-אילן-ברייטער, קרום-געלייגטער טרעפ, מיטן נאָמען „כבש“, אויף וועלכן מען האט ארויפגעפירט די שטיקער (איברים) פון קרבן תמיד אויפן מזבח ארויף. אָבער די כהנים, וואס האָבן אין דער פרי ארויפגעטראָגן די אברים האָבן זיי ארויפגעטראָגן צוערשט אויפן כבש און דאָרט זיי אנידערגעלייגט, און געגאנגן דער-ווייל זאָגן קריאת שמע, און דערנאָך זענען זיי צוריקגעקומען, און ארויפגעטראָגן די איברים פון כבש ארויף אויפן מזבח. זאָגט די משנה אז אויפ'ן כבש האט מען די איברים פון קרבן תמיד אוועקגעלייגט אויף דער ערשטער, נידריקער העלפט פון כבש, אין דער מזרח זייט זינער. ושל מוספין, און (די אברים) פון די קרבנות מוסף וואס מען האט מקריב געווען ימים טובים) האט מען געלייגט אויף דער אונטערשטער העלפט פון מזבח-טרעפ (כבש) אין זיין מערב-זייט. אין טייל משניות איז די גירסא ביי די איברים פון תמיד „אין מערב זייט“, און ביי די אברים פון די מוספין „אין מזרח זייט“. ושל ראשי חודשים, און (די איברים) פון (קרבן) מוסף וואס מען האט מקריב געווען אין די ראש חודש-טעג האט מען געלייגט אויף דעם (כבש). דעם מזבח-טרעפ אין דער אויבערשטער העלפט) אונטער דעם כרכוב פון מזבח. אזוי איז גורם רשי אין דער גמרא סוכה נ"ד „תחת כרכוב המזבח ולמטה“, און טייטשט ווי מיר האָבן דאָ געגעבן, און „כרכוב“ הייסט דער סובב-טייל פון מזבח (זע וועגן דעם אין מסכתא מדות פרק ג'). תוספות (דאָרט אין סוכה נ"ד) און דער רמבם האָבן די גירסא „על כרכוב המזבח ולמטה“, און דאָס הייסט אז מען האט זיי געלייגט אויפן סובב-טייל פון מזבח זעלבסט. — השקלים, דאָס געבן שקלים און ביכורים איז נוהג געווען (מען האט געגעבן) נור אין דער צייט פון בית המקדש. שקלים האט מען געגעבן סוף חודש אדר, און די משנה לערנט אז דאָס האט מען געגעבן נור אין דער צייט ווען דאָס בית המקדש איז געשטאנען, ווייל די שקלים זענען דאָך געגאנגן אויף צו קויפן קרבנות, און ווען עס איז ניטאָ קיין קרבנות איז ניט פאראן קיין שקלים. „ביכורים“ (זע אין דער הקדמה צו מסכתא ביכורים) זענען די ערשט-צייטיקע פרוכטן, וואס מען האט געבראכט אין בית המקדש, און דער חומש (שמות כ"ג) זאָגט וועגן זיי „תביא

ומעשר בהמה והבכורות נוהגין בין בפני הבית בין שלא בפני הבית. המקדיש שקלים ובכורים, הרי זה קדש. ר' שמעון אומר, האומר בכורים קדש, אינן קדש:

### סליק מסכת שקלים

בית ה' אלהיך, וזאלסט זיי ברענגן אין הויז פון גאט דיין גאט, און דאריבער ווען דאס בית המקדש איז ניטא דארף מען ניט אפשיידן ביכורים. אבל מעשר דגן, אבער מעשר פון תבואה און מעשר פון בהמה און בכורות (דאס ערשטע געבוירענע קינד פון א כשרער בהמה) איז נוהג (דארף מען געבן) סיי אין דער צייט פון בית המקדש סיי אין רעד צייט ווען דאס בית המקדש איז ניטא. מיט מעשר דגן מיינט מען די תרומה און מעשרות וואס מען שיידיט אפ פון תבואה און פרוכטן און ירקות, און אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי געבן מיר בפרטות וועגן די דאזיקע תרומה און מעשרות. וועגן מעשר בהמה האבן מיר געגעבן פריער אין פרק ג' משנה א'. זאגט די משנה אז די תבואה-תרומה און מעשר און אויך מעשר בהמה דארף מען אפשיידן אויך ניט אין דער צייט פון בית מקדש. דאס זעלביקע זענען די בכורים, די ערשטע געבוירענע קינדער פון כשרע בהמות הייליק אויך ניט אין דער צייט פון בית המקדש. די גמרא אין מסכתא בכורות נ"ג זאגט, אז מען האט אפגעשאפט דאס אפשיידן מעשר בהמה אין היינטיקער צייט. המקדיש, אז איינער איז מקדיש שקלים אדער ביכורים (דאס הייסט, אז ער גיט א שקל אדער שיידיט אפ ביכורים היינטיקע צייט, ווען דאס בית המקדש איז ניטא) איז עס קודש (הייליק). דער שקל איז א גוטער שקל און די בכורים זענען גוטע ביכורים; כאטש מען האט פריער געלערנט, אז מען דארף ניט געבן היינטיקע צייטן קיין שקלים און ניט אפשיידן ביכורים, אבער אויב מען האט יא געטאן זענען זיי הייליק. ר' שמעון זאגט, אז איינער זאגט, אז די ביכורים זאלן זיין קודש (הייליק) זענען זיי ניט הייליק. ער האלט אז אפילו בדיעבד ווערן די פרוכטן אויך ניט קיין ביכורים. אזוי איז איין טייטש פון דער משנה. אן אנדערן טייטש ברענגט דער רמבם, און דהיינו, אז דאס מיינט מען ניט היינטיקע צייט, נאר מען מיינט, ווען דאס בית המקדש איז פאראן, און איינער האט געהאט אפגעשיידטע שקלים און ביכורים, און ער האט זיי מקדיש געווען צו בדק הבית (אז זיי זאלן גע-הערן צום פארריכטן דעם בית המקדש), זאגט די סתם משנה, אז זיי זענען הייליק צו בדק הבית, און ר' שמעון זאגט, אז אויף ביכורים איז דער הקדש צו בדק הבית ניט גילטיק.

סליק מסכת שקלים — געענדיקט מסכתא שקלים.

## מ ס כ ת י ו מ א

### פרק א.

א. שבעת ימים קודם יום הכיפורים מפרישין כהן גדול מביתו ללשכת פלהדרין ומתקינין לו כהן אחר תחתיו. שמא יארע בו פסול. ר' יהודה אומר אף אשה אחרת מתקינין לו שמא תמות אשתו. שנאמר (ויקרא ט"ז) „וכפר בעדו ובעד ביתו“ ביתו זו אשתו. אָמרו לו. אם כן אין לדבר סוף:

## מ ס כ ת י ו מ א

### הקדמה

אין די אכט פרקים פון דער מסכתא יומא ווערן געלערנט די דינים וועגן דעם צענטן טאָג אין תשרי, וועגן יום כיפור. דער נאָמען „יומא“ איז אראמעאיש, און איז דער טייטש (ווי „היום“ אין לשון קודש) „דער טאָג“, און מען מיינט דערמיט „דער טאָג פון יום כיפור“, וואָס האָט געהייסן אין אראמעאיש אויך „יומא רבא“, „דער גרויסער טאָג“ (אין דער גמרא ראש השנה כ"א). די תורה (ויקרא ט"ז) זאָגט, אז מען זאָל אין דאָזיקן טאָג פאסטן („ועניתם את נפשותיכם“), ווייל אין דאָזיקן טאָג וועט גאָט פארגעבן, מוחל זיין די זינד פון יעדן מענטש. די תורה, דאָרט אין ויקרא ט"ז) זאָגט אויך אז אין דאָזיקן טאָג זאָל דער כהן גדול (הכהן אשר ימשח אותו) אריינגיין אין הייליקסטן אָרט אין בית המקדש (אין קודש הקדשים) און דאָרט רויי כערן קטורת (בשמים); אויך זאָל דער כהן גדול אין דאָזיקן טאָג מקריב זיין קרבנות און זאָגן וידיו פאר זיך און זיין פאמיליע און פאר די כהנים און פאר דעם גאנצן פאָלק ישראל. דאָס האָט געהייסן „טאָג די עבודה פון יום כיפור“. אין דער מסכתא יומא ווערט געלערנט ווי אזוי דער כהן גדול האָט דורכגעפירט די אלע זאכן אין בית המקדש. אין לעצטן פרק ווערן געלערנט די דינים וועגן פאסטן, און אויך וועלכע זינד ווערן אים יום כיפור פארגעבן.

### פרק א.

א. שבעת, זיבן טעג פאר יום כיפור נעמט מען אוועק דעם כהן גדול פון זיין הויז (און ער איז די זיבן טעג) אין דער לשכת פרהדרין (דער קאמער פרהדרין); דער כהן גדול האָט אים יום כיפור געמוזט אליין טאָג די עבודה אין בית המקדש, און ער האָט געדאָרפן זיין טהור, ריין, ניט האָבן טמא געוואָרן דורך קיין שום זאך. דעריבער האָט מען זיבן טעג פאר יום כיפור אוועקגענומען דעם כהן גדול פון זיין הויז, ווייל מען האָט מורא געהאָט טאָמער קאָן ער ביי זיך אין דער היים טמא ווערן. א חוץ דעם האָבן די חכמים אָפגעלערנט פון דער תורה (ויקרא ה') אז דער כהן גדול דארף ניט ארויסגיין פון בית המקדש הויף 7 טעג פאר יום כיפור (ומפתח אוהל מועד לא תצאו שבעת ימים), און כאָטש דער דאָזיקער פסוק איז געזאָגט געוואָרן וועגן אן אנדערער זאך, האָט מען אָפגעלערנט, אז דאָס גייט אויך ארויף אויף יום כיפור. די „לשכת פרהדרין“, די קאמער, דער זאל, פון די פרהדרין, האָט זיך געפינען אין בית המקדש-הויף, „פרהדרין“ איז א גריכיש וואָרט „פארעדראי“, געריכטס-באאמטע, און סתם באאמטע. די גמרא זאָגט, אז ווייל אין דער צייט פון 2טן בית המקדש זענען טייל כהנים גדולים ניט געווען קיין צדיקים און האָבן געקויפט ביים מלך די כהונה גדולה פאר געלט און זיי האָבן זיך געטוישט זייער אפט, דעריבער האָט מען גערופן די דאָזיקע קאמער „פרהדרין“ פון די באאמטע, א שטייגער ווי די דאָזיקע כהנים גדולים זענען געווען נור באאמטע, ומתקינין, און מען גרייט אים צו אן אנדערן כהן אנשטאָט אים (צו קאָנטן טאָג די עבודה אים יום כיפור) אין פאל טאָמער וועט זיך אים (דעם כהן גדול) טרעפן א פסול. מיט א „פסול“ מיינט מען א „טמא-זאך“, טאָמער וועט ער טמא-ווערן מען האָט דעריבער צוגעגרייט אן אנדערן כהן צו זיין גרייט צו פארנעמען זיין אָרט. ר' יהודה זאָגט, אז מען האָט אים (דעם כהן גדול) אויך צוגע-

ב. כל שבעת ימים הוא זורק את הדם, ומקטיר את הקטורת, ומטיב את הנרות, ומקריב את הראש ואת הרגל. ושאר כל הימים אם רצה להקריב מקריב. שכהן גדול מקריב חלק בראש ונוטל חלק בראש:  
ג. מסרו לו זקנים מזקני בית דין, וקורין לפניו בסדר היום, ואומרים לו: אישי כהן גדול, קרא אתה בפניך, שמא שכחת, או שמא לא

גרייט נאך איין פרוי, טאמער וועט זיין (איצטיקע) פרוי שטארבן, ווארום עס ווערט געזאגט (ויקרא ט"ז) „וכפר בעדו ובעד ביתו“, „און ער (דער כהן גדול) זאל (אויס-בעטן דאס) פארגעבן (די זינד) פאר זיך און פאר זיין הויז“, „זיין הויז“ מיינט מען „זיין פרוי“. פון דאזיקן פסוק איז געדרונגן, אז דער כהן גדול האט יום כיפור געדארפן האבן א פרוי, זיין פארהייראט, און דעריבער האלט ר' יהודה, אז מען האט געדארפן אים אָנגרייטן אן אנדערע פרוי טאמער וועט די איצטיקע פרוי שטארבן. אָמרו לו, האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט צו אים (צו ר' יהודה); אויב אזוי האָט דאָך די זאך קיין סוף נישט. דאָס הייסט, וועט מען דאָך דארפן מורא האָבן, טאמער וועט אויך די אנדערע פרוי שטארבן און מען וועט דארפן צוגרייטן א דריטע פרוי, און אזוי כסדר אָן א סוף. די גמרא זאָגט, אז ווייל טמא ווערן איז שכיח, טרעפט זיך אָפֿט, דעריבער דארף מען אָנגרייטן א אנדערן כהן; אָבער שטארבן טרעפט זיך נישט אָפֿט, דארף מען נישט דערפאר מורא האָבן.

ב. כל, די גאנצע זיבן טעג שפּריצט ער (דער כהן גדול) דאָס בלוט (פון די קרבנות, אויפן מזבח), און ער איז מקטיר די קטורת (רויכערט אויפן פייער אויפן גאָלדענעם מזבח די בשמים), און ער מאַכט אין אָרדנונג (מטיב, מאכט גוט, רייניקט אויס דאָס אש פון) די ליכטלעך (אין דער מנורה), און ער איז מקריב (פארברענט אויפן מזבח) דעם קאָפּ און דעם פוס (פון קרבן). יעדן טאָג זענען געווען עבודות צו טאָן אין בית המקדש. מען האָט געשאַכטן און מקריב געווען אין דער פרי אַ שעפּסל און פארנאכט א שעפּסל, דעם קרבן תמיד, און מען האָט גערויכערט קטורת, גע-ווארפן א געמיש פון בשמים אויפן פייער אויף דעם גאָלדענעם מזבח און מען האָט גערייניקט די ליכטלעך פון דער מנורה. אין די געוויינטליכע טעג פלעגן דאָס טאָן אנדערע כהנים, און אזוי ווי עס זענען געווען א סך כהנים, וועלכע האָבן געוואָלט טאָן אין בית המקדש. מען האָט געשאַכטן און מקריב געווען אין דער פרי אַ שעפּסל האָט דער כהן גדול געמוזט טאָן עטליכע פון די דאָזיקע עבודות, כדי זיך צוריר-געוואוינען צו די דאָזיקע עבודות, וועלכע ער וועט דארפן טאָן אים יום כיפור. ושאר, און אין די איבריגע טעג (אין אלע אנדערע טעג פון א גאנץ יאָר), אויב ער (דער כהן גדול) האָט געוואָלט מקריב זיין (א קרבן) האָט ער מקריב געווען. ער האָט נישט געדארפן געווינען דעם גורל מקריב צו זיין; ער האָט מקריב געווען ווען ער האָט געוואָלט. שכהן גדול, ווייל א כהן גדול (אויב ער וויל) איז ער מקריב דער ערשטער א חלק (פון קרבן) און נעמט דער ערשטער א חלק (פון קרבן). עס זענען געווען קרבנות, וועלכע מען האָט אינגאנצן פארברענט אויפן מזבח, אויך דאָס פלייש דערפון. עס זענען אָבער געווען קרבנות, וואָס נור א טייל דערפון האָט מען מקריב געווען (פארברענט) אויפן מזבח, און דאָס איבריגע פלייש האָבן מען צעטיילט צווישן די כהנים צו עסן. זאָגט די משנה, אז דער כהן גדול האָט נישט נור געהאט דאָס רעכט מקריב צו זיין דעם קרבן ווען ער האָט געוואָלט, נור ער האָט אויך געקאָנט נעמען דאָס שענסטע חלק פלייש. „ראש“, דער „קאָפּ“ האָט די באדייטונג פון „ערשטן“ און אויך „בעסטן“; און „חלק בראש“ מיינט דאָס ערשטע און דאָס בעסטע. ג. מסרו לו, מען האָט צו אים צוגעגעבן (עטליכע) עלטסטע פון די עלטסטע פון בית דין. אין די 7 טעג זענען צוזאמען מיטן כהן גדול געווען עטליכע פון די זקני בית דין, חכמים פון די סנהדרין, „זקנים“ איז א טיטל פאר חכמים, און עס מיינט אויך עלטערע, דערפארענע חכמים. וקורין, און זיי (די דאָזיקע זקני בית דין) האָבן געליינט פאר אים אין דעם סדר פון טאָג. „סדר“ האָט געהייסן א פרשה פון חומש

למדת. ערב יום כפורים שחרית מעמידין אותו בשער מזרח, ומעבירין לפניו פרים ואלים וכבשים כדי שיהא מכיר ורגיל בעבודה:

ד. כל שבעת הימים לא היו מונעין ממנו מאכל ומשתה. ערב יום הכפורים עם חשיכה לא היו מניחים אותו לאכול הרבה, מפני שהמאכל מביא את השינה.

ה. מסרוהו זקני בית דין לזקני כהונה, והעלוהו לעליית בית אבי-טינס, והשביעוהו ונפטרו והלכו להם. ואמרו לו: אישי כהן גדול, אנו

(זע רשי אין סוטה מ"ט, "סדרים, סדר פרשיות התורה"), און דא מיינט מען מיט דעם „סדר היום“, די פרשה אין ויקרא ט"ו, וואו עס ווערט געלערנט די עבודה, וואס דער כהן גדול דארף טאן יום כיפור און בית המקדש. ואומרים לו, און זיי (די זקני בית דין) זאגן צו אים (צום כהן גדול): „מין האר, כהן גדול, ליען דו אליין מיט דיין מויל (די פרשה פון חומש), טאמער האסטו פארגעסן, אדער טאמער האסטו (זי) נאכ-ניט געלערנט. ווי מיר האבן שוין פריער געבראכט פון דער גמרא זענען אין דער צייט פון 2טן בית המקדש געווען טייל כהנים גדולים, וואס האבן געקויפט די כהונה גדולה פאר געלט, און צווישן זיי זענען געווען אזעלכע וועלכע זענען ניט געווען קיין לומדים. ערב יום כיפורים, ערב יום כיפור אין דער פרי שטעלט מען אים (דעם כהן גדול) אוועק ביים מזרח-טויער (אין בית המקדש-הויף) און מען פירט פארביי פאר אים אקסן און ווידערס (עלטערע שטעפטן) און שטעפט, כדי ער זאל זיין באקאנט און צוגעוואוינט צו דער עבודה. דער כהן גדול האט געדארפן אים יום כיפור מקריב זיין פארשידענע בהמות, און דעריבער האט מען אים געדארפן צוערשט ווייזן וואסערע בהמות ער וועט דארפן מקריב זיין.

ד. כל, די גאנצע זיבן טעג האט מען אים ניט אפגעזאגט קיין עסנווארג און קיין געטראנק. מען האט דערלויבט דעם כהן גדול צו עסן און טרינקן וואס ער האט גע-וואלט און וויפיל ער האט געוואלט. ערב יום הכיפורים, ערב יום כיפור קורץ איידער עס איז געווארן נאכט האט מען אים (דעם כהן גדול) ניט געלאזט עסן א טג, ווייל עסן דערפירט צום שלאפן. עסן מאכט א מענטש שלעפערק, און דער כהן גדול האט יום כיפור ביינאכט ניט געטארט שלאפן, כדי עס זאל זיך אים אין שלאף ניט טרעפן פא-לוציק (קרי) און טמא ווערן. דאס ווארט „עם חשיכה“ איז דער טייטש „נאנט צו דער צייט ווען עס ווערט פינסטער“, שפעט פאר נאכט. זע וועגן דעם אויסדרוק „עם“ אין שבת פרק א' משנה י'.

ה. מסרוהו, די זקני בית דין (די עלטערע חכמים) האבן אים דעם כהן גדול אי-בערגעגעבן צו די זקני כהונה (צו די עלטסטע פון די כהנים). איינע פון די הויפט-עבודות פון כהן גדול אים יום כיפור איז געווען דאס אָננעמען א פולע האנט קטורת-בשמים און אריינטראגן אין קודש הקדשים, אין דעם הייליקסטן אָרט אין בית המקדש, און דאָרט ווארפן די קטורת-בשמים אויף דעם פייער, מקטיר זיין זיי. דאס אָננעמען א פולע האנט קטורת-בשמים (חפינה) איז געווען א שווערע ארבייט, און דאס מקטיר זיין זיי האט געהאט געוויסע דינים. די דאָזיקע ארבייט און די דאָזיקע דינים האבן די עלטסטע פון די כהנים געלערנט דעם כהן גדול. והעלוהו, און זיי האבן אים ארויפ-געפירט אין דעם בוידעם-שטיבל פון דער פאמיליע אבטינס (עליית בית אבטינס). אין שקלים פרק ה' משנה א' ווערט געזאגט אז די אבטינס-פאמיליע האט זיך בא-שעפטיקט מיט צו-גרייטן דעם געמיש פון די קטורת-בשמים. והשביעוהו, און זיי (די עלטעסטע פון די כהנים) האבן אים (דעם כהן גדול) באשוואוירן (מיט א שבועה) און זיי האבן זיך געזעגנט מיט אים און זיי זענען אוועקגעגאנגן. די משנה וועט איצט געבן די שבועה, מיט וועלכער זיי האבן דעם כהן גדול באשוואוירן פארן אוועקגיין: ואמרו לו, און זיי האבן צו אים געזאגט: „מין האר, כהן גדול, מיר זענען די שליחים פון בית דין און דו ביזט אונזער שליח און דער שליח פון בית דין, מיר באשווערן דיר ביי

שלוחי בית דין, ואתה שלוחינו ושלח בית דין, משביעין אנו עליך במי ששכן שמו בבית הזה, שלא תשנה דבר מכל שאמרנו לך. הוא פורש ובוכה והן פורשין ובוכין.

1. אם היה חכם דורש, ואם לאו, תלמידי חכמים דורשין לפניו. ואם רגיל לקרות קורא, ואם לאו, קורין לפניו. ובמה קורין לפניו? באיוב ובעזרא ובדברי הימים. זכריה בן קבוטל אומר, פעמים הרבה קריתו לפניו בדניאל:

דעם (גאט), וואס האָט געמאַכט וואוינען זיין נאָמען אין דאָזיקן הויז, אז דו זאָלסט ניט ענדערן קיין זאך פון דעם וואָס מיר האָבן דיר געזאָגט. די תוספתא דערקלערט די דאָזיקע משנה דערמיט, וואָס אין דער צייט פון 2טן בית המקדש איז געווען ביי יידן די סעקטע צדוקים, וועלכע האָבן ניט געהאַלטן פון דער תורה שבעל פה, פון די איינ-טייטשונגן פון די חכמים אין די ווערטער פון חומש. די חכמים האָבן געלערנט, אז דער כהן גדול דארף יום כיפור אריינטראָגן די קטורת-בשמים אין קודש הקדשים און דאָרט זיי ווארפן אויפן פייער און מאַכן פון זיי גיין דעם רוים. דאָס איז ווי דער חומש (ויקרא ט"ז) זאָגט, „ונתן את הקטורת על האש לפני ה'“, „און ער זאָל געבן די קטורת אויפן פייער פאר גאָט“. אָבער די צדוקים האָבן געזאָגט, אז דער כהן גדול דארף אין דרויסן, איידער ער גייט אריין אין קודש הקדשים ארויפוארפן די קטורת-בשמים אויף דער פאן (מחתה) מיט פייער און לאָזן גיין דעם רויך, און אזוי רויכערנדיק אריין-טראָגן די פאן אין קודש הקדשים. דאָס האָט מען גערופן, „מתקן מבחוי ומכניס בפנים“ (מאכן דעם רויך אין דרויסן און אריינטראָגן אינווייניק). די צדוקים האָבן זיך גע-שטיצט אויף דעם פסוק (דאָרט אין ויקרא ט"ז), „כי בענן אראה על הכפורת“, אז בא-ווייזנדיק זיך אויף דעם כפורת זאָל מען שוין האָבן דעם רויך. צוליב דעם וואָס קיינער איז ניט געווען אין דער געביידע פון קודש הקדשים ווען דער כהן איז אהין אריין-געגאנגן מקטיר זיין די קטורת, און צוליב דעם, וואָס מען האָט מורא געהאַט טאָמער איז דער כהן גדול א צדוקי, האָבן אים די עלטעסטע פון די כהנים באשוואוירן, אז ער זאָל פאָלגן וואָס זיי זאָגן אים, און ווארפן די קטורת אויפ'ן פייער ערשט ווען ער וועט שוין זיין אינווייניק. הוא פורש, ער איז (ביים געזעגענטן זיך) אוועקגעגאנגן און גע-וויינט און זיי זענען אוועקגעגאנגן און געוויינט. ער האָט געוויינט דערפאר, וואָס מען האָט גאָר געקאָנט אים חושד זיין אז ער איז א צדוקי און אז ער וועט ניט טאָן ריכטיג; זיי האָבן געוויינט דערפאר וואָס זיי האָבן אים געמוזט זאָגן זייער חשד, און די גמרא זאָגט, אז מען טאָר ניט זיין א „חושד בכשרים“, האָבן א חשד אויף ערליכע מענטשן.

1. אס היה, אויב ער (דער כהן גדול) איז א געלערנטער מאן (חכם) דרשנט ער, און אויב ניט, האלטן תלמידי חכמים פאר אים דרשות. די משנה דערציילט דאָ, ווי אזוי מען האָט זיך נוהג געווען מיט דעם כהן גדול יום כיפור ביינאכט. ווי מיר האָבן שוין פריער געזאָגט האָט דער כהן גדול ניט געטאָרט יום כיפור ביינאכט אנטשלאָפן ווערן. מען האָט דעריבער זיך באמיט צו באשעפטיקן אים א גאנצע נאכט. מען האָט געזען, אז דער כהן גדול זאָל ביינאכט דרשענען, איינטייטשן פארשידענע הלכות, און אויב ער האָט ניט געקענט, האָבן תלמידי חכמים, אויף-זייענדיק מיט אים ביי-נאכט געהאַלטן פאר אים דרשות איבער הלכות. ואם רגיל, און אויב ער איז געוואוינט (ער האָט געקענט) ליינען (אין ספרים פון תנך) ליינט ער, און אויב ניט, ליינען (אנ-דערע מענטשן) פאר אים. מיר האָבן פריער שוין געגעבן, אז אין 2טן בית המקדש זענען געווען טייל כהנים גדולים, וועלכע זענען ניט געווען קיין לומדים. ובמה, און אין וואָס (אין וועלכע ספרים פון תנך) ליינט מען פאר אים? אין (די ספרים) איוב, און עזרא, און דברי הימים. מחמת דאָס זענען ספרים און געשעהענישן, וועלכע אינטע-רעסירן שטארק דעם צוהערער, און דער כהן גדול וועט זיין פאראינטערעסירט צו-הערנדיק, און ער וועט ניט אנטשלאָפן ווערן. זכריה בן קבוטל זאָגט: א סך מאל האָב

י. בקש להתנמנם, פרחי כהונה מכין לפניו באצבע צרדה, ואומרים לו: אישי כהן גדול, עמוד והפג אחת על הרצפה. ומעסיקין אותו עד שיגיע זמן השחיטה:

ח. בכל יום תורמין את המזבח בקריאת הגבר או סמוך לו. בין לפניו, בין לאחוריו; וביום הכפורים מחצות; וברגלים מאשמורה הראשונה. ולא היתה קריאת הגבר מגעת. עד שהיתה עזרה מלאה מישׂראל:

איך געליינט פאר אים אין (ספר) דניאל. דער ירושלמי זאגט, אז מען האָט אויך גע-ליינט פון ספר משלי, תהלים.

ז. ביקש, (אויב מען זעט, אז) ער (דער כהן גדול) וויל כאפן א דרימל (איינשלאָפן) קלאפן פאר אים די יונגע כהנים מיט זייער מיטלסטן פינגער. „פּרחי כהונה“, „די בלי-אונג פון דער כהונה“, די יונגע כהנים-בחורים. „אצבע צרדה“, טייטשט די תוספתא און אויך דער רמבם, „דער מיטלסטער פינגער“. רשי טייטשט דער צווייטער פינגער, וועלכער געפינט זיך באלד ביים גראָבן פינגער (אגודל) פון דער האנט. מען בא-העפט צווערשט דעם דאָזיקן צרדה-פינגער צום גראָבן פינגער און מען גיט א שטארקן קלאפ איינעם אין אנדערן הערט מען א הויכן קלאנג. דאָס איז אלץ געווען, כדי מיט צו דערלאָזן דעם כהן גדול אנטשלאָפן ווערן. ואומרים לו, און זיי (די יונגע כהנים) זאָגן צו אים: „מין האר, כהן גדול, שטעל זיך אויף, און קיל זיך אָפּ אביסל אויף דער ערד-פלאסטער“. דער כהן גדול, פונקט ווי אלע כהנים, איז אין בית המקדש-הויף געגאנגן באַרוועפן און די ערד פון בית המקדש הויף איז געווען אויסגעפלאסטערט מיט שטיי-נער. זיי האָבן אים געראטן זיך אוועקצושטעלן אביסל מיט די באַרוועסע פיס אויף די שטיינער, וועט ער זיך אָפקילן די פיס, און דאָס פארטרייבט פון אים דעם ווילן צום שלאָפן. „הפג“ הייסט אויסוועפן, אויסציען די היץ. „אחת“ (איינס) מיינט „אביסל“; דער רמבם טייטשט „שעה אחת“, איין שעה און ער מיינט דערמיט מסתמא „א געוויסע צייט“, אביסל, ומעטיקין, און אזוי באשעפטיקט מען, אים (דעם כהן גדול) ביז (עס ווערט יום כיפור אין דער פרי און) עס קומט אָן די צייט פון דער שחיטה. דאָס הייסט די צייט, ווען מען דארף שעכטן דעם קרבן תמיד, און עס הויבן זיך אָן די עבודות פון כהן גדול, וואָס ער דארף טאָן דעם יום-כיפור-טאָג.

ח. בכל יום, יעדן טאָג שייט מען אָפּ (תורמין, מען נעמט אראָפּ אש) פון מזבח בעת דעם קרייען פון האָן (קריאת הגבר, ווען דער האָן קרייעט, ווען עס ווערט טאָג), אָדער נאָנט צו אים (נאָנט צו דער דאָזיקער צייט) סיי (אביסל) פריער, סיי (אביסל) שפעטער. יעדן טאָג באלד אין דער פרי, ווען עס איז קוים געוואָרן טאָג, איז א כהן ארויפגעגאנגן מיט א פייער-פאן אויפן מזבח, וואו עס האָבן געברענגט א גאנצע נאכט די שטיקער פון קרבנות, און ער האָט אראָפּגענומען אביסל ברענענדיקע קוילן, וואָס איז שוין באלד געווען אש, און האָט דאָס אראָפּגעטראָגן אונטן. דאָס האָט געהייסן „תרומת הדשן“, דאָס אָפשיידן, אראָפּנעמען א טייל פון אש. דאָס איבריקע אש פון מזבח האָט מען ביז א געוויסער צייט צונויפגעזאמלט אין א אָרט אינדערמיט פון מזבח, וואָס האָט געהייסן „תפוח“ (זע מסכתא תמיד פרקים א' און ב'). דאָס „אפשיידן“, די „תרומת הדשן“, איז פאָרגעקומען יעדן טאָג פארטאָג, „ווען דער האָן האָט גע-קרייעט“, „גבר“ אין דער טייטש „האָן“. אזוי איז איין טייטש אין דער גמרא. אן אנדערער טייטש פון „קריאת הגבר“ איז ווען „דער מענטש האָט אויסגערופן“; ווי מיר האָבן געלערנט אין שקלים פרק ה' משנה א' איז געווען אין בית המקדש א מענטש „גביני כרוז“, גביני דער אויסרופער, וועלכער פלעגט יעדן אין דער פרי אויסרופן: „שטייט אויף צו אייער עבודה“, וביום הכיפורים, און אים יום כיפור (האָט מען אָפּ-געשיידט דעם מזבח) אין האלבע נאכט. צוליב דער שוואַכקייט פון כהן גדול, וועלכער דארף באלד אין דער פרי אָנהייבן די עבודה, האָט מען די צייט פון תרומת הדשן צו-ריק גערוקט ביז האלבע נאכט. וברגלים, און אין (דריי) ימים טובים (פסח, שבועות,

## פרק ב

א. בראשונה כל מי שרוצה לתרום את המזבח תורם. ובזמן שהן מרובין, רצין ועולין בכבש. וכל הקודם את חברו בארבע אמות זכה. ואם היו שניהם שוין, הממונה אומר להם: הצביעו. ומה הן מוציאי? אחת או שתיים; ואין מוציין אגודל במקדש:

סוכות) שוין פון דער ערשטער אשמורה. אין די דאזיקע דריי ימים טובים זענען גע- קומען א סך יידן עולה רגל זיין און מיטגעבראכט א סך קרבנות און עס איז געווען א סך אש אויפן מזבח, און מען האָט עס געדאַרפן איבערשיטן צום תפוח-אַרט (ווי מיר האָבן פריער געגעבן). האָט מען אָפּגעשיידט דעם מזבח צום סוף פון דעם ערשטן דריטל פון דער נאכט. די נאכט איז געווען איינגעטיילט אין דריי אשמורות (זע וועגן דעם אין ברכות פרק א' משנה א'). ולא היתה, און עס איז נאָכניט געווען דאָס קרייטן פון האָג, ווי די עזרה (דער בית-המקדש-הויף) איז געווען פול מיט יידן. דאָס מיינט מען אין די ימים טובים, מחמת די יידן זענען געקומען פרי צו ברענגן זייערע קרבנות.

## פרק ב

א. בראשונה, אין די ערשטע צייטן, ווער (וועלכער כהן פון די כהנים וואָס האָבן געדינט יענעם טאָג) עס האָט געוואָלט אפשיידן (אראָפּנעמען דאָס אש פון) מזבח, האָט אָפּגעשיידט; און אויב זיי זענען געווען א סך (אויב עס זענען געווען א סך כהנים, וואָס האָבן געוואָלט טאָן די עבודה אפצושיידן דעם מזבח), זענען זיי געלאָפן ארויף אויף דעם מזבח-טרעפ (כבש), אויף דעם ברייטן גליאטיקן, 32-איילן-לאנג, קרום-לינגנדיקן טרעפ, וואָס פירט ארויף צום מזבח), און ווער עס איז געקומען פאר זיין חבר מיט פיר איילן (ווער עס איז געקומען פריער אין די לעצטע פיר איילן אויף דעם טרעפ, נאָנט צום מזבח), דער האָט זוכה געווען. וועגן „כבש“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא שקלים פרק ח' משנה ח', ואם היה, און אויב זיי זענען געווען ביידע גלייך (אויב צוויי כהנים) זענען גלייך אריין אין די פיר איילן) האָט דער ממונה (דער אויפזעער איבער די כהנים) געזאָגט צו זיי: „וואָרפט גורל“, „הצביעו“ איז פון וואָרט „אצבע“, „פינגער“, און ווייל דאָס וואָרפן גורל איז פאָרגעקומען דורכן ציילן די אַרויסגעשטרעקטע פינגער, דעריי- בער הייסט עס „הצביעו“, „שטעקט אַרויס די פינגער“. דער גורל איז געווען ניט נור צווישן די דאָזיקע צוויי כהנים, נאָר אויך צווישן אלע כהנים, און פאָרגעקומען איז עס אזוי: אלע כהנים האָבן זיך אַרומגעשטעלט אין אַ ראָד, און יעדער האָט אַרויס- געשטעקט א פינגער, און מען האָט אָנגערופן א ציפער, למשל 100 צי 60, און דער ממונה האָט אַראָפּגענומען פון איינעם דאָס האַטל, און אָנגעהויבן צו ציילן פון דאָזיקן כהן אָן, לויט די אַרויסגעשטרעקטע פינגער, און צו וועמען עס איז צוגעקומען ביז דער אַרויסגערויפנער צאָל, דער האָט זוכה בגורל געווען. ומה, און וואָס האָט מען אַרויס- געשטעקט? איין אָדער צוויי (פינגער). א געזונטער כהן האָט אַרויסגעשטעקט איין פינגער, און א שוואַכער צוויי פינגער צוזאמען, און זיי זענען ביידע געציילט געוואָרן אלס איין פינגער. ואין מוציין, און מען שטעקט ניט אַרויס ביים גורל-וואָרפן) דעם גראָבן פינגער אין בית המקדש. „אגודל“ הייסט דער גראָבער פינגער, און ווייל א שווינדלער האָט געקאָנט אַרויסשטעקן דעם גראָבן פינגער און דעם פינגער דערלעבן, און ווייל זיי זענען אָפּגעריקט זעצן זיי אויס ווי 2 באַזונדערע פינגער פון 2 מענטשען, דאָריבער האָט מען ניט געטאַרט אַרויסשטעקן דעם גראָבן פינגער. — דאָס דאָזיקע גורל וואָרפן דורך די פינגער האָט געהייסן „פייס“, און ווי מיר וועלן ווייטער לערנען אין דער משנה, זענען אלע חשובע עבודות אין בית המקדש פאָרגעקומען דורך אזא פייס, דורך וואָרפן גורל, דורך אַרויסשטעקן די פינגער צווישן די כהנים. און די משנה וועט באלד דערציילן, פאָרוואָס מען האָט איינגעפירט דעם גורל, ניט נור ווען צוויי כהנים זענען אַריינגעלאָפן גלייך אין די 4 איילן, נאָר מען האָט בכלל אָפּגעשאפט דאָס לויפן, און מען האָט איינגעפירט נור דעם גורל, דהיינו:



ב. מעשה שהיו שניהם שוין, ורצין ועולין בכבש, ודחף אחד מהן את חברו ונפל ונשברה רגלו. וכיון שראו בית דין שבאין לידי סכנה, התקינו שלא יהו תורמין את המזבח אלא בפייס. ארבעה פייסות היו שם, וזה הפייס הראשון:

ג. הפייס השני, מי שוחט, מי זורק, מי מדשן מזבח הפנימי, ומי מדשן את המנורה, ומי מעלה אברים לכבש; הראש והרגל, ושתי הידים, העוקץ והרגל, החזה והגרה, ושתי הדפנות, והקרבים, והסלת, והחביתין, והיין. שלשה עשר כהנים זכו בו. אמר בן עזאי לפני ר' עקיבא משום ר' יהושע, דרך הלוכו היה קרב.

ב. מעשה, עס האט אַמאַל פאַסירט (אין בית המקדש) אז זיי זענען געווען ביידע (כהנים) גלייך און זענען געלאפן ארויף אויפן מזבח טרעפ, און איינער פון זיי האט א שטויס געגעבן זיין חבר און יענער איז אומגעפאלן און זיין פוס איז געוואָרן צעבראַכן; און ווייל דאָס בית דין האָט געזען, אז עס קומט צו א סכנה, האָט מען מתקן געווען, אז מען זאָל ניט אָפּשיידן דעם מזבח סיידין דורך א גורל. מיר האָבן פריער גע-געבן ווי אזוי דער גורל איז פאַרגעקומען. ארבע, פיר גורלות (פיר מאָל גורל-וואָרפן) איז דאָרט (אין בית המקדש) געווען, און דאָס איז דער ערשטער גורל. דאָס הייסט, אז דער ערשטער גורל איז געווען וועגן תרומת הדשן, וועלכער כהן זאָל אָפּשיידן דאָס אש פון מזבח.

ג. הפייס השני, דער צווייטער גורל (איז געווען וועגן דעם) ווער (וועלכער כהן) זאָל שעכטן (דאָס שטעפּל, וואָס מען האָט מקריב געווען אין דער פּרי), וועלכער (כהן) זאָל שפּריצן (דאָס בלוט פון קרבן תמיד אויפן מזבח), וועלכער זאָל אויסרייניקן דאָס אש פון אינווייניקסטן מזבח (אין בית המקדש איז געווען אויפן הויף איין מזבח, דער אויסנווייניקסטער, המזבח החיצון, און אין דער געביידע פון בית המקדש איז געווען נאָך איין מזבח, דער אינווייניקסטער, מזבח הפנימי), און וועלכער זאָלן אויסרייניקן דאָס אש פון דער מנורה, און וועלכע (כהנים), זאָלן ארויפטראַגן די איברים (די צע-שניטענע שטיקער פון קרבן תמיד) אויפן מזבח-טרעפ. די דאָזיקע שטיקער פון קרבן תמיד זענען ארויפגעטראַגן געוואָרן דורך עטליכע כהנים, יעדעס שטיק דורך איין כהן, און די משנה רעכנט דאָ אויס: הראש, דער קאָפּ און דער (רעכטער) פוס (פון קרבן תמיד, דורך איין כהן), די צוויי הענט (די צוויי פאָדערשטע פיס, דורך איין כהן), דער וויידל און דער (לינקער) פוס (דורך איין כהן), די ברוסט און דער האַלדז (צוזאַמען מיט דער לונג-און-לעבער, דורך איין כהן), די צוויי זייטן (דורך איין כהן). די אינגעווייז (דורך איין כהן). מען האָט ביים זעלבן פייס (גורל וואָרפן) געוואָרפן גורל אויף נאָך עטליכע זאכן, וואָס האָבן געהאַט א שייכות צו דער עבודה פון קרבן תמיד, און דהיינו: והסלות, (וועלכער כהן זאָל ארויפטראַגן) דאָס מעל (וואָס מען ברענגט מיט צום קרבן תמיד), והחביתין, (וועלכער כהן זאָל ארויפטראַגן די מעל-מנחה, וואָס דער כהן גדול האָט געבראַכט יעדן טאָג), והיין, (און וועלכער כהן האָט ארויפגעטראַגן) דעם וויין (וואָס מען האָט געבראַכט מיט דעם קרבן תמיד). די דאָזיקע אלע עבודות האָט מען צעטיילט צווישן באַזונדערע כהנים, און יעדער כהן האָט זוכה געווען אין איין עבודה דורך א גורל. שלשה עשר, דרייצן כהנים האָבן זוכה געווען אין אים (אין דאָזיקן גורל). די משנה האָט אויסגערעכנט 13 עבודות: שעכטן, שפּריצן, אויסרייניקן דעם מזבח הפנימי, אויס-רייניקן די מנורה, דעם קאָפּ און רעכטן פוס, די צוויי הענט, דעם וויידל און לינקן פוס, די ברוסט און האַלדז, די צוויי זייטן, די אינגעווייז, דאָס מעל, די מנחה פון כהן גדול, דעם וויין, אָמר, האָט בן עזאי געזאָגט פאר ר' עקיבא אין נאָמען פון ר' יהושע, אז לויט זיין גיין (לויט דעם ווי דער שטעפּל, וואָס מען האָט מקריב געווען אלס קרבן, גייט, ווען ער איז לעבעדיק) האָט מען אים מקריב געווען. מען האָט ארויפגעטראַגן אויפן מזבח-טרעפ די שטיקערפון שעפּס לויט זיין גיין, דהיינו: צוערשט דעם קאָפּ און רעכטן פוס,

ד. הפייס השלישי, חדשים לקטרת באו והפיסו. והרביעי, חדשים עם ישנים, מי מעלה אברים מן הכבש ולמזבח:

ה. תמיד קרב בתשעה. בעשרה. באחד עשר. בשנים עשר; לא פחות, ולא יותר. כיצד? עצמו בתשעה. בחג — ביד אחד צלוחית של מים, הרי כאן עשרה. בין הערבים — באחד עשר, הוא עצמו בתשעה, ושנים בידם שני גזירי עצים. ובשבת — באחד עשר, הוא עצמו בתשעה, ושנים בידם

דערנאך די ברוסט און דעם האלדז, דערנאך די צוויי הענט, דערנאך ד צוויי זייטן, און דערנאך דעם וויידל און דעם לינקן פוס, און צום סוף די אינגעווייד. אבער די סתם משנה האלט, אז מען האט צוערשט מקריב געווען די חשובערע שטיקער. — טייל מפרשים מיינען אז ניט מען האט ביי דעם דאזיקן גורל ווארפן געווארפן 13 מאל גורל; נאר מען האט געווארפן איין מאל גורל, און אויף וועלכן כהן ער איז געפאלן, דער האט זוכה געווען אין שעכטן דעם קרבן, און דער כהן, וואס איז געווען לעבן אים האט זוכה געווען אי שפריצן דאס בלוט, און דער כהן לעבן דעם דאזיקן האט זוכה געווען אין רייניקן דעם מזבח הפנימי, או אזוי כסדר.

ד. הפייס השליסי, דאס דריטע גורל-ווארפן (איז געווען, מען האט אויסגערופן): „נייע (כהנים), צום (מקטיר-זיין) קטורת, קומט צום גורל!“ דאס מקטיר זיין (ברענען) די קטורת-בשמים אויפן מזבח הפנימי, אויף דעם אינווייניקסטן מזבח, וואס איז פאר-געקומען יעדן טאג, איז באטראכט געווארן אלס זייער מזל-דיק, און א כהן, וואס האט דאס געטאן איז געווארן געבענטשט מיט עשירות. א כהן, וואס האט איינמאל מקטיר געווען קטורת, האט מער אין זיין לעבן ניט מקטיר געווען, כדי צו געבן די מעגליכ-קייט צו א סך כהנים געבענטשט צו ווערן. מחמת דעם האט מען אויסגערופן אז צום דאזיקן גורל זאל קומען נור נייע כהנים, וועלכע האבן נאך קיינמאל ניט מקטיר גע-ווען קטורת. והרביעי, און דער פערטער (גורל) איז געווען וועגן נייע און אלטע (כהנים) סיי אזעלכע וועלכע האבן שוין מקריב געווען און סיי אזעלכע, וועלכע האבן נאך קיינ-מאל ניט מקריב געווען, וועלכע זאלן ארויפטרעגן די איברים (די דערמאנטע שטיקער פון קרבן תמיד) פון מזבח-טרעפ (כבש) ארויף אויפן מזבח. די גמרא זאגט, אז דעריבער האט מען געמאכט אזוי פיל גורל-ווארפן צוליב „ברוב עם הדרת מלך“, וואס מער מענטשן אלץ איז מער כבוד פארן מלך (פאר גאט, דעם מלך פון דער וועלט).

ה. תמיד, דאס (שעפסל וואס מען איז מקריב אלס) קרבן תמיד איז מען מקריב טיילמאל דורך ניין (כהנים), טיילמאל דורך צען, טיילמאל דורך עלף, טיילמאל דורך צוועלף (כהנים), ניט ווינציקער און ניט מער. מיט מקריב זיין („קרב“) מיינט מען דא זינט מען פירט די שטיקער פון תמיד-שעפסל ארויף צום מזבח-טרעפ; די ארבייטן וועלכע קומען פאר פריער, ווי שעכטן, שפריצן דאס בלוט, ווערן ניט אריינגערעכנט. כיצד, ווי אזוי? ער אליין (דעם קרבן תמיד אליין, איז מען מקריב) דורך ניין (כהנים). ווי די משנה האט פריער אויסגערעכנט, 6 כהנים וועלכע פירן ארויף די שטיקער פון שעפסל אויפן מזבח-טרעפ, און איין כהן דאס מעל, איין כהן די מנחה פון כהן גדול און איינער דעם וויין, צוזאמען 9 כהנים. בחג, אים יום טוב סוכות, איז אין דער האנט פון איין (כהן) דאס גלעזל מיט וואסער, האבן מיר צען (כהנים). אים סוכות האט מען ביים מקריב זיין דעם קרבן תמיד אין דער פרי אויך געגאסן וואסער אויפן מזבח; דאס האט געהייסן „ניסוך המים“, און מען האט געדארפן א צענטן כהן דאס צו טאן. בין הערבים, (דאס שעפסל פון קרבן תמיד וואס מען האט מקריב געווען יעדן טאג) פארנאכט איז מען (מקריב) דורך עלף (כהנים), דהיינו, ער אליין (דער קרבן תמיד אליין, אזוי ווי אין דער פרי) דורך ניין (כהנים), און (א חוץ זיי, נאך) צוויי כהנים, וואס האלטן אין זייערע הענט צוויי שטיקער האלץ (יעדער כהן צו איין שטיק האלץ). מען האט אין בית המקדש מקריב געווען יעדן טאג צוויי שעפסלעך אלס קרבן תמיד, איין שעפסל אין דער פרי (דער קרבן תמיד פון אין דער פרי), און איין שעפסל פארנאכט (דער קרבן תמיד פון

שני בזיכי לבונה של לחם הפנים. ובשבת שבתוך החג — ביד אחד צלוחית של מים;

1. איל קרב באחד עשר: הבשר בחמשה, הקרבים, והסלת, והיין, בשנים שנים;

2. פר קרב בעשרים וארבעה: הראש והרגל — הראש באחד והרגל בשנים; העוקץ והרגל — העוקץ בשנים והרגל בשנים; החזח וחגרה — החזח באחד; והגרה; בשלשה; שתי ידיים בשנים; שתי דפנות בשינם; הקרבים והסולת והיין, בשלשה שלשה. במה דברים אמורים? בקרבנות צבור, אבל בקרבן יחיד, אם רצה להקריב מקריב. הפשטן ונתוחן של אלו ואלו שוין;

פארנאכט). אבער פארנאכט האט מען געדארפן אויך צווארפן אויפן פייער-הויפן (מערכה) פון מזבח צוויי שטיקער האַלץ, לויט דעם פסוק אין ויקרא א, ווערנען עצינים על האש, מען זאל לייגן האַלץ אויפן פייער. ובשבת, און אויך אים שבת (איז מען דעם קרבן תמיד אין דער פרי מקריב) מיט עלף (כהנים), ער אליין (דער תמיד) מיט ניין (כהנים), און (א חוץ זי, נאך) צוויי (כהנים) וועלכע האלטן אין זייערע הענט צוויי לעפל וויירויך (לבונה) פון לחם הפנים. יעדן שבת האט מען געבראכט אין בית המקדש 12 ברויטן, לחם הפנים (דאס ברויט פון געזיכט, זע אין מסכתא שקלים פרק ו' משנה ד'), און ביים לחם הפנים איז געלעגן צוויי לעפל מיט וויירויך, וועלכע מען האט אין דעם אנדערן שבת מקטיר געווען (פארברענט) אויפן מזבח ווען מען האט מקריב געווען דעם קרבן תמיד. ממילא זענען צוגעקומען נאך 2 כהנים, ובשבת שבתוך, און אים שבת, וואס קומט אויס אים סוכות, האלט איין (כהן) אין האנט דאס גלעזל וואסער. ממילא האט מען דאמאלס געדארפן האָבן 12 כהנים; 11 כהנים פאר דעם תמיד פון שבת, און איין כהן צום גלעזל וואסער.

1. איל, א ווידער (איז) איז מען מקריב דורך עלף כהנים). צווישן די קרבנות-ציבור, די קרבנות, וואס מען האט געבראכט פאר דעם גאנצן ככל ישראל (ניט אן איינצלענער מענטש האט זיי געבראכט) זענען געווען שעפסן (כבש) אלט ביז איין יאָר, ווידערס (איל), שעפסן זכרים, אלט ניט ווינציקער פון איין יאָר און 31 טעג, און אַקסן (פר), אלט ניט ווינציקער פון איין יאָר און 31 טעג. זאָגט די משנה, אז צום מקריב זיין אן איל, א ווידער, האט מען געדארפן האָבן 11 כהנים, הבשר, דאס פלייש (די שטיי-קער, די איברים, א חוץ די אינגעווייז) דורך פינף כהנים, און די אינגעווייז (הקריבים) און דאס מעל און דער וויין צו צוויי כהנים יעדער פון זיי. די אינגעווייז (די קישקעס) פון א ווידער זענען שווערער ווי פון א שעפס, און אויך דאס מעל און דער וויין וואס מען האט געדארפן ברענגן מיט א איל איז מער ווי צו א שעפס (זע אין מסכתא שקלים פרק ה' משנה ג'), און דאריבער האט יעדער פון זיי געדארפן האָבן צוויי כהנים, דאס הייסט צוזאמען 11 כהנים.

2. פר, אן אַקס איז מען מקריב דורך פיר-און-צוואנציק כהנים (דהיינו): דעם קאָפּ און דעם רעכטן פוס (איז מען מקריב) דעם קאָפּ דורך איין (כהן) און דעם פוס דורך צוויי (כהנים); דעם ווידל און דעם לינקן פוס (איז מען מקריב) דעם ווידל דורך צוויי (כהנים) און דעם פוס דורך צוויי; די ברוסט און דעם האלדז (איז מען מקריב) די ברוסט דורך איין (כהן) און דעם האלדז (צוזאמען מיט דער לונג-און-לעבער) דורך דריי (כהנים); די צוויי הענט (פאָדערשטע פוס) דורך צוויי (כהנים); די צוויי זייטן דורך צוויי (כהנים); די אינגעווייז, און דאס מעל, און דעם וויין (איז מען מקריב) צו דריי כהנים (יעדן פון זיי דורך דריי כהנים). צוזאמען איז עס 24 כהנים. דער טעם איז וויי אן אַקס איז א סך שווערער, און דאס מעל און וויין, וואס מען ברענגט מיט אים איז א סך מער. זע מסכתא שקלים פרק ה' משנה ג'. במה דברים אמורים, ווען איז דאס געזאָגט געוואָרן? אז מען האט געדארפן האָבן צו יעדער בהמה אזוי פיל כהנים,

## פרק ג.

א. אמר להם הממונה: צאו וראו אם הגיע זמן השחיטה. אם הגיע, הרואה אומר: „ברקאי“. מתתאי בן שמואל אומר, האיר פני כל המזרח. עד שבחברון? והוא אומר, הן:

ב. ולמה הוצרכו לכך? שפעם אחת עלה מאור הלבנה, ודימו שהאיר מזרח ושחטו את התמיד, והוציאוהו לבית השריפה. הורידו כהן גדול

און אז מען האָט געוואָרפֿן גורל? בקרבנות ציבור, (נור) ביי קרבנות פון ציבור (וואָס מען האָט געבראַכט פֿארן כלל־ישראל וועגן), אָבער ביי קרבנות פון יחיד (וואָס אן איינצלנער מענטש האָט געבראַכט אין בית המקדש מקריב צו זיין), אויב ער וויל מקריב זיין זאָל ער מקריב זיין. רשי אין מסכתא תמורה פרק ז' משנה ג' טייטשט, אז דער קרבן־ברענגער האָט געקאָנט זיך אויסקלויבן וועלכן כהן ער וויל, און זאָל פֿאַר אים מקריב זיין אליין דעם גאנצן קרבן. הפשטן, דאָס אראָפּציען (די פעל) און דאָס צעשניידן די בהמה (אויף שטיקער) זענען סיי ביי די (קרבנות פון ציבור) און סיי ביי די (קרבנות פון יחיד) גלייך. די דאָזיקע ארבייטן מוזן ניט דוקא געטאָן ווערן דורך כהנים, און אויך א ישראל מעג זיי טאָן.

## פרק ג.

א. אָמר להם, (ווען עס האָט שוין אָנגעהויבן ווערן טאָג) האָט געזאָגט צו זיי (צו די כהנים) דער ממונה (דער אויפזעער): גייט ארויס (אויף א הויכן אָרט אין בית המקדש) און זעט, צי עס איז שוין געקומען די צייט פון שעכטן. טייל מפרשים מיינען, אז מיט „ממונה“ מיינט מען דאָ דעם סגן הכהנים, דעם געהילף פון כהן גדול. אזוי ווי באלד אין דער פרי האָט מען געדארפֿן שעכטן דעם קרבן תמיד (און ביינאכט, איי דער עס איז געוואָרן טאָג האָט מען ניט געטאָרט אים שעכטן). האָט דער ממונה גע־הייסן איינעם פון די כהנים ארויפגיין אויף דעם הויכן אָרט און קוקן אויפן הימל, צי מען זעט שוין טאָג־ליכט און מען מעג שוין שעכטן. אם הגיע, אויב עס איז שוין אָנגעקומען (די צייט), אויב עס האָט זיך שוין באוויזן טאָג־ליכט) רופט אויס דער וואָס האָט דערזען (דאָס טאָג־ליכט): „ברקאי“, „עס איז ליכטיק!“ דאָס וואָרט „ברקאי“ איז פון „ברק“, בליץ, גלאנץ, פרימאָרגן־ליכטיקייט. מתתאי בן שמואל זאָגט: עס האָט אויפ־געלויכטן דער מזרח (דער מזרח־טייל פון הימל). אין מסכתא שקלים פרק ה' משנה א' ווערט געזאָגט, אז מתתאי בן שמואל איז געווען דער ממונה איבער די גורלות־וואָרפֿן צווישן די כהנים (די פייסות). וועגן וועלכע מיר האָבן געלערנט אין פאָריקן פרק. עד, ביז צו חברון? און ער ענטפערט יאָ. מען האָט געפרעגט דעם כהן־אויסקוקער, צי דער הימל איז שוין טאָג ליכטיק ביז חברון, און ער האָט געענטפערט: יאָ. דער ירו־שלמי זאָגט, אז מען האָט דערמאָנט דאָביי די שטאָט חברון, (וועלכע ליגט צו דרום פון ירושלים) כדי צו דערמאָנען דעם זכות פון די אבות אברהם יצחק און יעקב, וועלכע ליגן אין חברון (אין מערת המכפלה).

ב. ולמה, און צוואָס האָט מען עס געדארפֿן דערצו? צוואָס האָט מען גע־דארפֿן זיין אזוי פאָרזיכטיק און אכטונג געבן צי דאָס טאָג־ליכט האָט זיך שוין באוויזן? שפעט אחת, ווייל איינמאָל איז געהאט אויפגעגאנגן דאָס ליכטיקייט פון דער לבנה, און מען האָט געמיינט, אז עס האָט אויפגעלאָכטן דער מזרח (וואו די זון באווייזט זיך אין פרימאָרגן) און מען האָט געשאַכטן דעם קרבן תמיד (און דערנאָך האָט מען באַמערקט דעם טעות) און מען האָט אים (דעם קרבן תמיד) ארויסגעפירט צום פארברענען. מחמת א קרבן וואָס מען שעכט ביינאכט איז פסול און מען דארף אים פארברענען און מקריב זיין אנשטאט אים אן אנדערן קרבן. די מפרשים ווייזן אָן, אז דאָס איז ניט פאָרגעקומען אים יום כיפור, נאָר אין אן אנדערן טאָג, ווען עס איז סוף חודש, און די לבנה באווייזט זיך אין מזרח־זייט; ווארום אים יום כיפור, וואָס איז צען טאָג אין תשרי, צען טאָג אין חודש, באווייזט זיך ניט די לבנה אין מזרח־

לבית הטבילה. זה הכלל היה במקדש. כל המיסך את רגליו טעון טבילה. וכל המטיל מים טעון קדוש ידים ורגלים:

ג. אין אדם נכנס לעזרה לעבודה. אפילו טהור עד שיטבול. חמש טבילות ועשרה קדושין טובל כהן גדול ומקדש בו ביום; וכולן בקדש על

זייט. הורידו כהן גדול, מען האט אראפגעפירט דעם כהן גדול צום אָרט פון טובל-זיין. איצט הייבט אָן די משנה צו געבן בפרטות דעם גאנצן סדר ווי אזוי דער כהן גדול האָט אים יום כיפור צום סוף נאכט, אז עס איז שוין טאָגליכט, אז די מזרח-זייט פון הימל איז שוין ליכטיק ביז חבורן, האָט מען געפירט דעם כהן גדול, אז ער זאָל זיך טובל זיין. איידער ער וועט גיין שעכטן דעם קרבן תמיד. זה הכלל, דער דאָזיקער כלל איז געווען אין בית המקדש: יעדער וואָס איז מיטן רגליו (האָט נקבים גדולים, שטילגאנג) דארף זיך טובל זיין (דעם גאנצן קערפער אין מקוה), און ווער עס לאָזט וואסער (מטיל מים, איז משתין) דארף זיך וואשן די הענט און די פיס. „מיסך רגליו“, באדעקן די פיס, איז א צניעות'דיקע באצייכנונג פאר האָבן שטילגאנג, און דער דאָזיקער אויסדרוק איז פאראן אין שמואל א' כ"ד ביי שאול המלך („להסך את רגליו“), „מטיל מיט“, לאָזן וואסער, איז די צניעות'דיקע באצייכנונג פאר משתין זיין. „טובל זיין“ מיינט אונטער-טונקן דעם גאנצן קערפער אין מקוה. „קידוש ידים ורגלים“, הייליקן די הענט און די פיס, מיינט וואשן זיך נור די הענט און די פיס. די פשוטע כהנים פלעגן זיך וואשן פון כיוור, אזא וואסער רעזערוואאר, און דער כהן גדול האָט זיך געוואשן די הענט און פיס אים יום כיפור פון א גאלדענעם בעקן (זע ווייטער פרק ד' משנה ה').

ג. אַין קיין מענטש טאָר ניט אריינגיין אין דער עזרה (אין בית-המקדש-הויף; אפילו נור איז דער עזרת ישראל, וואו ישראלים מעגן אריינקומען) צו טאָן א עבודה, טיידן ער איז זיך פריער טובל. דער ירושלמי זאָגט, אז אפילו ניט צו טאָן א עבודה מוז מען אויך זיך טובל זיין איידער מען גייט אריין אין דער עזרה. חמש, טבילות, פינף טבילות (פינף מאָל טובל-זיין) און צען קידושים (צען מאָל וואשן זיך די הענט און די פיס) איז דער כהן גדול זיך טובל און איז זיך מקדש (וואשט די הענט און פיס) אין טאָג (פון יום כפור), און אלע (דאָזיקע טבילות) זענען געווען אין קודש אויפן (דאך) פון פרוה-הויז (אין הייליקן בית-המקדש הויף), א חוץ די דאָזיקע (ערשטע טבילה) אליין. די ערשטע טבילה האָט דער כהן גדול זיך טובל געווען ניט ווייט פון דער קא-מער אין וועלכער ער האָט געוואוינט די 7 טעג פאר יום כיפור, לעבן דעם וואסער-טויער (שער המים), און די דאָזיקע מקוה איז געווען ניט אין הייליקן בית המקדש-הויף נאָר אין דרויסן. דאקייגן אלע ווייטערדיקע טבילות איז ער זיך טובל אין דער מקוה אויף דעם דאך פון בית הפרוה, דאָס פרוה-הויז, וואָס איז געווען אין דער היי-ליקער עזרה. די גמרא זאָגט, אז עס איז געווען א מכשף מיטן נאָמען פרוה און ער האָט דאָס הויז געבויט און מען האָט עס אנגערופן אויף זיין נאָמען. כדי צו פארשטיין די דאָזיקע משנה פון 5, טבילות און 10 קידושים, וועלן מיר דאָ געבן א דערקלע-רונג, וואָס וועט אונז געבן צו פארשטיין אויך די ווייטערדיקע משנות. אים יום כיפור האָט דער כהן גדול געהאָט צו טאָן אין בית המקדש צוויי סאָרטן עבודות, איין סאָרט עבודות זענען געווען אזעלכע, וואָס האָבן ניט געהאָט קיין שייכות מיט יום כיפור, און מען האָט זיי געדארפן טאָן אויך אין יעדן אנדערן טאָג אָדער אין יעדן אנדערן יום טוב. דאָס זענען געווען, למשל דאָס מקריב זיין דעם קרבן תמיד, אויסרייניקן די מנורה, מקטיר זיין די געוויינטליכע קטורת אויף דעם אינווייניקסטן מזבח (מזבח הפנימי), מקריב זיין דעם קרבן מוסף. די דאָזיקע וועלן מיר רופן „סתם עבודות“, דער צווייטער סאָרט עבודות זענען געווען אזעלכע, וואָס נור צוליב יום כיפור האָט מען זיי געטאָן. דאָס זענען געווען די עבודות שעכטן דעם אָקס און דעם באָק (פר ושעיר), דאָס אריינגיין אין קודש הקדשים מיט דער פייער-פאָן און דאָרט מקטיר זיין

## בית הפרוה, חוץ מזו בלבד:

ד. פּרסו סדין של בוץ בינו לבין העם: פשט, ירד וטבל, עלה ונסתפג.

(ברענען) די באזונדערע יום כיפור־קטורת, דאָס מתודה זיין זיך, דאָס אוועקשיקן דעם שעיר המשתלח, דאָס נאָכאמאָל אריינגיין אין קודש הקדשים ארויסצונעמען די פיי־ער־פאן. די דאָזיקע עבודות הייסן דאריבער „עבודות היום“, עבודות וואָס זענען נור צוליב יום כיפור. און אויסנאָם זענען געווען דאָס מקריב זיין צוויי קרבנות, דעם ווי־דעם („איל“) פון כהן גדול און דעם ווידער („איל“) פון פאָלק ישראל, וואָס כאָטש מען האָט זיי מקריב געווען נור אים יום כיפור, אָבער ווייל אלץ אַרום זיי איז געטאָן געוואָרן נור אויפן בית־המקדש־הויף, און דער כהן גדול האָט צוליב זיי גאַרניט גע־דארפן אריינגיין אין קודש הקדשים (עס איז געווען אינגאנצן „עבודת חוץ“) האָבן זיי געהאַט דעם דין פון „געוויינליכע עבודות“, ניט פון „עבודות היום“. די גע־וויינליכע עבודות האָט דער כהן גדול געטאָן זייענדיק אָנגעטאָן אין בגדי כהונה, די כהונה־מלבושים, וואָס דער כהן גדול טראָגט אלע טעג אין יאר. די דאָזיקע בגדים פון כהן גדול רופט מען „בגדי זהב“, די „גאָלדענע בגדים“, מחמת א טייל פון זיי זענען געווען פון גאָלד. דאָס זענען 8 שטיק: הויזן (מכנסים), א העמדל (כתונת), א גארטל (אבנט), און (מצנפת) א היטל (טייל פון זיי פון וואָל און טייל פון פלאַקס געפאַרבעט אין פאַרשידענע פאַרבן), און אויך א אָבער־מאַנטל (מעיל), די גאָלדענע בלעך (ציץ) דעם חושן און דעם אפוד (וועגן די אַלע מלבושים געבן מיר ווייטער פרק ז' משנה ה'). אָבער די „עבודות היום“, וואָס ווערן געטאָן נור צוליב יום כיפור, האָט דער כהן גדול געמוזט טאָן נור אין „בגדי לבן“, ווייסע בגדים, וואָס זענען גע־ווען ניט מער ווי 4 שטיק: הויזן, העמדל, גארטל און היטל, און אלע זענען זיי געווען געמאַכט פון ווייסן פלאַקס. ווי מיר וועלן לערנען ווייטער האָט דער כהן גדול אים יום כיפור, טענדיק צוערשט עטליכע געוויינליכע עבודות, באלד דערנאָך געמוזט טאָן עטליכע עבודות היום, און דערנאָך ווידער עטליכע געוויינליכע עבודות און דער־נאָך ווידער עטליכע עבודות היום, און דערנאָך ווידער עטליכע געוויינליכע עבו־דות. אזוי אַרום איז אויסגעקומען אז דער כהן גדול האָט געדארפן עטליכע מאל אויסטאָן די גאָלדענע בגדים און אָנטאָן די ווייסע בגדים, אויסטאָן די ווייסע בגדים און אָנטאָן די גאָלדענע בגדים. יעדעס מאל ביים טוישן די צוויי סאַרטן הייליקע בגדים איינע אויף די אנדערע האָט דער כהן גדול געמוזט איינמאַל זיך טובל זיין אין מקוה, און צוויי מאל וואשן זיך די הענט און פיס (קידוש), דהיינו: נאָכן אויס־טאָן די איינע בגדים זיך וואשן די הענט און פיס, דערנאָך זיך טובל זיין, און דערנאָך זיך אָנטאָן די אנדערע בגדים און זיך וואשן די הענט און פיס. אזוי אַרום איז אויס־געקומען, אַז דער כהן גדול האָט זיך טובל געווען 5 מאל און געוואשן זיך די הענט און פיס 10 מאל. די משנה וועט ווייטער געבן, ווען דאָס איז פאַרגעקומען. דאָס איצטיקע ערשטע מאל, ווען דער כהן גדול האָט אויסגעטאָן זיינע וואָכעדיקע מלבו־שים און אָנגעטאָן די גאָלדענע האָט ער זיך טובל געווען, אָבער געוואשן די הענט און פיס האָט ער נור איינמאל, נאָכן אָנטאָן די גאָלדענע מלבושים, מחמת ביים אויס־טאָן די וואָכעדיקע מלבושים האָט ער זיך ניט געדארפן וואשן. דערפאַר האָט ער דאָס צענטע מאל זיך געוואשן צום סוף, פון אלע עבודות, ווען ער האָט אויסגעטאָן די הייליקע כהונה־מלבושים און האָט זיך אָנגעטאָן די וואָכעדיקע מלבושים. זאָל דער לערנער געדענקן גוט וואָס מיר האָבן דאָ געזאָגט, און ער וועט דאדורך בעסער פאַר־שטיין די ווייטערדיקע משנות. — איצט וועט די משנה דערציילן ווי אזוי עס איז פאַרגעקומען די ערשטע טבילה פון כהן גדול.

ד. פּרסו, מען האָט אויסגעשפּרייט א ליילעך פון פלאַקס־שטאָף (בוץ) צווישן אים (דעם כהן גדול) און דעם (פאַרזאַמלטן) פאָלק; ער האָט זיך אויסגעטאָן (די וואָ־כעדיקע קליידער), איז אַראָפּגעגאַנגן (אין מקוה) און האָט זיך טובל געווען; ער איז אַרויפּגעגאַנגן און זיך אָפּגעווישט. „בוץ“ (פאַראן אויך אין ספר אסתר א') מיינט

הביאו לו בגדי זהב ולבש, וקדש ידיו ורגליו. הביאו לו את התמיד, קרצו ומרק אחר שחיטה על ידו. קבל את הדם וזרקו. נכנס להקטיר קטורת של שחר ולהטיב את הנרות, ולהקריב את הראש ואת האברים ואת החביתין ואת היין:

טייערע פלאקס־שטאָף, די גמרא זאָגט, אז דאָס איז געווען צו דערמאָנען, אז די עבודות היום וועלן פאַרקומען אין ווייסע קליידער (פלאקס־קליידער). הביאו, מען האָט אים (דעם כהן גדול) געברענגט די גאָלדענע קליידער (בגדי זהב) און ער האָט זיך אָנגעטאָן און זיך געוואָשן זיינע הענט און זיינע פיס. צוויי ווי מיר האָבן פריער דערקלערט, אַז נאָכן אַנטאָן די בגדי כהונה האָט דער כהן גדול געדארפן האָבן קידוש ידים ורגלים. הביאו לו את התמיד, מען האָט אים (צום כהן גדול) געבראכט דעם תמיד (דאָס שעפסל פאר דעם קרבן תמיד), ער האָט אים געשאַכט, און אַן אנדערער (מענטש) האָט פאַרענדיקט די שחיטה אָנשטאָט אים. „קרצו“ פון וואָרט „קרק“ צעשניידן (ירמיה ו' קרק מצפון). מיינט דאָ שעכטן. דער כהן גדול האָט נור איבערגעשאַכט דעם רוב פון די צוויי סימנים, דעם קנה און ושת, און אַן אנדערער מענטש האָט צוגעשניטן דאָס איבריגע. „מרק“ הייסט פאַרענדיקן, און די מפרשים מיינען, אז עס איז דאָס זעלבע וואָס איז ירמיה מ"ו „ומרקו הרמחים“, פאַלירן די שפיון, מאכן א זאך אין אָרדנונג. קבל, ער (דער כהן גדול) האָט אריינגענומען זיין (דעם שעפסל'ס) בלוט (אין א כלי) און ער האָט געשפּריצט דאָס (בלוט אויפן מזבח). דאָס זענען געווען די ערשטע עבודות פון כהן גדול; שעכטן דעם קרבן תמיד, נעמען זיין בלוט און שפּריצן אויפן מזבח. נכנס, (דערנאָך) איז ער (דער כהן גדול) אריינגעגאנגן (אין היכל) מקטיר צו זיין (צו ברענען אויף דעם אויסנווייניקסטן מזבח) די קטורת פון פרימאָרגן, און (דאָרט) אויך אויסצורייניקן די ליכטלעך (אין דער מנורה), און (ער איז צוריק ארויסגעקומען און) מקריב געווען (אויף דעם אויסנווייניקסטן מזבח) דעם קאָפּ (פון געשאַכטענעם קרבן־תמיד־שעפסל) און די (צושניטענע) איברים (שטיקער פון קרבן תמיד־שעפסל) און די חביתין (די טעגליכע מנחה פון כהן גדול) און דעם וויין (וואָס קומט מיטן קרבן תמיד). אייגענטליך פעלט אז דער כהן גדול האָט אויך מקריב געווען (מיטן קרבן תמיד) דאָס מעל געמישט מיט אייל (סולת) ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ב' משנה ג'. נאָר מיט „וויין“ מיינט מען שוין אלץ. — דאָ איז וויכטיק צו געבן נאָך א דערקלערונג כדי מען זאָל פארשטיין די עבודות פון כהן גדול, און וואו ער איז כסדר געגאנגן. אין בית המקדש הויף איז געשטאנען א מזבח, וועלכער האָט געהייסן „מזבח החיצון“, דער אויסנווייניקסטער מזבח; אויף אים האָט מען מקריב געווען (פארברענט) די קרבנות. אין דער זייט אין הויף איז געשטאנען די הייליקע געביידע פון בית המקדש. אין דער געביידע ווען מען איז אריינגעקומען, איז געווען צוערשט א „אולם“, א גרויסער זאל, א סאָרט פאַר־האליע. פון אולם איז מען אריינגעקומען אין א צווייטן צימער, מיטן נאָמען „היכל“. דאָרט איז געשטאנען די מנורה, וועלכע מען האָט אָנגעצינדן יעדן טאָג און מען האָט יעדן טאָג אויך געדארפן אויסרייניקן די ליכטלעך, די ברענערס פון דער מנורה. עס איז דאָרט אויך געשטאנען א „מזבח הפנימי“, דער „אינערליכער מזבח“, וועלכן מען האָט אויך גערופן „מזבח הזהב“, דער גאָלדענער מזבח. אויף אים האָט מען יעדן טאָג, צוויי מאל אין טאָג, אין דער פרי און פארנאכט מקריב געווען קטורת (ארויפגעוואָרפן בשמים אויף פייערדיקע קוילן). ווי מיר וועלן לערנען ווייטער האָט מען אויף דעם דאָזיקן מזבח געטאָן נאָך עבודות. פון דעם היכל איז מען אריינגעקומען אין א דריטן צימער, אין דעם הייליקסטן, דעם קודש הקדשים. דאָרט האָט מען א גאנצן יאָר ניט געטאַרט אריינקומען, און נור דער כהן גדול איז אריינגעקומען אים יום כיפור, כדי מקטיר צו זיין דאָרט די יום־כיפור־קטורת און צו שפּריצן דאָס בלוט פון די ספעציעלע יום כיפור קרבנות. אין דער צייט פון 16טן בית המקדש איז דאָרט געשטאנען דער ארון. זאָל דער לערנער דאָס אלץ געדענקן.

ה. קטורת של שחר היתה קריבה בין דם לאברים; של בין הערבים — בין אברים לנשכים. אם היה כהן גדול זקן או איסטנים, מחמין לו חמין ומטילין לתוך הצונן, כדי שתפיג צנתו.

ו. הביאוהו לבית<sup>ה</sup> החרוה, ובקדש היתה. פרסו סדין של בוץ בינו לבין העם. קדש ידיו ורגליו ופשט. ר' מאיר אומר, פשט קדש ידיו ורגליו. ירד וטבל, עלה ונסתפג. הביאו לו בגדי לבן, לבש וקדש ידיו ורגליו: ז. בשחר היה לובש פלוסין של שנים עשר מנה, ובין הערבים הנדוין של שמונה מאות זוז, דבדי ר' מאיר. וחכמים אומרים, בשחר

ה. קטורת, די קטורת פון דער פרי (וואס מען האט מקטיר געווען יעדן טאג אין דער פרי) האט מען מקטיר געווען (אין דער צייט) צווישן (שפריצן) דאס בלוט (פון קרבן תמיד אין דער פרי) און (מקריב זיין) די אברים. (פון קרבן תמיד אין דער פרי); די (קטורת) פון פארנאכט האט מען מקטיר געווען צווישן (מקריב זיין) די אברים (פון פארנאכטיקן קרבן תמיד) און די נשכים (דאס מעל און ווין פון פאר-נאכטיקן קרבן תמיד). מיר האבן שוין געגעבן, אז מען האט יעדן טאג מקריב געווען צוויי שעפטלעך אלס קרבן תמיד: איינס אין דער פרי און דאס האט געהייסן „תמיד של שחר“, און איינס פארנאכט און דאס האט געהייסן „תמיד של בין הערביים“. אם היה, אויב דער כהן גדול איז געווען אלטער מאן אדער א מפונק (איסטנים, א שוואכלינגער) ווארעמט מען אים אן ווארעם (וואסער) און מען טוט עס אריין אין דעם קאלטן (וואסער אין דער מקוה) כדי אויסצואוועפן זייער קעלט. דאס וואסער האט מען אָנעווארעמט ערב יום כיפור. אין דער גמרא זאגט ר' יהודה, אז מען האט אָנגעווארעמט שטיקער אייזן. וועגן אויסדרוק „תפוג“, אויסוועפן, האבן מיר געגעבן פריער פרק א' משנה ז' („והפג“); דאָרט מיינט מען שוואכער מאכן די היץ, און דאָ מיינט מען שוואכער מאכען די קעלט. — ביז איצט האט דער כהן גדול געטאן די געוויינליכע עבודות, טראַגנדיק די בגדי זהב, די גאָלדענע קליידער. איצט דארף ער שוין צוטרעטן צו טאָן די ספּעציעלע יום־כיפור־עבודות, און ער גייט זיך איבערטאָן אין די ווייסע קליידער (בגדי לבן), און די משנה זאָגט:

ו. הביאוהו, מען האט אים (דעם כהן גדול) צוגעפירט צום פרוה־הויז (וואו עס איז געווען די מקוה), און זי איז געווען אין הייליקן אָרט. מיר האבן פריער אין משנה ג' געגעבן וועגן דעם בית הפרוה. פרסו, מען האט אויסגעשפרייט א ליילעך פון פלאקס־שטאָף, „בוץ“ צווישן אים (דעם כהן גדול) און דעם פאלק. ער האט זיך גע-וואשן זיינע הענט און זיינע פיס און האט זיך אויסגעטאָן (די גאָלדענע קליידער); ר' מאיר זאָגט, אָז ער האט (צווערשט) זיך אויסגעטאָן (די גאָלדענע קליידער) און (דערנאָך) זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס. ער איז אַראָפּגעגאנגן (אין מקוה) און האט זיך טובל געווען, ער איז אַרויפגעגאנגן און האט זיך אָפּגעווישט; מען האט אים געבראכט די ווייסע קליידער (בגדי לבן), ער האט זיך אָנגעטאָן (אין זיי) און האט זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס. איידער די משנה גייט זאָגן וועגן די עבודות היום וואָס דער כהן גדול איז געגאנגן איצט טאָן, זאָגט די משנה פריער וועגן די דאָזיקע בגדי לבן, די ווייסע פלאקס־קליידער, אז זיי זענען געווען פון זייער טייערן שטאָף, דהיינו:

ז. בשחר, אין דער פרי (אים יום כיפור) האט ער אָנגעטאָן (די ווייסע קליידער, פון א פלאקס־שטאָף, וואָס האט געהייסן) פלוסין, (וואָס האבן געקאָסט) צוועלף מנה (א מנה איז הונדערט דינר), און פארנאכט (האט ער אָנגעטאָן די ווייסע קליידער פון א פלאקס־שטאָף וואָס האט געהייסן) הנדוין וואָס האבן געקאָסט אכט מנה, אַזוי זאָגט ר' מאיר, און די חכמים זאָגן, אז אין דער פרי האט ער אָנגעטאָן פאר אכצן מנה און פארנאכט פאר צוועלף מנה; אלע (די קליידער אין דער פרי און פארנאכט צוזא-מען) האבן געקאָסט דרייסיק מנה (ניט לויט ר' מאיר און נאָר לויט די חכמים).



היה לובש של שמונה עשר מנה, ובין הערבים של שנים עשר מנה. הכל שלשים מנה. אלו משל צבור; וא סרצה להוסיף, מוסיף משלו:

ח. בא לו אצל פרו; ופרו היה עומד בין האולם ולמזבח, ראשו לדרום ופניו למערב, והכהן עומד במזרח ופניו למערב, וסומך שתי ידיו עליו ומתודה. וכך היה אומר: אנא השם, עויתי, פשעתי, חטאתי לפניך, אני וביתי; אנא השם, כפר נא לעוונות ולפשעים ולחטאים, שעויתי ושפשעתי ושחטאתי לפניך, אני וביתי, ככתוב בתורת משה עבדך (ויקרא ט"ז), "כי ביום הזה יכחף עליכם" וגומר. והן עונין אחריו: "ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד".

ט. בא לו למזרח העזרה לצפון המזבח, הסגן מימינו וראש בית אב

ר' בנימין מוספיא אין, "מוסף הערוך" מיינט אז, "פלוסין" איז פון, "פעלוסיאן", א שטאט אין עגיפטן, וואס האָט אויסגעארבייט טייערע פלאקס-שטאָפּ, און אויך די אלטע רוימישע שרייבער (פליניוס) דערמאָנען די, "פעלוסיום"-שטאָפּ אלס זייער טייערע; "הנדיין" מיינט מען טייערע פלאקס-שטאָפּ, וועלכע מען האָט געבראכט פון אינדיע. אַל, די דאָזיקע איז געווען פון ציבור (געלט), און אויב ער (דער כהן גדול) וויל צוגעבן פון זיין אייגן (געלט), און קויפן נאָך טייערערע שטאָפּן מעג ער צוגעבן פון זיין אייגן (געלט). די גמרא זאגט, אז אויב דער כהן גדול לייגט צו זיין אייגן געלט מוז ער עס מקדיש זיין און איבערגעבן צום בית המקדש. אין דער גמרא ווערט אויך געבראכט וועגן רייכע כהנים גדולים, וועלכע האָבן צוגעלייגט גרויסע סומען געלט צו קויפן טייערע בגדי לבן.

ח. בא לו, ער (דער כהן גדול) איז (זייענדיק אָנגעשטאַן אין די ווייסע קליידער) צוגעגאנגן צו זיין אָקס, און זיין אָקס איז געשטאנען צווישן דעם אולם און דעם מזבח (דעם אויסנווייניקסטן מזבח); זיין (דעם אָקס'ס) קאָפּ איז געווען אין דרום און זיין פנים (אויסגעדרייט) צו מערב, און דער כהן (גדול) איז געשטאנען אין מזרח און זיין (דעם כהן גדול'ס) פנים (איז געווען אויסגעדרייט) צו מערב, און ער האָט ארויפגע-לייגט זיינע ביידע הענט אויף אים (אויף דעם אָקס) און האָט זיך מתוודה-געווען. דאָס איז געווען א ספעציעלער יום כיפור-קרבן, דער, "אָקס פון כהן גדול" (פר של כהן גדול), וועגן וועלכן עס ווערט געזאָגט אין חומש ויקרא ט"ז, "והקריב אהרן את פר החטאת אשר לו וכפר בעדו ובעד ביתו", וכך, און אזוי האָט ער, דער כהן גדול) געזאָגט (זיין וידוי): אַ, נאָמען (גאָט), איך האָב געקרוםט, איך האָב פושע געווען, איך האָט געזינדיקט, פאר דיר, איך און מיין הויז-געזינד; אַ, נאָמען (גאָט), פארגיב די עוונות און די פשעים און די זינד, וואָס איך האָב פארקרוםט און פושע געווען און געזינדיקט פאר דיר, איך און מיין הויז-געזינד, ווי עס איז געשריבן אין דער תורה פון דיין קנעכט משה (ויקרא ט"ז), "ווארום אין דאָזיקן טאָג וועט ער פארגעבן אייך" און אזוי ווייטער. און זיי (דאָס פאָלק וואָס הערט די וידוי פון כהן גדול) ענטפערן נאָך אים: "ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד" (געבענטש איז דער נאָמען פון דעם כבוד פון זיין קעניגרייך אויף אייביק). דער כהן גדול האָט געזאָגט אים יום כיפור דריי מאל יודוי: איינמאל פאר זיך און פאר זיין הויז-געזינד, דאָס צווייטע מאל פאר די כהנים, און דאָס דריטע מאל פאר דעם גאנצן פאָלק ישראל. דאָס איצט טייערע מאל איז געווען פאר זיך און פאר זיין הויז-געזינד. דאָס וואָרט, "השם" (נאָ-מען) מיינט, אז דער כהן גדול האָט דאָ ארויסגעזאָגט דעם נאָמען פון גאָט ווי ער איז געשריבן, דעם שם הויה, און די משנה גיט נור סתם, "השם", "דער נאָמען" (זע ווייטער פרק ו' משנה ב'). די ווערטער, "און אזוי ווייטער" מיינען, אז דער כהן גדול האָט געזאָגט דעם גאנצן פסוק, "כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל חטאתיכם לפני ה' תטהרו".

ט. בא לו למזרח, (דערנאָך) איז ער (דער כהן גדול) צוגעגאנגן צו מזרח אין

משמאלו. ושם שני שעירים. וקלפי היתה שם. ובה שני גורלות; של אשכרוע היו. ועשאן בן גמלא של זהב; והיו מזכירין אותו לשבח:

י. בן קטין עשה שנים עשר דד לכיור. שלא היו לו אלא שנים; ואף הוא עשה מוכני לכיור. שלא יהיו מימיו נפסלין בלינה. מונבו המלך היה עושה כל ידות הכלים של יום הכפורים של זהב. הילני אמו

דער עזרה (צו צפון פון מזבח). דער סגן (דער געהילף כהן) איז געווען פון זיין רעכטער (זייט) און דער ראש בית אב פון זיין לינקער (זייט). „סגן“ האָט געהייסן דער געהילף פון כהן גדול. ראש בית אב, דער פירער פון בית אב, האָט געהייסן דער כהן, וואָס האָט אָנגעפירט מיט דעם בית אב, מיט אן אָפטיילונג כהנים. אלע כהנים זענען געווען איינגעטיילט אין 24 משמרות. און יעדער משמר כהנים האָט געטאָן די עבודה אין בית המקדש איין וואָך. דער משמר כהנים איז געווען איינגע-טיילט אין 6 (לויט טייל מיינונגען אין 7) בתי אבות. און יעדער בית אב־כהנים האָט געטאָן די עבודה איין טאָג אין דער וואָך. זייער פירער און עלטסטער האָט געהייסן ראש בית אב. דאָ מיינט די משנה דעם פירער פון בית אב, וואָס זיין טאָג פון עבודה איז אויסגעפאלן אים יום כיפור. ושם, און דאָרט (אין מזבח אין דער עזרה) זענען געשטאנען צוויי בעק (שעירים). דער חומש (ויקרא ט"ז) זאָגט, אז אים יום כיפור זאל מען נעמען צוויי שעירים („שעיר“ הייסט דער זכר פון א ציג), און איינעם פון זיי זאל מען מקריב זיין פאר גאָט און איינעם (שעיר המשתלח) זאל מען אוועקשיקן אין דער מדבר (לעזאזל). כדי צו וויסן, וועלכן פון זיי דארף מען מקריב זיין פאר גאָט און וועלכן זאל מען אוועקשיקן, האָט מען געוואָרפן גורל. זאָגט די משנה אז די צוויי שעירים זענען געשטאנען אין מזרח אין דער עזרה. וקלפי, אין א קלפי (איהל־צערן קעסטל) איז דאָרט געווען, און אין אים זענען געלעגן צוויי גורלות. דאָס זענען געווען צוויי קלעצלעך, אויף איינעם איז געווען אויפגעשריבן „לה“ (צו גאָט), און אויפן אנדערן „לעזאזל“. „קלפי“, מיינט ר' בְּנִימִין מוספֿיא אין „מוסף הערוך“, איז פון גריכישן וואָרט „קאלפע“, א בעכער, אין וועלכן מען לייגט אריין די גורל־קוויטלעך. של אשכרוע, זיי (די צוויי גורלות) זענען געווען פון בוקסבוים־האלץ (אשכרוע), און (דערנאָך) האָט בן גמלא זיי געמאכט פון גאלד, און מען האָט אים (בן גמלא) דערפאר דערמאָנט צום גוטן (לשבח, צום לויב). בן גמלא איז געווען דער כהן גדול יהושע בן גמלא, און די גמרא בבא בתרא כ"א דערציילט וועגן אים, אז ער האָט איינגעפירט אז מלמדים זאלן לערנען אין יעדער שטאָט מיט די קינדער.

י. בן קטין האָט געמאָכט צוועלף רערן (דדין, ברוסטן, רערן, דורך וואנען עס גייט וואסער), צום כיור (דעם וואס־בעקן), ווייל ער האָט (פריער) געהאָט נור צוויי (רערן). ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק ב' משנה ג' זענען ביים קרבן תמיד גע-ווען באשעפטיקט 12 כהנים (א חוץ שעכטן ווייל דאָס האָט געקאָנט אויך טאָן א ישראל), און כדי זיי זאלן אלע קאָנען אין איין צייט זיך וואשן די הענט און די פיס פון כיור, האָט ער געמאכט דערצו 12 רערן, ואף הוא, און ער (בן קטין) האָט אויך געמאכט א מעכאניזם (מוכני) צום כיור (אז מען זאל אים אָונט־צייט אראָפלאָזן דורך א ראָד אין א גרוב מיט וואסער) כדי זיין וואסער זאל ניט פסול ווערן דורך איבער-נעכטיקן (לינה). ווען דער כיור מיטן וואסער זענען געווען אין גרוב ביינאכט זענען זיי ניט געוואָרן פסול דורך איבערנעכטיקן (לינה), ווייל עס הייסט, אז דאָס וואסער איז באהאָפטן צו דער ערד. „מוכני“ זאָגט דער „מוסף הערוך“ איז דאָס גריכישע וואָרט „מעקען“, און דאָס מיינט א מאשין, און רשי זאָגט, אז דאָס איז אזא ראָד, מיט וועלכן מען זאל אים אראָפלאָזן אין גרוב. — די משנה רעכנט דאָ אויס, אגב אורחא, אויך אנדערע נוצליכע זאכן וואָס מענטשן האָבן געטאָן אין בית המקדש און דערפאר האָט מען זיי געלויבט, און אויך שלעכטע זאכן פון טייל מענטשן, און דערפאר האָט מען זיי דערמאָנט צום שלעכטן. מונבו המלך האָט געמאָכט אלע הענט-

עשתה נברשת של זהב על פתחו של היכל; ואף היא עשתה טבלא של זהב, שפרשת סוטה כתובה עליה. נקנור נעשו נסים לדלתותיו. והיו מזכירין אותו לשבח:

יא. ואלו לגנאי: של בית גרמו — לא רצו ללמד על מעשה לחם הפנים. של בית אבטינס לא רצו ללמד על מעשה הקטורת. הגרוס בן לוי היה יודע פרק בשיר ולא רצה ללמד. בן קמצר לא רצה ללמד על מעשה הכתב. ועל הראשונים נאמר „זכר צדיק לברכה“. ועל אלו נאמר „ושם רשעים ירקב“:

לעך פון די כלים (צו די עבודות אין בית המקדש) פון יום כיפור פון גאלד. „מונבז“, מאנאבאז, איז געווען מלך אין לאנד אדיאבענע צוואנציק יאָר פארן חורבן פון 2טן בית המקדש, און ער האָט זיך מגייר געווען צוואמען מיט זיין מוטער און זיין גאנצער פאמיליע. הילני, זיין (מונבזיס) מוטער הילני (העלענא) האָט געמאַכט א טאָוועל פון דענעם שפיגל-לאַמפ אויף דער טיר פון היכל; זי האָט אויך געמאַכט א טאָוועל פון גאלד, אויף וועלכן די פרשה פון סוטה איז געווען אויפגעשריבן. וועגן דער פרשה פון סוטה און סוטה בכלל זע אין דער הקדמה צו מסכתא סוטה. דאָס וואָרט „נברשת“ איז פאראן אין דניאל ה' (נברשתא דדהבא). די גמרא זאָגט, אז דאָס איז געווען, כדי ווען די זון גייט אויף אין דער פרי זאָל זיך די שטראַלן אָפּשלאָגן אין דעם שפיגל-לאַמפ און מען וועט וויסן אין בית-המקדש-הויף, אז עס איז שוין געוואָרן טאָג און מען קאָן שוין ליינען די פריימאַרגן-קריאת-שמע. ניקנור, צו ניקנור זענען געשען נסים מיט זיינע טירן. די גמרא דערציילט, אז ניקנור (ניקאנאר) איז געווען א ייד אין אלכסנדיא אין מצרים און ער האָט געפירט אין א שיף טירן פאר א טויער אין בית-המקדש-הויף; אויפן ים איז געוואָרן א שטורם און מען האָט געמוזט איין טיר אריינארפן אין ים, און ווען דער שטורם איז געווען שטארק און מען האָט גע-וואָלט אריינארפן אין ים די אנדערע טיר האָט ניקנור ניט געלאָזט. און עס איז געשען א נס אז דער ים איז רוהיג געוואָרן, און ווען די שיף איז צוגעקומען צום ברעג איז די ערשטע טיר אויך ארויפגעשוואמען. דער טויער אין בית-המקדש-הויף האָט דאריבער געהייסן „שער ניקנור“. והיו, און מען האָט זיי (די אלע דער-מאַנטע מענטשן) דערמאָנט צום גוטן (לשבח, צום לויב). אין טייל משניות איז פאראן די גירסא „אותו“, „אים“, „עס הייסט ניקנורין האָט מען דערמאָנט צום גוטן.

יא. ואלו לגנאי, און זיי דאָזיקע (ווערן דערמאָנט) צום שלעכטן (לגנאי, ווערן געטאָדעלט); (די מענטשן) פון דער גרמו-פאמיליע (בית גרמו) האָבן ניט געוואָלט אויסלערנען (אנדערע מענטשן) די ארבייט פון לחם הפנים. דער „לחם הפנים“, דאָס ברויט פון געזיכט“, זענען געווען צוועלף חלות, וואָס מען האָט געבראכט יעדן שבת אין בית המקדש. זיי זענען געווען הויל, און זיי, די בית-גרמו, האָבן געוואוסט, ווי אזוי זיי צו באקן און ארויסנעמען פון אויוון, אז זיי זאָלן זיך ניט צוברענען. של בית אבטינס, (די מענטשן) פון דער אבטינס-פאמיליע האָבן ניט געוואָלט לערנען (אנדערע) די ארבייט (צוזאמענצושטעלן די בשמים) פון קטורת. וועגן דעם האָבן מיר געזעבן אין מסכתא שקלים פרק ה' משנה א'. הגרוס בן לוי האָט געקענט א (שיינעם) טאָג אין געזאנג און האָט ניט געוואָלט לערנען, אנדערע מענטשן. דאָס וואָלט גענוצט אין בית המקדש צום געזאנג פון די לויים. בן קמצר האָט ניט געוואָלט לערנען (אנדערע) די (ספעציעלע) ארבייט פון שרייבן. די גמרא זאָגט, אז בן קמצר האָט געקאָנט האַלטן 4 פּעדערס צווישן די 4 פינגער און אָנשרייבן מיט איינמאָל דעם נאָמען פון גאָט, דעם שם הויה, וואָס האָט 4 אותיות. ועל הראשונים, און אויף די ערשטע בן גמלא, בן קטיף, מונבז, זיין מוטער הילני, און ניקנור) איז געזאָגט געוואָרן (די ווערטער פון משלי י'), „זכר צדיק לברכה, דער אנדענקן פון צדיק איז צום בענטשן“, און אויף די לעצטע (בית גרמו, בית אבטינס, הגרוס בן לוי און בן קמצר) איז געזאָגט געוואָרן

## פרק ד

א. טרף בקלפי, והעלה שני גורלות, אחד כתוב עליו „לשם” ואחד כתוב עליו „לעזאזל”. הסגן בימינו וראש בית אב משמאלו. אם של שם עלה בימינו, הסגן אומר לו: אישי כהן גדול, הגבה ימינך. ואם של שם עלה בשמאלו, ראש בית אב אומר לו: אישי כהן גדול, הגבה שמאלך. נתנו על שני השעירים, ואמר „לה” חטאת. ר' ישמעאל אומר, לא היה צריך לומר „חטאת”, אלא „לה”. והן עונין אחריו „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד”:

ב. קשר לשון של זהורית בראש שעיר המשתלח, והעמידו כנגד

(די ווערטער אין משלי י') „וּשְׁמֵי רִשְׁעִים יִרְקַב, און דער נאָמען פֿון רשעים זאָל ווערן פֿאַרפֿוּלֶט”. די גמרא זאָגט אז די פאמיליעס גרמו און אבטינס האָבן געגעבן א טעם צו זייער ניט־וועלן לערנען אַנדערע, ווייל זיי האָבן געוואויסט, אַז דאָס בית המקדש וועט חרוב ווערן, און טאַמער וועלן שלעכטע מענטשן באנוצן די קענטניס פאר עבודה זרה. דער ברטנורא זאָגט, אז די חכמים האָבן זייער פארענטפערונגט ניט אָנגענומען.

## פרק ד

א. טיף בקלפי, ער (דער כהן גדול, נאָכדעם ווי ער איז צוגעקומען צו דעם גורלות־קעסטל, צו דער קלפי, ווי די משנה האָט געזאָגט פריער אין פרק ג' משנה ט') האָט ער אויסגעמישט (די גורלות) אין דעם קעסטל, און ער האָט ארויסגענומען די צוויי גורלות (איינעם און דער רעכטער האנט און איינעם אין דער לינקער), אויף איינעם איז געווען אָנגעשריבן „לה” (פאר גאָט), און אויף איינעם איז געווען אָנגעשריבן „לעזאזל”. ער האָט אויסגעמישט „טרף”, אויסמישן) די 2 גורלות, כדי ער זאָל ניט וויסן וואָסער גורל ער ציט ארויס אין דער רעכטער האנט, מחמת עס איז געווען א גוטער סימן, אויב אין דער רעכטער האנט איז ארויס דער גורל „לה”. אזוי טייטשט דער „ערוך”, אז „טרף” מיינט מען אויסמישן. רשי טייטשט „טרף” שנעל ארויסנעמען. הסגן, דער סגן (דער געהילף פון כהן גדול) איז געווען ביי זיין (דעם כהן גדול'ס) רעכטער האנט, און דער ראש בית אב איז געשטאנען ביי זיין לינקער זייט. וועגן „סגן” און „ראש בית אב” האָבן מיר געגעבן פריער אין פרק ג' משנה ט'. אס של שם, אויב (דער גורל) פֿון „פאר גאָט” איז ארויס אין זיין רעכטער האנט, האָט דער סגן געזאָגט צו אים (צום כהן גדול), „מִיִּין האַר, כהן גדול, הייב־אויף דיין רעכטע האַנט!”, און אויב (דער גורל), „פאר גאָט” איז ארויס אין זיין לינקער האנט, האָט דער ראש בית אב געזאָגט צו אים: „מִיִּין האַר, כהן גדול, הייב־אויף דיין לינקער האַנט!”, ווי די משנה האָט געלערנט פריער אין פרק ג' משנה ט' זענען ביי דעם כהן גדול געשטאנען צוויי שעירים, צוויי בעק (שעירים, צוויי זכרים פון ציגן). נתנו, ער (דער כהן גדול) האָט זיי (די צוויי גורלות) ארויפגעלייגט אויף די צוויי שעירים (יעדן איינעם אויף איין שער). און ער האָט געזאָגט „לה” חטאת” (צו גאָט א קרבן חטאת); ר' ישמעאל זאָגט, אז ער האָט ניט געדארפן זאָגן (דאָס וואָרט), „חטאת” נאָר בלויז „לה”. דער רמבם זאָגט אז אומעטום וואו עס ווערט אין דער מסכתא דערמאנט, „שם” (גאָט'ס נאָמען) אָדער „לה” מיינט, אז דער כהן גדול האָט ארויס־געזאָגט דעם שם הויה ווי ער ווערט געשריבן. והן, און זיי (די פארזאמלטע מענטשן ארום, ווען זיי האָבן דערהערט דעם כהן גדול דערמאנט גאָט נאָמען) האָבן אים נאָכגעענטפערט: „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד” (געבענטשט איז דער נאָמען פון דעם כבוד פון זיין מלכות אויף אייביק). דעם „ברוך שם כבוד” האָט מען גע־זאָגט אויך פריער ביים וידוי אין פרק ג' משנה ח'.

ב. קשר, (נאָכדעם) האָט ער (דער כהן גדול) צוגעבינדן א באנד פון פורפור־וואָל (לשון של זהורית) צום קאפ פון שעיר המשתלח (דעם באָק, וואָס מען דארף

בית שלוחו; ולנשחט — כנגד בית שחיטתו. בא לו אצל פרו שניה, וסומך שתי ידיו עליו ומתודה. וכך היה אומר: אנא השם, עויתי פשעתי חטאתי לפניך אני וביתי ובני אהרן עם קדשך; אנא השם, כפר נא לעונות ולפשעים ולחטאים, שעויתי ושפשעתי ושחטאתי לפניך אני וביתי ובני אהרן עם קדשך, ככתוב בתורת משה עבדך (ויקרא ט"ז) „כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל חטאתיכם לפני ה' תטהרו". והן עונין אחריו „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד".

ג. שחטו, וקבל במזרק את דמו, ונותנו למי שהוא ממרס בו על

אונקשיקן אין דער מדבר) און ער האָט אים (דעם באק) אונקגעשטעלט קייגן דעם טויער, דורך וואנען מען וועט אים אונקשיקן; און (דער כהן גדול האָט אויך צוגעבונדן א באנד פון פורפור-וואָל) צום (באָק) וועלכן מען דארף שעכטן (און ביי אים האָט ער צוגעבונדן דעם באנד) בייס אָרט פון זיין שעכטן (ביים האלדז). מיר האָבן שוין פריער אין פרק ג' משנה ט' דערקלערט, אז די צוויי שעירים, די צוויי באקן, איז איינער פון זיי געווען באשטימט אונקעצושיקן אין דער מדבר און דאָס איז דער שעיר המשתלח, און איינעם האָט דער כהן גדול געשעכטן אלס קרבן קטאת אין בית המקדש, און דאָס איז דער „שעיר לשם". „לשון של זהורית" איז דער טייטש א „צונג פון רויטן וואָל" פון פורפור-וואָל. בא לו, (דערנאָך) איז ער (דער כהן גדול) אונקגעגאנגן צו זיין אָרט צום צווייטן מאָל. וועגן דעם ערשטן מאָל, ביי וועלכן דער כהן גדול האָט זיך אויך מתודה געווען, איז געווען פריער אין פרק ג' משנה ח'. איצט איז ער צוגעקומען צו אים צום צווייטן מאָל. וסמך עליה, און ער (דער כהן גדול) האָט ארויפגעלייגט זיינע צוויי הענט אויף אים (אויף דעם אָרט) און ער האָט זיך מתודה-געווען; און ער האָט אזוי געזאָגט: „א, נאָמען (פון גאָט), איך האָב פאר קרומט און פושע געווען און געזינדיקט פאר דיר, איך און מיין הויז און די קינדער פון אהרן דיין הייליק פאָלק (די כהנים); א, נאָמען (פון גאָט), פארגיב די פארקרוך מונגן און די פשעים און די זינד, וואָס איך האָב פארקרוםט און פושע געווען און געזינדיקט פאר דיר, איך און מיין הויז און די קינדער פון אהרן דיין הייליק פאָלק (די כהנים). ווי עס איז געשריבן אין דער תורה פון דיין קנעכט משה (ויקרא ט"ז) „כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל חטאתיכם לפני ה' תטהרו" (ווארום אין דאָזיקן טאָג וועט ער פארגעבן אייך צו רייניקן אייך פון אלע אייערע זינד פאר גאָט וועט איר ווערן רייך); און זיי (די פארזאמלטע מענטשן ארום, ווען זיי האָבן גע- הערט דעם כהן גדול דערמאָנען גאָטס נאָמען) האָבן אָפגעענטפערט נאָך אים: ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד". דער כהן גדול האָט אין דעם יום-כיפור-טאָג זיך מתודה געווען פאר זיך און פאר זיין הויז געזונד. דאָס איצטיקע (צווייטע) מאָל האָט ער זיך מתודה געווען פאר זיך און פאר זיין הויז-געזונד און פאר אלע כהנים. דעם 3טן מאָל (ווייטער פרק ו' משנה ב') וועט ער זיך מתודה זיין פארן גאנצן פאָלק ישראל. ווי מיר האָבן שוין פריער (אין פרק ג' משנה ח') און אין איצטיקן פרק משנה א') דערקלערט, האָט דער כהן גדול ארויסגעזאָגט ביי „אנא השם" (א, נאָמען) און ביי „לפני ה' " דעם שם הויה, דעם נאָמען פון גאָט ווי ער איז געשריבן.

ג. שחטו, (נאָכן מתודה זיין זיך) האָט ער (דער כהן גדול) געשעכטן אים (דעם אָרט און ער האָט אריינגענומען זיין בלוט אין א בעקן, און יער האָט אים (דעם בעקן מיטן בלוט) געגעבן צו וועמען-עס-איז, אז ער זאָל מישן אין אים (אין בעקן מיט בלוט) אויף דער פירטער שטיינערנער פפלאסטער-שורה פון היכל, כדי דאָס (בלוט) זאָל ניט פארגליווערט ווערן. „רובד" איז דער טייטש א שורה פון פפלאסטער-שטיי-נער, די גמרא זאָגט, אז כאָטש אין דער משנה שטייט „שבהיכל" (וואָס איז אין היכל), מיינט מען אָבער „של היכל", דאָס הייסט ניט אין בית-המקדש-געביידע (זע וואָס

הרובד הרביעי שבהיכל, כדי שלא יקרוש. נטל מחתה ועלה לראש המזבח. ופנה גחלים אילך ואילך, וחותה מן המעוכלות הפנימיות. וירד והניחה על הרובד הרביעי שבעזרה:

ד. בכל יום היה חותה בשל כסף ומערה בתוך של זהב, והיום חותה בשל זהב ובה היה מכניס. בכל יום חותה בשל ארבעה קבין ומערה בתוך של שלשת קבין, והיום חותה בשל שלשת קבין ובה היה מכניס. ר' יוסי אומר, בכל יום חותה בשל סאה

מיר האבן געגעבן וועגן היכל פריער פרק ג' משנה ד'), נאך אין דער עזרה, אין הויף פון בית המקדש, מחמת אין דער געביידע טאָר קיינער ניט זיין, ווען דער כהן גדול קומט דאָר אריין. „שבהיכל“ מיינט דאריבער „אויף דער פּפּלאסטער שורה אין בית המקדש הויף, וואָס איז די פירטע שורה ווען מען ציילט די שורות-שטיינער פון דער היכל-געביידע אָן“ (אזוי טייטשט רשי). די גאנצע ערד אין הויף און אין דער געביידע איז געווען געפּלאסטערט מיט שורות-שטיינער, און יעדע שורה האָט גע' הייסן „רובד“; דער רמבם טייטשט „רובד“ א העכערע באַנק. ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“ זאָגט, אז עס איז א גריכישע וואָרט: מסתמא מיינט ער „ראבדאס“, א שורה. נטל, ער (דער כהן גדול) האָט (דאמאָלס) גענומען די פייער-פּאַן (מחתה) און איז ארויפגעגאנגן אויפן שפיץ פון מזבח (וועלכער איז געשטאנען אין דעם הויף פון בית המקדש) און פונאנדער געשארט די (איבעריקע גליענדיקע) קוילן (פון מזבח) אהין און אהער, און ער האָט אָנגעשארט (אין דער פייער פּאַן אריין גליענדיקע קוילן) פון טיפער-ליגנדיקע, פארגליטע (מעוכלות), און ער איז אראפגעגאנגן (פון מזבח, טראָגנדיק די פייער-פּאַן מיט די קוילן) און האָט זי אנדערגעלייגט אויף דער פירטע שורה פלאסטער-שטיינער (רובד) אין דער עזרה (אין בית המקדש הויף). דער כהן גדול האָט גענומען ברענענדיקע קוילן וועלכע ליגן טיפער אין דעם פייער-באַרג אויפן מזבח, ווייל זיי וועלן ברענען בעסער. ווי מיר וועלן לערנען ווייטער אין פרק וועט דער כהן נעמען קטורת-בשמים אין א לעפל אין דער לינקער האַנט און די פייער-פּאַן מיט קוילן אין דער רעכטער האַנט און דערמיט אריינגיין אין קדש-הקדשים. אין דעם הייליקסטן אָרט אין דעם בית המקדש, און דאָרט מקטיר זיין די קטורת, ארויפטאָן די קטורת בשמים אויפן פייער. דאָ אָבער האָט די משנה איבער דעם סיפור וועגן כהן גדול'ס עבודה, און דערציילט, דרך אגב, וועגן פארשידענע מעלות פון כהן גדול אים יום כיפור-טאָג.

ד. כל יום, יעדן טאָג (ווען מען איז געגאנגן מקטיר זיין די קטורת אויפן אייגן ווייניקסטן מזבח אין היכל) האָט מען (פון אויסנווייניקסטן מזבח) אָנגעשארט (די ברענענדיקע קוילן) אין (א פייער-פיץ, מחתה) פון זילבער, און מען האָט איבערגע' שט (די ברענענדיקע קוילן פון דער זילבערנער פייערפּאַן) אין א גאלדערנער (פייער-פּאַן). מען האָט ניט גלייך אָנגעשארט די ברענענדיקע קוילן אין דער גאלדענער פייער פּאַן, ווייל ביים שארן ווערט דאָס גאלד אָפּגעריבן, און די תורה האָט רחמנות געהאט אויף יידיש געלט. והיום, און היינט (יום כיפור) האָט (דער כהן גדול) אָנגע' שארט (די ברענענדיקע קוילן) אין א גאלדענער (פייער-פּאַן) און האָט מיט איר (אין דערזעלבער פּאַן) אריינגעטראָגן. דאָס איז געווען כדי ניט מטריח צו זיין דעם כהן גדול, אז ער זאָל דארפן איבערווארפן די קוילן פון איין פּאַן אין דער אנדערער. בכל יום, יעדן טאָג האָט מען אָנגעשארט אין (א פייער-פּאַן וואָס האַלט) פיר טעפ, און מען האָט איבערגעווארפן אין (א פייער-פּאַן) וואָס האַלט דריי טעפ, און היינט (יום כיפור) האָט (דער כהן גדול) אָנגעשארט אין (א פייער-פּאַן וואָס האַלט) דריי טעפ און מיט איר האָט ער אריינגעטראָגן; ר' יוסי זאָגט, אז יעדן טאָג האָט מען אָנ' געשארט אין (א פייער-פּאַן, וואָס האַלט) א סאה, און איבערגעווארפן אין (א פייער-פּאַן, וואָס האַלט) דריי טעפ. און היינט (יום כיפור) האָט (דער כהן גדול) אָנגעשארט

ומערה בתוך של שלשת קבין, והיום חותה בשל שלשת קבין ובה היה מכניס, בכל יום היתה כבדה, והיום קלה. בכל יום היתה ידה קצרה, והיום ארוכה. בכל יום היתה זהבה ירוק, והיום אדום, דברי ר' מנחם. בכל יום מקריב פרס בשחרית ופרס בין הערבים, והיום מוסיף מלא חפניו. בכל יום היתה דקה, והיום דקה מן הדקה:

ה. בכל יום כהנים עולין במזרחו של כבש ויורדין במערבו, והיום

אין (א פייער-פאן וואס האלט) דריי טעפ און מיט איר האט ער אריינגעטראגן. א סאה איז 6 טעפ. דאס איז אלץ געווען צו מאכן לייכטער פאר דעם כהן גדול. בכל יום, יעדן טאג איז זי (די פייער-פאן) געווען א שווערע (די וואנט פון דער פייער-פאן איז געווען דיק), און היינט (יום כיפור) איז זי געווען לייכט; יעדן טאג איז איר (דער פייער-פאן) הענטל געווען קורץ, און היינט איז דאס הענטל געווען לאנג. אויך דאס איז געווען צו פארלייכטערן דעם כהן גדול; די פייער-פאן איז געווען גריני-גער און דאס הענטל, אָנצונעמען איר, איז געווען לענגער, און דאדורך איז זי געווען לייכטער צום טראָגן, ווייל דער כהן גדול האט איר געקאָנט צוהאלטן מיטן אָרעם. בכל יום, יעדן טאג איז איר גאָלד (דאָס גאָלד פון וועלכן די פייער-פאן איז געווען געמאַכט) געווען געבלליך, און היינט (איז דאָס גאָלד געווען) רויט, אזוי זאָגט ר' מנחם. דאָס רויטע גאָלד האָט געהייסן „זהב פרוים“ (אין מלכים א' י'), און די גמרא זאָגט אז עס איז געווען ענליך צום בלוט פון די אַקסן, „ירוק“ איז מייסטנס דער טייטש אין משנה ניש „גריין“, נאָר געבלעך. בכל יום, יעדן טאג האָט מען (מקטיר געווען די קטורת-בשמים) א העלפט (פון א מנה) אין דער פרי און א העלפט (פון א מנה) פארנאכט, און היינט (איש יום כיפור) האָט (ער) (דער כהן גדול) צוגעלייגט (קטורת בשמים) א פולן הויפן פון ביידע הענט. דאָס הייסט, אז א חוץ די צוויי האלבע מנה קטורת, וואָס מען האָט אויך אים יום כיפור מקטיר געווען (פונקט ווי יעדן טאָג) אויפן אינערליכן מזבח אין היכל, האָט דער כהן גדול אויך מקטיר געווען א פולן הויפן פון ביידע הענט צוזאמען אין קודש הקדשים, „מנה“ איז געווען א געוויכט, און די בית המקדש מנה האָט געוואויגן לערך 1100 גראם. „פרס“ הייסט א העלפט, און דאָ מיינט מען א האלבע מנה. „מלא חפניו“, מיינט, אז דער כהן גדול האָט אָנגענומען צוויי פולע הענט קטורת בשמים און אריינגעלייגט אין א לעפל, און דאָס האָט ער מקטיר געווען אין קודש הקדשים. בכל יום, יעדן טאָג איז זי (די קטורת, די בשמים) געווען (צעשטויסן) דין, און היינט (יום כיפור) איז זי געווען צעשטויסן גאר-גאָר דין (דקה מן הדקה). דאָס מיינט די צוויי הענט-הויפנס קטורת-בשמים, וואָס דער כהן גדול האָט מקטיר געווען אין קודש הקדשים. רשי זאָגט, אז מען האָט די דאָזיקע יום כיפור-קטורת צעשטויסן נאָכאמאָל ערב יום כיפור, א חוץ וואָס זי איז שוין געווען צעשטויסן איינמאָל אלס סתם קטורת.

ה. בכל יום, יעדן טאָג גייען די כהנים ארויף (אויפן מזבח אין בית-המקדש-הויף) אין דער מזרח זייט אויפן מזבח-טרעפ (כבש) און גייען אראָפּ אויף זיין (דעם טרעפ'ס מערב זייט), און היינט (יום כיפור) גייט דער כהן גדול ארויף אין דער מיט (פון טרעפ) און גייט-אראָפּ אין דער מיט. פון הויף ארויף אויפן מזבח איז מען געגאנגן אויף א לאנגן און ברייטן טרעפ (כבש, זע פריער פרק ב' משנה א'). די מזרח זייט איז געווען א רעכטע זייט פון מענטש ווען ער איז ארויפגעגאנגן אויפן מזבח, ווייל דער טרעפ איז געווען אין דרום זייט פון מזבח; די מערב זייט איז געווען די רעכטע זייט פון מענטש ווען ער איז אראָפּגעגאנגן פון מזבח. און דעריבער זענען די כהנים געגאנגן ארויף אין מזרח און אראָפּ אין מערב, ווייל עס איז אָנגענומען, אז „כל פינות שאתה פונה לא יהו אלא דרך ימין“, מען זאל כסדר גיין רעכטס. אָבער אים יום כיפור איז דער כהן גדול געגאנגן ארויף און אראָפּ אין דערמיט, א סימן פון חשיבות. אן אנדער גירסא איז, אז אויך אלע כהנים זענען אים יום כיפור

כהן גדול עולה באמצע ויורד באמצע. ר' יהודה אומר, לעולם כהן גדול עולה באמצע ויורד באמצע. בכל יום כהן גדול מקדש ידיו ורגליו מן הכיור, והיום מן הקיתון של זהב. ר' יהודה אומר, לעולם כהן גדול מקדש ידיו ורגליו מן חקיתון של זהב:

ו. בכל יום היו שם ארבע מערכות, והיום חמש, דברי ר' מאיר. ר' יוסי אומר, בכל יום שלש, והיום ארבע. ר' יהודה אומר בכל יום שתיים, והיום שלש:

#### פרק ה.

א. הוציאו לו את הכף ואת המחתה, וחפן מלא חפניו, ונתן לתוך

געגאנגן ארויף און אראפ פון מזבח אין דערמיט. ר' יהודה זאגט, אז יעדן טאג גייט דער כהן גדול ארויף אין דער מיט און ער גייט אראפ אין דערמיט. אלס צייכן פון חשיבות. בכל יום כהן גדול, יעדן טאג וואשט זיך דער כהן גדול זיינע הענט און זיינע פיס פון כיור (פון וואש-בעקן, פון וועלכן אלע כהנים וואשן זיך די הענט און די פיס, זענען זיך מקדש), און היינט (יום כיפור, וואשט זיך דער כהן גדול) פון א גאל-דענעם קרוג (מיט וואסער). ר' יהודה זאגט, אז יעדן טאג וואשט דער כהן גדול זיינע הענט אין זיינע פיס פון א גאלדענער קרוג. ר' בנימין מוספא זאגט אין „מוסף הערוך“, אז „קיתון“ איז דאס גריכישע וואָרט „קאטאָן“, א גלאז, א בעכער.

ו. בכל יום היו שם, יעדן טאג זענען דאָרט (אויפן מזבח אין בית-המקדש-היוף) געווען פיר האַלץ-פייער-הויפנס (מערכות) און היינט (יום כיפור) זענען געווען פינף (מערכה) האַט געברענט כסדר. האַט ניט געטאָרט פארלאָשן ווערן, ווי די תורה (ויקרא געווען לאנג אין ברייט, און האַט פארנומען א גרויסן פלאץ. עס איז אויף אים יעדן טאג געווען אין 4 ערטער הייפנס האַלץ, וועלכע מען האַט גערופן מערכות (פון וואָרט אין ויקרא י', „וּעֲרֹךְ“, איינאָרדנען). איינע פון זיי האַט געהייסן „מערכה גדולה“, דער גרויסער האַלץ-הויפן, וועלכע מען האַט אָנגעצינדן און אויף אים האַט מען מקריב געווען (פארברענט) דעם קרבן תמיד. די צווייטע האַט געהייסן „מערכה שניה“, דער צווייטער האַלץ-הויפן, וועלכן מען האַט אָנגעצינדן און פון אים האַט מען גענומען אין א פייער-פאן ברענענדיקע קוילן, כדי אויף זיי מקטיר צו זיין די קטורת-בשמים אין היכל-מזבח (אויפן אינווייניקסטן מזבח אין היכל). דער דריטער האַלץ-הויפן (מערכה) האַט געבראכט כסדר. האַט ניט געטאָרט פארלאָשן ווערן, ווי די תורה (ויקרא ז') זאגט „והאש על המזבח תוקד צו לא תכבה“, און דאָס פייער זאל זיך ברענען אויפ'ן מזבח, טאָר ניט פארלאָשן ווערן. דעם פערטן האַלץ-הויפן (מערכה) האַט מען אָנגע-צונדן, כדי אויף אים צו פארברענען די שטיקער פון קרבן תמיד, וועלכע האָבן זיך ניט גוט פארברענט. אים יום-כיפור האַט מען געמאכט נאָך א פיפטן האַלץ-פייער-הויפן (מערכה חמשית), כדי פון אים זאל נעמען ברענענדיקע קוילן דער כהן גדול כדי מקטיר צו זיין די קטורת-בשמים אין קודש קדשים. ר' יוסי זאגט, אז יעדן טאג (זענען געווען דריי, און היינט (יום כיפור) פיר. ר' יוסי האַלט, אָז די פירטע מערכה צו פאר-ברענען די איבערגעבליבענע שטיקער פון קרבן תמיד איז ניט געווען נויטיק, מחמת מען האַט זיי פארברענט אין דער זייט פון דער ערשטער (גרויסער) מערכה. ר' יהודה זאגט, אז יעדן טאג זענען געווען צוויי, און היינט (יום כיפור) זענען געווען דריי. ר' יהודה האלט אז אויך די דריטע מערכה, כדי עס זאל זיך דאָרט ברענען שטענדיק פייער, איז ניט געווען נויטיק; און דעם דערמאָנטן פסוק „והאש על המזבח תוקד בו לא תכבה“ טייטשט ר' יהודה, אז דער וועלכער צינדט אָן די קליינע העלצלעך, כדי מיט זיי אָנצוצינדן די האַלץ-הויפנס, טאָר זיי ניט אָנצינדן אונטן, אין הויף פון בית המקדש, נאָר מוז זיי אָנצינדן אויפן מזבח.

#### פרק ה.

א. הוציאו לו, מען האַט צו אים (צום כהן גדול) ארויפגעבראכט (פון דער קא-



**הכף**; הגדול לפי גדלו, והקטן לפי קטנו, וכך היתה מדתה. נטל את המחטה בימינו ואת הכף בשמאלו. היה מהלך בהיכל עד שמגיע לבין שתי הפרוכות המבדילות בין הקדש ובין קודש הקדשים, וביניהן אמה. ר' יוסי אומר לא היתה שם אלא פרוכת אחת בלבד. שנאמר (שמות כ"ו) „והבדילה הפרכת לכם בין הקדש ובין קדש הקדשים”. החיצונה היתה

מער, וואו עס זענען געווען די בית-המקדש-כלים) דעם לעפל און די פאן. די גמרא זאגט, אז דאס מיינט מען די פאן, אין וועלכער עס זענען געווען די קטורת-בשמים, און ניט די פייער-פאן, אין וועלכער דער כהן גדול האָט שוין, פריער אין פרק ד' משנה ג', אָנגעשארט די ברענענדיקע קוילן און איר אוועקגעשטעלט דערווייל אין בית-המקדש-הויף. חזון, און ער (דער כהן גדול) האָט אָנגענומען (פון דער פאן ארויס קטורת-בשמים) א פולן הויפן מיט ביידע הענט (מלוא חפניו) און האָט עס אריינגע-לייגט אין דעם לעפל; דער גרויסער (כהן גדול) לויט זיין גרויס און דער קליינער (כהן גדול) לויט זיין קליינער (מאָס), (ווייל) און אַזוי איז געווען איר (דער קטורת) מאָס. די משנה מיינט צו זאָגן, אז דער כהן גדול האָט געדארפן אָנעמען קטורת נור אַזוי פיל וויפיל עס איז אריינגעגאנגן אין דעם הויפן פון ביידע הענט, ווען ער האָט זי צוגעלייגט איין האַנט צו דער אנדערער. אויב דער כהן גדול האָט ברייטע, גרויסע הענט, אז געווען מער קטורת, און אויב די הענט זענען געווען קליינע איז געווען ווינציקער קטורת, דער ברטנורא גיט דאָ צו (פון דער גמרא) אז אויך שפּע-טער, ווען דער כהן גדול איז אריינגעגאנגן אין קודש הקדשים, האָט ער אויך דאָס ארויסגענומען פון לעפל מיט ביידע הענט די קטורת צו ווארפן אויפן פייער. נטל, ער (דער כהן גדול) האָט גענומען די פייער-פאָן (מיט די ברענענדיקע קוילן וואָס ער האָט געהאַט פריער, פרק ד' משנה ג', אוועקגעשטעלט אין בית-המקדש-הויף) אין דער רעכטער האַנט, און דעם לעפל (מיט קטורת) אין זיין לינקער האַנט. מחמת די פייער פאן מיט די קוילן איז געווען שווערער דאריבער האָט ער זי גענומען אין זיין רעכטער האַנט. היה מהלך, (אַזוי ארום איז דער כהן גדול אריין אין דער געביידע פון בית המקדש און) ער איז (דאָרט) געגאנגן אין היכל ביז ער איז צוגעקומען ביז צווישן די צוויי פרוכות (פאָרהאַנגן וועלכע האָבן אָפּגעטיילט צווישן הייליקן אָרט (דעם היכל) און הייליק-הייליקן (דעם קודש-הקדשים), און צווישן זיי (צווישן די צוויי פרוכות) איז געווען איין אייל (ליידיקער אָרט). מיר האָבן שוין פריער געזעבן, אז ווען מען איז אריינגעקומען אין דער געביידע פון בית המקדש איז מען צוערשט אריינגעקומען אין א גרויסער פאָר-האליע, וועלכע האָט געהייסן „אולם”; פון דאָרט איז מען אריינגעקומען אין אן אנדערן צימער, וועלכע האָט געהייסן „היכל”. אין דעם היכל איז געשטאנען דער „מזבח הזהב”, דער גאָלדענער מזבח, און מען האָט אים אויך גערופן „מזבח הפנימי”, דער אינווייניקסטער מזבח, כדי אים אונטערצושיידן פון „מזבח החיצון”, פון אויסנווייניקסטן מזבח (וועלכער איז געווען אין בית-מקדש-הויף). פון היכל איז מען אריינגעקומען אין קודש הקדשים, וואו עס איז אין ערשטן בית המקדש געשטאנען אויף א שטיין, דעם „אבן שתייה”, דער הייליקער ארון צווישן צוויי שטאנגן („בין הבדים”), און אין צווייטן בית המקדש איז געווען דער שטיין (דער „אבן שתייה”) ליידיק. צווישן דעם היכל און דעם קודש הקדשים האָבן געהאַנגן צוויי פרוכות, איינער אָפּגערוקט אן אייל פון דעם צווייטן, אַזוי האָט מען געמאַכט ווען מען האָט געבויט דאָס צווייטע בית המקדש, ווייל וועגן דעם דאָזיקן אייל שטח איז געווען ביי די בויערס א ספק צי עס געהערט צום קודש הקדשים צי צום היכל. דער כהן גדול איז איצט געגאנגן צווישן די דאָזיקע צוויי פרוכות. ר' יוסי זאָגט, אז עס איז דאָרט געווען נור איין פרוכת, וואָרום עס ווערט געזאָגט (שמות כ"ו) „והבדילה הפרוכת לכם בין הקודש, ובין קודש הקדשים, און דער פרוכת זאָל אייך אפטיילן צווישן דעם הייליקן און דעם הייליק-הייליקסטן”. אָבער די

פרופה מן הדרום, והפנימית מן הצפון. מהלך ביניהן עד שמגיע לצפון. הגיע לצפון, הופך פניו לדרום, מהלך לשמאלו עם הפרוכת, עד שהוא מגיע לארון. הגיע לארון, נותן את המחתה בין שני הבדים, צבר את הקטורת על גבי גחלים, ונתמלא כל הבית כולו עשן. יצא ובא לו בדרך בית כניסתו; ומתפלל תפלה קצרה בבית החצון, ולא היה מאריך בתפלתו, שלא להבעית את ישראל.

ב. משניטל הארון, אכן היתה שם מימות נביאים ראשונים, ושתייה היתה נקראת, גבוהה מן הארץ שלשה אצבעות, ועליה היה נותן:

סתם משנה האלט, אז עס זענען געווען צוויי פרוכת'ן, און זי דערציילט ווייטער וועגן זיי: החיצונה, דער אויסנווייניקסטער (פרוכת) איז געווען צוגעקנעפלט (צו א גאלדענעם קנעפל) אין דרום-זייט, און דער אינווייניקסטער (פרוכת) איז געווען צוגעקנעפלט אין צפון זייט. ממילא, איז דער כהן גדול אריינגעגאנגן דורך דעם אויסנווייניקסטן פרוכת אין דרום זייט, וואו ער האט אויפגעקנעפלט דעם פרוכת, (וועגן וואָרט „פרופה“ פארקנעפלט זע מסכתא שבת פרק ו' משנה ו'). און: מהלך, ער איז געגאנגן צווישן זיי (צווישן די פרוכת) ביז ער איז געקומען צו צפון; ווי ער איז געקומען צו צפון, (איז ער אריין דאָרט אין קודש הקדשים און) ער האט אויסגעדרייט זיין פנים צו דרום (און ער איז געגאנגן צו זיין לינקער האנט לענג-אויס דעם פרוכת, ביז ער איז געקומען צום ארון; ווען ער איז צוגעקומען צום ארון האט ער אוועקגעלייגט די פייער-פאן (מיט די ברענענדיקע קוילן) צווישן די צוויי שטאנגן (בין הבדים), (און) האט ארויפגעוואָרפן (א פולן צוויי-הענט-הויפן) קטורת אויף די קוילן, און דער צימער (הבית, דאָס הויז, דער קודש הקדשים) איז געווען פול מיט רויך. די משנה דערציילט דאָ, ווי אזוי עס איז געווען אין ערשטן בית המקדש, וואו עס איז געווען דער ארון און די צוויי שטאנגן. אין דער צייט פון 2טן בית המקדש האט דער כהן גדול אוועקגעשטעלט די פייער-פאן אויפן אָרט פון ארון, דער כהן גדול האט דאָרט איבערגעלאָזט די פייער-פאן מיט די ברענענדיקע קטורת-בשמים, און: יצא, ער איז ארויסגעגאנגן און אריינגעקומען (צוריק אין היכל) אזוי ווי ער איז אריינגעגאנגן (אין קודש הקדשים). ער איז געגאנגן הינטערוויילעכטס כסדר מיטן פנים אויסגעדרייט צום קודש הקדשים, ומתפלל, און ער האט מתפלל גער ווען א קורצע תפילה אין דעם אויסנווייניקסטן צימער (אין היכל), און ער האט ניט מאריך געווען אין דער תפילה, כדי ניט איבערצושרעקן די (פארזאמלטע) יידן. מהמת עס זענען געווען פאלן, אז כהנים גדולים וועלכע זענען ניט געווען ראוי צו דער הייליקער עבודה זענען געשטאַרבן אין קודש הקדשים (אזוי זאָגט דער רמבם). די גמרא ברענגט דעם נוסח פון דער תפלה, דהיינו, אז דאָס יאָר זאָל האָבן גענוג רעגן, אז דאָס מלכות זאָל ניט אָפּגעטאָן ווערן פון שבט יהודה, אז יידן זאָלן ניט דארפן אָב-קומען איינער צום אנדערן און אויך ניט צו אן אנדערן פאַלק און אז גאָט זאָל ניט צוהערן צו די תפילות פון רייענדיגע מענטשן, וועלכע בעטן אז עס זאָל ניט זיין קיין רעגן.

ב. משניטל, פון זינט עס איז אוועקגענומען געוואָרן דער אָרון, איז דאָרט (אין קודש הקדשים אויפן אָרט, וואו דער ארון איז געשטאנען) געווען א שטיין פון די צייטן פון די ערשטע נביאים, און ער האט געהייסן „שתייה“, הויך פון דער ערד דריי פינגער, און אויף אים (אויף דעם שטיין) האט ער (דער כהן גדול) אוועקגע-שטעלט (די פייער-פאן). וועגן דער צייט און אויך וועגן דעם וואוהיין דער ארון איז אוועקגענומען געוואָרן זע מסכתא שקלים פרק ו' משנה ב', „שתייה“ זאָל זיין פון „שתות“ (ישעיה י"ט, תהלים יא), וואָס איז דער טייטש יסודות, און די גמרא דאָ אויף דער משנה זאָגט, אז דער שטיין הייסט „שתייה“ ווייל פון אים איז די וועלט געגרינדעט געוואָרן (הושתת העולם). דער רמבם זאָגט אז ווייל די עבודה אין בית

ג. נטל את הדם ממי שהיה ממרס בו, נכנס למקום שנכנס, ועמד במקום שעמד, והזה ממנו אחת למעלה ושבע למטה. ולא היה מתכוין להיות לא למעלה ולא למטה, אלא כמצליף. וכך היה מונה: אחת, אחת ואחת, אחת ושתיים, אחת ושלוש, אחת וארבע, אחת וחמש, אחת ושש, אחת ושבע. יצא והניחו על כן הזהב שבהיכל:

ד. הביאו לו את השעיר, שחטו וקבל במזרק את דמו. נכנס למקום שנכנס, ועמד במקום שעמד, והזה ממנו אחת למעלה ושבע למטה. ולא

המקדש איז איינער פון די יסודות אויף וועלכע די וועלט שטייט (ווי די משנה זאגט אין אבות פרק א' די ווערטער פון שמעון הצדיק) דאריבער הייסט דער שטיין „שתייה“.

ג. נטל, ער (דער כהן גדול האָט צוגענומען דאָס בלוט פון דעם (מענטש), וועלכער האָט געמישט אין אים (אין דעם בלוט). פריער אין פרק ד' משנה ג' האָבן מיר געלערנט, אז דער כהן גדול האָט געשאַכטן זיין אָקס (פר של כהן גדול) און האָט אריינגענומען דאָס בלוט אין אַ בעקן און געגעבן צו איינעם, אז ער זאל מיטן דאָס בלוט, כדי עס זאל ניט פארגליווערט ווערן. איצט ווען דער כהן גדול איז ארויסגעקומען פון היכל האָט ער גענומען פון דעם מענטש דעם בעקן מיט דעם בלוט און: נכנס, ער (דער כהן גדול) איז אריינגעגאנגן (מיט דעם בעקן בלוט) אין דעם אָרט, וואוהין ער איז אריינגעגאנגן (אין קודש הקדשים צוריק מיט דעם מענטש וועג מיט וועלכן ער איז פריער געגאנגן) און האָט זיך אוועקגעשטעלט אין דעם אָרט וואו ער האָט זיך אוועקגעשטעלט (צווישן די שטאנגן, לעבן אָרט פון ארון), און ער האָט געשפראצט מיט אים (מיט דעם בלוט) אין (שפריץ, און זיקה) אין דער הויך און זיבן (שפראצן אונטן). ער האָט איינגעטונקן דעם פינגער אין בלוט און א שפריץ געגעבן אין דער הויך פאר דעם כפורת, און דערנאָך ווידער איינגעטונקן דעם פינגער און זיבן מאָל (איינגעטונקנדיק דעם פינגער) געגעבן זיבן שפריצן אונטן. דאָס בלוט איז פון שפריצן אראָפּגעפאלן אויף דער ערד. ולא היה, און ער האָט ניט מכוון געווען צו שפריצן ניט אין דער הויך און ניט אונטן, נאר ווי איינער וועלכער שמיטט (כמצליף). דאָס הייסט ווי איינער וועלכער שמיטט דעם צווייטן מיט א רוט, און ער הויבט אָן צווישן די פלייצעס און גייט כסדר נידריגער, אזוי זענען די שפריצן געגאנגן שורות-ווייז אויף דער ערד, איינער אונטערן אנדערן. וכך היה, און אזוי האָט ער (דער כהן גדול) געציילט די שפריצן (ניט, איינס, צוויי, דריי און אזוי כסדר ביז אכט, נאָר: „איינס, איינס און איינס, איינס און צוויי, איינס און דריי, איינס און פיר, איינס און פינף, איינס און זעקס, איינס און זיבן; ווייל עס איז א מצוה צו ענדיקן דאָס ציילן די אונטערשטע שפריצן מיט „זיבן“, און ער האָט געדארפן צוגעבן דעם „איינס“ פון אויבערשטן שפריץ, כדי ער זאל ניט א טעות האָבן אין ציילן. יצא, (דערנאָך) איז ער (דער כהן גדול) ארויסגעגאנגן (פון קודש הקדשים (אין היכל אריין), און האָט אים (דעם בעקן) מיט דעם איבערגעבליבענעם בלוט פון אָקס) אוועקגעשטעלט אויף א גאלדענעם געשטעלט (כו) אין היכל. איצט איז דער כהן גדול ארויסגעגאנגן פון היכל און ער איז ארויסגעקומען אויפן הויף פון בית המקדש, און די משנה לערנט, וואָס ער האָט ווייטער געטאן:

ד. הביאו, מען האָט צו אים (צום כהן גדול) געבראכט דעם באָק, דאָס מיינט מען דעם באָק, אויף וועלכן דער כהן גדול האָט פריער, אין פרק ד' משנה א', ארויסגעצויגן דעם גורל „לשם“, „צו גאָט“. שחטה, ער (דער כהן גדול) האָט אים געשאַכטן און האָט אריינגענומען אין אַ בעקן זיין בלוט; ער, איז (סראָגנדיק דעם בעקן) מיט דעם באָק'ס בלוט) אריינגעגאנגן אין דעם אָרט וואוהין ער איז אריינגעגאנגן (אין קודש הקדשים) און ער האָט זיך אוועקגעשטעלט אין דעם אָרט וואו ער האָט זיך אוועקגעשטעלט (צווישן די שטאנגן, לעבן דעם אָרט פון ארון) און ער האָט גע-

היה מתכוין להזות לא למעלה ולא למטה, אלא כמצליף. וכך היה מונה: אחת, אחת ואחת, אחת ושתיים וכו'. יצא והניחו על כן השני שהיה בהיכל. ר' יהודה אומר, לא היה שם אלא כן אחד בלבד. נטל דם הפר. והניח דם השעיר, והזה ממנו על הפרוכת שכנגד הארון מבחוץ, אחת למעלה ושבע למטה. ולא היה מתכוין וכו'. וכך היה מונה וכו'. נטל דם השעיר, והניח דם הפר, והזה ממנו על הפרוכת שכנגד הארון מבחוץ, אחת למעלה ושבע למטה וכו'. עירה דם הפר לתוך דם השעיר, ונתן את המלא בריקן:

שפריצט מיט אים (מיט דעם באק'ס בלוט) איין שפריץ אין דער הויך און זיבן שפריצן אונטן און ער האָט ניט מכוון געווען צו שפריצן ניט אין דער הויך און ניט אונטן, נאָר ווי איינער וועלכער שמייסט; און אזוי האָט ער געציילט: „איינס, איינס און איינס, איינס און צוויי, און אזוי ווייטער. דאָס הייסט, ער האָט געציילט, אזוי ווי ביים בלוט פון אַקס, ביז „איינס און זיבן“, יצא, (דערנאָך איז ער אַרויסגעגאַנגן פון קודש הקדשים אין היכל אַריין (טרעגנדיק אין האָנט דעם בעקן מיט דעם רעשט פון באַק'ס בלוט) און ער האָט אוועקגעשטעלט (דעם בעקן) אויף דעם צווייטן גע- שטעל אין היכל. „כן“ הייסט „געשטעל“, אזא הויכער בלאַק, ווי א פוס, אויף וועלכן מען קאָן עפעס אוועקשטעלן. אויף דעם ערשטן געשטעל (פריער אין משנה ג') האָט דער כהן גדול אוועקגעשטעלט דעם בעקן מיט דעם רעשט פון אַקס'ס בלוט, און אויף דעם צווייטן געשטעל דעם בעקן מיט'ן רעשט פון באַק'ס בלוט. ר' יהודה זאָגט, אז עס איז דאָרט (אין היכל געווען) ניט מער ווי איין געשטעל. און די משנה דערציילט ווייטער וואָס דער כהן גדול האָט ווייטער געטאָן לויט ר' יהודה, דהיינו: נטל, ער האָט גענומען (פון דעם געשטעל דעם בעקן מיט) דעם בלוט פון אַקס און ער האָט (אויף דעם זעלבן געשטעל) אוועקגעשטעלט (דעם בעקן מיט) דעם בלוט פון באַק. אָבער לויט דער סתם משנה, אז עס זענען געווען צוויי געשטעלן, האָט ער גענומען דעם בעקן מיט דעם אַקס'ס בלוט, און דער דאָזיקער געשטעל איז געבליבן ליידיק. והזה, און ער (דער כהן גדול) האָט געשפריצט מיט אים (מיט דעם בלוט פון אַקס) אויף דעם פרוכת (אויף דעם אָרט) וואָס איז קייגנאיבער רעם ארון פון אויסווייניק. דאָס איז שוין, לויט ביידע, סיי לויט ר' יהודה און לויט דער סתם משנה. „פון אויסנווייניק“ ניק“ מיינט, אז דער כהן גדול האָט געשפריצט אין היכל אויף דעם פרוכת, אויף דער אויסנווייניקסטער זייט. ניט אויף דער אינווייניקסטער זייט אין דער אויסנווייניקסטער זייט ער האָט מכוון געווען אז דאָס זאָל זיין אויפן אָרט, וואו אין דער אינווייניקסטער זייט געפינט זיך דער ארון (און אין 2טן בית המקדש דאָס אָרט פון ארון). וועגן דאָזיקן שפריצן אי היכל זאָגט די תורה (ויקרא ט"ז), „וכן יעשה לאהל מועד“. אחת, (ער האָט דאָ געשפריצט) איין שפריץ אין דער הויך און זיבן שפריצן אונטן, און ער האָט ניט מכוון געווען און אזוי ווייטער, און אזוי האָט ער געציילט און אזוי ווייטער. מיט דעם „און אזוי ווייטער“ מיינט מען דאָ, אז עס גייען דינעלעכע ווערטער, וואָס פריער אין משנה ג' ביז „איינס און זיבן“. נטל, ער (דער כהן גדול) האָט (דערנאָך) גענומען דעם (בעקן מיט דעם) בלוט פון באַק און האָט אוועקגעשטעלט (דעם בעקן מיט דעם) בלוט פון אַקס, און ער האָט מיט אים (מיט דעם באַק'ס בלוט) געשפריצט אויפן פרוכת (אויף דעם אָרט) וואָס איז קייגנאיבער דעם ארון פון אויסנווייניק, איין שפריץ אין דער הויך און זיבן שפריצן אונטן און אזוי ווייטער. אויך דאָ מיינט מען מיט דעם „און אזוי ווייטער“ אז מען דארף אין דער משנה צוגעבן די ווערטער פון דער משנה ג' פון „און ער האָט ניט מכוון געווען“ ביז „איינס און זיבן“. עירה, (דערנאָך האָט דער כהן גדול גענומען ביידע בעקנס און) ער האָט איבערגעגאָסן דאָס בלוט פון אַקס אין דעם (בעקן מיט דעם) בלוט פון באַק, און ער האָט ווידער איבער- געגאָסן (דאָס בלוט פון דעם) פולן (בעקן מיט דעם) אויסגעמישטן בלוט פון אַקס

ה. ויצא אל המזבח אשר לפני ה'. זה מזבח הזהב. התחיל מחטא ויורד. מהיכן הוא מתחיל? מקרן מזרחית צפונית. צפונית מערבית. מערבית דרומית. דרומית מזרחית; מקום שהוא מתחיל בחטאת על מזבח החיצון. משם היה גומר על מזבח הפנימי. ר' אליעזר אומר, במ-קומו היה עומד ומחטא. ועל כולן היה נותן מלמטה למעלה, חוץ מזו שהיתה לפניו, שעליה היה נותן מלמעלה למטה:

און פון באק) אין דעם ליידיקן בעקן. דאָס איז כדי די צוויי בלוטן זאָלן זיך גוט אויס-מישן. אזוי טייטשט די גמרא.

ה. ויצא, און ער (דער כהן גדול) איז ארויסגעגאנגן (צוגעגאנגן, טראָגנדיק דעם בעקן מיט די ביידע אויסגעמישטע בלוטן) צום מזבח, וואָס איז פאר גאָט, דאָס איז דער גאָלדענער מזבח. דאָס איז דער אינווייניקסטער מזבח, וועלכער שטייט אין היכל. די משנה ברענגט דאָ דאָס לשון פון חומש (ויקרא ט"ז, י"ח, "ויצא אל המזבח אשר לפני ה'"), און דערויף ווערט דערקלערט, אז דאָס מיינט מען ניט דעם אויסנווייניקסטן מזבח, אין בית המקדש הויף, נאָר דעם גאָלדענעם מזבח, אין היכל. התחיל, ער (דער כהן גדול) האָט אָנגעהויבן (אויפן מזבח) שפּריצן (דאָס געמישטע בלוט) פון אויבן אראָפּ, "מחטא ויורד", "אראָפּנעמענדיק די זינד און אראָפּגלייכנדיק", "חטא" איז דער טייטש, "זינד". אין דער דקדוק-פאַרם, "פיעל" איז עס, "מחטא", און איז דער טייטש, "אראָפּנעמען די זינד" (ווי "שורש" איז דער טייטש, "וואַרצל" און "משרש" איז דער טייטש, "ארויסרייסן דעם וואַרצל"). דאָ מיינט מען, "שפּריצן דאָס בלוט אויפן מזבח" ווייל דערמיט ווערן פארגעבן די זינד (דאָרט אין ויקרא ט"ז י"ח, "וכפר", "און ער וועט פארגעבן"). מיט "ויורד", אראָפּגלייכנדיק מיינט מען, אַז אזוי ווי דער כהן גדול האָט געדאָרפן געבן 4 שפּריצן פון דעם געמישטן בלוט אויף דעם גאָלדענעם מזבח, צוגלייכנדיק צו יעדן ווינקל פון מזבח (דער מזבח האָט געהאַלטן אַן אייל אויף אַן אייל, 4-עקיג און האָט געהאַט 4 ווינקלן) און געבענדיק אויף יעדן ווינקל איין שפּריץ, האָט ער געשפּריצט פון דער הויך אראָפּ. כדי ער זאָל ניט פארבלוטיקן די ווייסע קליידער, וואָס ער האָט געטראָגן. מהיכל, פון וואָנען האָט ער אָנגעהויבן? פון דעם ווינקל מזרח-צפון. (דערנאָך איז ער צוגעגאנגן צום ווינקל) צפון-מערב, (דערנאָך) מערב דרום, (דערנאָך) דרום מזרח; אין דעם אָרט, וואו א (כהן) הייבט אָן ביים (שפּריצן) דאָס בלוט פון א קרבן) חטאת אויף דעם אויסנווייניקסטן מזבח, דאָרט האָט ער (דער כהן גדול) געענדיקט אויף דעם אינווייניקסטן מזבח. דער דין איז, אז אויב מען איז מקריב א קרבן חטאת, סתם, אין א געוויינליכן טאָג, דארף דער כהן שפּריצן פון דעם בלוט פון קרבן חטאת אויפן אויסנווייניקסטן מזבח (וואָס איז געשטאנען אין בית-המקדש-הויף) 4 שפּריצן (ארבע מתנות) אויף די 4 ווינקלן פון מזבח. די משנה אין מסכתא זבחים פרק ה' משנה ג' (אין "איהו מקומן") לערנט, ווי ביים קרבן חטאת האָט מען צוערשט געשפּריצט אויף דעם ווינקל דרום-מזרח, דערנאָך מזרח-צפון, דערנאָך צפון-מערב און דערנאָך מערב דרום. זאָגט דאָ די משנה, אז אין דעם ווינקל (דרום-מזרח), מיט וועלכן מען הויבט אָן ביים קרבן חטאת, אויפן אויסנווייניקסטן מזבח, ענדיקט דער כהן גדול אויפן אינווייניקסטן מזבח. ר' אליעזר זאָגט, אז ער (דער כהן גדול) איז געשטאנען אויף זיין אָרט און ער האָט געשפּריצט פון אונטן ארויף, א חוץ (דעם ווינקל) וואָס איז געווען פאר אים (נאָנט צו אים), וואָס אויף דעם (דאָזיקן ווינקל) האָט ער געשפּריצט פון אויבן אראָפּ. לויט ר' אליעזר איז דער כהן גדול ניט צוגעגאנגן צו יעדן ווינקל, נאָר ער איז געשטאנען אויף איין אָרט און געשפּריצט פון דער ווייטנס אויף די 4 ווינקלן. און ווייל ער האָט עס געטאָן פון דער ווייטנס האָט ער געקאָנט שפּריצן פון אונטן ארויף, ניט מורא האָבנדיק, אז ער וועט זיך פארבלוטיקן די קליידער; אן אויסנאָם איז גע-געווען דער ווינקל, לעבן וועלכן ער איז געשטאנען, מחמת דאָ האָט דאָס בלוט יאָ

ו. הזה על טהרו של מזבח שבע פעמים. ושירי הדם היה שופך על יסוד מערבי של מזבח החיצון, ושל מזבח החיצון היה שופך על יסוד דרומי. אלו ואלו מתערבין באמה, ויוצאין לנחל קדרון, ונמכרין לגננין לזבל, ומועלין בהן:

ז. כל מעשה יום הכפורים האמור על הסדר, אם הקדים מעשה

געקאנט פאלן אויף זיינע קליידער, און דאריבער האָט ער געשפּריצט פון אויבן אראפ. צו דער משנה דארף מען באמערקן, אז דער כהן גדול איז נישט ארויפגעגאנגן אויפן מזבח, נאָר ער איז געשטאַנען אונטן און ארויפגעשפּריצט אויפן מזבח.

ח. הזה, (דערנאָך) האָט ער (דער כהן גדול) געשפּריצט (פון דעם איבערגע- בליבענעם אויסגעמישטן בלוט אין בעקן) אויף דעם ריינעם אָרט פון (גאָלדענעם, אינווייניקסטן) מזבח זיבן מאַל. „טהרו“ מיינט אויף דעם ריינעם אָרט, אויף דעם אָפּגעדעקטן אָרט. ווייל אויפן גאָלדענעם מזבח זענען דאָך געווען די קוילן און אַש פון די קטורת פון יעדן טאָג, דאריבער האָט דער כהן גדול אוועקגעשארט אויף איין אָרט די קוילן און די אַש כדי מען זאָל ארויסזעהן דאָס גאָלד, און האָט געשפּריצט אויף דעם אָרט זיבן מאַל, א חוץ די 4 שפּריצן וועלכע ער האָט פריער געגעבן אויף די ווינקלן פון מזבח. ושייר, און דאָס האָט געבליבענע בלוט האָט ער אויסגעגאָסן אויפן מערבֿ'דיקן יסוד פֿון אויסנווייניקסטן מזבח. מיר האָבן שוין געגעבן אז דער גאָלדענער מזבח, וועלכער איז געשטאַנען אין היכל, האָט געהייסן דער אינווייניקס- טער, מזבח, און דער מזבח אויפן הויף פון בית המקדש האָט געהייסן דער אויסנוויי- ניקסטער מזבח (מזבח החיצון). ארום דעם דאָזיקן מזבח החיצון איז געווען אונטן א שורה שטיינער, און דאָס האָט געהייסן „יסוד“ (דער גרונט). זאָגט די משנה, אז דער כהן גדול איז ארויסגעגאָנגן פון היכל מיט דעם בעקן איבערגעבליבענעם בלוט און האָט דאָס דאָזיקע רעשט בלוט אויסגעגאָסן אויף דעם יסוד פון אויסנווייניקסטן מזבח אין מערבֿ-זייט, ושל, און (דאָס בלוט וואָס איז איבערגעבליבן פון די קרבנות, וואָס זייער בלוט האָט מען געשפּריצט אויפן) אויסנווייניקסטן מזבח האָט מען גע- גאָסן אויפֿן דרום־דיקן יסוד. דאָס הייסט אויפן זעלבן יסוד נור אין דרום־זייט פון מזבח. אלו, סיי די (רעשט פון בלוט וואָס מען האָט געגאָסן אויפֿן מערבֿ יסוד) און סיי די (רעשט פון בלוט וואָס מען האָט געגאָסן אויפֿן דרום־דיקן יסוד) האָבן זיך אויסגעמישט אין קאנאל (אמה). אין בית המקדש־הויף האָט זיך געצויגן א קאנאל ארויס אין דרויסן, זאָגט די משנה אַז די אַלע בלוטן זענען אראָפּגערינען פון יסוד אין הויף אין קאנאל אריין. ויוצאין, און זיי (די בלוטן) זענען ארויסגערינען צום נחל קדרון (דעם טאָל קדרון) און זיי זענען פאַרקויפט געוואָרן צו די בעלי בתים פון גערטנער (גננים) אויף מיסט (צו באַמיסטיקן מיט די בלוטן די גערטנער). און מען איז מועל אין די בלוטן. „מועל־זיין“ הייסט, ווען מען האָט הנאה פון אַ הייליקער זאך, און דאָס טאָר מען נישט (זע אין מסכתא שקלים פרק ז' משנה ז'). זאָגט די משנה, אז דער וואָס האָט באנוצט דאָס בלוט נישט באַצאלנדיק דערפאַר, האָט מועל געווען. די מפרשים זאָגן, אז דאָס איז נור מדרבנן, ווייל לויט דעם דין פון דער תורה איז מען נישט מועל אויב מען נוצט הייליק בלוט (משנה חולין פרק ח' משנה ו'). — דער טאָל „קדרון“ ווערט דערמאָנט עטליכע מאַל אין תנך, און דאָס ערשטע מאַל אין שמואל ב' ט"ז, ווען דוד המלך איז אנטלאָפֿן פאַר זיין זון אבשלום. דאָס איז דער טאָל וואָס געפינט זיך צווישן ירושלים און דעם הר הזיתים.

ז. כל מעשה, אלע עבודות פון יום כיפור, וואָס זענען געזאָגט געוואָרן (אין דער משנה, אז זיי דארפן געטאָן ווערן) לויט דער אַרדענונג, אויב ער (דער כהן גדול) האָט פריער געטאָן א (שפּעטערדיקע) עבודה פאַר דער אַנדערער (פאַר א פריערדי- קער). האָט ער גאָרנישט געטאָן. די משנה מיינט דאָ וועגן די יום־כיפורדיקע עבודות, וואָס דער כהן גדול האָט געטאָן אין קודש הקדשים און אין היכל און אויפן גאָלדע-

לחברו לא עשה כלים. הקדים דם השעיר לדם הפר, יחזור ויזה מדם השעיר לאחר דם הפר. ואם עד שלא גמר את המתנות שבפנים נשפך הדם, יביא דם אחר, ויחזור ויזה בתחלה בפנים; וכן בהיכל. וכן במזבח הזהב, שכולן כפרה בפני עצמן. ר' אליעזר ור' שמעון אומרים, ממקום שפסק, משם הוא מתחיל.

### פרק 1.

א. שני שעירי יום הכפורים, מצותן שיהיו שניהן שוין במראה

נעם מזבח, אז זיי מוזן געטאן ווערן לויט דער אָרדנונג ווי די משנה לערנט, און אויב מען טוט א שפעטערדיקע פריער און א פריערדיקער שפעטער מוז מען נאכאמאל טאן די עבודות. הקדים, אויב ער האָט (געשפּריצט) פון באַקס בלוט (דם השעיר) איידער (ער האָט געשפּריצט) דעם אַקט'ס בלוט (דם הפר) זאָל ער נאכאמאל שפּריצן פון באַקס בלוט נאָכן (שפּריצן) דעם אַקט'ס בלוט; און אויב, איידער ער האָט פאר-ענדיקט דאָס געבן די מתנות (דאָס שפּריצן די 8 שפּריצן) אינווייניק (אין קודש הקדשים, האָט זיך אויסגעגאָסן דאָס בלוט (און ער קאָן ניט פארענדיקן דאָס שפּריצן), זאָל ער ברענגן אנדער בלוט און ווידער אָנהייבן אויפסניי (בתחילה) שפּריצן אינווייניק (אין קודש הקדשים). מיט ברענגן, „אנדער בלוט“ מיינט מען שעכטן אן אנדערן אַקס. „אויפסניי“ מיינט אָנהייבן שפּריצן פון אָנהויב אָן. וכן, און אזוי אויך אין היכל, און אזוי איז אויך אויפן גאָלדענעם מזבח. דער טייטש איז, אז אויב ער האָט זיך אויסגעגאָסן דאָס בלוט איידער ער האָט פארענדיקט די צאָל שפּריצן אין היכל זאָל ער שעכטן אן אנדערן אַקס און אָנהייבן אויפסניי שפּריצן פון אָנהויב אָן אין היכל, אָבער ער דארף ניט אריינגיין אין קודש הקדשים נאָך אמאל שפּריצן. און דאָס זעלבע איז אויך אויב ער האָט אָנגעהויבן שפּריצן אויפן גאָלדע-נעם מזבח און דאָס בלוט האָט זיך אינמיטן אויסגעגאָסן דאָרף ער ברענגן אנדער בלוט און אָנהויבן אויפסניי שפּריצן אויפן גאָלדענעם מזבח; אָבער ער דארף ניט ווידער אָנהויבן שפּריצן אין קודש הקדשים און אין היכל. שכולן, ווייל זיי זענען (יער-דער פון זיי) א באַזונדערע כפרה פאַר זיך. דאָס שפּריצן אין קודש הקדשים, און דאָס שפּריצן אין היכל, און דאָס שפּריצן אויפן גאָלדענעם מזבח, זענען דריי באַזונדערע זאכן, באַזונדערע כפרות (פארגעבונגן, עבודות) און דעריבער דארף מען אָנהייבן נאכאמאל בלויז פון אָנהויב פון דער זעלבער עבודה אָבער ניט פון דער אנדערער. אויב, למשל, דאָס בלוט האָט זיך אויסגעגאָסן ביים 4טן שפּריץ אין היכל, דארף מען ברענגן אנדערע בלוט און אָנהייבן פון ערשטן שפּריץ אין היכל, אָבער מען דארף ניט ווידער שפּריצן אין קודש הקדשים, ווייל דאָס איז א באַזונדערע עבודה. ר' אלעזר און ר' שמעון זאָגן, אז פון דעם אָרט, וואו ער האָט פארענדיקט, דאָרט הייבט ער אָן זיי האלטן, אז אויב דאָס האָט זיך אויסגעגאָסן, למשל, נאָך דעם פירטן שפּריץ, דארף ער ברענגן אנדער בלוט, אָבער מיט דעם אנדערן בלוט דארף ער שפּריצן וויי-טער פון דעם 5טן שפּריץ אָן, און ניט אָנהייבן אויפסניי פון ערשטן שפּריץ.

### פרק 1.

א. שני שעירי, די צוויי בעק (ציגן-זכרים, שעירים) פון יום כיפור דארפן זיין ביידע גלייך אין געשטאלט און אין דער הויך און אין געלט (קאָסטן) דאָס זעלבע געלט), און זיי דארפן געקויפט ווערן צוזאמען. די משנה האָט פריער פרק ג' משנה ט, און פרק ד' משנה א' שוין געזאָגט, אז פארן כהן גדול זענען געשטאנען צוויי שעירים, צוויי ציג-זכרים, בעק, און דער כהן גדול האָט געוואָרפן אויף זיי גורל, און איינער פון זיי איז געוואָרן באשטימט אלס א קרבן פאר גאָט (שעיר לה'). און דער אנדערער איז געוואָרן באשטימט אוועקצושיקן אין מדבר, לעזאזל, (שעיר המשלח). וועגן דעם ערשטן באַק האָט די משנה געלערנט אין לעצטן פרק, ווי דער כהן גדול האָט אים געשאַכטן און זיין בלוט געשפּריצט אין קודש הקדשים און אין

ובקומה ובדמים ובלקחתן כאחד; ואף על פי שאין שוין כשרין. לקח אחד היום ואחד למחר, כשרין. מת אחד מהן, אם עד שלא הגריל מת, יקח זוג לשני. ואם משהגריל מת, יביא זוג אחר, ויגריל עליהם בתחלה, ויאמר, אם של שם מת, זה שעלה עליו הגורל לשם יתקיים תחתיו, ואם של עזאזל מת, זה שעלה עליו הגורל לעזאזל יתקיים תחתיו. והשני

היכל און אויפן גאלדענעם מזבח. די משנה וועט ווייטער דערציילן, וואס מען האט געטאן מיט דער שער המשתלח. איצט לערנט די משנה עטליכע הלכות וועגן די ביידע בעק (שעירים). איינע פון די הלכות איז, אז זיי דארפן האבן דיעלבע קאליר (ביידע זאלן זיין שווארץ אדער ביידע ווייס), זיין פון זעלבער הויך, קאסטן דעם זעלבן פרייז, און געקויפט ווערן צוזאמען. די גמרא לערנט עס אפ דערפון וואס אין דער פרשה (ויקרא ט"ז) ווערט דריי מאל געזאגט „שני שעירים“, און דערפון איז געדרינגן אז זיי דארפן זיי גלייך אין דריי זאכן (במראה, בקומה ובדמים). דער תוס' פות יום טוב מיינט, אז דאס „קויפן צוזאמען“ גייט שוין אריין אין דעם כלל פון „דמים“, דאסזעלבע געלט, און דאס מיינט אויך דערזעלבער קויף. ואף על פי און כאטש זיי זענען ניט גלייך זענען זיי כשר. דאס הייסט, עס איז א מצוה, אז זיי זאלן זיין גלייך; אבער בדיעבר, אויב זיי זענען ניט גלייך, זענען זיי אויך כשר. לקח, אויב מען האט געקויפט איינעם היינט און איינעם צומארגנס, זענען זיי כשר. ווייל אויך דאס קויפן צוזאמען איז נור א מצוה, אבער בדיעבר איז כשר אפילו זיי זיינען ניט געקויפט צוזאמען. מת אחד, אויב איינער פון זיי (פון די צוויי שעירים) איז גע' שטארבן, (איז דער זין, אז) אויב ער איז געשטארבן איידער ער (דער כהן גדול) האט געווארפן גורל, זאל מען קויפן א (אנדערן) אויף דעם ארט פון דעם טויטן שער, כדי ער זאל זיין א פאר צום איבערגעבליבענעם; און אויב ער איז געשטארבן נאך דעם ווי מען האט שוין געווארפן גורל, זאל מען קויפן אן אנדערן פאר (אנדערע צוויי שעירים), און מען זאל אויפטיי ווארפן גורל אויף זיי, און — אויב דער שער „פאר גאט“ איז געשטארבן — זאל ער (דער כהן גדול) זאגן, אז דער שער אויף וועלכן עס איז איצט ארויסגעפאלן דער גורל „לה“ (פאר גאט) זאל זיין אנשטאט אים (אנשטאט דעם געשטארבענעם), און — אויב דער שער ארויפגעפאלן דער גורל — זאל ער זאגן, אז דער שער, אויף וועלכן עס איז איצט ארויפגעפאלן דער גורל „לעזאזל“ זאל זיין אנשטאט דעם פארשטארבענעם. אזוי טייטשן אלע מפרשים אז כאטש די משנה זאגט דא, „ויאמר אם של שם מת“ און אזוי ווייטער, איז ניט דער טייטש, אז דער כהן גדול זאל זאגן: „אויב דער שער פאר גאט איז געשטארבן“, מחמת ער ווייסט דאך פון פריער וועלכער שער איז געשטארבן; נאר דער טייטש איז, „אויב דער שער פאר גאט איז געשטארבן זאל ער זאגן“ דאס וואס דאס משנה זאגט. די גמרא לערנט, אז דער לעבעדיקער שער פון ערשטן פאר בלייבט ווייטער דער קרבן, צי ער איז געווען „פאר גאט“, „לעזאזל“, מחמת דער דין איז אז „אין בעלי חיים נידחין“, אז א לעבעדיקע זאך טאר ניט ווערן אפגעשטויסן, נדחה און קיים איז ער געווען באשטימט אלס קרבן דארף ער זיין קרבן. אבער די שאלה איז, וואס זאל געשען מיט דעם צווייטן שער פון דעם נייעם פאר? עס איז אנגענוג מען, אז די דאזיקע שעירים האבן דעם דין ווי א קרבן חטאת (ווייל זיי זענען דאך צו פארגעבן די זינד פון ישראל); און ביי א קרבן חטאת פון אן איינצעלנעם מענטש איז דער דין, אז אויב מען דארף אים ניט מער (למשל, ער איז געהאט פארלוירן גע' גאנגן און דער מענטש האט דערווייל מקריב געווען אן אנדערן קרבן חטאת) דארף מען די בהמה אריינפירן אין א פארשלאסן ארט און איר ניט געבן צו עסן ביז זי שטארבט (חטאת שנתכפרו בעליה תמות). צי זאל מען דא אויך אזוי טאן מיט דעם צווייטן שער? זאגט די משנה, אז ניין, נאר: „והשני, און דער צווייטער (שער) זאל זיך פאשן ביז ער וועט באקומען א פעלער (יסתאב, ער וועט ווערן א בעל מוס) און



ירעה עד שיסתאב, וימכר, ויפלו דמיו לנדבה. שאין חטאת ציבור מתה. ר' יהודה אומר, תמות. ועוד אָמר רבי יהודה, נשפך הדם ימות המִשֶּׁלֶחַ, מת המשתלח ישפך הדם:

ב. בא לו אצל שעיר המשתלח, וסומך שתי ידיו עליו ומתודה. וכך היה אומר: אָנָּה הָשֵׁם עוֹו פִּשְׁעוֹ חֲטָאוֹ לִפְנֵיךְ עִמָּךְ בֵּית יִשְׂרָאֵל, אָנָּה בָשָׂם, כִּפֹּר נָא לַעֲוֹנוֹת וּלְחַשְׁעִים וּלְחַטָּאִים, שְׁעוֹ וּשְׁפִשְׁעוֹ וּשְׁחַטָּאוֹ לִפְנֵיךְ

מען זאל אים פארקויפן, און זיין געלט זאל אריינפאלן צו נדבה, „נדבה“ האָט געהייסן די קאסע אין בית המקדש, וואָס פאר דעם געלט פון דער קאסע האָט מען מקריב געווען סתם עולות אויפן מזבח (זע מסכתא שקלים פרק ו' משנה ו'). מען מוז ווארטן ביז דער באק (שעיר) וועט ווערן א בעל מום, ווייל א גאנצע הייליקע בהמה טאָר מען ניט פארקויפן. איי איז דאָך די קשיא, פארוואָס זאל מען זי ניט לאָזן שטארבן, ווי מען טוט מיט אן אנדערן קרבן חטאת זאָגט די משנה; שאין, ווייל דעם קרבן חטאת פון א ציבור לאָזט מען ניט שטארבן. נאָר א קרבן חטאת פון אן איינצלנעם מענטשן, אויב מען דארף אים ניט מער, לאָזט מען אים שטארבן, אָבער ניט פונא קרבן, וואָס געהערט צום גאנצן פאָלק, צום ציבור. ר' יהודה זאָגט, אז זי שטארבט יא. לויט ר' יהודה דארף מען לאָזן שטארבן אויך א קרבן חטאת פון א ציבור, און דאריבער זאל אויך דאָ דער איבריג־געבליבענער באַק שטארבן. ועוד, און נאָך האָט ר' יהודה גע־זאָגט, אז אויב עס האָט זיך אויסגעגאָסן דאָס בלוט (פון דעם באַק, וואָס איז בא־שטימט „פאר גאָט“, און מען האָט דעם באַק געהאָט געשאַכטן, נאָר דער כהן גדול האָט נאָכניט געהאָט געשפּריצט דאָס בלוט, ווי מיר האָבן געלערנט אין פריערדיקן פרק) זאל שטאַרבן דער (צווייטער) באַק (וואָס איז באשטימט) אוועקצושיקן (המשתלח), און אין אזא פאָל דארף מען ברענגן אַנדערע צוויי שעירים און אויפסניי ווארפן גורל. מת המשתלח, (דאָס זעלבס) אויב דער „באָק אויף אוועקצושיקן“ (שעיר המשתלח) איז געשטאַרבן (איידער מען האָט געשפּריצט פון דעם אנדערן באַק, נאָכדעם ווי מען האָט דעם דאָזיקן באַק געשאַכטן, נאָר מען האָט נאָכניט געהאָט געשפּריצט זיין בלוט), זאל מען אויסגיסן דאָס בלוט. און מען מוז קויפן אַנדערע צוויי שעירים און אויפסניי ווארפן גורל.

ב. בא לו, ער (דער כהן גדול) איז צוגעגאנגן צום באַק, וואָס דארף ווערן אוועק־געשיקט (שעיר המשתלח), און ער האָט ארויפגעלייגט אויף אים זיינע צוויי הענט, און ער האָט זיך מתודה געווען. די משנה האָט פריער אין פרק ה' משנה ז' געהאָט איבער־געריסן דעם סדר, ווי אזוי דער כהן גדול האָט געטאָן די עבודות, און האָט אינמיטן געגעבן עטליכע הלכות, איצט קומט די משנה צוריק צו דעם סדר, און זאָגט, אז דער־נאָך איז דער כהן גדול צוגעגאנגן צום שעיר המשתלח, כדי זיך מתודה צו זיין. דער כהן גדול האָט זיך שוין געהאָט מתודה געווען צוויי מאל (ארויפלייגענדיק די הענט אויף זיין אָקס), איינמאל אין פרק ג' משנה ה', וואו ער האָט זיך מתודה געווען אויף זיינע אייגענע זינד און די זינד פון זיין הויז, און דאָס צווייטע מאל אין פרק ד' משנה ב', וואו ער האָט זיך מתודה געווען אויך אויף די זינד פון די כהנים. איצט איז ער זיך מתודה צום דריטן מאל, אויף די זינד פון פאָלק ישראל, און דעם איצטיקן וידוי זאָגט ער אויף דעם שעיר המשתלח. וכך, און אזוי האָט ער געזאָגט: „א, נאָמען (פון גאָט), עס האָבן פארקרוםט און פושע געווען און געזינדיקט פאר דיר דיין פאָלק, דאָס הויז פון ישראל; א, מיטן נאָמען (פון גאָט), פארגיב און פארקרומונגן און די פשעים און די זינד, וואָס ער האָבן פארקרוםט און פושע געווען און געזינדיקט פאר דיר דיין פאָלק, דאָס הויז פון ישראל, ווי עס איז געשריבן אין דער תורה פון דיין קנעכט משה, אזוי צוזאָגן (ויקרא ט"ז) „כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל חטאתיכם לפני ה' תטהרו“, ווארום אין דאָזיקן טאָג וועט ער פארגעבן אייך, פון אלע אייערע זינד פאָר גאָט וועט איר ווערן ריין“. און די כהנים און דאָס פאָלק, ווען

עמך בית ישראל, ככתוב בתורת משה עבדך לאמור, (ויקרא ט"ז) „כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל הטאתיכם לפני ה' תטהרו. והכהנים והעם העומדים בעזרה, כשהיו שומעים שם המפורש שהוא יוצא מפי כהן גדול, היו כורעים ומשתחווים ונופלים על פניהם, ואומרים „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד“.

ג. מסרו למי שהיה מוליכו, הכל כשרין להוליכו, אלא שעשו הכהנים גדולים קבע ולא היו מניחין את ישראל להוליכו. אמר ר' יוסי, מעשה והוליכו ערסלא, וישראל היה:

ד. וכבש עשו לו מפני הבבלים, שהיו מתלשים בשערו, ואומרים לו: טול וצא, טול וצא, מיקרי ירושלים היו מלוין אותו עד סוכה הרא-

זיי האבן געהערט דעם שם המפורש (דעם נאמען פון גאט ווי 'ער איז געשריבן, דעם שם הוי"ה) ווי ער גייט ארויס פון מויל פון כהן גדול, האבן זיי געקניט און זיך גער- בוקט און געפאלן אויף זייערע פנימער און האבן געזאגט „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד, געבענטשט זאל זיין דער נאמען פון כבוד פון זיין (גאט'ס) קעניגרייך אויף אייביק“, אין דער דאזיקער מתווה זיין זענען פאראן עטליכע זאכן אנדערש ווי אין די פריערדיקע צוויי מתווה-זיין, ערשטנס איז דא פאראן דער אויסדרוק „אנא בשם“, „א, מיטן נאמען“, אנשטאט וואס אין די פריערדיקע איז פאראן „אנא השם“, „א, דער נאמען“ צווייטנס, דא ווערט אויך געזאגט בפירוש, אז דער כהן גדול האט געזאגט דעם נאמען פון גאט אזוי ווי ער שטייט געשריבן (דעם שם המפורש, דעם שם „הוי"ה“); און די פריערדיקע זאגט עס ניט די משנה, דריטנס, דא זאגט די משנה אז די כהנים און דאס פאלק זענען געפאלן כורעים, אין די פרי- ערדיקע זאגט עס ניט די משנה, אבער אלע מפרשים טייטשן, אז אויך ביי די פרי- ערדיקע האט דער כהן גדול ארויסגעזאגט דעם שם המפורש און אז אויך ביי די פריערדיקע זענען די כהנים און דאס פאלק געפאלן כורעים.

ג. מסרו, ער (דער כהן גדול) האט אים (דעם באק, דעם שער המשתלח) אי- בערגעגעבן צו דעם (מענטש), וועלכער האט אים אוועקגעפירט (אין דער מדבר); אלע זענען כשר אוועקצופירן, נאר די כהנים גדולים האבן איינגעפירט א געזעץ (קבע, א פעסטן, באשטימטן מנהג) און זיי האבן ניט צוגעלאזט א ישראל צו פירן אים. דאס הייסט אז נור א כהן האט אים אוועקגעפירט. אמר, האט ר' יוסי געזאגט, אז עס האט פאסירט (עס איז געווען א מעשה) און עס האט אים אוועקגעפירט (א מענטש מיט דעם נאמען) ערסלא, און ער איז געווען א ישראל, די גמרא לערנט אפ פון ווארט (ויקרא ט"ז) „איש“, א מענטש, אז אפילו א ישראל מעג אים אויך אוועק- פירן (איש להכשיר את הזר).

ד. וכבש, און מען האט פאר אים (פאר דעם מענטש), וואס פירט אוועק דעם באק) געמאכט א בריק (כבש, א הויכן טרעפ, אויף וועלכן ער זאל אים אוועקפירן ארויס פון שטאט) צוליב די בבל מענטשן (בבליים), וועלכע פלעגן אים ציפן ביי די האר און זאגן צו אים „נעם און גיי, נעם און גיי“ אין בית המקדש זענען געקומען אויף יום כיפור יידן אויך פון אנדערע לענדער, און צווישן זיי זענען געווען יידן פון בבל און זיי זענען געווען פראסטע מענטשן (לויט דעה אין דער גמרא זענען עס געווען מענטשן פון אלעקסאנדריע פון מצרים), די גמרא ברענגט דאס לשון פון דער ברייתא, אז זיי האבן געזאגט אין אראמעאיש „וואס זוימט זיך דא דער דאזיקער באק, און די זינד פון דור זענען א סך ז'“, „מתלשין בשערו“ טייטשט רש"י אז דאס מיינט, אז זיי האבן געציפט דעם מענטש'ס האר; טייל טייטשן, אז דעם באק'ס האר, מיקרי, פון די חשובע מענטשן פון ירושלים האבן אים (דעם באק'פירער) מיטבא- גלייט ביז צום דעם ערשטן ביידל (סוכה); צען ביידלעך זענען געווען פון ירושלים ביז צום שטיינערנעם בארג (צוק), ניינציק ריס, זיבן און א האלבן ריס אויך יעדן מיל.

**שונה; עשר סוכות מירושלים ועד צוק, תשעים ריס, שבעה ומחצה לכל מיל:**

ה. על כל סוכה וסוכה אומרים לו: הרי מזון והרי מים. ומלויין אותו מסוכה לסוכה, חוץ מאחרונה שבהן, שאינו מגיע עמו לצוק, אלא עומד מרחוק, ורואה את מעשיו:

ו. מה היה עושה? חולק לשון של זהורית חציו קשר בסלע וחציו קשר בין שתי קרניו; ודחפו לאחוריו, והוא מתגלגל ויורד, ולא היה

די משנה זאגט דא, אז פון דער שטאט ירושלים ביז צום שטיינערנעם בארג, פון וואנען דער מענטש האָט באַדאַרפֿן אַראָפּוואַרפֿן דעם באַק (דעם שעיר המשתלח) איז געווען ווייט 90 „ריס“, און אז זיבן און א העלפֿן ריס איז איין מיל; עס קומט דאריבער אויס, אז עס איז געווען 12 מיל (זיבן און א האלב מאָל 12 איז 90). אויף דעם וועג האָט מען אויפגעשטעלט 10 ביידלעך (סוכות), נאָך יעדן מיל איין ביידל. דאָס איז צוזאמען 10 מיל. און פון דעם לעצטן ביידל ביז דעם שטיינערנעם בארג איז געווען צוויי מיל אָן א ביידל. א מיל איז 2000 איילן, א תחום שבת, וויפיל מען מעג גיין אויסער דער שטאט אים שבת. די חשובע מענטשן פון ירושלים האָבן אים מיטבאגלייט ביז דעם ערשטן ביידל, און פון דאָרט האָט מען אים ווייטער באגלייט אזוי ביז צום לעצטן ביידל. ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ מיינט, אז „מיל“ איז דאָס רוימישע „מיליאַריום“, א שטרעקע פון 1000 טריט; אָבער זיין מיינונג איז ניט ריכטיק.

ה. על, ביי יעדן ביידל האָט מען צו אים (צום באַק־פירער) געזאָגט: „דאָ איז עסנווארג, דאָ איז וואסער“. כאַטש עס איז יום כיפור, און מען טאָרניט עס, אָבער ווען דער מענטש זעט אז דאָס עסנווארג איז פאראן (פת בסלו) פילט ער זיך רואיקער; אזוי זאָגט די גמרא. ומלויין, און מען האָט אים מיטבאגלייט פון איין ביידל צום אנדערן ביידל, חוץ פון דעם לעצטן ביידל, וואָס (דער מענטש), וועלכער איז גער ווען אין דאָזיקן ביידל) איז ניט מיטגעגאנגן מיט אים אזוי ביז צום שטיינערנעם בארג, נאָך ער איז געשטאנען פון דער ווייטנס און געזען וואָס ער טוט. די מפרשים טייטשן, אַז דער לעצטער איז מיטגעגאנגען נור איין מיל, אַ תחום שבת, ווייל אויך אים יום כיפור טאָר מען דאָך ווייטער ניט גיין.

ו. מה, וואָס האָט ער געטאָן וואָס האָט געטאָן דער באַק־פירער, ווען ער איז צועקומען צום שפיץ פון שטיינערנעם בארג? חולק, ער האָט צוטיילט (אויף צוויי טיילן) דעם פּרופּור־רויטן לאנגן שטיק וואָל (לשון של זהורית, די „צונג“, דעם לאנגן שטיק רויטן וואָל), א העלפט פון אים (איין טייל) האָט ער אָנגעבינדן אין שטיין, און א העלפט פון אים (דעם אנדערן טייל) האָט ער אָנגעבינדן צווישן זיינע (דעם באַקס) צוויי הערנער, און ער (דער מענטש) האָט אים (דעם באַק) אַראָפּגעשטויסן הינטערוויילעכסט, און ער (דער באַק) האָט זיך אַראָפּגעקאלערט (פון דעם בארג) און ער איז ניט צוגעקומען צו דער העלפט פון דעם בארג, ווי ער איז שוין געווען צעשלאָגן אויף שטיקער (איברים, איברים, אויף גלידער). עס איז געווען איינער פון די ניסים, אַז דער ריטער שטיק וואָל איז געוואָרן ווייס, א צייכן, אַז גאָט האָט מוחל געווען די זינד, ווי דער פסוק זאָגט (ישעיה א') אַם יהיו חטאיכם כשנים, כשלג ילבינה, אויב אייערע זינד וועלן זיין ווי ריטער וואָל, וועלן זיי ווערן ווייס ווי שניי. דאריבער האָט ער אָנגעבינדן א העלפט פון רויטן וואָל אין שטיין, כדי ער זאָל קאָנען זען ווי ער איז ווייס געוואָרן. ווידער אָנגיבנדן דעם גאנצן וואָל אין שטיין האָט מען ניט געהייסן, ווייל טאָמער וועט ער דערזען ווי ער ווערט ווייס, איידער ער האָט אַראָפּגעוואַרפֿן דעם באַק, און ער וועט פארגעסן און אים ניט אַראָפּוואַרפֿן. בא, (דער־נאָך) איז דער מענטש (דער באַק־פירער) צוריקגעקומען און האָט זיך אוועקגעזעצט הינטער דעם לעצטן ביידל ביז עס איז געוואָרן פינסטער (מוצאי יום כיפור).

מגיע לחצי ההר, עד שנעשה אברים אברים. בא וישב לו תחת סוכה אחרונה עד שתחשך. ומאימתי מטמא בגדים? משיצא חוץ לחומת ירושלים. ר' שמעון אומר, משעת דחייתו לצוק:

ז. בא לו אצל פר ושעיר הנשרפין, קרען והוציא את אמוריהן, נתנם במגיס, והקטירן על גבי המזבח. קלען במקלעות והוציאן לבית השריפה. ומאימתי מטמאין בגדים? משיצאו חוץ לחומת העזרה. ר' שמעון משיצית האור ברובן.

ח. אמרו לו לכהן גדול: הגיע שעיר למדבר. ומנין היו יודעין שהגיע

קיין ירושלים האט ער ניט געטארט צוריקגיין ווייל עס איז דאך געווען מער ווי א תחום שבת, (און נור אהינגיענדיק האט ער געמעגט גיין, כדי מקיים צו זיין די מצוה אראפצווארפן דעם באק). מען האט אים נור מתיר געמאכט צו גיין צוריק די צוויי מיל פון בארג ביז צום לעצטן ביידל, ווייל ער וואלט מורא געהאט אליין צו בלייבן אין דער מדבר. ומאימתי, און פון ווען אָן איז ער מטמא קליידער? די תורה (ויקרא ט"ז) זאגט, אז דער וואָס פיר אוועק דעם שעיר המשתלח דארף וואשן זיינע קליידער, ווייל זיי ווערן טמא. פרעגט די משנה: פון ווען אָן ווערן די קליידער טמא? משיצא, פון זינט ער גייט ארויס (מיטן באק) אויסער דעם מויער פון ירושלים; ר' שמעון זאגט פון זינט ער ווארפט אים אראפ אויפן שטיינערנעם בארג. דאָס וואָרט „צוק“ אלס שארף־שפיציקער בארג ווערט געבראכט אויך אין אנדערע ערטער (בבא מציעא צ"ג „העלה לראשי צוקין“), דער „ערוך“ טייטשט „שפיץ פון הייכע בערג וועמענס שטיינער זענען שארף ווי מעסערס“. עס קאָן זיין אז עס איז פון וואָרט „צוק“, ענג, שפיציק.

ז. בא לו, ער (דער כהן גדול), נאָכדעם ווי ער האט אוועקגעשיקט דעם מענטש מיט דעם באק צו דער מדבר) איז געגאנגן צו די (געשאַכטענע) אָקס און באק (וועלכע דארפן) פארברענט ווערן; ער האט זיי אויפגעריסן און ארויסגענומען זייערע אימורים (די פעטס און אנדערע שטיקער, וועלכע מען דארף מקריב זיין אויפן מזבח), ער האט זיי (די אימורים) אַריינגעלייגט אין אַ שיסל כדי זיי מקטיר צו זיין אויפן מזבח; ער האט זיי (די איבערגעבליבענע קערפערס פון אָקס און דעם באק) אַיינגע־פלאַכטן אין שטעקנס און ער האט זיי (געהייסן) ארויספירן צום אָרט פון פארברענען. געוויינליך האט מען ביי אנדערע קרבנות אָדער זיי אינגאנצן מקריב געווען (פאר־ברענט אויפן מזבח, אָדער מען האט נור אַ טייל מקריב געווען אויפן מזבח און דאָס איבריקע פלייש האט מען געגעסן, און די פעל האט מען פארנוצט. אָבער דעם אָקס פון כהן גדול (פרו) און דעם „באק פאר גאָט (שעיר לשם) האט מען אַ טייל, די אימורים, מקריב געווען אויפן מזבח, און דאָס גאנצע פלייש צוזאמען מיט דער פעל האט מען פארברענט אין אַ ספּעציעל אָרט צום פארברענען (בית השריפה) אויסער דער שטאָט ירושלים. דאריבער האָבן זיי געהייסן „הנשרפים“, וועלכע ווערן פאַר־ברענט, וועגן די ווערטער „אימורים“ און „מגיס“ זע מסכתא פסחים פרק ה' משנה י'. טייל זענען גורס ניט „במקלות“ אין שטעקנס, נור „במקלעות“, אין פלעכטונגען. ומאימתי, און פון ווען אָן זענען זיי (דער אָקס און דער באק) מטמא קליידער? די תורה (ויקרא ט"ז) זאגט „והשורף אותם יכבס בגדיה, אין דער וואָס פאַרברענט זיי (דעם אָקס און דעם באק) דארף וואשן זיינע קליידער“, ווייל זיי ווערן טמא. פרעגט די משנה: פון ווען אָן ווערן די קליידער טמא? משיצא, פון זינט זיי גייען ארויס פון דער מויער פון בית־המקדש־הויף (עזרה); ר' שמעון זאגט, פון זינט דאָס פייער צינדט אָן דעם גרעסטן טייל פון זיי. „איר“ אלס פייער איז פאראן אַ סך מאָל אין דער משנה, ווי למשל אין מסכתא שבת פרק א' משנה יא (ומאחזיזין את האור).

ח. אמרו לו, מען האט געזאָגט צום כהן גדול, אז דער באק איז שוין אָנגעקור־מען צום מדבר. מחמת איידער דער באק איז אָנגעקומען אין מדבר, האט דער כהן

שעיר למדבר? דרכיות היו עושין ומניפין בסודרין, ויודעין שהגיע שעיר למדבר. אָמר ר' יהודה והלא סימן גדול היה להם, מירושלים ועד בית חדודו ג' מילין, הולכין מיל וחזורין מיל ושוהין כדי מיל, ויודעין שהגיע שעיר למדבר. ר' ישמעאל אומר, והלא סימן אחר היה להם, לשון של זהורית היה קשור על פתחו של היכל, וכשהגיע שעיר למדבר היה הלשון מלבין שנאמר (ישעיה א') „אם יהיו חטאיכם כשנים כשלג ילבינו“:

### פרק י.

א. בא לו כהן גדול לקרות. אם רצה לקרות בבגדי בוך, קורא, ואם לאו, קורא באצטלית לבן משלו. חזן הכנסת נוטל

גדול ניט געטאַרט אָנהויבן קיין אנדערע עבודה (לויט דעם פסוק אין ויקרא ט"ז „ושלח את השעיר במדבר“, און דערנאָך „ואת חלב החטאת יקטיר“). אָבער דער כהן גדול האָט ניט געדארפן ווארטן, ביז מען וועט דעם באַק אראָפּוואַרפן פון בארג, נאָר עס איז גענוג געווען ווען ער איז אָנגעקומען אין מדבר, ומנין, און פון וואנען האָבן זיי געוואוסט, אז דער באַק איז שוין אָנגעקומען אין דער מדבר? מען האָט גע- מאכט צייכן געבערס (מען האָט אוועקגעשטעלט אויפן גאנצן וועג מענטשן, וועלכע זאָלן געבן צייכנס) און זיי (די דאָזיקע מענטשן) האָבן געפאָכט מיט טיכער (איינער צום צווייטן) און מען האָט געוואוסט, אז דער באַק איז אָנגעקומען אין מדבר, דאָס וואָרט „דרכיות“ טייטשט דער ברטנורא אז דאָס מיינט מען הויכע שטייגער, אויף וועלכע עס זענען געשטאנען די מענטשן מיט די טיכער אין די הענט. עס זאָל אפשר זיין פון וואָרט „דרך“, וועג, „דרכיות“, וועגן - ווייזערס. טייל זענען גורס „דרכיות“, היטערס (ווי אין בכורות ח' „דרבנאי“). אָמר, האָט ר' יהודה געזאָגט: זיי האָבן דאָך געהאָט אַ גרויסן סימן (דהיינו): פון ירושלים ביז בית חדודו איז דריי מילין, זיי זענען געגאנגן איין מיל, און זענען צוריקגעקומען איין מיל, און האָבן אונ- טערגעווארט ווי (די צייט וואָס עס דויערט גיין) איין מיל, און זיי האָבן געוואוסט, אז דער באַק איז אָנגעקומען אין מדבר. לויט ר' יהודה האָט דער מדבר זיך אָנגעהויבן דריי מילין הינטער ירושלים ביי בית חדודו, און אזוי ווי די משנה האָט פריער (משנה ד') געזאָגט, אַז חשובע מענטשן פון ירושלים האָבן באַגלייט דעם באַק-פירער איין מיל הינטער דער שטאָט, ממילא ווען זיי זענען צוריקגעקומען און צוריקגעווארט א שטיקל צייט וויפיל עס דארף דויערן גיין איין מיל, האָבן זיי געוואוסט, אז דער באַק איז דאָרט אָנגעקומען. טייל זענען אנשטאט „בית חדודו“ גורס „בית חורון“, אָבער בית חורון (אין יהושע ט"ז) איז א סך ווייטער פון ירושלים. טייל מיינען אז „בית חדודו“ זאָל זיין „העראָדיום“ (הירודו) א בערגל אויפן וועג פון ירושלים צו בית לחם. ר' ישמעאל זאָגט: זיי האָבן דאָך געהאָט אן אנדערן סימן (דהיינו): דער פּרופּור-רויטער שטיק וואָל איז געווען צוגעבינדן צום טיר פון היכל, און ווען דער באַק איז אָנגעקומען צום מדבר, איז דער שטיק וואָל ווייס געוואָרן, ווארום עס ווערט געזאָגט (ישעיה א') „אם יהיו חטאיכם כשנים כשלג ילבינו, אויב אייערע זינד וועלן זיין ווי רויטער וואָל, וועלן זיי ווערן ווייס ווי שניי“. א חוץ דעם נס מיטן רויטן וואָל אויף דעם באַרג (פריער אין משנה ו') איז אויך געשען אַזאָ נס מיט אַ שטיק רויטן וואָל אויפן טיר פון היכל אין בית המקדש.

### פרק י.

א. בא לו דער כהן גדול גייט, דערנאָך ליינען. די משנה וועט ווייטער געבן, אַז ער האָט געלייגט אין דער ספר תורה די פרשיות פון יום כיפור. אם רצה, אויב ער האָט געוואָלט ליינען אין די טייערע פלאקס-קליידער (בוך, טייערער פלאקס-שטאָף, דאָס הייסט די ווייסע קליידער, די בגדי לבן), ליינט ער, און אויב ניט ליינט ער (אָנ- געטאָן) א ווייס קלייד פון זיין אייגנס. מיר האָבן פריער פרק ג' משנה ו' און ז' גע-

ספר תורה ונותנו לראש הכנסת. וראש הכנסת נותנו לסגן. והסגן נותנו לכהן גדול; וכהן גדול עומד ומקבל וקורא עומד. וקורא „אחרי מות“, ואך בעשור. וגולל ספר תורה ומניחו בחיקו. ואומר: יותר ממה שקראתי לפניכם כתוב כאן. ובעשור שבחומש הפקודים קורא על פה. ומברך עליה שמנה ברכות: על התורה ועל העבודה ועל ההודאה ועל מחילת העון ועל המקדש בפני עצמו ועל ישראל בפני עצמן ועל ירושלים בפני עצמה ועל הכהנים בפני עצמן ועל שאר התפלה:

לערנט. ווי דער כהן גדול האט אָנגעטאָן (צו די יום כיפור'דיקע עבודות) די ווייסע קליידער פון טייערן פלאקס, וועלכע זענען געמאכט געוואָרן פאר דעם געלט פון דער בית-המקדש-קאסע. זאָגט איצט די משנה, אַז אויב דער כהן גדול וויל קאָן ער אויס-טאָן יענע ווייסע קליינער און אָנטאָן אן אייגן ווייס קלייד. „אצטלית“ ווערט טייל-מאָל אויך געשריבן „אסטלית“, ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ זאָגט, דאָס איז דאָס גריכישע וואָרט „סטאלעס“, א לאנג מאַנטל. חזן הכנסת, דער אויפזער (חזן) פון דער שול נעמט די ספר תורה און גיט זי צום פאַרשטעטער (ראש) פון דער שול, און דער פאַרשטעטער פון דער שול גיט זי צום סגן, דעם געהילף פון כהן גדול) און דער סגן גיט צום כהן גדול. רשי זאָגט, אז לעבן בית-המקדש-הויף איז געווען א שול, און אז חזן מיינט מען דאָ ניט דעם בעל תפילה. נאָר דעם שמש, און ראש הכנסת מיינט מען דעם פירער פון דער שול. איינער האָט דעם צווייטן איבערגע-געבן די ספר תורה צוליב דעם כבוד פון כהן גדול, צו ווייזן, אז א סך אַמטן זענען פאראן נידריקער פון אים. וכהן גדול, און דער כהן גדול שטייט און נעמט צו (די ספר תורה) און ליינט (אין איר) שטייענדיק און ער ליינט (די פרשה אין חומש ויקרא ט"ז), „אחרי מות“ און (די פרשה אין ויקרא כ"ג), „אך בעשור“. ביידע פרשיות לערנען וואָס צו טאָן אים יום כיפור. וגולל, און ער (דער כהן גדול) וויקלט צו די ספר תורה און ליינט זי אַריין צו זיך אין בוזעם, און ער זאָגט: „מער וויפיל איך האָב גע-ליינט פאר אייך איז דאָ געשריבן“, און (דער כהן גדול) ליינט (דערנאָך) אויף אויסנ-וועניק (ניט פון דער ספר תורה ארויס די פרשה אין במדבר כ"ט, ז'), „ובעשור“ אין חומש „הפקודים“. דער חומש „במדבר“ האָט געהייסן אין דער משנה „חומש הפקודים“, ווייל אין במדבר ווערן געציילט די יידן (פון „פקוד“, ציילן). די דאָזיקע פרשה לערנט וועגן קרבן מוסף אים יום כיפור, און דער כהן גדול ליינט זי אויסנ-ווייניק, ווייל מען דארף לאנג מישן די ספר תורה פון ויקרא כ"ג אָן, און עס איז ניט קיין כבוד אז דער ציבור זאָל ווארטן. ומברך, און (דערנאָך) מאכט ער איבער איר (איבער דעם ספר תורה-ליינען) אכט ברכות: איבער דער תורה און איבער דער עבודה און איבער די „הודאה“ (דאנקן), און איבער דעם פארגעבן די זינד, און איבער דעם בית-המקדש באזונדער, און איבער דעם פאָלק ישראל באזונדער, און איבער ירושלים באזונדער און איבער די כהנים באזונדער און אויף דער איבריקער תפילה. וועגן די דאָזיקע ברכות זענען פאראן פארשידענע מיינונגן ביי די מפרשים. דער רמבם און דער גרעסטער טייל מפרשים זאָגן אז די 8 ברכות זענען: צוויי אויף ליי-נען די תורה (איינע פריער און דערנאָך) און דאָס זענען „אשר בחר בנו“, און „אשר נתן לנו“; איינע איבער די עבודה דאָס איז „רצה“; איינע איבער די הודאה, דאָס איז „מודים“ איינע אויף פארגעבן די זינד דאָס איז „סלח לנו“; איינע איבער דעם בית המקדש, דאָס איז געווען א ברכה אז גאָט זאָל לאָזן רוען דאָרט די שכינה; איינע אי-בער די כהנים, אז גאָט זאָל זיי בענטשן און צונעמען זייערע קרבנות; און איינע אז גאָט זאָל העלפן דעם פאָלק ישראל, און ער פארענדיקט מיט „ברוך אתה ה' שומע תפילה“. לויט דעם פירוש איז מען אין דער משנה ניט גורס „און איבער ירושלים באזונדער“.

ב. הרואה כהן גדול כשהוא קורא, אינו רואה פר ושעיר הנש-  
רפים; והרואה פר ושעיר הנשרפים, אינו רואה כהן גדול כשהוא  
קורא. ולא מפני שאינו רשאי, אלא שהיתה דרך רחוקה, ומלאכת שניהן  
שוה כאחת:

ג. אם בבגדי כהן קורא, קדש ידיו ורגליו, פשט, ירד וטבל, עלה  
ונסתפג. הביאו לו בגדי זהב ולבש, וקדש ידיו ורגליו, ויצא, ועשה את  
אילו ואת איל העם; ואת, שבעת כבשים תמימים בני שנה, דברי ר'  
אליעזר. ר' עקיבא אומר, עם תמיד של שחר היו קרבין, ופר העולה  
ושעיר הנעשה בחוץ היו קרבין עם תמיד של בין הערבים:

ב. הרואה, דער וואס זעט דעם כהן גדול ליינען (אין ספר תורה), קאן ניט זען  
ווי מען פארברענט דעם אַקס און דעם באַק, און דער וואס זעט ווי מען פארברענט  
דעם אַקס און דעם באַק, קאן ניט זען ווי דער כהן גדול ליינט; און ניט דערפאר ווייל  
ער טאַרניט, נאָר ווייל עס איז געווען אַ ווייטער וועג און ביידע ארבייטן (דעם כהן  
גדול'ס ליינען און דאָס פארברענען) איז פאַרגעקומען גלייך (אין דערזעלביקער צייט).  
ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין פרק ו' משנה ו' איז דאָס פארברענען פאַרגעקומען  
אויסער דער בית המקדש הויף, און דאָס אַרט איז געווען ווייט פון דעם אַרט, וואו  
דער כהן גדול האָט געליינט.

ג. אס, אויב ער האָט געליינט אין די פלאקס-קליידער (אין די בגדי לבן, אין די  
הייליקע ווייסע קליידער), האָט ער זיך געוואָשן זיינע הענט און זיינע פיס, האָט זיך  
אויסגעטאָן (די ווייסע קליידער), און ער איז אַראָפּגעגאַנגען (אין מקוה), זיך טובל גע-  
ווען, איז ארויפגעגאַנגן און האָט זיך אָפּגעווישט; מען האָט אים געבראכט די גאַל-  
דענט קליידער און ער האָט זיך אָנגעטאָן און זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס.  
מיר האָבן פריער אין פרק ג' משנה ג' אויפגעקלערט בפרטות וואָס איז געווען דאָס  
„וואשן די הענט און פיס“, דאָס „טובל זיין זיך“, די „ווייסע קליידער“ און די  
„גאַלדענע קליידער“. איצט גייט דער כהן גדול טאָן עבודות, וועלכע זענען ניט  
קײן ספּעציעל יום כיפורדיקע און זיי קומען פאַר אויך אין אנדערע טעג, אָדער אפילו  
זיי קומען ניט פאר אין אין אנדערע טעג, האָבן זיי אָבער גאַרניט קײן שייכות מיטן  
אריינגיין אין קודש הקדשים. דאריבער טוט אן דער כהן גדול זיינע גאַלדענע גליי-  
דער, אין וועלכע ער טוט די עבודות אלע טעג פון יאָר, ויצא, און ער איז ארויסגע-  
גאַנגן (פון דעם אַרט, וואו ער האָט זיך איבערגעטאָן) און ער האָט געמאַכט (געשאַכט),  
געשפּריצט דאָס בלוט און מקריב געווען זיין אייגענעם ווידער (איל, ווידער, א  
שעפּט א זכר אלט לפחות א יאָר מיט איין און דרייסיק טעג) און אויך דעם ווידער פון  
פאַלק (איל העם); און אויך די זיבן גאַנצע (אַ פּעלערס) שעפּטלעך צו איין יאָר  
אלט, אזוי זאָגט ר' אליעזר. ר' עקיבא זאָגט, אז זיי (די זיבן שעפּטלעך) האָט (דער  
כהן גדול) מקריב געווען צוזאַמען מיטן קרבן תמיד פון פרימאָרגן. א חוץ די יום-  
כיפור-קרבנות ווי די צוויי ווידערס, וואָס דער כהן גדול האָט איצט געשאַכט און גע-  
שפּריצט דאָס בלוט און מקריב געווען אויפן אויסנווייניקסטן מזבח (ויקרא ט"ו)  
האָט מען אויך געדארפן מקריב זיין אויפן אויסנווייניקסטן מזבח דעם קרבן מוסף פון  
יום כיפור, אן אַקס און זיבן שעפּטלעך און א באַק (במדבר כ"ט); דאָרט ווערט אויך  
געלערנט וועגן מקריב זיין א ווידער (איל), אָבער אין דער ברייתא איז פאראן א  
דעה אז דאָס איז דערזעלבער ווידער וואָס אין ויקרא ט"ו. וועגן דעם באַק זענען אלע  
מודה, אז מען איז מקריב שפּעטער. נאָר וועגן די זיבן שעפּטלעך האלט ר' אליעזר אז  
דער כהן גדול האָט זיי איצט מקריב געווען און דעם אַקס שפּעטער; און ר' עקיבא  
זאָגט, אז דער כהן גדול האָט מקריב געווען דעם אַקס און די זיבן שעפּטלעך אין דער  
פרי צוזאַמען מיטן קרבן תמיד פון אין דער פרי (אין פרק ג' משנה ד'). ופר העולה,  
און דער אַקס אלס עולה און דעם באַק וואָס מען מאכט אין דרויסן (אויפן אויסנוויי-)

ד. קדש ידיו ורגליו, ופשט וירד וטבל, ועלה ונסתפג. הביאו לו בגדי לבן ולבש, וקדש ידיו ורגליו. נכנס להוציא את הכף ואת המחתה. קדש ידיו ורגליו, ופשט, וירד וטבל, עלה ונסתפג. הביאו לו בגדי זהב ולבש, וקדש ידיו ורגליו, ונכנס להקטיר קטורת של בין הערבים ולהטיב את הנרות. וקדש ידיו ורגליו, ופשט. הביאו לו בגדי עצמו ולבש. ומלוין אותו עד ביתו. ויום טוב היה עושה לאוהביו, בשעה שיצא בשלום מן הקודש.

ה. כהן גדול משמש בשמנה כלים; והדיוט בארבעה: בכתנות

ניקסטן מזבח) האט מען מקריב געווען מיטן קרבן תמיד פון פארנאכט. לויט איין טייטש פון דער גמרא זאגט דאס ר' אליעזר, ווי מיר האבן פריער דערקלערט.

ד. קדש, ער (דער כהן גדול) האט זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס און ער האט זיך אויסגעטאן (די גאלדענע קליידער) און איז אראפגעגאנגן (אין מקוה) און האט זיך טובל געווען, מען האט אים געבראכט די ווייסע קליידער און ער האט זיך אנגעטאן. אויך דא דארף מען, כדי צו פארשטיין די אלע זאכן פון „וואשן“, „טובל זיין“, דאס טוישן די קליידער, נאכקוקן פריער, וואס מיר האבען געגעבן אין פרק ג' משנה ג', איצט דארף דער כהן גדול אריינגיין אין קודש הקדשים, און דא-ריבער דארף ער אנטאן די יום כיפורדיקע ווייסע קליידער (בגדי לבן). נכנס, ער (דער כהן גדול) איז אריינגעגאנגן (אין קודש הקדשים) ארויסצונעמען דעם לעפל און די פייער-פאן. דעם לעפל מיט די קטורת און די פייער-פאן מיט די ברענענדיקע קוילן, וועלכע ער האט געהאט אריינגעטראגן (פריער אין פרק ה' משנה א'). קדש, (נאכדעם ווי דער כהן גדול איז ארויסגעקומען פון קודש הקדשים מיט דעם לעפל און דער פאן), האט ער זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס, און האט זיך אויסגעטאן (די ווייסע קליידער) און איז אראפגעגאנגן (אין מקוה) און האט זיך טובל געווען, ער איז ארויסגעגאנגען און האט זיך אפגעווישט; מען האט אים געבראכט די גאלדענע קליידער און ער האט זיך אנגעטאן און האט זיך געוואשן זיינע פיס און זיינע הענט, און איז אריינגעגאנגן אין היכל, כדי מקטיר צו זיין די קטורת פון פארנאכט און אנצורצינדן די ליכט (פון דער מנורה). דאס דאזיקע מקטיר זיין, ווארפן קטורת-בשמים אויף ברענענדיקע קוילן אויפן אינווייניקסטן מזבח און היכל, איז פארגעקומען יעדן טאג; דאס זעלביקע איז פארגעקומען יעדן טאג דאס אנצינדן די מנורה-ליכט. דא-ריבער האבן זיי נישט געהייסן קיין יום כיפורדיקע עבודה און דער כהן גדול האט זיי געטאן אין די גאלדענע קליידער. אין משנה איז פאראן „ולהטיב את הנרות“, און אומעטום איז „להטיב“ דער טייטש „אויסצורייניקן“ די ליכטלעך; אבער דא טייטש דער ברטנורא „אנצוצינדן“. וקדש, (דערנאך) האט ער (דער כהן גדול) זיך געוואשן זיינע הענט און זיינע פיס, און האט זיך אויסגעטאן (די הייליקע גאלדענע קליידער); מען האט אים געבראכט זיינע אייגענע קליידער (די קליידער פון דער היים) און ער האט זיך אנגעטאן. און מען האט אים (דעם כהן גדול) באגלייט ביז זיין הויז. און א יום טוב (א סעודה) האט ער (דער כהן גדול) געמאכט פאר זיינע פריינט, ווען ער איז ארויס בשלום פון הייליקייט (פון קודש הקדשים). דערמיט האט זיך גע-ענדיקט די עבודה פון כהן גדול אים יום כיפור אין בית המקדש. די סעודה האט ער געמאכט, ווייל עס איז געווען אנגענומען, אז דער כהן גדול וואס איז נישט ראוי און ער טוט די עבודה נישט ריכטיק ווערט פון הימל באשטראפט (זע פריער פרק ה' משנה א'), און דאריבער, אז ער האט זוכה געווען ארויסצוגיין בשלום איז עס געווען א גרויסע שמחה.

ה. כהן גדול, א כהן גדול (ווען ער) טוט די עבודה, (דארף ער גיין אנגעטאן) אין אכט קליידער. דא מיינט בכלל די עבודה וואס דער כהן גדול וויל טאן אין בית המקדש וועלכן עס איז טאן אין יאר. וועגן יום כיפור האבן מיר געגעבן פריער אין



ומכנסים ומצנפת ואבנט. מוסיף עליו כהן גדול: חשן ואפור ומעיל וציץ. באלו נשאלין באורים ותומים. ואין נשאלין אלא למלך, ולבית דין, ולמי שהצבור צריך בו:

### פרק ח.

א. יום הכפורים אסור באכילה ובשתיה וברחיצה ובסיכה ובנעילת

פרק ג' משנה ג' ווען ער דארף האָבן 8 קליידער און ווען נור 4. מיט קליידער מיינט מען דאָ יעדע זאך, וואָס מען טראָגט אויפן קערפער. וההדיוט, און דער פראָסטער (כהן טוט די עבודה) אין פיר (קליידער, און דאָס זענען): א העמד (כתונת), און הויזן (מכנסים), און א היטל (מצנפת) און א גארטל (אבנט). דער פראָסטער כהן האָט ניט געטראָט טראָגן בשעת דער עבודה ניט מער און ניט וויצציקער פון די דאָזיקע 4 זאכן. מוסיף, מען האָט צוגעלייגט ביי א כהן גדול (א חוץ די דאָזיקע פיר קליידער, נאָך אנדערע פיר קליידער, און דאָס זענען): א ברוסט־שילד (חושן), א אונטער־קלייד (אפוד), אַ אָבער־מאַנטל (מעיל) און א ציץ (גאַלדענעם בלעך אויפן שטערן). וועגן די דאָזיקע 4 צוגאַב־זאַכן פון כהן גדול לערנט די תורה אין שמות כ"ח. דער „אפוד“ איז געווען אזא אונטערקלייד, א העמדל פון גאָלד און געפארבטע וואָל־און פלאקס שטאָפּ, און צוזאַמען מיט אים איז געווען דער חושן, אזא ברוסט־שילד אויך פון גאָלד און געפארבטע וואָל־און פלאקס־שטאָפּן מיט 12 טייערע שטיינער, אויף וועלכע עס זענען געווען אויסגעקריצט די נעמען פון די 12 יידישע שבטים. דער „מעיל“, דער אָבער־מאַנטל איז געווען פון בלוי וואָל מיט גאָלדענע גלעקלעך, דער „ציץ“ איז געווען א גאָלדענער בלעך. באלו, (נור) אין די דאָזיקע (ווען דער כהן גדול איז אָנגעטאָן אין די דאָזיקע אכט קליידער) קאָן מען פרעגן אין דעם אורים ותומים. אויך וועגן דעם אורים ותומים זאָגט די תורה אין שמות כ"ח. רשי אויף חומש דאָרט זאָגט, אז דער „אורים ותומים“ איז דאָסזעלבע וואָס דער „חושן“ נאָר עס איז צוגעגעבן אין די פאלדן פון חושן דער „שם המפורש“, כדי די ווערטער זאָלן ארויסלייכטן. אויף דעם חושן זענען געווען א חוץ די נעמען פון די 12 שבטים (ראובן, שמעון, לוי, יהודה, יששכר, זבולון, דן, נפתלי, גד, אשר, יוסף, בנימין) אויך די נעמען פון די אבות אברהם, יצחק, יעקב, און אויך די ווערטער „שבטי יה“; ממילא זענען געווען אַלע אותיות פון אלף־בית, ווען מען האָט געפרעגט דעם כהן גדול, צי מען זאָל טאָן א זאך, האָט דער כהן גדול געהאט רוח הקודש און ער האָט אריינגעקוקט אין חושן, און פון דאָרט האָבן אים ארויסגעלייכטן אותיות, און ער האָט זיי דורך רוח הקודש מצרף געווען, צונויפגעשטעלט, און ער האָט געוואוסט צו געבן דעם ענטפער. ואין, און מען ווערט ניט געפרעגט דורך זיי (דעם אורים ותומים) צו א פריוואטן מענטשן, (און מען ענטפערט) נור צו א מלך, אָדער צו בית דין (צו די סנהדרין) אָדער צו אזא (מאן) וואָס דער ציבור (דער כלל ישראל) דארף אים. מען האָט געפרעגט ביים אורים ותומים נור וועגן כלל־ישראל־זאכן, די גמרא זאָגט, אז ביי מלחמה ענינים האָט דער כהן משוח מלחמה, דער כהן וואָס האָט אָנגע־פירט מיט דער יידישער ארמזע, אָנגעטאָן די 8 קליידער און מען האָט ביי אים געפרעגט.

### פרק ח.

א. יום הכיפורים, יום כיפור איז אסור צו עסן, און טרינקן, און וואשן זיך (דעם קערפער), און שמירן זיך, און אַנטאָן שיד, און תשמיש המיטה (פארקערן מיט דער פרוי). אין דער תורה (אין ויקרא ט"ו, וויקרא כ"ג און במדבר כ"ט) ווערט גע־בראכט וועגן יום כיפור 5 מאל דאָס וואָרט „ענה“, פייניגן זיך (תענה, ועניתם), און מען לערנט דערפון אַפּ די דאָזיקע 5 ענינים, עסן און טרינקן, וואשן, שמירן, שיד־דין פון דער אסור און מען איז מחויב כרת (פארשניטן ווערן) נור פאר עסן און דין פון דער תורה אסור און מען איז מחויב כרת (פארשניטן ווערן) נור פאר עסן און

הסנדל ובתשמיש המטה, והמלך והכלה ירחצו את פניהם, והחיה תנעול את הסנדל, דברי ר' אליעזר; וחכמים אוסרין:

ב. האוכל ככותבת הגסה, כמוה וכגרעינתה, והשותה מלא לוג-מיו, חייב. כל האוכלין מצטרפין לכותבת, וכל המשקין מצטרפין למלא לוגמיו. האוכל ושותה אין מצטרפין:

ג. אכל ושתה בהעלם אחת, אינו חייב אלא חטאת אחת. אכל ועשה מלאכה חייב שתי חטאות. אכל אוכלין שאינן ראויין לאכילה, ושתה משקין שאינן ראויין לשתיה, ושתה ציר או מוריים, פטור:

טרינקן, אָבער די אנדערע פיר ענויים זענען נור מדרבנן, והמלך, און דער מלך און די כלה מעגן זיך וואשן זייערע פנימער, דער מלך צוליב דעם כבוד פון מלכות, און א כלה (דאס מיינט מען א פרוי נאך איר חתונה 30 טעג) כדי צו מאכן איר באליבט אויף איר מאן, והחיה, און די קימפעטאָרין מעג אָנטאָן די שיד, אזוי זאָגט ר' אליעזר, און די חכמים אסרן. ר' אליעזר איז מתיר, כדי די קימפעטאָרין זאל זיך ניט צור-קילן, דאָס וואָרט „חיה“ אלס קימפעטאָרין און טיילמאַל אלס הייבאם, וועלכע נעמט אָפּ דאָס קינד, איז פאראן אויך אין חומש' שמות א' (כי חיות הנה).

ב. האוכל, אז איינער עסט (אים יום כיפור, אזוי גרויס) ווי א גרויסער טייטל, אזוי גרויס ווי ער (ווי דער טייטל) און ווי זיין קערן, אָדער איינער וועלכער טרינקט זיין פול מויל, איז חייב. די משנה גיט דאָ דעם שיעור וויפיל הייסט געגעסן אָדער געטרינקן אים יום כיפור, אז ווען מען טוט עס איז מען חייב כרת. ביי אנדערע פאר-באָטענע עסנווארג, מאכלים אסורים, איז דער שיעור א „כזית“ (ווי אן איילבירט), אָבער ביי יום כיפור איז ווי א גרויסער טייטל צוזאמען מיט זיין קערן, דער שיעור פון „מלא לוגמיו“, זיין פול מויל-הלל, מיינט, אָז ווען מען ווארפט איבער דעם געטראנק אויף איין זייט פון מויל, ווערט דאָרט די באק אָנגעבלאָזן, דאָס איז וועגן מחויב ווערן כרת, אָדער ווען מען עסט אָדער מען טרינקט בשוגג (ניט וויסנדיק) זאל מען דארפן ברענגן א קרבן. כל, אלע עסנווארג זענען זיך מצרף צו דער גרויס פון א טייטל (ככותבת) און אלע געטראנקן זענען זיך מצרף צו א פול מויל; האוכל, אז איינער עסט און טרינקט, זענען זיי (דאָס עסן און טרינקן) זיך ניט מצטרף ווערן ניט פאר-רעכנט צוזאמען). דאָס הייסט אויב ער האָט געגעסן אזוי גרויס ווי א האלבן טייטל און געטרינקן ווי א העלפט פון א פול מויל, ווערט עס ניט פאררעכנט צוזאמען ווי ער וואָלט געגעסן אָדער געטרינקן וויפיל דער שיעור איז, און ער איז פטור פון כרת, און אויב ער האָט געטאָן בשוגג איז ער פטור פון ברענגן א קרבן חטאת.

ג. אכל, אויב איינער האָט (בשוגג) געגעסן און געטרונקן (אים יום כיפור) אין איין פארגעסענקייט איז ער ניט מחויב צו ברענגן מער ווי איין קרבן חטאת. „אין איין פארגעסענקייט“ (בהעלם אחד) מיינט, אז ער האָט פארגעסן, אז עס איז יום כיפור, און ער האָט צווישן דעם עסן און דעם טרינקן זיך ניט דערמאָנט, אז עס איז יום כיפור. זאָגט די משנה, אז כאָטש ער האָט דאָך געטאָן צוויי זאכן, געגעסן און גע-טרונקן, דארף ער ברענגן ניט מער ווי איין קרבן חטאת, ווייל דער פארבאָט צו טרינקן ווערט אָפגעלערנט דערפון וואָס „שתייה בכלל אכילה“, וואָס טרינקן הייסט אויך אזוי ווי געגעסן, און דאריבער הייסט עס געטאָן איין זאך. אכל ועשה, אויב איינער האָט (אים יום כיפור) געגעסן און געטאָן א מלאכה (בשוגג פארגעסנדיק אז עס איז יום כיפור) איז ער מחויב (צוברענגן) צוויי קרבנות חטאת. ווייל דער פאר-באָט צו טאָן א מלאכה (אן ארבייט) אים יום כיפור ווערט אין דער תורה געבראכט אַלס אַ באַזונדערער איסור (ויקרא כ"ג וכל מלאכה לא תעשו) און דער פארבאָט צו עסן איז אויך א באַזונדערער איסור (דאָרט כי כל הנפש אשר לא תענה), אכל אוכ-לין, אויב איינער האָט (אים יום כיפור) געגעסן עסנווארג וואָס זענען ניט געאיג-נעט (אינן ראויין, טויגן ניט) צום עסן, אָדער געטרינקן געטראנק וועלכע זענען ניט

ד. התינוקות אין מענין אותן ביום הכפורים. אבל מחנכין אותם לפני שנה, ולפני שנתיים, בשביל שיהיו רגילין במצות:

ה. עוברת שהריחה, מאכילין אותה עד שתשיב נפשה. חולה מאכילין אותו על פי בקיאיין. ואם אין שם בקיאיין, מאכילין אותו על פי עצמו. עד שיאמר די:

ו. מי שאחזו בולמוס, מאכילין אותו אפילו דברים טמאים, עד שיאורו עיניו. מי שנשכו כלב שוטה, אין מאכילין אותו מחצר כבד שלו. ור' מתיא בן חרש מתיר. ועוד אָמר רבי מתיא בן חרש, החושש בגרונו,

געאייגענט (טויגן ניט) צום טרינקן, (ווי א שטייגער) ער האָט געטרינקן פיש־זאפט (ציר) אָדער זאלץ־פיש־וואסער (מוריים) איז ער פטור. ער איז ניט מחויב קיין כרת, און אויב ער האָט עס געטאָן בשוגג דארף ער ניט ברענגן קיין קרבן חטאת; אָבער עסן עס אָדער טרינקן עס טאָר מען ניט. „ציר“ איז דער זאפט וואָס מען קוועטשט ארויס פון פיש; „מוריים“ איז דאָס לאטיינישע „מוריא“, פיש־זאפט שטארק גע־זאלצן. דאָס איז ניט דער שטייגער צו טרינקן, און עס איז נור גוט איינצולייגן אין דעם מאכלים.

ד. התינוקות, קינדער דארף מען ניט לאָזן פאסטן (מענין, לאָזן זיי נוהג זיין די ענויים) אים יום כיפור; אָבער מען דארף זיי צוגעוואוינען מיט א יאָר פריער אָדער מיט צוויי יאָר פריער, כדי זיי זאָלן זיין צוגעוואוינט (צו טאָן) מצוות. עס איז אָנגע־נומען, אז אלס דערוואקסענע הייסן יינגלעך פון 13 יאָר און א טאָג, און מיידלעך פון 12 יאָר און א טאָג. זאָגט די משנה, אז מען דארף זיי צוגעוואוינען צום פאסטן מיט א יאָר אָדער צוויי יאָר איידער זיי ווערן דערוואקסן; איין יאָר ביי שוואכערע קינדער, און צוויי יאָר ביי געזונטערע קינדער.

ה. עוברת, א שוואנגערע פרוי, וועלכע האָט (אים יום כיפור) דערשמעקט עסנווארג (און זי וויל עסן, און דאָס ניט עסן קאָן שאדן איר געזונט) זאָל מען איר געבן צו עסן ביז זי בארוהיגט זיך (עד שתשיב זי קומט צוריק צו זיך). די משנה הייבט דאָ אָן צו געבן עטליכע הלכות וועגן דין פון „פיקוח נפש“, אז צו ראטעווען א מענטש'ס לעבן מעג מען עובר זיין אויך אויף די הארבע איסורים, חולה א קראנקן זאָל מען געבן (אים יום כיפור) צו עסן דורך פאכמענער. „בקיאים“, פאכמענער, מיינט מען דאָקטוירים, אויב זיי זאָגן, אָדער קראַנקער דארף עסן, אפילו דער קראַנקער זאָגט, אז ער דארף ניט. ואם, און אויב עס זענען ניט פאראן (ביים קראַנקן) קיין פאכמענער(דאָקטוירים) זאָל מען אים געבן צו עסן דורך אים אליין (אויב דער קראַנקער אליין זאָגט, אז ער דארף), אזוי פיל (גיט מען צו עסן אים) ביז ער אליין זאָגט: „גענוג“. די גמרא טייטשט די משנה, אז אויב דאָקטוירים זאָגן, אז דער קראַנקער דארף עסן, זאָל מען אים געבן צו עסן, אפילו דער קראַנקער זאָגט, אז ער דארף ניט. אָבער ווען דער קראַנקער זאָגט, אז ער דארף יא, זאָל מען אים געבן צו עסן, אפילו ווען דאָקטוירים זאָגן, אז ער דארף ניט, ווייל „לב יודע“ א מענטש שפירט זיין איי־גענעם צושטאנד אמבעסטן. דערפון איז אין יידיש דאָס וואָרט: „מען פרעגט ניט דעם רופא נאָר דעם חולה“.

ו. מי שאחזו, אויב עס האָט איינעם אָנגעכאַפט די (קראַנקהייט) הייס־הונגער (בולמוס), זאָל מען אים געבן צו עסן אפילו טריפה־זאכן (דברים טמאים) ביז זיינע אויגן וועלן ליכטיק ווערן. „בולמוס“, זאָגן דער „ערוך“ און דער „מוסף הערוך“, איז דאָס גריכישע וואָרט „בולימאס“, און דאָס איז די קראַנקהייט „הייס־הונגער“, ווען ביים מענטש ווערט פארחלשט דאָס הארץ, און זיין פנים, די אויגן קריגן אן אנדער צורה, און עס דראָט אים לעבענס־געפאר, און מען מוז אים באלד געבן צו עסן. זאָגט די משנה, אז מען זאָל אים געבן צו עסן אפילו טריפה מאכלים, און מען דארף ניט זיך באמיען צו קריגן כשרע מאכלים. די משנה איז ניט דוקא וועגן יום כיפור,

מטילין לו סם בתוך פיו בשבת, מפני שהוא ספק נפשות, וכל ספק נפשות דוחה השבת:

ז. מי שנפלה עליו מפולת, ספק הוא שם ספק אינו שם, ספק חי, ספק מת, ספק גוי, ספק ישראל, מפקחין עליו את הגל. מצאוהו חי, מפקחין עליו, ואם מת, יניחוהו:

נאך בכלל, אז כדי צו ראטעווען א מענטש'ס לעבן (פיקוח נפש) מעג מען עובר זיין אויף א עבירה. מי שנשכח, אויב עס האט א מענטשן א ביס געגעבן א משוגענער הונט (כלב שוטה), טאָר מען אים (דעם געביסענעם) ניט געבן צו עסן פון זיין (דעם הונט'ס) נעץ-לעבער (חצר כבד), און ר' מתיא בן חרש איז מתיר (צו געבן אים צו עסן פון דעם הונט'ס נעץ-לעבער). די נעץ-לעבער פון הונט איז טריפה און ווייל די סתם משנה האלט, אז דאָס איז ניט קיין רפואה, טאָר מען דעם געביסענעם ניט געבן צו עסן; אָבער ר' מתיר בן חרש האלט, אז עס איז יא א רפואה. די קראנקייט פון א מענטש, וועלכער ווערט געביסן דורך א משוגענעם הונט, הייסט „הידראָפּאַביע“ (שנאה צו וואַסער), און די נייע מעדיצין האט אויסגעפונען אז אין דעם בלוט פון דעם משוגענעם הונט איז פאראן די רפואה קייגן דער קראנקייט און מען שפריצט אריין אין דעם געביסענעם מענטש דאָס בלוט פון הונט. עס ווייזט אויס, אז שוין אין די צייטן פון דער משנה האט מען געהאט דעם געדאנק וועגן דער דאָזיקער רפואה. ועוד, און נאך (א הלכה) האט געזאָגט ר' מתיא בן חרש, אז איינעם טוט וויי (החושש) אין האלדז מעג מען אים אריינטאָן א רפואה (סס, א מעדיצין) אין מויל; ווייל עס איז א ספק פון לעבנס-געפאר (ספק נפשות), און יעדער ספק פון לעבנס-געפאר איז דוחה שבת (מען מעג צוליב דעם מחלל שבת זיין). אין מסכתא שבת פרק י"ד משנה ג' ווערט געלערנט, אז א מענטש טאָר ניט נעמען קיין רפואות אים שבת. זאָגט ר' מתיא בן חרש אז אויב עס איז אפילו נור א ספק פון לעבנס-געפאר מעג מען מחלל שבת זיין. די גמרא זאָגט, אז אפילו, ווען מען ווייסט, אז היינט שבת וועט ער ניט שטארבן, טאָר מען אויך ניט ווארטן. דער ברטנורא האט די גירסא „החושש בשיניו“, וועמען עס טוען וויי די ציין, און ער טייטשט אז די דזשאַנסלעס הויבן אָן קאליע ווערן און די קראנקייט פארשפרייט זיך צום גומען און צום האַלדז. דער רי"ף האט די גירסא „החושש בפיו“, וועמען עס טוט וויי אין מויל.

ז. מי שנפלה, אויב עס איז אויף וועמען ארויפגעפאלן א חורבה (א הויז, צי א בארג שטיינער), און עס איז א ספק צי ער (דער מענטש) איז דאָרט פאראן (אונטער דער חורבה) צי ער איז ניטאָ, (אָדער) צי ער לעבט נאָך, צי ער איז שוין געשטאָרבן, צי ער איז א גוי צי ער איז א ייד, — דאָרף מען צוליב אים אויפגראָבן (אים שבת), דעם בארג. דאָס איז דערזעלבער דין פון דער פריערדיקער משנה, אז צוליב ספק דאָרף מען מחלל שבת זיין. מצאוהו, (אויב גראָבנדיק דעם בארג שטיינער), האט מען אים געפינען לעבעדיק, זאָל מען ווייטער אויפגראָבן צוליב אים. די גמרא זאָגט, אז דאָס מיינט מען אפילו ווען מען האט געזען, אז דער מענטש לעבט טאקע אָבער לאנג לעבן ווערט ער ניט, נאָר א קורצע צייט, חיי שעה, און אז ער וועט באלט שטארבן, פונ' דעסטוועגן דאָרף מען ווייטער אים אויפגראָבן אים שבת בלויז צוליב די חיי שעה. מת, אויב מען האט אים געפונען טויט, זאָל מען אים לאָזן (און ניט אויפגראָבן אים ווייטער). די גמרא זאָגט, אז ווען עס ברעכט אויס א פייער אין א הויז, וואו עס איז דא א מת, א טויטער מענטש, האט מען מתיר געמאכט ארויסצונעמען אים שבת דעם מת, ווייל מען האט מורא. אז אויב מען וועט אים ניט מתיר מאכן וועט מען פארלעשן דאָס פייער, און דאָס איז א הארבערע עבירה. אָבער דאָ האט מען ניט מורא צו האָבן אז טאָמער וועט מען ניט מתיר מאכן, וועט מען סיי ווי יא גראָבן, מחמת די עבירה וועט דאָך ניט זיין א הארבערע, עס איז דאָך דאָס זעלבע אויפגראָבן.

ח. חטאת ואשם ודאי, מכפרין. מיתה ויום הכפורים מכפרין עם התשובה. תשובה מכפרת על עבירות קלות. על עשה ועל לא תעשה: ועל החמורות. הוא תולה עד שיבא יום הכיפורים ויכפר:

ט. האומר: „אחטא ואשוב, אחטא ואשוב“, אין מספיקין בידו לעשות תשובה. „אחטא ויום הכפורים מכפר“ — אין יום הכפורים מכפר. עבירות שבין אדם למקום יום הכפורים מכפר. עבירות שבין אדם לחבירו אין יום הכפורים מכפר, עד שירצה חבירו. את זו דרש

ח. חטאת, א קרבן חטאת און א קרבן אשם ודאי (א אשם, וואס מען ברענגט אויף א זיכער געטוענע עבירה) זענען מכפר. א קרבן חטאת דארף א מענטש ברענגן אין בית המקדש, ווען ער טוט א עבירה בשוגג; למשל, איינער האט מחלל שבת געווען, ניט וויסנדיק, און עס איז שבת. כאטש דער מענטש האט ניט געוואוסט, פונדעסטוועגן הייסט עס, אז עס איז געטאן געווארן א עבירה און דורך ברענגן דעם קרבן חטאת ווערט די עבירה בשוגג פארגעבן; דער קרבן חטאת איז זי מכפר. עס זענען פאראן טייל עבירות (ווי למשל שווערן וועגן א גזילה פאלש) וואס מען האט געטאן אפילו במזיד, וויסנדיק אז מען טוט א עבירה, פאר וועלכע מען דארף ברענגן א קרבן, „אשם ודאי“, א זיכערן קרבן, און דער קרבן אשם איז מכפר אויף די עבירות. דער ברטנורא זאגט (און דאס זאגן אויך אלע מפרשים) אז דאס מיינט מען, ווען דער מענטש טוט תשובה און האט חרטה אויף דער עבירה, און ער ברענגט דעם קרבן, ווערט די עבירה פאר-געבן. מיתה, דער טויט פון א מענטש, אדער יום כיפור, זענען מכפר צוזאמען מיט תשובה-טאן. אויב א מענטש האט געטאן עבירות און ער האט תשובה געטאן און ער איז געשטארבן, האבן דאס תשובה טאן און אויך זיין טויט מכפר געווען אויף די עבירות, און אין הימל פאררעכנט מען אים ניט מער די עבירות. דאס זעלבע אויב דער מענטש האט געטאן תשובה, און דערנאך איז אריבער דער יום כיפור טאג, האבן דאס תשובה טאן און דער יום כיפור מכפר געווען אויף די עבירות. די משנה דער-קלערט דאס באלד ווי אזוי דאס קומט פאר: תשובה מכפרת, תשובה אליין (א) דעם טויט, און אן יום כיפור איז מכפר אויף לייכטע עבירות, אויף א „עשה“ און אויף א לא תעשה. „עשה“ („טאן“) הייסט די מצוה, וואס גאט האט געהייסן טאן, למשל, עסן מצה די ערשטע נאכט פסח, לייגן תפילין, ליינען קריאת שמע, אויב מען איז עובר דערויף און מען טוט ניט די „עשה“, די מצוה, האט מען געטאן א לייכטע עבירה, „לא תעשה“ הייסט ניט טאן, א פארבאט, וואס גאט האט געזאגט, אז מען זאל ניט טאן, און די גמרא זאגט, אז דאס מיינט די משנה א לייכטער פארבאט, א „לאו הניתק לעשה“, למשל אזא פארבאט, אז מען געפינט א נעסט מיט טיבן טאג מען ניט צו נעמען די מוטער צו זיך, נאר מען מוז די טיב-מוטער אוועקשיקן פריי. אויב מען האט יא צוגענומען די מוטער, קומט ניט דערפאר קיין מלקות, קיין קלעפ דורך דעם בית דין, נאר מען הייסט אים אוועקשיקן די מוטער. דאס איז א „לאו הניתק לעשה“, עס איז א פארבאט (ניט צו נעמען), אבער מען דארף באלד מקיים זיין א „עשה“, אוועקשיקן. אויף די סארטן עבירות, עובר זיין אויף א „עשה“ אדער אויף א „לאו הניתק לעשה“ אין תשובה אליין מכפר. ועל החמורות, און אויף די הארבערע עבירות, מאכט תשובה-טאן הענגן די עבירה (תולה). ניט זי איז מכפר, אבער זי שייצט דעם מענטש, אז עס זאל ניט קומען אויף דעם מענטש דערפאר יסורים) ביז יום כיפור קומט און איז מכפר. די גמרא זאגט, אז ביי גאר הארבע עבירות, ווי ביי חילול השם, מאכט תשובה נאר הענגן ביז דער מענטש שטארבט און דעמאלט איז מיתה מכפר.

ט. האומר, אז איינער זאגט: „איך וועל (איצט) זינדיקן און (דערנאך) וועל איך טאן תשובה, איך וועל (איצט) זינדיקן און (דערנאך) וועל איך טאן תשובה“, גיט מען אים (פון הימל) ניט די געלעגנהייט צו טאן תשובה. דער ברטנורא זאגט, אז דאס איז נור ווען ער זאגט צוויי מאל, מחמת ווען א מענטש טוט צוויי מאל א עבירה, באטראכט

ר' אלעזר בן עזריה. (ויקרא ט"ז) „מכל הטאיתכם לפני ה' תטהרו.“ עבירות שבין אדם למקום יום הכפורים מכפר. עבירות שבין אדם לחברו אין יום הכיפורים מכפר. עד שירצה את חברו. אמר ר' עקיבא, אשריכם ישראל, לפני מי אתם מיטהרין, מי מטהר אתכם, אביכם שבשמים. שנאמר (יחזקאל ל"ו) „וזרקתי עליכם מים טהורים וטהרתם.“ ואומר (ירמיה י"ד) „מקוה ישראל ה' „ מה מקוה מטהר את הטמאים. אף הקדוש ברוך הוא מטהר את ישראל:  
(סליק מסכת יומא)

ער זי שוין ווי א זאך וואס מען מעג טאן. אחטא ויום הכיפורים, (אויב איינער זאגט): „איך וועל (איצט) זינדיקן און יום כיפור וועט מכפר זיין“, איז יום כיפור ניט מכפר. טייל מפרשים זאגן, אז אויך דא מיינט מען, ווי פריער אין דער משנה, אז ער האט עס געטאן צוויי מאל. עבירות, אויף עבירות וואס זענען צווישן מענטשן און גאט (שבין אדם למקום), איז יום כיפור מכפר; אויף עבירות, וואס זענען צווישן איין מענטש און דעם אנדערן מענטש (שבין אדם לחברו) איז יום כיפור ניט מכפר, ביז ער בעט איבער דעם אנדערן מענטש. „עבירות צווישן מענטשן און גאט“ מיינט, ווען דאדורך האט ער קיין אנדערן מענטש ניט שלעכטס געטאן, למשל, איינער האט געגעסן טריפות וכדומה. דערויף איז תשובה צוזאמען מיט יום כיפור מכפר. „עבירות צווישן איין מענטש און דעם אנדערן מענטש“, מיינט באליידיקן א מענטש וכדומה, ווען מען פארשאפט דעם אנדערן צער, און די משנה זאגט, אז יום כיפור איז ניט מכפר סיידן מען בעט איבער דעם אנדערן מענטש, אז ער זאל אים מוחל זיין, וועגן „מקום“ (ארט) אלס „גאט“ זע אין אונזער פירוש אין מסכתא ברכות פרק ה' משנה א'. את זה דאס האט געדורכט ר' אלעזר בן עזריה (דעם פסוק ויקרא ט"ז) „מכל הטאיתכם לפני ה' תטהרו“, „פון אלע אייערע זינד פאר גאט וועט איר ווערן ריין“, אז אויף עבירות צווישן מענטשן און גאט איז יום כיפור מכפר, און אויף עבירות צווישן מענטשן און מענטשן איז יום כיפור ניט מכפר, סיידן ער בעט איבער דעם אנדערן מענטש. ר' אליעזר לערנט עס אפ פון דעם אויסדרוק „פון אייערע עבירות פאר גאט“, דאס הייסט, נור פון די עבירות וואס מען האט געטאן פאר גאט, ווערט מען ריין ווען עס קומט יום כיפור. אָמַר ר' עקיבא, האָט ר' עקיבא געזאָגט: וואויל איז צו אייך ישראל (יידן)! פאר וועמען רייניקט איר זיך, און ווער רייניקט אייך? אייער פאָטער אין הימל! ווארום עס ווערט געזאָגט (יחזקאל ל"ו) „וזרקתי עליכם מים טהורים וטהרתם“ און איך וועל שפּריצן אויף אייך ריין וואסער און איר וועט ווערן ריין“, און עס ווערט געזאָגט (ירמיה י"ד) „מקוה ישראל ה' „ אזוי ווי א מקוה מאכט ריין טמא-מענטשן, אזוי איז דער הייליקער געבענטשט זאל ער זיין (הקדוש ברוך הוא) מטהר (מאכט ריין) דאס פאלק ישראל. ר' עקיבא דרשנט דא דאס וואָרט מקוה אין א דרשה פשט. דער פשוטער פשט איז „מקוה“ די „האָפנונג“, גאט איז די האָפנונג פון ישראל; ר' עקיבא טייטשט עס על פי דרש, אז גאט רייניקט די יידן, זייערע זינד ווערן דורך גאט פארגעבן.

סליק מסכת יומא — פארענדיקט מסכתא יומא

## מ ס כ ת ס ו כ ה

### פרק א.

א. סוכה שהיא גבוהה למעלה משרים אמה, פסולה. ר' יהודה מכשיר. ושאונה גבוהה עשרה טפחים, ושאין לה שלשה דפנות, ושחמתה מרובה מצילתה, פסולה. סוכה ישנה, בית שמאי פוסלין, ובית

## מ ס כ ת א ס ו כ ה

### הקדמה

די תורה זאגט (ויקרא כג, ל"ד—מ"ג), אז דעם 15טן טאג אין חודש תשרי הייבט זיך אן דעם יום טוב סוכות, וועלכער דויערט 7 טעג, און דער 8טער טאג איז א באזונדערער יום טוב (שמיני עצרת). אין די 7 טעג דארף מען זיצן אין סוכה (בסכת תשבו שבעת ימים) אלס אָנֶדענאָנג, אז ווען די יידן זענען אַרויסגעגאַנגן פון מצרים און האָבן געוואַנדערט אין דעם מדבר האָבן זיי געוואוינט אין „סוכות“, „סוכה“ הייסט א „ביידל“. די חכמים האָבן אָפּגעלערנט פון עטליכע פסוקים, אז די סוכה דארף זיין צור־נויפגעשטעלט פון ווענט און זי דארף זיין אין דער הויך באדעקט מיט סכך, אָפּגע־האַקטע צווייגן אָדער בלעטער פון בוימער, צי שטרוי. א חוץ דעם דארף מען אים סוכות נעמען 4 מינים; א לולב (א צווייג פון א טייטל־בוים), א אתרוג, עטליכע הדסים און עטליכע ערבות (וואסער־ריטלעך). דאָס איז די מצוה צו בענטשן אתרוג. — אין דער מסכתא סוכה וועלכע באשטייט פון 5 פרקים, ווערן געלערנט די דינים, ווי אזוי די סוכה דארף געמאַכט ווערן; וועלכע מאטעריאלן מען מעג באנוצן צום סכך; וועגן עסן אין שלאָפן אין סוכה. עס ווערן אויך געגעבן די דינים וועגן ניסוך המים, דעם קרבן הדסים און ערבות. עס ווערן אויך געגעבן די דינים וועגן ניסוך המים, דעם קרבן פון וואסער, וואָס מען האָט געגאָסן אין בית המקדש אויפן מזבח אים סוכות און די שמחה־פייערליכקייטן וועלכע זענען געווען דאָבֿיי (די שמחת בית השואבה).

### פרק א.

א. סוכה, א סוכה וועלכע איז העכער פון צוואנציק איילן איז פסול; ר' יהודה איז מכשיר. „העכער פון 20 איילן“ מיינט, אז פון דער ערד פון דער סוכה ביז צום סכך איז העכער פון 20 איילן. די גמרא זאגט, אז די סתם משנה האַלט, אז א סוכה דארף זיין א „דירת ארעי“, נור א צייטווייליקע וואוינונג, און אויב א סוכה איז העכער פון 20 איילן זעט זי אויס ווי א „דירת קבע“, א שטענדיקע וואוינונג, און דאָריבער איז די פסול, ניט קיין גוטע סוכה. אָבער ר' יהודה האַלט, אז א סוכה איז א דירת קבע, א שטענדיקע וואוינונג (פאר די 7 טעג) און זי איז דאָריבער כשר אפילו ווען זי איז העכער פון 20 איילן. ושאונה, און (א סוכה) וועלכע איז ניט הויך צען טפחים, אָדער וועלכע האָט ניט (מינדעסטנס) דריי ווענט, אָדער וואָס איר זון איז מער ווי איר שאַטן (אין דער סוכה איז דאָ מער זון ווי שאַטן) איז זי פסול. אויב די סוכה האָט ניט קיין חלל לפחות 10 טפחים צווישן דער ערד און דעם סכך, איז זי בכלל קיין דירה ניט, זי איז א דירה סרוחה (א שטינקנדע דירה) און זי איז ניט קיין סוכה. 10 טפחים הייסט אן אייל און 2 דריטל אייל. די גמרא לערנט אָפּ פון פסוק (פון די דריי מאָל בסכת, בסוכות אין ויקרא כ"ג פסוקים מ"א, מ"ב און מ"ג) אז א סוכה דארף האָבן לפחות דריי ווענט, פון וועלכע די דריטע קאָן זיין ברייט ניט מער ווי 1 טפח און עפּיס, און מען זאָל איר (די דריטע וואנט) אוועקשטעלן אָפּגע־ריקט פון איינעם פון די איברי־קע 2 ווענט ווינציגער פון 3 טפחים; דאָס איז דער דין, אז „פחות משלשה טפחים כלבוד דמי“, אויב עס איז פאראן א חלל, א לייד־קער אָרט ווינציקער פון 3 טפחים, הייסט עס אז דער לייד־קער אָרט איז אויסגע־פילט, צו־באהאַפּטן, ממילא קומט אויס אז די דריטע וואנט האָט 4 טפחים (דער טפח און עפּיס וואנט און די עטוואָס ווינציקער פון 3 טפחים לייד־קער אָרט). — אויב די

הלל מכשירין. ואיזו הוא סוכה ישנה? כל שעשאה קודם לחג שלשים יום; אבל אם עשאה לשם חג, אפילו מתחלת השנה, כשרה:

ב. העושה סוכתו תחת האילן, כאלו עשאה בתוך הבית. סוכה על גבי סוכה, העליונה כשרה, והתחתונה פסולה. ר' יהודה אומר, אם אין דיורין בעליונה, התחתונה כשרה:

זון איז אויף דער ערד פון דער סוכה מער פון שאַטן איז די סוכה פסול, ווייל זי הייסט ניט גענוג צוגעדעקט מיט סכך. די גמרא זאגט, אז אויב עס איז אויף דער ערד פון דער סוכה גלייך די זון און דער שאַטן, איז עס א סימן, אז אין דער הויך, אין סכך, זענען די לעכער קלענער פון די באדעקטע ערטער, און די סוכה איז כשר. סוכה ישנה, א אלטע סוכה, די בית שמאי פסל'ענען (זאגן אז זי איז פסול), און דא בית הלל זענען מכשיר (זאגן אז זי איז כשר). די בית שמאי האלטן, אז די סוכה דארף געמאכט ווערן „לשמה“, אלס סוכה צו זיצן אין איר אים יום טוב, און אויב זי איז אן אלטע, ניט געמאכט געווארן פאר יום טוב וועגן, איז זי פסול; אבער די בית הלל האלטן, אז מען דארף ניט האבן א סוכה געמאכט „לשמה“. ואיזו, און וואָס איז אן אלטע סוכה? יעדע (סוכה) וואָס מען האָט איר געמאכט דרייסיק טעג פאר יום טוב (סוכות); אבער אויב מען האָט איר (בפירוש) געמאכט פאר יום טוב וועגן, איז אפילו (מען האָט איר גע-מאכט) פון אָנהויב יאָר, איז זי כשר. מיט 30 טעג פאר יום טוב מיינט מען, אז מען האָט איר געמאכט דעם 31טן טאָג פאר יום טוב; און ווייל עס איז געווען א מנהג צו דרשענען אין לי שולן 30 טעג פאר יום טוב וועגן די דינים פון יום טוב, דאריבער נעמט מען אָן אז אויב מען מאַכט א סוכה אין די 30 טעג, איז זי מסתמא געמאכט פאר יום טוב וועגן. אבער פאר די 30 טעג איז זי ניט מסתמא געמאכט צוליב יום טוב. דאריבער אויב ביים מאכן די סוכה זאגט מען בפירוש, אז זי איז צוליב יום טוב, איז אפילו מיט א יאָר פריער איז זי אויך כשר. „מתחילת השנה“ מיינט מען ניט אין אָנהויב יאָר, מחמת „אָנהויב יאָר“ (ראש השנה) איז דאָך 2 וואָכן פאר יום טוב. נאָר מען מיינט, אפילו מיט א יאָר פריער.

ב. העושה, אז איינער מאכט זיין סוכה אונטער א בוים, איז עס אזוי ווי ער וואָלט איר געמאכט אין שטוב. די סוכה איז פסול, ווייל די צווייגן פון בוים זענען צו-באהאַפטן צום בוים און זיי זענען פסול אלס סכך („מחובר לקרקע“, באהאַפטן צו דער ערד), און אפילו אויף דער סוכה איז פאראן כשרער סכך, אבער די צווייגן דעקן דאָך אויך צו די סוכה. סוכה על גבי, אויב עס איז פאראן איין סוכה איבער אן אנדערער סוכה (מען האָט אין דער הויך, אויף דעם סכך פון דער סוכה אוועקגעשטעלט נאָך א סוכה) איז די אויבערשטע כשר און די אונטערשטע פסול. די גמרא לערנט עס אָפּ פון פסוק „בסכת“, אז דער סכך פון דער סוכה דארף זיין דירעקט אונטער דעם הימל; פון זעלבן פסוק ווערט אויך אָפּגעלערנט, אז א סוכה אין שטוב אָדער אונטער א בוים איז פסול. ר' יהודה זאגט, אז אויב מען קאָן ניט וואוינען אין דער אויבער-שטער איז די אונטערשטע סוכה כשר. מחמת דאָס הייסט ניט קיין סוכה אונטער אן אנדערע סוכה. די גמרא זאגט, אז אויב ווען מען לייגט אוועק אין דער אויבערשטער סוכה קושנס און מאטעראצן וועלן זיי דורכברעכן דעם סכך פון דער אונטערשטער סוכה, זענען אלע מודה אז די אונטערשטע סוכה איז כשר, און אויב דער סכך קאָן אויסהאלטן קושנס און מאטעראצן זענען אלע מודה אז זי איז פסול. די מחלוקה צווישן דעם סתם משנה, און ר' יהודה איז נור ווען אויב מען לייגט אוועק קושנס און מאטעראצן שאַקלט זיך דער סכך און ווערט שוואַך, און ער האלט זיי אויס בדוחק. זאגט ר' יהודה אז דאָס הייסט ניט קיין דאך, און ממילא איז עס ניט קיין סוכה אונטער א סוכה און זי איז כשר, און די חכמים זאגן, אז עס איז יא א דאך און זי איז פסול.



ג. פירס עליה סדין מפני החמה, או תחתיה מפני הנשר, או שפירס על גבי הקינוף, פסולה. אבל פורס הוא על גבי נקליטי המטה:

ד. הדלה עליה את הגפן, ואת הדלעת, ואת הקיסום, וסיכך על גבה, פסולה. ואם היה סיכוך הרבה מהן, או שקצצן כשרה, זה הכלל, כל שהוא מקבל טומאה, ואין גידולו מן הארץ, אין מסככים בו: וכל דבר שאינו מקבל טומאה וגידולו מן הארץ, מסככין בו:

ג. פירס, אויב מען האט אויסגעשפרייט איבער איר (אויך דעם סכך פון א סוכה) א ליילעך כדי (צו שיצן פאר דער זון), אָדער (מען האט אויסגעשפרייט דעם ליילעך) אונטער איר (אונטער דעם סכך כדי צו שיצן) פאר די אראָפּפאלענדיקע בלעטער (הנשר, די בלעטער וואָס פאלן אראָפּ פון די סכך-שטעקעלעך) אָדער מען האט אויסגעשפרייט (דעם ליילעך) איבער דעם הימליבעט, איז פסול, „קינוף“ הייסט א בעט, וואָס האָט אין די 4 עקן הויכע שטעקנס, און מען ציט איבער זיי אין דער הויך ארויף א ליילעך, אזוי אז אונטער דעם ליילעך, אין בעט, איז ווי א באַ-זונדערע געצעלט, ווי א צימער. דאריבער ווען מען זיצט אָדער מען שלאָפט דאָרט אין בעט איז מען ניט מקיים די מצוה פון סוכה, ווייל עס הייסט געזעסן אין א צימער מיט א דאך, „נשר“ הייסט בלעטער (צי פרוכטן) וועלכע פאלן אליין אראָפּ פון ביימער. אבל, אָבער מען מעג אויסשפרייטן א ליילעך איבער די שטעקענס פון א בעט, „נקליטי המיטה“ הייסט ווען פון איין זייט בעט צו דער אנדערער זייט בעט, לענג-אויס, ליגן אין דער הויך צוויי שטאנגן, איינער לעבן אנדערן, און איבער זיי ווערט פארצויגן א ליילעך, וועלכער לאָזט זיך אראָפּ אין זייטן קרום, און ווייל אין דער הויך ווערט ניט געמאַכט ווי א דאך וואָס זאָל זיין ברייט כאָטש א טפח (א 6-טל אייל), הייסט עס ניט קיין באזונדער געצעלט, קיין באזונדער צימער, „קינוף“, זאָגט ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קאנאָפּעיאן“, אַ הימליבעט, אויך „נקליטי“ איז דאָס גריכישע וואָרט „אנאקליטא“, אנלען-שטעקנס.

ד. הדלה, אויב מען האט ארויפגעבויגן איבער איר (איבער דער סוכה) דעם וויינשטאָק, אָדער דעם קירביס, אָדער (די בלעטער פון דעם) עפי, און ער האט איר בער זיי ארויפגעלייגט (כשרן) סכך איז זי (די סוכה) פסול. דער וויינשטאָק האט לאנגע שטענגעלעך, צווייגן; דער קירביס (דלעת), איז די „דיניע“ (די באניע, אין ענגליש „גורד“), און האט אויך זייער לאנגע בלעטער. אויך קיסום, דער „עפי“, אזא געוויקס, האט לאנגע בלעטער, „הדלה“, הייסט ארויפהויבן, ארויפציען (פון „דלה“, ארויפבריינגן). זאָגט די משנה אז אויב דער וויינשטאָק און דער קירביס און דער עפי זענען נאך באַהאַפֿטן צו דער ערד, און מען האט זייערע צווייגן און בלעטער ארויפגעצויגן און באַדעקט מיט זיי די סוכה נאך איידער מען האט ארויפגעלייגט אויף איר סכך, און דערנאָך האט מען אויף זיי (אויף די צווייגן און בלעטער) ארויפ-געלייגט דעם סכך, איז די סוכה פסול. ווייל, ווי מיר האָבן פריער געזאָגט, טאָר מען ניט מאכן סכך פון זאכן, וועלכע זענען נאך באַהאַפֿטן צו דער ערד. ואם היה, און אויב דער סכך איז געווען מער פון זיי, אָדער ער האט זיי (דערנאָך) אָפּגעהאַקט, איז זי כשר. די מפרשים טייטשן, אז אפילו דער סכך איז מער, מוז מען אויך אויסמישן גוט דעם סכך מיט די צווייגן און בלעטער. אין ביים אפהאקן איז כשר גור, אויב נאָכן אפהאקן האט מען די צווייגן און בלעטער אויפגעשטאָקלט, ווייל עס איז פאראן דער דין „תעשה ולא מן העשוי“, (פון פסוק אין דברים ט"ז, חג הסוכות תעשה), מען דארף מאכן די סוכה (דער עיקר סוכה איז דער סכך), אָבער א סוכה, וואָס איז ממילא געמאַכט גע-וואָרן, איז פסול, און ווייל עס קומט דאָך אויס, אז דער סכך ליגט נאך פון פריער, פון ווען ער איז געווען באַהאַפֿטן, מוז מען אים איצט אויפשאַקלן, כדי עס זאָל הייסן, ווי מען באַדעקט דעם סכך ווען ער איז שוין כשר, אָפּגעהאַקט. זה הכלל, דאָס איז א כלל, אז יעדע זאך, וואָס קאָן ווערן טמא אָדער עס וואָקסט ניט ארויס פון דער ערד,

ה. חבילי קש, וחבילי עצים, וחבילי זרדין, אין מסככין בהן. וכולן שהתירן, כשרות. וכולן כשרות לדפנות:

ו. מסככין בנסרים, דברי ר' יהודה, ור' מאיר אוסר. נתן עליה נסר שהוא רחב ארבעה טפחים, כשרה, ובלבד שלא יישן תחתיו:

ז. תקרה שאין עליה מעזיבה, ר' יהודה אומר, בית שמאי אומרים, מפקפק ונוטל אחת מבינתים. ובית הלל אומרים, מפקפק, או נוטל

קאן מען ניט דערמיט באדעקן (די סוכה, באנוצן עס אלס סכך), און יעדע זאך, וואס קאן ניט ווערן טמא און עס וואקסט ארויס פון דער ערד, קאן מען דערמיט באדעקן (מאכן דערפון סכך). ווען מען מאכט פון האַלץ כלים, געפעסן, קאָנען די כלים ווערן טמא, אויב זיי רירן אָן, למשל, א טויטן שרץ. דאריבער קאן מען הילצערנע כלים ניט באנוצן אלס סכך. מען קאן אויך ניט באנוצן אלס סכך רויזע פעל פון א בהמה, כאטש רויזע פעל קאן ניט ווערן טמא; אָבער פעל וואקסט ניט ארויס פון דער ערד. סכך מוז האָבן ביידע זאכן; עס דארף ארויסוואקסן פון דער ערד, און עס טאָרניט קאָנען ווערן טמא. די גמרא לערנט עס אָפּ פון פסוק (דברים ט"ז), „מגרנך ומיקבך (פון דיין שיער און פון דיין וויין-קעלטער), אז סכך דארף זיין פון שטרוי און צווייגן (בפסולת מגורן ויקב).

ה. חבילי, בינטלעך שטרוי, אָדער בינטלעך העלצער, אָדער בינטלעך שטעטלעך (זרדים), זאָל מען ניט באַדעקן מיט זיי (ניט באנוצן אלס סכך). דאָס האָבן די רבנן גוזר געווען, ווייל טיילמאָל קומט א מענטש פון פעלד און ברענגט מיט זיך די בינטלעך און לייגט זיי ארויף אויף דער סוכה אין דער הויך, ניט לשם סוכה, נאָר סתם אזוי צום טרוקענען, און דערנאָך איז ער זיך מיישב און וויל זיי נוצן אלס סוכה אים יום טוב, און דאָס טאָר מען ניט (צוליב דעם טעם פון פריער אין משנה ד', „תעשה ולא מן העשוי“, א סוכה דארף מען מאַכן); און דאריבער האָבען די רבנן געזאָגט, אז מען זאָל בינטלעך וועלכע מ'לייגט געוויינליך אוועק צום טרוקענען, ניט נוצן אלס סכך. וכולן, און די אלע, אויב מען האָט זיי אויפגעבינדן, זענען זיי כשר. מחמת איז אזא פאל איז שוין ניטאָ די גזירה. וכולן כשרות, און די אלע זענען כשר (צום באנוצן) אלס ווענט (צו דער סוכה). די אלע דערמאָנטע זאָכן (ניט דוקא די בינטלעך) וואָס די משנה האָט פריער געלערנט וועגן זיי אז זיי זענען פסול אלס סכך, מעג מען פון זיי מאַכן ווענט צו דער סוכה. מחמת דער עיקר סוכה איז דער סכך.

ו. מסככין, מען מעג באדעקן די סוכה מיט ברעטער (באנוצן ברעטער אלס סכך), אזוי זאָגט ר' יהודה; און ר' מאיר אסרט. די גמרא זאָגט אז אויב די ברעטער זענען ברייט 4 טפחים האלט אויך ר' יהודה, אז זיי זענען פסול, און אויב ווינציקער פון 3 טפחים האלט אויך ר' מאיר אז זיי זענען כשר, און די מחלוקה איז נור צווישן 3 און 4 טפחים, און ר' מאיר איז גוזר, טאָמער וועט מען מיינען אז מען איז יוצא ווען מען זיצט אונטער דעם בעליק (תקרה, סופיט, סילינג) פון שטוב, נתן, אויב ער האָט ארויפ־געלייגט אויף איר (אויף דער סוכה לעבן דער וואנט) א ברעט, וועלכע איז ברייט פיר טסחים (און נאָך דעם ברעט ליגן שוין סכך) איז כשר, אָבער מען זאָל ניט שלאָפן אונטער דעם ברעט. מחמת דאָס ברעט ווערט באטראכט ווי עס איז די פארלענגערונג פון דער וואנט (דופן עקומה), די וואנט ציט זיך קרומליך).

ז. תקרה, א בעליק (דער סופיט דער סילינג), אויף וועלכן עס איז ניט פאראן קיין קאלך (מעזיבה, עס איז פאראן בלויז ברעטער), זאָגט ר' יהודה, אז די בית שמאי זאָגן, אז מען זאָל צערודערן (די ברעטער) און ארויסנעמען איין ברעט פון צווישן זיי, און איז אזא פאל הייסן די ברעטער סכך און מען קאן דעם צימער באנוצן אלס א סוכה. „תקרה“ איז פון „קורה“, א באלקן, און מען מיינט דערמיט די ברעטער פון סופיט, „מעזיבה“ (פון „עזב“ שטיצן, צו העלפן, ווי אין שמות כ"ג, „עזב תעזב“) הייסט די ערד און קאלך, מיט וועלכע מען באשמירט און באפעסטיקט די ברעטער (מען

אחת מבינתים. ר' מאיר אומר, נוטל אחת מבינתים ואין מפקפק:  
 ח. המקרה סוכתו בשפודין או בארוכות המטה, אם יש ריוח  
 ביניהן כמותן, כשרה. החוטט בגדיש לעשות בו סוכה, אינה סוכה:  
 ט. המשלשל דפנות מלמעלה למטה, אם גבוה מן הארץ שלשה  
 טפחים פסולה; מלמטה למעלה, — אם גבוה מן הארץ עשרה טפחים,  
 כשרה. ר' יוסי אומר, כשם שמלמטה למעלה עשרה טפחים כך מל-  
 מעלה למטה עשרה טפחים. הרחיק את הסיכוך מן הדפנות שלשה  
 טפחים, פסולה:

העלפט זיין, ובית הלל, און די בית הלל זאגן, אז אָדער מען צערודערט (די ברעטער)  
 אָדער מען נעמט אַרויס איינס פון צווישן זיי. אויך דאָס זאָגט ר' יהודה, אז די בית הלל  
 זאָגן אזוי. איז אזוי ווי מ'פסקנט דאָך אימעטום ווי די בית הלל, ממילא האָלט ר' יהודה  
 פריער (משנה ו') אַז מען מעג באַדעקן מיט ברעטער, און עס איז דאָריבער גענוג, ווען  
 מען צערודערט זיי; צערודערן, כדי עס זאָל ניט זיין, „תעשה ולא מן העשוי“. ר' מאיר  
 זאָגט, אז מען נעמט אַרויס איינס פון צווישן זיי און מען צערודערט ניט. ר' מאיר זאָגט,  
 אַז די בית שמאי און די בית הלל זענען ניט מחולק, און אַז אַלע האַלטן, אַז מען מוז  
 אַרויסנעמען איין ברעט און אויף דעם ליידיקן אָרט אַריינלייגן סכר, מחמת ר' מאיר  
 האָלט (פריער אין משנה ו') אז ברעטער קאָן מען ניט באנוצן אלס סכר. אומעטום  
 וואו די משנה זאָגט דאָ „נוטל מבינתיים“, „מען זאָל אַרויסנעמען איין ברעט פון  
 צווישן זיי“ מיינט מען, אז מען זאָל דאָס ליידיקע אָרט, פון וואנען מען האָט אַרויס-  
 גענומען דאָס ברעט אויספילן מיט כשרן סכר.

ח. המקרה, אז איינער דעקט צו (מקרה, מאכט א סופיט, א „תקרה“) זיין סוכה  
 מיט (אייזערנע) שפיזן, אָדער מיט די לאנגע בעט־ברעטער, אויב עס איז פאראן צווישן  
 זיי ליידיק אָרט אזוי (פיל) וויפיל זיי (די שפיזן) אָדער די ברעטער פארנעמען) איז זי  
 (די סוכה) כשר. אייזערנע שפיזן קאָן מען ניט באנוצן אלס סכר, ווייל זיי זענען א  
 זאך, וואָס וואקסט ניט פון דער ערד (זע פריער משנה ד'). די לאנגע זייט־ברעטער  
 פון א בעט קאָן מען ניט באנוצן אלס סכר, ווייל זיי זענען א זאך, וואָס קאָן ווערן טמא  
 (זע פריער משנה ד'). זאָגט די משנה, אז אויב צווישן זיי איז דאָ ליידיק אָרט אזוי פיל  
 וויפיל זיי פאַרנעמען (די מפרשים זאָגן, אַז מען מיינט עטוואָס מער ליידיק אָרט) און  
 דאָס ליידיקע אָרט איז אויסגעפילט מיט כשרן סכר, איז די סוכה כשר. החוטט, אויב  
 איינער ריימט־אויס אין א שיינער צו מאכן אין אים א סוכה, איז זי ניט קיין סוכה.  
 די משנה מיינט, אז עס איז געשטאנען א שיעור, א סטערטע מיט שטרוי, און מען האָט  
 פון אינווייניק אַרויסגענומען שטרוי און געמאַכט א ליידיק אָרט, און ממילא איז  
 געוואָרן א סוכה, ווייל דער דאך מיט שטרוי איז געבליבן; זאָגט די משנה, אז דאָס איז  
 ניט קיין כשרע סוכה. צוליב דעם טעם פון „תעשה ולא מן העשוי“, (זע פריער אין  
 משנה ד'), מחמת דער דאך איז דאָך שוין געווען פון פריער.

ט. המשלשל, אז איינער לאַזט אַראָפּ די ווענט (פון דער סוכה) פון אויבן אַראָפּ  
 (ער בויט זיי ניט פון אונטן אַרויף נאָך פון דאָך אָן און אַראָפּ), אויב זיי זענען הויך פון  
 דער ערד דריי טפחים, איז זי פסול. אויב עס איז פאראן ליידיקער חלל צווישן די אונט-  
 טערשטע ראנדן פון די ווענט ביז דער ערד 3 טפחים (דער שיעור, אז א ציגעלע זאָל  
 זיך קאַנען דורכרייסן), הייסן זיי ניט קיין ווענט. מלמטה, (אויב מען בויט די ווענט) פון  
 אונטן אַרויף, ווען זיי זענען הויך פון דער ערד צען טפחים, איז זי (די סוכה) כשר.  
 אפילו די ווענט דערגיין ניט צום סכר, וועלכער ליגט אויף שטעקעלעך, און צווישן  
 סכר און די ווענט איז פאראן ליידיק אָרט, איז די סוכה כשר. ר' יוסי זאָגט, אז אזוי ווי  
 פון אונטן אַרויף איז (כשר ווען די ווענט האלטן) צען טפחים, אזוי איז פון אויבן  
 אַראָפּ (כשר ווען די ווענט האלטן) צען טפחים. אפילו ווען די ווענט זענען נאָך ווייט  
 צודער ערד, האָלט ר' יוסי, אז די סוכה איז כשר, ווייל ער האַלט, אז א „מחיצה

י. בית שנפחת וסיכך על גביו אם יש מן הכותל לסיכוך ארבע אמות, פסולה. וכן חצר שהיא מוקפת אכסדרא. סוכה גדולה שהקיפיה בדבר שאין מסככים בו, אם יש תחתיו ארבע אמות, פסולה:

יא. העושה סוכתו כמין צריף, או שסמכה לכותל, ר' אליעזר פוסל, מפני שאין לה גג; וחכמים מכשירין. מחצלת קנים גדולה, עשאה לשכיבה מקבלת טומאה, ואין מסככין בה: לסיכוך, — מסככין בה

תלויה", א הענגעדיקע מחיצה, וואנט, הייסט א מחיצה, א וואנט, הרחיק, אויב מען האט אפגעריקט דעם סכך פון די ווענט 3 טפחים, איז זי (די סוכה) פסול. דא מיינט מען ניט, אז דער סכך איז אפגערוקט פון די ווענט אין דער הויך, נאר אין דער ברייט אדער אין דער לענג; ווען צווישן סכך און דער וואנט איז פארהאן ליידיקע ארט, לופט, 3 טפחים, איז די סוכה פסול.

י. בית, א הויז וואס (זיין דאך) איז (געווארן אין דערמיט) אפן (שנפחת, צע-שטערט) און ער האט ארויפגעלייגט דערויף סכך, אויב פון דער וואנט (פון הויז) ביז צום סכך איז פאראן פיר איילן, איז זי פסול. איז דאס ניט קיין גוטע סוכה, אבער אויב עס איז ווינציקער פון 4 איילן, איז זי כשר, מחמת מען באטראכט דעם גאנצן טייל פון דאך אלס א טייל פון דער וואנט „דופן עקומה“, ווי די וואנט וואלט זיך געצויגן (קרום); אזוי איז די „הלכה למשה מסיני“, אז א דופן עקומה“ איז כשר ביז ניט קיין גאנצע 4 איילן, אבער עסן אונטער די 4 איילן טאג מען ניט. וכן, און אזוי איז אויך מיט א הויף, וואס איז ארומגערינגלט דורך א וועראנדע (אכסדרא). א הויף איז ארומגעבויט אין די זייטן מיט הייער, און ביי יעדן הויז איז פאראן א וועראנדע וועלכע האט ניט קיין וואנט צום הויף צו, נאר איז אין דער הויף צוגעדעקט מיט א דאך, זאגט די משנה אז אויב מען האט דעם הויף באדעקט מיט סכך צווישן די דעכער פון די וועראנדעס, איז אויך דערוועלבער דין, דהיינו, אז אויב די וועראנדעס דעכער זענען ניט ברייט (פון די ווענט) 4 איילן איז דער הויף כשר אלס סוכה, און אויב זיי זענען 4 איילן איז ער פסול אלס סוכה. וועגן „אכסדרה“ האבן מיר שוין געגעבן עטליכע מאל, אז דאס איז דאס גריכישע ווארט „עקסעדרא“, א וועראנדע א באלאקאן. סוכה גדולה, א גרויסע סוכה, וועלכע מען האט ארומגערינגעלט (אין דער הויך לעבן די ווענט) מיט א זאך, וועלכער מען טאג ניט נוצן אלס סכך, אויב עס איז פאראן אונטער איר (אונטער דעם פסולן סכך) פיר איילן, איז זי (די סוכה) פסול. עס איז אלץ דערוועלבער דין, אז פון 4 איילן אן ווערט עס ניט באטראכט ווי א קרומע וואנט (דופן עקומה). דער ברטנורא גיט צו די כללים, אז סכך פסול (א זאך וואס איז פסול אלס סכך) אויב זי ליגט ביי די ווענט (מן הצד) איז פסול פון 4 איילן אן; אויב זי ליגט אין מיטן דעם סכך (באמצע), ניט לעבן די ווענט) איז זי פסול פון 4 טפחים אן. אויב אבער עס איז א ליידיק ארט, לופט, מיט גארניט באדעקט, אז סיי ביי די ווענט, סיי אין דערמיט פסול פון 3 טפחים אן.

יג. העושה, אז איינער מאכט זיין סוכה ווי א צריף (א שפיציק ביידל, די ווענט פאראייניקן זיך אין דער הויך אין א שפיץ, ווי א היטל-צוקער, אן א דאך) אדער ער האט (די סוכה) צוגעלענט צו א וואנט (קרום, ביז צו דער וואנט, און האט אויך ניט קיין דאך אין דער הויך), ר' אליעזר פסל, ווייל זי האט ניט קיין דאך, מען מיינט דא, אז די ווענט פון דעם קרומען ביידל אדער די קרומע סוכה-וואנט וואס ער האט צוגע-לענט צו א וואנט, זענען פון א זאך, וואס איז גוט אלס סכך, פון צווייגן וכדומה. זאגט ר' אליעזר, אז פונדעסטוועגן איז די סוכה פסול, ווייל זי האט ניט קיין דאך; זי איז כשר נור ווען זי האט א דאך לפחות ברייט א טפה. וחכמים, און די חכמים זענען מכשיר, מחמת ער איז דאך אינווייניק אונטער כשרן סכך. מחצלת קנים, א גרויסע ראגאזשע פון שטעקלעך (מחצלת, א ראגאזשע, א מאט) אויב מען האט זי געמאכט צום ליגן (מענטשן זאלן ליגן אויף איר) קאן זי ווערן טמא, און מען טאג ניט באנוצן אלס

ואינה מקבלת טומאה. ר' אליעזר אומר, אחת קטנה ואחת גדולה, עשאה לשכיבה מקבלת טומאה ואין מסככין בה; לסיכוך — מסככין בה ואינה מקבלת טומאה:

### פרק ב

א. הישן תחת המטה בסוכה, לא יצא ידי חובתו. אמר ר' יהודה נוהגין היינו, שהיינו ישנים תחת המטה בפני הזקנים, ולא אמרו לנו דבר. אמר ר' שמעון, מעשה בטבי, עבדו של רבן גמליאל, שהיה ישן תחת המטה, ואמר להן רבן גמליאל לזקנים, ראיתם טבי עבדי, שהוא תלמיד חכם, ויודע שעבדים פטורין מן הסוכה, לפיכך ישן הוא תחת

סכך; (אויב מען האט איר געמאכט) צום באדעקן (דערמיט אלס סכך), מעג מען בא-דעקן מיט איר (באנוצן אלס סכך) און זי קאן ניט ווערן טמא. די גמרא טייטשט די משנה אזוי: א קליינע ראגאזשע, אויב מען האט גארניט אין זינען ביים מאכן איר, מיינט מען געוויס, אז זי זאל זיין צום ליגן אויף איר. ממילא הייסט זי א כלי, א זאך, און אויב זי רירט אן, למשל, א טויטן שרץ קאן זי ווערן טמא. ווי מיר האבן געלערנט פריער אין משנה ד' טאר מען ניט באנוצן אלס סכך. די סתם משנה לערנט מען דאריבער א גרויסע ראגאזשע, אויב מען האט איר געמאכט סתם, ניט אין זינען האבנדיק צו וואס מען מאכט זי, מיינט מען מסתמא צום באדעקן מיט איר אלס סכך, און זי קאן ניט טמא ווערן, און מען מעג איר באנוצן אלס סכך. די סתם משנה לערנט מען דאריבער אזוי; א גרויסע ראגאזשע, אויב מען מאכט זי סתם איז זי צום סכך; אויב אבער מען מאכט איר בפירוש צום ליגן אויף איר קאן זי ווערן טמא. דאקייגן א קליינע ראגאזשע, אויב מען מאכט זי סתם, איז זי צום ליגן אויף איר; אויב אבער מען מאכט איר בפירוש צום סכך קאן מען איר באנוצן אלס סכך. ר' אליעזר זאגט, אז סיי א גרויסע און סיי א קליינע, אויב מען האט זי געמאכט צום ליגן, קאן זי ווערן טמא, און מען טאר זי ניט באנוצן אלס סכך; (אויב מען האט זי געמאכט) צום באנוצן אלס סכך, מעג מען זי בא-נוצן אלס סכך און זי קאן ניט ווערן טמא. די גמרא טייטשט, אז לויט ר' אליעזר, אויב מען האט געמאכט סתם (סיי א גרויסע און סיי א קליינע) מיינט עס צום ליגן, און מען דארף בפירוש אינזינען האבן, אז מען מאכט זי צום באנוצן אלס סכך, כדי זי זאל ניט קאנען טמא ווערן, און מען זאל זי מעגן באנוצן אלס סכך.

### פרק ב

א. הישן, אז איינער שלאפט אונטער דעם בעט אין דער סוכה האט ער ניט דער-פילט זיין חוב. „לא יצא ידי חובתו“, ניט יוצא געווען זיין חוב, מיינט, אז ער האט ניט מקיים געווען די מצוה פון סוכה. אין סוכה דארף מען עסן און טרינקן און שלאפן, און ווען ער שלאפט אונטער דעם בעט הייסט עס ווי ער וואלט געווען שלאפן אין א באזונדערער שטוב מיט א דאך. די גמרא זאגט, אז דא מיינט מען, ווען פון דער ערד צום בעט אונטער וועלכן ער שלאפט זענען פאראן 10 טפחים, מחמת ווינציקער פון 10 טפחים הייסט עס ניט קיין אוהל, קיין באזונדערע שטוב. אמר ר' יהודה, האט ר' יהודה געזאגט: „מיר פלעגן זיך נוהג זיין צו שלאפן אונטער דעם בעט (אין סוכה) פאר די אויגן פון זקנים, און זיי האבן אונז גארניט געזאגט.“ מיט „זקנים“ מיינט מען די תנאים, און דערפון ברענגט ר' יהודה א ראיה, אז מען מעג נאך שלאפן אין סוכה אונטער דעם בעט, ווייל ער האלט, אז דאס בעט איז א „אוהל ארעי“, א צייטווייליקער אוהל, און די סוכה איז א „אוהל קבע“, א שטענדיגער אוהל (זע פריער פרק א' משנה א'), און דער „אוהל ארעי“ קאן ניט מבטל מאכן דעם „אוהל קבע“. אמר ר' שמעון, האט ר' שמעון געזאגט, אז עס האט פאסירט מיט טבי דעם שקלאף פון רבן גמליאל, וועל-כער איז געשלאפן אונטער דעם בעט (אין סוכה), און רבן גמליאל האט געזאגט צו די זקנים: „איר זעט מיין שקלאף טבי, ווייל ער איז א תלמיד חכם און ווייסט, אז שקלאפן זענען פטור פון סוכה (זיי דארפן ניט מקיים זיין די מצוה פון סוכה), דא-

המטה. ולפי דרכינו למדנו, שהישן תחת המטה לא יצא ידי חובתו:  
 ב. הסומך סוכתו בכרעי המטה, כשרה. ר' יהודה אומר, אם אינה יכולה לעמוד בפני עצמה, פסולה. סוכה המדובללת, ושצללה מרובה מחמתה, כשרה. המעובה כמין בית, אף על פי שאין הכוכבים נראים מתוכה, כשרה:

ג. העושה סוכתו בראש העגלה, או בראש הספינה, כשרה, ועולין לה ביום טוב. בראש האילן, או על גבי גמל, כשרה, ואין עולין לה ביום טוב. שטים באילן ואחת בידי אדם, או שטים בידי אדם ואחת באילן,

ריבער שלאפט ער אונטער דעם בעט; און דערווייל (ולפי דרכנו, און לויט אונזער וועג, אגב אורחא, דערווייל) האָבן מיר געלערנט, אז איינער שלאפט (אין סוכה) אונטער דעם בעט האָט ער נישט דערפילט זיין חוב. וועגן דעם אז שקלאפן זענען פטור פון דער מצוה פון סוכה לערנט די משנה ווייטער אין משנה ח' און דאָרט וועלן מיר געבן די סברא דערפון. וועגן טבי און רבן גמליאל זע מסכתא ברכות פרק ב' משנה ז' און מסכתא פסחים פרק ז' משנה ב'. דער ברטנורא טייטשט „ולפי דרכנו“, אז כאָטש רבן גמליאל האָט דאָך נור געלויבט זיין שקלאף, אז ער קאָן לערנען, אָבער דערווייל האָט ער אונז געלערנט דעם דין וועגן שלאָפן אונטערן בעט.

ב. הסומך, אז איינער לענט אָן זיין סוכה אויף די בעט־קניען (כרעי המטה, אייף די בעט־ווענט, דער צוקאָפּנס־וואַנט, און דער צופּנס־וואַנט) איז זי כשר, ר' יהודה זאָגט, אז אויב זי (די סוכה) קאָן נישט שטיין באַזונדער (אויב מען זאָל אוועק־נעמען די בעט־ווענט) איז זי פסול. מיר האָבן געלערנט אין פרק א' משנה א' אז ר' יהודה האָלט אז א סוכה דארף זיין א „דירת קבע“, א פּעסטע וואוינונג, און דאָ הייסט די סוכה נישט קיין פּעסטע וואוינונג, ווייל מען קאָן דאָך אוועקרוקן דאָס בעט און די סוכה רוקט זיך מיט. סוכה המדובללת, א סוכה וואָס איז צומישט, און איר שאַטן איז מער פון איר זון, איז די כשר. „מדובללת“ האָט אין דער גמרא צוויי טייטשן. דער אמורא רב טייטשט ווי „מדולדלת“ (און עס איז דאָריבער פון „דלדל“, וואָס זאָל זיין ווי „דל“, אָרעם, אָדער דלדל, פאַראַרמט) און דער טייטש איז, אן „אַרעמע“ סוכה. דער סכך איז שיטער; און די משנה לערנט איין דין, אז כאָטש עס איז פאַראַן ווייניק סכך, אויב אָבער דער שאַטן איז אינווייניק מער פון דער זון איז כשר. דער אמורא שמואל טייטשט „מדובללת“ פון „בלל“, צעמישט, און דער טייטש איז, אז די סכך שטעקעלעך ליגן נישט גלייך, איינס נעבן דעם אַנדערן, נאָר איינס ארויף און איינס אַראָפּ, און די משנה לערנט דאָ צוויי באַזונדערע דינים. איינער איז, אז אזא צע־מישטע סוכה איז כשר, און דער אַנדערער איז, אז אן אַרימע סוכה (מיט ווייניק סכך), אויב דער שאַטן איז מער פון דער זון, איז זי כשר. המעובא, (א סוכה) וועלכע איז געדיכט־ווי א הויז, כאָטש מען זעט נישט אדורך אינווייניק די שטערנס (דורך דעם סכך), איז זי כשר. דאָ מיינט מען אז עס ליגט אזוי פיל סכך אז עס איז ווי א דאך אין א הויז, עס זענען נישט פאַראַן קיין לעכלעך, און מען זעט נישט אדורך די שטערנס פון דרויסן.

ג. העושה, אז איינער מאכט זיין סוכה אויף א וואָגן אָדער אויף א שיף, איז זי כשר און מען מעג ארויפגיין צו איר אים יום טוב. כאָטש מ'קאָן זי באַוועגן איבער־טראָגן פון איין אָרט אין אן אַנדערן, איז זי כשר. דאָס וואָס די משנה לערנט דאָ, אז מען מעג ארויפגיין (אריינגיין) אין איר אים יום טוב, איז צוליב ווייטער, וואו די משנה וועט לערנען אז מען טאָרניט. בראש האילן, (אויב מען מאכט א סוכה) אויף א בויס (אין דער הויך) אָדער אויף א קעמל, איז זי כשר, אָבער מען טאָר נישט ארויפגיין אין איר אים יום טוב. מחמת דער דין איז אַז יום טוב טאָר מען נישט ארויפ־גיין אויף א בויס, טאָמער וועט מען עפּעס אַפּרייסן פון אים (און מען טאָרניט אַפּ־רייסן אים יום טוב), און מען טאָרניט אים יום טוב ארויפגיין אויף א קעמל, טאָמער

כשרה, ואין עולין לה ביום טוב. שלשה בידי אדם ואחת באילן, כשרה, ועולין לה ביום טוב. זה הכלל, כל שינטל האילן ויכולה לעמוד בפני עצמה, כשרה, ועולין לה ביום טוב:

ד. העושה סוכתו בין האילנות, והאילנות דפנות לה, כשרה. שלוחי מצוה פטורין מן הסוכה. חולין ומשמשיהן פטורין מן הסוכה. אוכלין ושותין עראי חוץ לסוכה:

ה. מעשה והביאו לו לרבנן יוחנן בן זכאי לטעום את התבשיל,

וועט מען רייטן (און מען טאָר ניט רייטן אים יום טוב). שתיים, (אויב מען האָט גע- מאַכט א סוכה פון דריי ווענט, פון וועלכע) צוויי (ווענט) זענען אויפן בוים, און איין (וואנט) איז געמאַכט דורך מענטשן (אונטן אויף דער ערד און מען האָט אָנגעלייגט גענוג ערד, כדי עס זאָל זיך אויסגלייכן מיט די ווענט אויפן בוים), אָדער צוויי (ווענט, האָט מען געמאַכט) דורך מענטשן (אונטן) און איין (וואנט) אויפן בוים, איז די כשר און מען טאָר ניט אַרויפגיין אין איר אים יום טוב. אזוי טייטשט רשי די משנה און דער טעם איז, ווייל ווי מיר האָבן געלערנט אין פרק א' משנה א', מוז א סוכה האָבן לפחות דריי ווענט, און אויב אפילו איינע פון די דריי ווענט איז אויפן בוים, און ווען זי זאָל ניט זיין וועט די סוכה צעפאלן זיך, טאָר מען ניט אַרויפגיין אים יום טוב, ווייל עס הייסט באנוצט זיך מיט א בוים. שלשה ביד, (אויב מען האָט געמאַכט) דריי (ווענט דורך מענטשן) (אונטן) און איין (וואנט) אויפן בוים) איז זי כשר און מען מעג אַרויפגיין אין איר אים יום טוב. מחמת אַן דער בוים-וואנט האָט דאָך אויך די סוכה דריי ווענט. זה הכלל, דאָס איז דער כלל, אויב ווען מען נעמט אוועק דעם בוים און די סוכה קאָן שטיין פאר זיך (אָן דער שטיצע פון בוים) איז זי כשר און מען מעג אַרויפ- גיין אין איר (אין דער סוכה) אים יום טוב. מען מיינט ניט אַרויפגיין אויפן בוים נאָר אין דעם טייל סוכה, וואָס געפינט זיך אויסער דעם בוים.

ד. העושה, אז איינער מאַכט זיין סוכה צווישן די ביימער (ער לייגט אַרויף דעם סכך אויף די ביימער, פון איין בוים צום אנדערן, און די סוכה איז אויף דער ערד) און די ביימער זענען אירע ווענט, איז זי כשר. די גמרא זאָגט אז מען מיינט דאָ אז די וואנט און די צווייגן זענען פעסטע, אז א געוויינטליכער ווינט זאָל זיי ניט קאַנען רירן, ווייל אויב א געוויינטליכער ווינט קאָן זיי אוועקטראָגן הייסט עס ניט קיין וואַנט (מחיצה שאינה יכולה לעמוד ברות מצויה). שלוחי מצוה, מענטשן וואָס גייען טאָן א מצוה זאָך (שלוחים מצוה) זענען פטור פון (דער מצוה) סוכה. רשי גיט דעם ביי- שפיל, אז איינער גייט כדי צו לערנען תורה. אָדער כדי אויסצולייזן געפאנגענע (פדיון שבוים) איז ער אין וועג פטור פון מקיים צו זיין די מצוה פון סוכה. דאָס איז דער דין פון „העוסק במצוה פטור מן המצוה“, בשעת איינער טוט א מצוה איז ער פטור פון צו טאָן אן אנדערע מצוה, דער ר"ן זאָגט, אז דאָס מיינט מען, אז ער דארף ניט נאָכווען אין וועג צו קריגן א סוכה, אָבער אויב ער קאָן מקיים זיין אויך די מצוה פון סוכה אָן טירחא דארף ער יאָ מקיים זיין, חולין, קראַנקע און זייערע באַדינער זענען פטור פון סוכה. דער ברטנורא (אויפן יסוד פון דער גמרא) דערקלערט, פארוואָס מען האָט ביי דער מצוה פון סוכה אזוי מיקל געווען, אז אפילו ביי יעדער אומאנגענעמלעכקייט (המצטרע) איז מען פטור פון סוכה; ער זאָגט, ווייל די תורה (ויקרא כג) זאָגט וועגן דער מצוה „בסכות תשבו“, און מען טייטשט עס „תשבו כעי תדורו“, אז דאָס זיצן אין סוכה זאָל זיין ווי מען וואוינט אין א וואוינונג, און אויב אפילו אין א וואוינונג וואָלט מען ביי אזא אומאנגענעמלעכקייט, צער, פארלאָזט די וואוינונג, קאָן מען פאר- לאָזן אויך די סוכה. אוכלים, מען מעג עסן און טרינקן א צופעליק עסן און טרינקן (עראי) אויסער דער סוכה. מיט „עראי“, צופעליק, מיינט מען, א קלייניקייט, צו שטיקן עטוואָס דעם הונגער אָדער דעם דאָרשט.

ה. מעשה, עס האָט אמאָל פאסירט, אז מען האָט געבראכט (אים סוכות) צו

ולרבן גמליאל שתי כותבות ודלי של מים, ואמרו, העלום לסוכה. וכשנתנו לו לרבי צדוק אוכל פחות מכביצה, נטלו במפה, ואכלו חוץ לסוכה, ולא בירך אחריו:

ו. ר' אליעזר אומר, ארבע עשרה סעודות חייב אדם לאכול בסוכה, אחת ביום ואחת בלילה. וחכמים אומרים, אין לדבר קצבה, חוץ מלילי יום טוב ראשון של חג בלבד. ועוד אמר רבי אליעזר, מי שלא אכל לילי יום טוב הראשון, ישלים בלילי יום טוב האחרון. וחכמים אומרים, אין לדבר תשלומין. על זה נאמר (קהלת א') „מעות לא יוכל לתקון וחסרון לא יוכל להמנות“:

ז. מי שהיה ראשו ורובו בסוכה ושולחנו בתוך הבית, בית שמאי

רבן יוחנן צו זכאי צו פארזוכן דאָס געקעכץ, און צו רבן גמליאל (האָט מען געבראכט אים סוכות) צוויי טייטלן און א עמער וואסער, און זיי האָבן געזאָגט: „טרעגט זיי ארויף אין דער סוכה“, די גמרא טייטשט, אז כאָטש ווי מיר האָבן פריער געלערנט מעג מען עסן און טרינקן א „עראַי“, א קלייניקייט, אויך אויסער דער סוכה, פונם דעסטוועגן ווער עס איז מחמיר אויף זיך ניט צו עסן און ניט צו טרינקן אפילו א „עראַי“ אויסער דער סוכה, טוט גוט; און די משנה ברענגט די ראייה פון רבן יוחנן בן זכאי און רבן גמליאל, וועלכע האָבן אפילו א קלייניקייט ניט געוואָלט טועם זיין אויסער דער סוכה. וכשנתנו, און (עס איז געשען אז) מען האָט געגעבן צו ר' צדוק א עסנווארג קלענער פון דער גרויס פון אן איי, האָט ער עס גענומען דורך א טוך און ער האָט עס געגעסן אויסער דער סוכה און האָט ניט געבענטשט דערנאָך. ר' צדוק האָט ניט מחמיר געווען אויף זיך און האָט יאָ געגעסן אויסער דער סוכה, ער האָט גענומען דאָס עסנווארג דורך א טוך און ניט מיט דער האַנט, כדי ער זאל זיך ניט דארפן וואשן דערצו און ער האָט ניט געבענטשט דערנאָך, ווייל אויף עסנווארג די גרויס ווינציקער פון אן איי דארף מען ניט בענטשן (ווי עס לערנט ר' יהודה אין מסכתא ברכות פרק ז' משנה ב').

ו. ר' אליעזר זאָגט, אז א מענטש איז מחויב צו עסן אין סוכה (אין די זיבן טעג פון סוכות) פירצן סעודות, (צוויי סעודות יעדן טאָג) איינע בייטאָג און איינע ביינאכט, נאָך די 7 טעג פון סוכות דארף מען זיצן אין סוכה; אָבער דעם 8טן טאָג, שמניני עצרת, דארף מען ניט זיצן אין סוכה. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז די זאך האָט נישט קיין פעסטע באשטימונג (קצבה, קיין צאָל), א חוץ די ערשטע נאכט פון יום טוב אלליין. לויט די חכמים טאָר א מענטש נאָך ניט עסן אויסער דער סוכה; אָבער אויב ער וויל ניט עסן אינגאנצן, מעג ער, און ער מוז ניט עסן אין סוכה. דאקייגן די ערשטע נאכט יום טוב מוז ער עסן אין סוכה. די גמרא זאָגט, אז די חכמים לערנען עס אָפ פון פסח, און פונקט ווי אים פסח מוז מען עסן מצה אין דער ערשטער נאכט און די איבריגע טעג פסח מוז מען ניט עסן קיין מצה, אזוי מוז מען אים סוכות עסן אין סוכה די ערשטע נאָכט. און אין די איבריגע טעג פון סוכות אויב ער וויל אינגאנצן ניט עסן זאל ער ניט עסן, ועוד, און נאָך האָט געזאָגט ר' אליעזר, אז ווער עס האָט ניט געגעסן (אין סוכה) די ערשטע נאָכט פון ערשטן (טאָג) יום טוב, זאל משלים זיין (אָפּעסן) אין דער נאָכט פון לעצטן טאָג יום טוב (פון שמניני עצרת); און די חכמים זאָגן, אז עס איז נישט דערצו קיין אָפּצאלונג (תשלומין), דערויף איז געזאָגט געוואָרן (קהלת א') „מעוות לא יוכל לתקון וחסרון לא יוכל להמנות, א פער לער וואָס מען קאָן ניט פאָרריכטן, און א מאַנגל וואָס מען קאָן ניט דערגענצן“. דאָס הייסט, אויב ער האָט ניט מקיים געווען די מצוה אין דער צייט, קאָן מען עס דערנאָך שוין ניט מקיים זיין.

ז. מי שהיה אויב איינער איז געזעסן מיט זיין קאָפּ און זיין גרעסטן טייל (פון קערפער) אין דער סוכה און זיין טיש (מיט עסן) איז אין שטוב (און ער עסט אזוי



פוסלין, ובית הלל מכשירין. אָמרו להן בית הלל לבית שמאי: לא כך היה מעשה, שהלכו זקני בית שמאי וזקני בית הלל לבקר את ר' יוחנן בן החורנית, ומצאוהו שהיה יושב ראשו ורובו בסוכה ושולחנו בתוך הבית (ולא אמרו לו דבר)? אָמרו להן בית שמאי: משם ראייה, אף הם אָמרו לו: אם כן היית נוהג, לא קיימת מצות סוכה מימך:

ח. נשים ועבדים וקטנים פטורין מן הסוכה. קטן שאינו צריך לאמו, חייב בסוכה. מעשה וילדה כלתו של שמאי הזקן, ופיחת את המעזיבה וסיכך על גבי המטה בשביל קטן:

ט. כל שבעת הימים אדם עושה סוכתו קבע וביתו עראי. ירדו

פון טיש), די בית שמאי פסלענען (זאָגן אז מען טאָרניט), און די בית הלל זענען מכשיר (זאָגן, אז מען מעג יא, און אז דאָס הייסט געזעסן אין סוכה). די גמרא זאָגט, אז דער טעם פון די בית שמאי איז, ווייל טאָמער וועט ער זיך נאָכציען נאָכן טיש און ער וועט ארויס פון דער סוכה, אלץ איינס, צי די סוכה איז א גרויסע און ער זיצט אזוי ביי דער טיר, צי די סוכה איז א קליינע און דער טיש קאָן אהין ניט אריין. אמרו להן, האָבן די בית הלל געזאָגט צו די בית שמאי: איז דען אזוי ניט גער- ווען די מעשה, אז די זקנים (די עלטסטע, די תנאים) פון די בית שמאי און די זקנים פון די בית הלל זענען געגאנגן צו באזוכן ר' יוחנן בן החורנית, און זיי האָבן אים גע- טראָפן ציננדיק מיט זיין קאָפּ און זיין גרעסטן טייל (פון קערפער) אין דער סוכה און זיין טיש אין שטוב און זיי האָבן אים גאָר ניט געזאָגט: דערפון ווילן די בית הלל ברענגן א ראייה, אז מען מעג יא, אין טייל משניות איז די גירסא, „בן החורנית“, דער זון פון א פרוי וואָס האָט געשטאמט פון חורן (א געגענט אין צפון פון עבר הירדן). אָמרו להן בית שמאי, האָבן די בית שמאי צו זיי געזאָגט (אָפגעענטפערט): פון דאָרט איז א ראייה? זיי (די זקנים, וועלכע האָבן אים באזוכט) האָבן צו אים (צו ר' יוחנן בן החורנית) טאקע געזאָגט: אויב דו האָסט זיך (כסדר) אזוי נוהג געווען, האָסטו קיינ- מאָל (מימך, אין דיין לעבן) ניט מקיים געווען די מצוה פון סוכה. די מפרשים זאָגן, אז דאָ איז אן אויסנאם, און כאָטש כמעט אומעטום איז די הלכה ווי די בית הלל, איז אָבער דאָ די הלכה ווי די בית שמאי.

ח. נשים, פרויען און שקלאפן און קליינע קינדער זענען פטור פון (זיצן אין) סוכה. דער דין איז, אז פרויען זענען פטור פון „מצוות עשה שהזמן גרמא“, פון מצוות, וואָס מען טוט ניט שטענדיק, נאָר פון צייט צו צייט. אָבער ווייל עסן מצה די ערשטע נאָכט פסח זענען פרויען יא מחויב, וואָלט מען געקאָנט מיינען, אז זיי זענען אויך מחויב צו זיצן אין סוכה לפחות די ערשטע נאָכט סוכות, ווערט דאריבער גע- לערנט, אז זיי זענען פטור. די גמרא לערנט עס אָפּ פון פסוק (ויקרא כ"ג), „כל האזרח“, „יעדער בריגער“, אז פרויען זענען פטור („אזרח“ איז אין לשון זכר) שקלאפן האָבן דעם דין ווי פרויען (זע ברכות פרק ג' משנה ג'). קטן שאינו, א קליין קינד וואָס דארף שוין ניט אָקומען צו זיין מוטער איז ער מחויב (צו זיצן) אין סוכה. רשי זאָגט, אז דאָס מיינט מען, אויב דאָס קינד ווען עס כאַפט זיך אויף פון שלאָף רופט עס ניט כסדר „מאמע, מאמע“, ביז זי קומט צו אים. מעשה, עס האָט פאָ- סירט, אז די שנור פון שמאי הזקן האָט געבוירן (א קינד) און ער (שמאי) האָט אראָפגענומען דעם קאָלד פון סופיט (פון צימער וואו דאָס קינד איז געלעגן און באדעקט (אויף דעם סופיט) איבער דעם בעט מיט סכך צוליב דעם קליינעם קינד. די גמרא זאָגט אז די מעשה ווערט געבראכט צו דערציילן, אז שמאי הזקן האָט מחמיר געווען אפילו ביי א קינד, וואָס קומט יאָ אָן צו זיין מאַמע. „הזקן“ איז געווען א טיטל. ט. כל שבעת, אלע זיבן טעג (סוכות) זאָל דער מענטש מאַכן זיין סוכה פאר זיין שטענדיקע (וואוינונג, קבע), און זיין הויז פאר זיין צייטווייליקע (וואוינונג, עראַי). עס הייסט, אז דער מענטש דארף מחבב זיין די סוכה, אריינברענגן דאָרט די שענס-

גשמים, מאימתי מותר לפנות? משתסרח המקפה. משלו משל למה הדבר דומה? לעבד שבא למזוג כוס לרבו, ושפך לו קיתון על פניו:

### פרק ג.

א. לולב הגזול, והיבש, פסול, של אשירה, ושל עיר הנדחת, פסול. נקטם ראשו, נפרצו עליו פסול. נפרדו עליו כשר. ר' יהודה אומר יאגדנו מלמעלה. ציני הר הברזל כשירות. לולב שיש בו שלשה טפחים כדי לנענע בו, כשר:

טע כלים, די שענסטע דיוואנעס. ירדו גשמים, אויב עס איז אראגעגאנגן א רעגן, פון ווען אן מעג מען ארויסגיין (פון סוכה)? מיר האבן שוין פריער אין משנה ד' גע' זאגט, אז איינער האט צער פון זיצן אין סוכה איז ער פטור פון זיצן דארט. אויב עס גייט אראפ א שטארקער רעגן מעג מען ארויסגיין פון דער סוכה. די שאלה איז, ווען הייסט א שטארקער רעגן? משתסרח, פון זינט עס ווערט קאליע דאס עסן-געקעכץ. „תסרח“ הייסט קאליע ווערן. „מקפא“ הייסט א האלב-געדיכט געקעכץ. די גמרא זאגט, אז מען איז משער ביי א געקעכץ פון צעשפאלטענע באבעס (גריסין), און אויב ווען דער רעגן פאלט אריין אין דאזיקן געקעכץ ווערט עס קאליע, מעג מען ארויסגיין פון סוכה. משל, מען האט געזאגט (דערויף) א משל. צו וואס איז די זאך געגליכן? צו א קנעכט, וואס קומט אנגיין א כוס פאר זיין האר, און ער (דער האר) האט אים אויסגעגאסן דאס קריגל אויף זיין פנים. אויך ווען עס רעגנט בעת מען דארף זיצן אין סוכה, הייסט עס, ווי גאט נעמט ניט צו וויליק די מצוות סוכה פון די יידן.

### פרק ג.

א. לולב, א לולב, וואס איז גע'זולט, אדער ער איז טרוקן, איז פסול. אין דער הקדמה צו מסכתא סוכות האבן מיר געבראכט דעם פסוק פון ויקרא כ"ג, אז אים סוכות דארף מען נעמען די 4 מינים געוויקסן. „כפת תמרים“ (א צווייג פון א טייטל-בוים), דאס ווערט אנגערופן „לולב“, א אחרוג, הדסים און ערבות. זאגט די משנה, אז איינער נעמט צו (גולב) א לולב, וואס געהערט צו א פרעמדן, איז ער פסול מקיים צו זיין מיט אים די מצוה פון לולב. די גמרא האט דארויף צוויי טעמים. ערשטנס, ווייל אין חומש (ויקרא כ"ג) ווערט געזאגט וועגן די 4 מינים געוויקסן, „ולקחתם לכם“, און מען טייטשט עס „משלכם“, „פון אייערע“, יעדער מוז נעמען נור זיין לולב, און זיין אחרוג און זיינע הדסים און זיינע ערבות, און ניט קיין אנדערנס. דער צווייטער טעם איז, ווייל גולענען איז דאך א עבירה („לא תגזול“, זאלסט ניט גולען-נען) הייסט עס דאריבער א „מצוה הבאה בעבירה“, א מצוה וואס ווערט געטאן דורך א עבירה, און אזא מצוה טויג ניט. א טרוקענער לולב איז פסול. ווייל די תורה (ויקרא כ"ג) זאגט דאס ווארט „הדר“ (שיין), און א טרוקענער לולב איז ניט קיין שיינער. של אשירה, (א לולב) פון אן אשירה בוים אדער פון א עיר הנדחת-בוים איז פסול. „אשירה“ הייסט א בוים צו וועלכן מען דינט ווי א עבודה זרה. עיר הנדחת (א שטאט, וואס איז געווארן אפגעשטויסן פון גאט) הייסט א שטאט, וואו די מענטשן דינען צו א עבודה זרה. די תורה האט געזאגט, אז א אשירה דארף מען פארברענען און זאכן פון א עיר הנדחת דארף מען פארברענען און מען טאר פון זיי קיין הנאה ניט האבן (וועגן אשירה זע מסכתא עבודה זרה פרק ג' משנות ז, ח' און ט', און וועגן עיר הנדחת אין מסכתא סנהדרין פרק י', פרק חלק, משנות ד', ה' און ו'). זאגט דא די משנה אז ווייל מען דארף אזא לולב פון אן אשירה אדער פון א עיר הנדחת פארברע-נען הייסט עס ווי פארברענט, און דער לולב האט דאריבער ניט דעם נויטיקן שיעור, און ער איז פסול. נקטם ראשו, אויב זיין (דעם לולב'ס שפיץ איז אפגעהאקט, (אדער) זיינע בלעטער זענען אויפגעבראכן איז ער (דער לולב) פסול. דער לולב האט לאנגע שפיציקע בלעטער פון זיינע ביידע זייטן, וועלכע זענען באהאפטן צום לולב. זאגט די משנה, אז אויב דער קאפ (שפיץ) פון לולב איז אפגעהאקט, אדער די בלעטער זענען

ב. הדס הגזול, והיבש, פסול. של אשרה, ושל עיר הנדחת, פסול. נקטש ראשו, נפרצו עליו, או שהיו ענביו מרובות מעליו, פסול. ואם מיעטן, כשר; ואין ממעטין ביום טוב;

ג. ערבה גזולה, ויבשה, פסולה. של אשרה, ושל עיר הנדחת, פסולה. נקטש ראשה, נפרצו עליה, והצפצפה, פסולה. כמושה, ושנשרו מקצת עליה, ושל בעל, כשרה;

אפגעבראכן פון אים און זיי קאנען זיך ניט האלטן סיידן מען בינדט זיי צו, איז דער לולב פסול. דער טעם איז ווייל ער איז ניט קיין הדר, נפרד, אויב זיי, בלעטער זענען אפגעטיילט איז ער כשר. אפגעטיילט מיינט, אז די לאנגע זייטיקע בלעטער שטייען אפ פון לולב, אבער זיי זענען ניט אפגעבראכן פון אים. ר' יהודה זאגט אז (אויב די בלעטער זענען אפגעטיילט) זאל מען אים צובינדן אין דער הויך. מען זאל צובינדן די בלעטער ביי די שפיצן צום לולב, כדי זיי זאלן ניט אפשטיין, ציני, טייטל-ביימער (לולבים) פון דעם אייזערנעם בארג (הר הברזל) זענען כשר. די דאזיקע לולבים זענען קליינע און ביי די בלעטער דערגייט איין שפיץ פון איין בלאט צום ווארצל פון אנדערן בלאט. די גמרא זאגט אז די „ציני הר הברזל“ וואקסן אין „גי בן הנום“, דאס איז אן ארט לעבן ירושלים. „ציני“ זאל זיין פון ווארט ציני, הארטע שטיינער, און די דאזיקע טייטל-ביימער זענען זייער הארט (דער ר"ן). לולב שיש בו, א לולב וועלכער האלט (אין דער לענג) דריי טפחים, כדי מען זאל קאנען מיט אים שאקלן, איז כשר. די גמרא זאגט, אז מען מיינט 4 טפחים לאנג, דאס איז 3 טפחים לענגער פון הדס, וועלכע מען האלט ביים לולב. וועגן דעם ווען מען דארף שאקלן מיטן לולב וועט לערנען ווייטער די משנה ט'.  
ב. הדס, א הדס, וועלכער איז געגזלט, אדער ער איז טרוקן, איז פסול. מיר האבן אין דער הקדמה צו מסכתא סוכה געבראכט וועגן דער מצוה צו נעמען צור זאמען מיטן לולב הדסים (ריטליך פון א מירטע). אויך דא איז דער טעם ווי ביי א געגזלטן און א טרוקענעם לולב פריער אין משנה א' (צוליב „משלכם“ און „מצוה הבאה בעבירה — און צוליב „הדר“), של אשירה, (אויב דער הדס איז) פון אן אשירה-בוים אדער פון א עיר הנדחת איז ער פסול. אויך צוליב דעם טעם וואס ביי לולב אין משנה א' (ווייל מען דארף אים פארברענען). נקטש, אויב זיין (דעם הדס'ס) שפיץ איז אפגעהאקט, אדער זיינע בלעטער זענען אפגעבראכן, אדער זיינע טרויבן זענען מער ווי די בלעטער, איז ער פסול. אויף דעם הדס וואקסן טיילמאל קליינע הארטע יאגדעס; די משנה רופט עס טרויבן (ענבים). זאגט די משנה, אז אויב די טרויבן זענען נען מער ווי די בלעטער איז פסול. די גמרא זאגט, אז עס איז פסול נור ווען די טרויבן זענען שווארצע אדער רויטע, אבער אויב זיי זענען גרינע איז דער הדס כשר, ווייל גרין איז פון מין פון הדס. וועגן א הדס מיט אן אפגעהאקטן שפיץ איז פאראן ווייטער אין משנה ד' א מחלוקה צווישן די תנאים. ואם, און אויב ער האט זיי (די טרויבן) געמאכט ווינציקער איז (דער הדס) כשר, און מען טאר ניט ווינציקער מאכן אים יום טוב. מען טאר ניט די טרויבן אפרייסן אים יום טוב, אז זיי זאלן זיין ווינציקער פון דער צאל בלעטער.

ג. ערבה, אן ערבה, וועלכע איז געגזלט אדער איז טרוקן איז פסול; און פון אן אשירה-בוים און פון א עיר הנדחת איז פסול. אלץ צוליב די זעלבע טעמים וואס פריער ביים לולב (אין משנה א'). די ערבה (ווי מיר האבן געגעבן אין דער הקדמה צו מסכתא סוכה) ווערט אויך גענומען צוזאמען מיטן לולב, דאס איז א ריטל, וואס וואקסט געוויינטליך ביים וואסער, און דער חומש ויקרא כ"ג רופט זי „ערבי נחל“ (די ערבה פון טאל, אדער פון טייך, ווייל „נחל“ האט ביידע טייטשן „טאל“ און „טייך“). נקטש, אויב איר (דער ערבה'ס) שפיץ איז אפגעהאקט אדער אירע בלעטער זענען אפגעבראכן, און די צפצפה איז פסול, „צפצפה“ איז א שלעכטע סארט „ערבה“

ג. ערבה, אן ערבה, וועלכע איז געגזלט אדער איז טרוקן איז פסול; און פון אן אשירה-בוים און פון א עיר הנדחת איז פסול. אלץ צוליב די זעלבע טעמים וואס פריער ביים לולב (אין משנה א'). די ערבה (ווי מיר האבן געגעבן אין דער הקדמה צו מסכתא סוכה) ווערט אויך גענומען צוזאמען מיטן לולב, דאס איז א ריטל, וואס וואקסט געוויינטליך ביים וואסער, און דער חומש ויקרא כ"ג רופט זי „ערבי נחל“ (די ערבה פון טאל, אדער פון טייך, ווייל „נחל“ האט ביידע טייטשן „טאל“ און „טייך“). נקטש, אויב איר (דער ערבה'ס) שפיץ איז אפגעהאקט אדער אירע בלעטער זענען אפגעבראכן, און די צפצפה איז פסול, „צפצפה“ איז א שלעכטע סארט „ערבה“

ד. ר' ישמעאל אומר, שלשה הדסים, ושתי ערבות, לולב אחד, ואתרוג אחד. אפילו שנים קטומים, ואחד אינו קטום. ר' טרפון אומר, אפילו שלשתן קטומים. ר' עקיבא אומר, כשם שלולב אחד ואתרוג אחד, כך הדס אחד וערבה אחת:

ה. אתרוג הגזול, והיבש, פסול. של אשרה, ושל עיר הנדחת, פסול. של ערלה, פסול. של תרומה טמאה, פסול. של תרומה טהורה,

מיט קיילעכיקע בלעטער און ווערט דערמאנט אין יחזקאל י"ז, „קח על מים רבים צפצפה שמו“. כמושה, א פארוועלטעטע (ערבה), אָדער אויב עס זענען אראָפּגעפאלן טייל פון אירע בלעטער, אָדער (א ערבה) וועלכע וואקסט אין פעלד (ניט לעבן א וואסער) איז כשר, „בעל“ הייסט א פעלד, וואו די געוויקסן וואקסן ניט מיט קינסט־ליכע באוואסערונג נאָר בלויז פון רעגן־וואסער. די משנה לערנט אז כאַטש דער פסוק זאָגט „ערבי נחל“, פון דעסטוועגן איז כשר די ערבה פון יעדן אָרט, אפילו פון א פעלד.

ד. ר' ישמעאל זאָגט, (אז מען דארף נעמען) דריי הדסים און צוויי ערבות, איין לולב און איין אתרוג; אפילו צוויי זענען אָפּגעהאקטע און איינער איז ניט קיין אָפּגעהאקטער. די לעצטע ווערטער גייען ארויף אויף די הדסים, און ר' ישמעאל האלט, אז ס'איז כשר אפילו ווען ביי צוויי פון זיי זענען די שפיצן אָפּגעהאקט. די גמרא קומט צו דער מסקנא, אז לויט ר' ישמעאל איז כשר אפילו ווען מען נעמט נור איין הדס. ר' טרפון זאָגט, אז עס איז כשר אפילו ווען אלע דריי (הדסים) זענען אָפּגעהאקט. ווי מיר האָבן געגעבן פריער אין משנה א' איז דער טעם פאר וואָס א לולב מיט אן אָפּגעהאקטן שפיץ איז פסול, ווייל ער איז ניט קיין „הדר“. זאָגט די גמרא, אז ר' טרפון האָלט, אז ביי הדסים דארף מען ניט האָבן קיין „הדר“. ר' עקיבא זאָגט, אז אזוי ווי (מען דארף האָבן נור) איין לולב און איין אתרוג, אזוי (איז גענוג) איין הדס און איין ערבה. פון דער גמרא איז צו זען, אז ר' עקיבא האָלט, אז דער איינער הדס טאָר ניט זיין מיט אן אָפּגעהאקטן שפיץ.

ה. אתרוג, א אתרוג, וועלכער איז געגזלט, אָדער ער איז טרוקן, איז פסול; (אויב ער איז) פון אן אשירה־בוים אָדער פון א עיר הנדחת, איז ער פסול. עס איז דאָ דער־זעלבער טעם וואָס ביים לולב (פריער אין משנה א') ווייל מען דארף האָבן „משלכם“, און ווייל עס איז א מצוה הבאה בעבירה, און ווייל (פון א אשירה און פון א עיר הנדחת) מען דארף אים פארברענען. של ערלה, אויב דער אתרוג, איז געווען פון ערלה, איז ער פסול. „ערלה“ הייסט די פרוכטן פון א פרוכטן־בוים אין די ערשטע 3 יאָר נאָכן פלאנצן דעם בוים (זע אין דער הקדמה צו מסכתא ערלה). אזעלכע פרוכטן טאָר מען ניט עסן און מען טאָר ניט הנאה האָבן פון זיי. דאריבער קאָן מען ניט נעמען א ערלה־אתרוג, ווייל דער פסוק (ויקרא כ"ג) זאָגט „ולקחתם לכם“, און ווייל מען טאָר דעם ערלה־אתרוג ניט עסן (מען האָט ניט אין אים קיין היתר אכילה, ווי די גמרא זאָגט) הייסט ער ניט „לכם“, „איערס“. של תרומה טמאה, (אויב דער אתרוג איז) פון טמא־דיקער תרומה, איז ער פסול. תרומה האָבן געהייסן די פרוכטן (אָדער תבואות אָדער גרינסן) וואָס מען האָט אָפּגעשיידט און געגעבן צום כהן (זע אין הקדמה צו מסכתא תרומות). תרומה האָט געמעגט עסן נור א כהן. אויב אָבער די תרומה איז געוואָרן טמא האָט אויך א כהן זי ניט געטאָרט עסן, און מען האָט זי געדארפן פארברענען. זאָגט די משנה, אז אויב דער אתרוג איז געווען תרומה און ער איז טמא געוואָרן, ער איז געוואָרן תרומה טמאה, איז ער פסול; ווייל ער איז ניט „לכם“, ווי מיר האָבן פריער געגעבן וועגן ערלה. של תרומה טהורה, אויב דער אתרוג איז פון טהור־דיקער תרומה, זאָל מען אים ניט נעמען (צום בענטשן אתרוג), און אויב מען האָט גענומען איז ער כשר. מחמת אפילו א ישראל, וועלכער טאָרניט עסן קיין תרומה, האָט אויך אין אים א „היתר אכילה“, דעם היתר פון עסן, ווארום ער קאָן געבן דעם תרומה אתרוג

לא יטול, ואם נטל כשר. של דמאי, בית שמאי פוסלין, ובית הלל מכ-  
שירין. של מעשר שני בירושלים, לא יטול; ואם נטל, כשר:

ו. עלתה חזוית על רובו, נטלה פטמתו, נקלף, נסדק, נקב, וחסר  
כל שהוא, פסול. עלתה חזוית על מעוטו, נטל עוקצו, נקב ולא חסר כל  
שהוא, כשר. אתרוג הכושי, פסול. והירוק ככרתי, ר' מאיר מכשיר,  
ור' יהודה פוסל:

צו זיין אייניקל, דעם זון פון זיין טאכטער, וועלכער האָט חתונה געהאַט צו א כהן און  
איר זון איז אַ כהן. של דמאי, (אויב דער אתרוג איז) פון דמאי, איז די בית שמאי  
פסלנען (זאָגן אז ער איז פסול). און די בית הלל זענען מכשיר (זאָגן, אז ער איז כשר).  
אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי האָבן מיר דערקלערט, אז „דמאי“ האָבן געזייסן  
פרוכטן צי תבואה צי גרינסן, וואָס מען האָט געקויפט ביי א עם הארץ, וועלכן מען האָט  
חושד געווען אַז עס קאָן זיין אַז ער האָט נישט אָפגעשיידט פון זיי מעשר. מען האָט דאָר-  
בער איינגעפירט אז מען זאָל פון דמאי, צוליב ספק וועגן, אָפשיידן מעשר, און מען טאָר  
זיי נישט עסן אומגע׳מעשרט. די בית הלל האלטן, אז א אתרוג פון דמאי איז כשר,  
ווייל די בית הלל האלטן ווי די משנה אין מסכתא דמאי פרק ג' משנה א', אז אן אָר-  
מאן מעג עסן דמאי (אומגעמעשר׳ט), און עס הייסט דאריבער ווי מען מעג עס עסן;  
אַבער די בית שמאי האלטן, אז אויך אן אָרימאן טאָרנישט עסן דמאי (אומגעמעשר׳ט)  
און דאריבער איז דער אתרוג פסול. של מעשר, שני, (אויב דער אתרוג איז) פון מעשר  
שני, אין ירושלים, טאָר מען אים נישט נעמען, און אויב מען האָט אים גענומען איז  
ער כשר. מעשר שני (דער צווייטער מעשר, זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו דער  
מסכתא מעשר שני) האָט מען געמוזט אוועקפירן קיין ירושלים און נור דאָרט האָט מען  
אים געמעגט עסן. זאָגט די משנה, אַז אויב דער אתרוג איז פון מעשר שני און ער איז  
אין ירושלים, טאָר מען אים לכתחילה נישט נעמען, אַבער אויב מען האָט אים גע-  
נומען איז ער כשר; מחמת אין ירושלים מעג מען דאָך אים עסן, און ער הייסט דארי-  
בער לכם. רשי זאָגט, אז אויסער ירושלים איז ער פסול, ווייל מען טאָר דאָך אים דאָרט  
נישט עסן. טייל אנדערע מפרשים (דער ר״ן) האלטן, אז אפילו אויסער ירושלים איז ער  
כשר, און די משנה מיינט צו זאָגן אז אויך „אין ירושלים“ טאָר מען אים לכתחילה  
נישט נעמען.

ו. עלתה, אויב אויף זיי (דעם אתרוג׳ס) גרעסטן טייל איז ארויס בלאַטערלעך  
(חזית), אָדער עס איז אראָפגענומען געוואָרן זיין פיטום (דער שפיץ, מיט וועלכן  
דער אתרוג איז נישט צוגעוואקסן צום בוים), אָדער (זיין הייטל) איז געוואָרן אָפגעשניילט,  
אָדער ער (דער אתרוג) איז געוואָרן צעשפאָלטן, אָדער עס איז אין אים געוואָרן א  
לעכעל און עס פעלט פון אים (פון אתרוג) אפילו נור עפּים (כל שהוא) איז ער פסול;  
אויב עס זענען ארויס בלאַטערלעך (חזית) אויף זיין (דעם אתרוג׳ס) קלענערן טייל,  
אָדער עס איז אוועקגענומען געוואָרן זיין עוקץ (דער שפיץ, מיט וועלכן דער אתרוג  
איז באַהאַפטן צום בוים, ווען ער וואָקסט אויף אים) אָדער עס איז אין אים געוואָרן  
א לעכעל אָבער עס פעלט נישט (אין אתרוג) אפילו עפּים (א כל שהוא) איז ער כשר.  
דער ברטנורא גיט דאָ צו צו עטליכע דינים. וועגן די בלאַטערלעך, אז אויב זיי זענען  
ארויסגעקומען אין צוויי־דריי ערטער, איז דער אתרוג פסול, אפילו זיי זענען פא-  
ראן נור אויף דעם קלענערען טייל פון אתרוג; דאָס זעלבע איז ער פסול אויב  
די בלאַטערלעך זענען אויפן פיטום. וועגן „נקלף“, אָפגעשניילט, זענען פאראן צוויי  
מיינונגען. לויט איין מיינונג איז ער פסול נאָר ווען ער איז אינגאנצן אָפגעשניילט, און  
לויט דער אנדערער איז ער פסול דוקא נור ווען ער איז טייל אָפגעשניילט און דער  
אתרוג זעט דאריבער אויס ווי מיט פלעקן. וועגן „לעכל“, אויב עס איז דורך־און  
דורך, איז דער אתרוג פסול אפילו עס פעלט גאָרנישט אין אים. אתרוג הכושי, א אתרוג  
וועלכער איז שוואַרץ (כושי, נעגער, שוואַרץ) איז פסול. דער ברטנורא (אויפן יסוד

ז. שעור אתרוג הקטן. ר' מאיר אומר, כאגוז. ר' יהודה אומר כביצה. ובגדול כדי שיאחז שנים בידו אחת. דברי ר' יהודה. ר' יוסי אומר, אפילו אחד בשתי ידיו.

ח. אין אוגדין את הלולב אלא במינו. דברי ר' יהודה. ר' מאיר אומר, אפילו במשיחה. אָמר ר' מאיר, מעשה באנשי ירושלים שהיו אוגדין את לולביהן בגימונית של זהב. אָמרו לו, במינו היו אוגדין אותו מלמטה:

ט. והיכן היו מנענעין? ב„הודו לה“ תחלה וסוף, וב„אנא השם הו-“

פון דער גמרא) זאָגט, אז דאָס איז נור ווען דער שוואַרצער אתרוג וואַקסט אין אונז זענען געגאנגן (ארץ ישראל וכדומה). אָבער אויב ער וואַקסט אין כושׁים־לאַנד, וואו עס וואַקסן שוואַרצע אתרוגים איז ער כשר. והירוק, און אויב ער (דער אתרוג האָט אזא גריין־קאָליר ווי לוי־קאָנאַבל (כרתי), איז ר' מאיר מכשיר, און ר' יהודה פסל. דער ברטנורא גיט דאָ צו אז די אלע דאָזיקע פסולע אתרוגים זענען פסול נור אין ערשטן טאָג יום טוב סוכות, אָבער אין די איברי־קע טעג פון סוכות זענען זיי כשר, דער טעם איז ווייל מדאורייתא. לויט'ן דין פון דער תורה, דארף מען אין די איברי־קע טעג בכלל ניט נעמען קיין לולב און אתרוג און הדסים און ערבות, און עס איז נור א מצוה מדרבנן (זע ווייטער אין משנה י"ד).

ז. שיעור, דער שיעור פון א קליינעם אתרוג, זאָגט ר' מאיר, אז (מינדסטנס אזוי גרויס) ווי א נוס, און ר' יהודה זאָגט, אז ווי אן איי. אָבער אויב קלענער דער פון איז ער פסול. ובגדול, און ביי א גרויסן (אתרוג, מעג ער זיין אזוי גרויס) אז ער (דער מענטש) זאָל קאָנען האַלטן צוויי (שנים) אין זיין איינער האַנט, אזוי זאָגט ר' יהודה. געוויינטליך טייטשן די מפרשים, אז מען זאָל קאָנען נעמען צוויי אתרוגים אין איין האַנט. אן אַנדער גירסא איז פאראן ניט „שנים“, נאָר „שניהם“ (זיי ביידן) און דער ר"ן טייטשט, אז דאָס מיינט מען, אז מען זאָל קאָנען נעמען דעם אתרוג און דעם לולב (צוזאמען מיט די הדסים און ערבות) אין איין האַנט. ר' יוסי זאָגט, אז (דער אתרוג מעג זיין אפילו אזוי גרויס אז) ער (דער מענטש) דארף נעמען איין אתרוג אין זיינע ביידע הענט. אויך דאָ טייטשן טייל מפרשים, אז ער זאָל דארפן נעמען דעם לולב און דעם אתרוג אין ביידע הענט.

ח. אין אוגדין, מען טאָר ניט ארומבינדן דעם לולב נאָר מיט זיין מין, אזוי זאָגט ר' יהודה. מען מעג אים (דעם לולב צוזאמען מיט די הדסים און ערבות) ארומבינדן נאָר מיט דעם לולב'ס מין, מיט די בלעטער פון טייטל־בוימער. ר' מאיר זאָגט, אז (מען מעג אים ארומבינדן) אפילו מיט א פאָדעס (במשיחה). לויט ר' מאיר דארף מען ניט האָבן פון דעם לולב־מין. אָמר, האָט ר' מאיר געזאָגט, אז עס איז געווען א מעשה (עס האָט פאָסירט) מיט די מענטשן פון ירושלים, אז זיי פלעגן ארומבינדן זייערע לולבים מיט שנור פון גאָלד. דערפון וויל ר' מאיר ברענגן די ראיה, אז מען מעג אויך ניט מיט דעם מין פון לולב. אָמרו לו, האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט צו אים (צו ר' מאיר): זיי (די ירושלים - מענטשן) פלעגן אים (דעם לולב) צורבינדן אונטן מיט זיין מין. די מחלוקה צווישן ר' יהודה און ר' מאיר איז וועגן דעם, צי מוז מען דעם לולב ארומבינדן (צי „לולב צריך אגד“). ר' יהודה האַלט, אז מען מוז ארומ־בינדן, און דאריבער אויב מען וועט אים ארומבינדן מיט אן אַנדערן מין, הייסט עס, ווי מען נעמט ניט 4 זאכן (לולב, הדסים, ערבות, אתרוג), נאָר 5 זאכן, און דאָס טאָר מען ניט. אָבער ר' מאיר האַלט, אז מען מוז ניט ארומבינדן, און דאריבער הייסט דער צוגעגעבענער אַנדערער מין ניט קיין צוגעגעבענער 5־טער מין, נאָר סתם פאר שיינקייט וועגן. „גימוניות“ זאָגט רשי (אויפן יסוד פון דער גמרא שבת נ"ד) איז ווי אין ישעיה נ"ח „הלכו כאגמון“ און איז דער טייטש „איינגעבויגענע שנורן“.

ט. והיכן, און וואו האָט מען געשאַקלט? פריער אין משנה א' ווערט געלערנט

שיעה נא, דברי בית הלל. ובית שמאי אומרים, אף ב, אנא ה' הצליחה נא. אמר ר' עקיבא, צופה הייתי ברבן גמליאל ור' יהושע, שכל העם היו מענענין את לולביהן. והן לא נענעו אלא ב, אנא ה' הושיעה נא. מי שבא בדרך, ולא היה בידו לולב ליטול, לכשיכנס לביתו יטול על שלחנו. לא נטל שחרית, יטול בין הערבים, שכל היום כשר ללולב.

מי שהיה עבד או אשה או קטן מקרין אותו, עונה אחריהן מה שהן אומרים; ותהי לו מאירה. אם היה גדול מקרא אותו, עונה אחריו, הללויה.

יא. מקום שנהגו לכפול, יכפול; לפשוט, יפשוט; לברך אחריו.

אז א לולב דארף האלטן דריי טפחים, כדי מען זאל קאנען מיט אים שאקלן. פרעגט איצט די משנה: וואו האט מען געשאקלט מיטן לולב. בהודו, (ווען מען האט געזאגט הלל און מען האט געהאלטן) ביי „הודו לה“, אין אנהייב און ביים סוף (ביים אנהייב פסוק, ביי „הודו לה“, און ביים סוף פסוק, ביי „כי לעולם חסדו“) און ביי „אנא ה' הושיעה נא“, אזוי זאגן די בית הלל, און די בית שמאי זאגן, אז אויך ביי „אנא ה' הצליחה נא“. דאס איז אין הלל און תהלים קאפיטל קי"ח. טייל טייטשן „ביים אנהייב און ביים סוף“, אז דאס מיינט מען ביים ערשטן „הודו לה“ און ביים צווייטן „הודו לה“, צום סוף קאפיטל קי"ח. די גמרא זאגט, אז דאס שאקלן קומט פאר אזוי: דער מענטש מאכט מיטן לולב דריי מאל ארויף און אראפ און אויך פון זיך און ברענגן צו זיך; מען שאקלט דאריבער מיטן לולב ווייל דאס איז כדי אפצוהאלטן שלעכטע ווינטן, אז זיי זאלן ניט קומען אויף דער וועלט. אָמַר, האָט ר' עקיבא געזאָגט: איך האָב צוגעקוקט צו רבן גמליאל און ר' יהושע, ווען דאָס גאנצע פּאַלק (אלע אנדערע מענטשן) האָבן געשאקלט מיט זייערע לולבין, און זיי (רבן גמליאל און ר' יהושע) האָבן געשאקלט נור ביי „אנא ה' הושיעה נא“. אין טייל משניות איז פאראן צום סוף פון ר' עקיבא'ס ווערטער דאס וואָרט „בלבד“, דאָס הייסט, „נור ביי אנא ה' הושיעה נא אליין“, דאָס הייסט, אז ניט ביי הודו און ניט ביי הצליחה נא. מי שבא, אויב איינער גייט אין וועג און ער האָט ניט קיין לולב צו נעמען, ווען ער קומט אהיים זאָל ער אים נעמען אויף זיין טיש. „לולב ליטול“, „צו נעמען לולב“, מיינט בענטשן אויף דעם לולב און די הדסים און ערבות און אתרוג. די גמרא טייטשט „על שולחנו“, אז מען זאל מפסיק זיין דאָס עסן צו נעמען דעם לולב, אויב מען האָט ניט גענומען פארן עסן. לא נטל, אויב איינער האָט ניט גענומען (דעם לולב) אין דער פרי, זאָל ער נעמען (אפילו) פאַרנאָכט (בין הערבים), מחמת דער גאַנצער טאָג איז כשר צום (נעמען דעם) לולב. „בין הערבים“, „צווישן די אונזערן“, מיינט מען נאָך האַלבן טאָג, ביז אונזער ווען עס איז נאָך טאָג.

י. מי, ווען איינער (קאָן ניט אליין זאָגן הלל און עס) ליינען אים פאַר (מקרינ, דעם הלל) אַ שקלאָף אָדער אַ פרוי, אָדער אַ קליין קינד, זאָל ער נאָכזאָגן (עונה אחריו) וואָס זיי זאָגן. מחמת זיי, דער שקלאָף אָדער די גרוי אָדער דאָס קינד, איז ניט מחויב צו זאָגן הלל, דאָריבער קאָן ער ניט יוצא זיין מיט זייער זאָגן, נאָר ער מוז זיי נאָכזאָגן דעם הלל יעדעס וואָרט. ותהא, און עס זאָל אים זיין א קללה. „מאירה“, פון „ארה“, שעלט; די משנה מיינט, אז אזא מאן, וועלכער האָט ניט געלערנט ליינען און ער דארף אָנקומען צו א שקלאָף אָדער א פרוי אָדער א קליין קינד, אז זיי זאלן אים פאַרליינען הלל, איז ווערט צו ווערן פאַרשאַלטן. אם היה, אויב א דערוואַקסענער מענטש האָט פאַר אים פאַרגעליינט (דעם הלל), זאָל ער נאָכענטפערן אים „הללויה“. ווייל דער דערוואַקסענער מענטש איז דאָך אליין אויך מחויב צו זאָגן הלל, קאָן דער צוהערערער יא יוצא זיין בלויז מיטן הערן דעם הלל און דארף ניט נאָכזאָגן וואָרט ביי וואָרט; אָבער נאָך יעדער זאך וואָס דער פאַרליינענער זאָגט פון הלל דארף ער אָפּענטפערן „הללויה“. יא. מקום, (אין) אן אָרט, וואו מען האָט זיך נוהג געווען (צו זאָגן געוויסע פסוק

יברך אחריו; הכל כמנהג המדינה. הלוקח לולב מחבירו בשביעית, נותן לו אתרוג במתנה, לפי שאין רשאי ללוקחו בשביעית:  
 יב. בראשונה היה לולב ניטל במקדש שבעה, ובמדינה יום אחד. משחרב בית המקדש, התקין רבן יוחנן בן זכאי, שיהא לולב ניטל במדינה שבעה, זכר למקדש, ושיהא יום הנף כולו אסור:

קיס פון הלל (טאפלס, זאל מען (זאגן) טאפלס; (און וואו מען איז זיך נוהג צו זאגן זיי) איינפאך (נור איינמאל) זאל מען (זאגן) איינפאך (איינמאל). דאס זענען די פסוקים אין הלל (תהלים קאפיטל קיח) פון „אודך כי עניתני“ ביז צום סוף הלל. „כפל“ הייסט טאפלס. צוויי מאל, און „פשוט“ איינפאך, איינמאל. לברך, (וואו מען איז זיך נוהג) צו זאגן די ברכה דערנאך (נאכן הלל די ברכה מלך מהולל בתשבחות), זאל מען זאגן די ברכה דערנאך; (מען זאל טאן) אלץ ווי עס איז דער מנהג פון דער מדינה (פון דעם ארט). די גמרא זאגט, אז די ברכה פארן הלל („לקרוא את ההלל“) דארף מען זאגן אר מעטום; נאך וועגן דער ברכה נאכן הלל, דארף מען זיך אויפפירן ווי עס איז דער מנהג פון דעם ארט. (לוקח, אז איינער קויפט א לולב פון אן אנדערן אין שמיטה־יאָר, זאל אים יענער געבן דעם אתרוג אלס א מתנה, ווייל מען טאָר אים, דעם אתרוג) ניט קויפן אין שמיטה־יאָר. מיר האָבן אין דער הקדמה צו מסכתא שביעות געגעבן, אז ווען מען פארקויפט פרוכטן אין שמיטה־יאָר באקומט אויך דאס געלט די הייליקייט פון שמיטה־פרוכטן און מען מוז זיך נוהג זיין מיט זיי לויט די דינים פון שמיטה־פרוכטן. א לולב, וואָס איז דאָך ניט קיין פרוכט, נאָר א טייל־בויים־צווייג, האָט ניט אין זיך קיין הייליקייט פון שמיטה. זאָגט די משנה, אז אויב דער פארקויפער איז א עם הארץ, וועמען מען איז חושד אז ער היט ניט אָפּ די דינים פון שמיטה־פרוכטן, מעג דער קויפער קויפן ביי אים נור דעם לולב (ווייל דער לולב איז דאָך ניט קיין שמיטה־פרוכט), אָבער ער זאל אים בעטן, אז ער זאל אים דעם אתרוג געבן אלס מתנה, ווייל ער טאָר ניט אים געבן קיין געלט פאַר דעם אתרוג, טאָמער וועט דער קויפער־עם הארץ ניט אָפהיטן ביי דעם געלט די שמיטה־דינים.

ב. בראשונה, צום ערשט (אין די ערשטע צייטן ווען דאָס בית המקדש איז גע־שטאַנען) האָט מען גענומען אין בית המקדש דעם לולב זיבן (טעג, יעדן טאָג פון די זיבן טעג סיכות), און אין אַנדערע ערטער (במדינה, ניט אין בית המקדש) איין טאָג (דעם ערשטן טאָג סיכות). אין דער משנה איז פאראן „מקדש“ און „מדינה“, און דער גרעסטער טייל מפרשים טייטש „מקדש“ בית המקדש, און „מדינה“ ערטער אויסער דעם בית המקדש. אָבער דער רמבם טייטש „מקדש“ ירושלים, און „מדינה“ ערטער אויסער ירושלים (זע מסכתא שקלים פרק א' משנה ג'). משחרב, ווען דאָס בית המקדש איז חרוב געוואָרן, האָט רבן יוחנן בן זכאי מתקן געווען, אז מען זאל נעמען דעם לולב אויך אין „מדינה“ (אין אלע ערטער) זיבן (טעג) אלס אַנדענקן צום מקדש (זכר למקדש). מיט „לולב“ מיינט מען דאָ אין דער משנה און אויך ווייטער אלע 4 מינים, דעם לולב, די הדסים, די ערבות און דעם אתרוג. רבן יוחנן בן זכאי איז, ווי די גמרא דערציילט אין גיטין נ"א, געווען דער אָנגעזעענסטער פירער פון די חכמים בעת דעם חורבן פון בית המקדש און ער האָט מתקן געווען תקנות, צווישן זיי אויך אזעלכע וואָס זענען „זכר למקדש“, אין אַנדענקן צום בית המקדש. ושיחא, און (רבן יוחנן בן זכאי האָט נאָכן חורבן בית המקדש אויך מתקן געווען) אז דער טאָג פון (עומר) ברענגן זאל זיין אינגאנצן אסור (צו עסן חדש, נייע תבואה). די תורה איז ויקרא כ"ג זאָגט, אז מען טאָרניט עסן פון נייער תבואה (חדש) ביז מען ברענגט דעם קרבן עומר (א מעסטל גערשטן־מעל פון נייער תבואה) אין 16טן טאָג אין ניסן („עד הביאכם, ביז איר וועט ברענגן“). אין אן אנדערן פסוק (דאָרט ויקרא כ"ג) ווערט גע־זאָגט, אז „עד עצם היום הזה“, ביז דעם דאָזיקן טאָג, דאָס הייסט, אז ווי נור עס ווערט טאָג אין דער פרי פון 16טן טאָג אין ניסן, מעג מען שוין עסן די נייע תבואה. עס איז געלערנט געוואָרן, אז מען מיינט דאָס ווען עס איז פאראן א בית המקדש און



יג. יום טוב הראשון של חג שחל להיות בשבת. כל העם מוליכין את לולביהן לבית הכנסת; למחרת משכימין ובאין. כל אחד ואחד מכיר את שלו ונוטלו. מפני שאמרו חכמים, אין אדם יוצא ידי חובתו ביום טוב הראשון של חג בלולבו של חברו; ושאר ימות החג, אדם יוצא ידי חובתו בלולבו של חברו.

יד. ר' יוסי אומר, יום טוב הראשון של חג שחל להיות בשבת, ושכח והוציא את הלולב לרשות הרבים, פטור, מפני שהוציאו ברשות.

מען איז מקריב דעם קרבן עומר, טאָר מען ניט עסן ביז מען איז מקריב דעם קרבן עומר; אָבער ווען עס איז ניטאָ קיין בית המקדש איז מען דאָך ניט מקריב דעם עומר, מעג מען עסן דעם 16טן טאָג באַלד אין דער פרי. אָבער רבן יוחנן בן זכאי האָט מתקן געווען, אז מען זאָל (ווען דאָס בית המקדש איז ניטאָ) ניט עסן קיין נייע תבואה דעם גאנצן טאָג 16 טן ניסן, ווייל ווען דאָס בית המקדש וועט געבויט ווערן, וועט דער עולם מיינען אז מען מעג אויך דאמאָלס עסן נייע תבואה פון אין דער פרי. „יום הנף“, דער טאָג פון אויפהויבן, דאָס איז פון פסוק (דאָרט) „עומר התנופה“ — אין מסכתא ראש השנה פרק ד' משנה ג' זענען פאראן נאָך תקנות פון רבן יוחנן בן זכאי.

יג. יום טוב, (אויב) דער ערשטער טאָג יום טוב סוכות איז אויסגעפאלן אים שבת, ברענגען אלע מענטשן (ערב יום טוב, פרייטאָג) זייערע לולבין אין שול אריין, צומאָרגנס קומען זיי אין דער פרי, יעדער דערקענט זיין (לולב) און נעמט אים, ווייל די חכמים האָבן געזאָגט, אז א מענטש קאָן ניט יוצא זיין זיין חוב (קאָן ניט מקיים זיין די מצוה פון נעמען לולב) מיט דעם לולב פון אן אנדערן (מיט א פרעמדנס לולב) אין ערשטן טאָג פון יום טוב סוכות; אָבער אין די אנדערע טעג פון סוכות, קאָן מען יאָ יוצא זיין דעם חוב (מקיים זיין די מצוה פון לולב-נעמען) מיט א פרעמדנס לולב. אין דער צייט פון בית המקדש האָט מען געמעגט בענטשן לולב (אתרוג) אים שבת אויב שבת איז געווען דער ערשטער טאָג יום טוב סוכות. אָבער ארויסגעמען דעם לולב פון שטוב און גאס און פירן אים אין שול אריין האָט מען ניט געטאָרט אים שבת. דעריבער האָבן אלע געבראכט זייערע לולבין (און מיט לולבין מיינט מען אויך די אנדערע 3 מינים, דעם אתרוג, הדסים און ערבות) אין שול שוין פרייטאָג, און שבת אין דער פרי זענען זיי געקומען און יעדער האָט דערקענט זיין לולב און מיט אים געבענטשט. מען טאָר ניט יוצא זיין מיט א פרעמדנס לולב צוליב דעם טעם פון „משלכם“, דער לולב מוז געהערן צום מענטש וועלכער בענטשט מיט אים (זע פריער משנה א' וועגן א געגזלטן לולב). די מפרשים ברענגן דאָ דעם דין, אז אויב איין מענטש גיט צו אן אנדערן דעם לולב אלס „מתנה על מנת להחזיר“, א מתנה, אָבער מיט דעם תנאי אז ער זאָל אים שפעטער צוריק אָפגעבן, הייסט עס אז דער לולב גע-הערט צום אנדערן און ער מעג יאָ מקיים זיין מיט אים די מצוה פון לולב.

יד. ר' יוסי זאָגט, אז ווען דער ערשטער טאָג יום טוב סוכות (חג, סוכות) גע-פאלט אים שבת, און איינער האָט פארגעסן און האָט ארויסגעטראָגן דעם לולב אין רשות הרבים (אין א עפענטליכן אָרט, אין גאס), איז ער פטור (פון ברענגן א קרבן חטאת פאר מחלל שבת זיין), ווייל ער האָט אים ארויסגעטראָגן (מיינענדיק אז עס איז) דערלויבט (ברשות). דער טייטש פון „ברשות“ דאָ איז, ווייל ער איז געזאָגן מקיים זיין די מצוה פון לולב-נעמען, און ער איז געווען פארנומען צו טאָן די מצוה, דאריבער איז ער פטור. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען אז ער האָט גענומען דעם לולב אין שטוב איבערגעדרייטערהייט, און דאריבער האָט ער נאָכניט געהאָט מקיים געווען די מצוה פון לולב נעמען; אָדער ער האָט אים גענומען ניט מיט דער האַנד נאָר אין א כלי, און אויך אין אזא פאל האָט ער נאָכניט געהאָט מקיים געווען די מצוה פון לולב-נעמען.

טו. מקבלת אשה מיד בנה ומיד בעלה, ומחזירתו למים בשבת.  
רבי יהודה אומר, בשבת מחזירין, ביום טוב מוסיפין, ובמועד מחליפין.  
קטן היועד לנענע, חייב ללולב:

#### פרק ד.

א. לולב וערבה — ששה ושבעה. ההלל והשמחה — שמונה. סוכה,  
וניסוך המים. — שבעה. והחליל — חמשה וששה:

טו. מקבלת, א פרוי מעג נעמען (דעם לולב) פון איר זון אָדער פון איר מאן אים  
שבת (אים יום טוב סוכות) און אים צוריק - לייגן (אריינשטעלן אים) אין וואסער.  
דאָס איז כדי דער לולב זאָל ניט פארוועלקט ווערן. די משנה לערנט דאָ, אז כאָטש א  
פרוי איז דאָך פטור פון דער מצוה פון לולב (ווייל עס איז א „מצוה עשה שהזמן גרמא,  
א מצוה, וואָס איז נוהג ניט שטענדיק, נור אים סוכות), פונדעסטוועגן מעג זי  
אריינשטעלן דעם לולב אין וואסער אים שבת. ר' יהודה זאָגט, אז אים שבת מעג מען  
צוריק אריינשטעלן (דעם לולב אין וואסער), אים יום טוב מעג מען צורגעבן (צורגיסן  
וואסער צו דער כלי מיט וואסער, אין וועלכן מען שטעלט אריין דעם לולב), און אים  
חול המועד (במועד, חול המועד) זאָל מען אויסטוישן (אויסגיסן דאָס וואסער און  
אריינגיסן אנדער וואסער). אָבער אים יום טוב טאָר מען ניט אויסטוישן דאָס וואסער  
און אים שבת טאָר מען מיט אפילו צורגיסן, אומעטום אין די לעצטע משנות, וואו מען  
לערנט, אז מען נעמט דעם לולב אים שבת מיינט מען אלץ אין דער צייט ווען דאָס  
בית המקדש איז געשטאנען, און מען האָט דעם ערשטן טאָג יום טוב גענומען דעם  
לולב אפילו ער איז אויסגעפאלן אים שבת. קטן, א יינג יינגל, וועלכער ווייט ווי צו  
שאַקלן (מיט דעם לולב), איז מחויב (צו נעמען) לולב, וועגן שאַקלן מיט דעם לולב האָבן  
מיר געגעבן פריער משנה ט'. די מפרשים טייטשן, אז נור מדרבנן איז מען מחויב  
אזא יינג יינגל מחנך צו זיין אין דער מצוה, אָבער מדאורייתא ווערט ער מחויב ווען  
ער ווערט אלט 13 יאָר מיט א טאָג.

#### פרק ד.

לולב, (די מצוה צו נעמען דעם), לולב, וערבה, און (די מצוה צו נעמען) די ערבה,  
זענען (טיילמאָל) זעקס (טעג) און (טיילמאָל) זיבן טעג. מיט „לולב“ מיינט מען דאָ נע-  
מען און בענטשן אים סוכות איבער די 4 מינים לולב, הדסים, ערבות און אתרוג. מיט  
„ערבה“ מיינט מען דאָ די מצוה צו נעמען אים סוכות א „ערבה“, די וואסער-ריטליך  
(די הושענא-ריטלעך) און אין דער צייט פון בית המקדש פלעגט מען דערמיט יעדן  
טאָג סוכות ארומגיין (מאכן הקפות) ארום דעם מזבח. זאָגט די משנה, אז די דאָזיקע  
צוויי מצות איז מען מקיים טיילמאָל אין די 7 טעג פון סוכות און טיילמאָל נור אין 6  
טעג פון סוכות ווייל טייל מאָל זענען זיי דוחה שבת און טיילמאָל ניט. די משנה וועט  
ווייטער דערקלערן, ווי אזוי, ההלל, דאָס זאָגט הלל, והשמחה און דאָס פרייען זיך זענען  
אים סוכות) אכט (טעג). מיט שמחה מיינט מען דאָ די מצוה אין דער צייט פון בית  
המקדש צו עסן יעדן יום טוב פלייש פון קרבנות שלמים (דברים ט"ז), „ושמחה  
בחגך“, הלל-זאָגן און שמחה קומט פאַר אויך אין שמיני עצרת, און דאָריבער איז עס  
8 טעג. סוכה, (די מצוה צו זיצן אין) סוכה, וניסוך המים, און דאָס גיסן וואסער (אויפן  
מזבח אין בית המקדש ביים מקריב זיין אין דער פרי דעם קרבן תמיד) זענען 7 (טעג).  
מחמת שמיני עצרת זיצט מען ניט אין סוכה און מען גיסט ניט דאָס וואסער. והחליל,  
און דער פיפער (און אנדערע מוזיק-אינסטרומענטן ביים שעפן דאָס וואסער צו גיסן  
אויפן מזבח) איז (טייל מאָל) זעקס (טעג) און (טיילמאָל) זיבן (טעג). ווייל דאָס שפילן  
מיט דער פיפער קומט ניט פאַר אים שבת און ניט אים יום טוב. וועגן וואָרט  
„חליל“ האָבן מיר געגעבן אין מסכתא ביכורים פרק ג' משנה ג', אז טייל מפרשים  
מיינען, אז דאָס מיינט מען ניט דאָס פייפערל אליין, נאָר בכלל די מוזיק מיט פארשי-  
דענע אינסטרומענטן. טייל מיינען גאָר אַז דאָס באַצייכנט די מענטשן, וועלכע שפילן.

ב. לולב שבעה, כיצד? יום טוב הראשון של חג שחל להיות בשבת, לולב שבעה; ושאר כל הימים — ששה:

ג. ערבה שבעה, כיצד? יום שביעי של ערבה שחל להיות בשבת, ערבה שבעה; ושאר כל הימים — ששה:

ד. מצות לולב כיצד? יום טוב הראשון של חג שחל להיות בשבת, מוליכין את לולביהן להר הבית, והחזנין מקבלין מהם, וסודרין אותן על גב איצטבא, והזקנים מניחין את שלהן בלשכה, ומלמדים אותם לומר: כל מי שמגיע לולבי בידו, הרי הוא לו במתנה. למחר משכימין

ב. לולב, (די מצוה פון לולב-נעמען) (קומט פאר) אין זיבן טעג, ווי אזוי? ווען דער ערשטער טאג יום טוב סוכות פאלט אויס אים שבת, נעמט מען דעם לולב זיבן טעג, און אויב שבת פאלט-אויס אין איינעם פון די איבריגע טעג פון סוכות, נעמט מען אים נור 6 טעג, ווייל די מצוה צו נעמען דעם ערשטן טאג יום טוב דעם לולב ארבעט מען, ניט דוקא אין בית המקדש, איז מדאורייתא, א דין פון דער תורה, און דאריין בער נעמט מען אים אויך אים שבת, אבער די מצוה צו נעמען דעם לולב אין די איבריגע טעג פון סוכות (ניט אין בית המקדש) איז נור מדרבנן, און ניט פון דער תורה, מחמת דעם האבן די חכמים איינגעפירט אז מען זאל אים שבת און די איבריגע טעג פון סוכות ניט נעמען דעם לולב, צוליב דער מורא טאמער זייעט מען טראגן דעם לולב אים שבת אין גאס 4 איילן, די הלכה איז אז אויך שבת אין ערשטן טאג סוכות נעמט מען ניט דעם לולב.

ג. ערבה, (די מצוה צו נעמען) די ערבה זיבן טעג ווי אזוי? אויב דער זיבעטער טאג פון דער ערבה פאלט-אויס אים שבת, נעמט מען די ערבה זיבן טעג, און אויב שבת קומט אויס אין איינעם פון די איבריגע טעג (סוכות), נעמט מען די ערבה נור 6 טעג, די מצוה צו נעמען א ערבה און ארומצוריינגלן דערמיט דעם מזבח איז ניט פאראן בפירוש אין דער תורה, אבער זי איז א קבלה, א הלכה למשה מסיני, א דין, וואס איז געגעבן געווארן צו משנה רבנו אויפן בארג סיני, צוליב דעם וואס עס זענען געווען ווען אין דער צייט פון בית המקדש די צדוקים (א סעקטע, וואס האט ניט געגלויבט אין דער תורה שבעל פה, און האט געזאגט אז מען דארף נור האלטן וואס איז געשריבן אין דער תורה שבכתב, אין חומש און די נביאים וכתובים) וועלכע האבן ניט גע-האלטן פון דער מצוה צו נעמען די ערבה, האבן די חכמים געמאכט א תקנה, אז אויב הושענא רבה, דער 7טער טאג סוכות, פאלט אויס אים שבת, זאל מען נעמען די ערבה, צו ווייזן, אז דאס איז א הלכה למשה מסיני, אויב אבער שבת איז אין איינעם פון די אנדערע טעג סוכות נעמט מען יענעם טאג ניט די ערבה, און מען נעמט זי נור 6 טעג, היינטיקע צייט, ווען דאס בית המקדש איז ניט פאראן, איז די מצוה צו נעמען די ערבה (די הושענא) נור א מנהג נביאים, וואס די נביאים האבן איינגעפירט, און מען נעמט זי נור אים 7טן טאג, אין הושענא רבה.

ד. מצות לולב, די מצוה פון נעמען דעם לולב ווי אזוי (איז מען זי מקיים) ווען דער ערשטער טאג יום טוב סוכות פאלט-אויס אים שבת? אזוי טייטשט-אין רשי די דאזיקע ווערטער אין דער משנה, אז די ווערטער „יום טוב הראשון של חג שחל להיות בשבת“ גייען צו צום וואָרט „כיצד“, ווי אזוי? די משנה וועט דאָ דערציילן, ווי אזוי מען האט זיך נוהג געווען אין ירושלים ווען דאס בית המקדש איז געשטאנען: מוליכין, זיי (יעדער מענטש) פירן אוועק (אים ערב שבת) זייערע לולבין אויפן הר הבית (דעם בארג, אויף וועלכן דאס בית המקדש איז געשטאנען) און מען לייגט זיי דאָרט אויס אויף דער הויכער באַנק (איצטבא), און די עלטערע מענטשן לייגן אוועק זייערע לולבין און דער קאמער (לשכה, א צימער ביים בית-המקדש-הויף), און מען לערנט זיי (די אלע מענטשן) אז זיי זאלן זאגן: „ווער עס וועט באקומען מיין לולב, גיב איך אים (דעם לולב) א מתנה“, צו מאַרגנס (שבת) אין דער פרי קומען (די מענטשן).

ובאין, והחזנין זורקין אותם לפניהם, והן מחטפין, ומכין איש את חבירו. וכשראו בית דין, שבאו לידי סכנה, התקינו שיהא כל אחד ואחד נוטל בביתו:

ה. מצות ערבה כיצד? מקום היה למטה מירושלים, ונקרא מוצא, יורדין לשם, ומלקטין משם מורביות של ערבה, ובאין וזוקפין אותן בצדי המזבח, וראשיהן כפופין על גבי המזבח. תקעו והריעו ותקעו.

און די שמשים (חזנים, די באדינערס, שמשים) ווארפן זיי (די לולבים) פאר זיי, און זיי כאפן (יעדער א לולב) און (טיילמאל קומט דערצו, אז) זיי שלאגן איינער דעם אנדערן. צו דער משנה זענען נויטיק עטליכע דערקלערונגען, געוויינליך האָט מען געבראכט דעם לולב (מיט דעם אתרוג) אין שול צום דאווענען און הלל זאָגן, ביי וואָס מען האָט גע-דאַרפן שאַקלן דעם לולב (זע פריער פרק ג' משנה ט'). דעם ערשטן טאָג יום טוב, אויב ער איז אויסגעפאלן אים שבת האָט מען געמאַכט נעמען דעם לולב (בענטשן אתרוג), אָבער מען האָט אים ניט געטאַרט ארויסטראָגן אין גאס און פירן אים אין שול. דאריבער האָט מען איינגעפירט אז יעדער זאל אוועקפירן זיין לולב פרייטאָג אין שול; אין ירושלים האָט מען אוועקגעפירט צום הר הבית, וואו מען האָט גע-דאוונט. אָבער די מורא איז דאָך געווען, אז די לולבין וועלן זיך אויסמישן, און איי-נער וועט נעמען דעם אנדערס לולב, און מיט א פרעמדנס לולב קאָן מען ניט מקיים זיין די מצוה (זע פריער פרק ג' משנה א' וועגן „משלכם, „איערס“); דאריבער האָט מען יעדן אויסגעלערנט צו זאָגן, אז אויב אן אנדערער וועט באקומען זיין לולב, גיט ער אים אוועק דעם לולב א מתנה, און ממילא ווערט דער לולב יענעמס. שבת אין דער פרי איז יעדער געקומען און געכאַפט א לולב, און עס איז טיילמאל געקומען צו געשלעגן, די עלטערע לייט, ניט קאַנענדיק זיך שטופן און כאפן, האָבן אוועקגעלייגט זייערע לולבין אין א ספעציעלער קאָמער (לשכה). וועגן וואָרט איצטבא זע מסכתא פסחים פרק א' משנה ה', וועגן „חזון“ אלס שמש, באדינער, זע מסכתא שבת פרק א' משנה ג' און מסכתא יומא פרק ד' משנה א'. וכשראג, און אז דאָס בית דין (דאָס געריכט, די חכמים) האָבן געזען אז עס קומט צו א סכנה (עס ווערט גע-פערליך דורך די געשלעגן), האָבן זיי מתקן געווען, אז יעדער זאל נעמען (דעם לולב, בענטשן אתרוג) ביי זיך אין דער היים. דאָס הייסט, אז ווען דער ערשטער טאָג יום טוב פאלט אויס שבת זאל מ'ניט ברענגן פרייטאָג די לולבים צום הר הבית, נאָר שבת זאל יעדער בענטשן אתרוג ביי זיך אין דער היים. אייגענטליך דערציילט די משנה דאָס זעלבע פריער פרק ג' משנה י"ג, אָבער ניט וועגן הר הבית, נאָר סתם וועגן ברענגן אין שול פרייטאָג דעם לולב, און ווייל אין א סתם שול זענען ניט געווען אזוי פיל מענטשן איז ניט געקומען צו קיין געשלעגן, דאריבער האָט מען ניט איינגעפירט די תקנה וועגן נעמען דעם לולב אין דער היים.

ח. מצוה ערבה, ווי אזוי פלעגט מען מקיים זיין די מצוה פון דער ערבה? דאָ איז ניט וועגן שבת, נאָר סתם, ווי אזוי פלעגט פאַרקומען אין בית המקדש דאָס מקיים זיין די מצוה פון נעמען ערבות, וואסער-ריטלעך, און מאַכן הקפות (ארוםגיין) יעדן טאָג סוכות ארום דעם מזבח. מקום, עס איז געווען אן אָרט נידריק ביי ירושלים (ירושלים איז אויף א בארג, און דאָס אָרט איז אין טאָל לעבן ירושלים) און עס הייסט מוצא; דאָרט אהין גייט מען אראָפּ און מען דייסט אַפּ (מלקטין, „לקט“, אַפרייסן) פון דאָרט הויכע צווייגן (מורביות, פון רב, גרויס) מיט ערבות; מען קומט און מען שטעלט זיי (די ערבות-צווייגן) אין די זייטן פון מזבח (אויפן בית המקדש-הויף, יי-זייערע קעפּ (ראשיהן), די שפיצן פון די ערבות-צווייגן) זענען אריבערגעבויגן איבער דעם מזבח. „מוצא“ איז אויך היינט אן אָרט לעבן ירושלים אין טאָל. די גמרא זאָגט אז די איינוואוינער זענען באפרייט געווען פון צאָלן שטייערן צום מלך און דארי-בער הייסט עס „מוצא“, „ארויסגענומען“, פריי פון שטייערן; עס האָט דאריבער אויך

בכל יום מקיפין את המזבח פעם אחת, ואומרים, „אנא ה' הושיעה נא, אנא ה' הצליחה נא“. ר' יהודה אומר, „אני והו' הושיעה נא“. ואותו היום מקיפין את המזבח שבעה פעמים. בשעת פטירתן מה הן אומרים? „יופי לך מזבח, יופי לך מזבח“. ר' אליעזר אומר, „ליה ולך מזבח, ליה ולך מזבח“:

1. כמעשהו בחול, כך מעשהו בשבת. אלא שהיו מלקטין אותן מערב שבת, ומניחים אותן בגיטות של זהב, כדי שלא יכמשו. ר' יוחנן בן ברוקא אומר, חריות של דקל היו מביאין, וחובטין אותן בקרקע בצידי המזבח; ואותו היום נקרא יום חבוט חריות;

געהייסן „קאלאָניע“ (אין די רוימישע צייטן, דאָס לאטיינישע „קאלאָניע“), און עס הייסט אזוי אויך היינט אין אראביש. „מורביות“ איז פון „רב“, גרויס, הויכע צווייגן, די גמרא זאגט, אז זיי זענען הויך געווען 11 איילן, און אז מען האָט זיי געשטעלט אויף דעם יסוד (דער פאסאָדע) פון מזבח, האָבן זייערע שפיצן זיך אריבערגע-בויגן אן אייל איבער דעם מזבח. תקעו, מען האָט געבלאָזן תקיעה, תרועה און תקיעה; יעדן טאָג איז מען ארומגעגאנגן (געמאכט הקפות) ארום דעם מזבח איין מָאָל, און מען האָט געזאָגט (דעם פסוק אין תהלים קי"ח פון הלל), „אנא ה' הושיעה נא, אנא ה' הצליחה נא“ (אָ, גאָט העלף אָ, גאָט, זיי אונז מצליח!). וועגן די הקפות זענען פאראן עטליכע מיינונגען, טייל זאָגן, אז מען איז ארומגעגאנגן מיט די ערבות, און טייל זאָגן (און אזוי זאָגט דעם רמבם) אז מען איז ארומגעגאנגן מיט די לולבים. די הקפות האָבן געמאַכט די כהנים. ר' יהודה זאָגט, (אז זיי האָבן געזאָגט), „אני והו' הושיעה נא“, אנשטאט „אנא ה'“, האָבן זיי געזאָגט „אני והו'“, „איך און הו'“. אויף די דאָזיקע ווערטער זענען פאראן א סך פירושים. דער ברטנורא זאָגט אז „אני והו'“ באטרעפט 72 און אזוי באטרעפט אויך „אנא ה'“ (מיט דעם שם „הויה“), און אז דאָס איז אויך א שם פון צוויי און זיבציק שמות (ע"ב שמות) פון גאָט. איין פשט איז אז „הו'“ זאל זיין דאָס זעליקע וואָס „הוא“, „ער“, און אַז עס הייסט ווי גאָט איז צוזאַמען מיט די יידן אויך אין אומגליק. ואותו, און דעם דאָזיקן טאָג (דעם זיבעטן טאָג סוכות, אים הושענא רבה) איז מען ארומגעגאנגן (געמאכט הקפות) ארום דעם מזבח זיבן מָאָל; ביים אוועקגיין (פון מזבח, נאָכן ענדיקן די הקפות) וואָס האָבן זיי (די מענטשן) גע-זאָגט? „יופי לך מזבח, יופי לך מזבח!“ („שענקייט צו דיר, מזבח, שענקייט צו דיר, מזבח!“); ר' אליעזר זאָגט, (אז זיי האָבן געזאָגט), „ליה ולך מזבח, ליה ולך מזבח!“ („צו גאָט און צו דיר, מזבח, צו גאָט און צו דיר, מזבח!“). רשי טייטשט, אז „יופי לך מזבח“ דאָס מיינט: „מיר געבן דיר, מזבח, דעם גאנצן כבוד, ווייל דו ביזט מכפר אויף אונזערע עבירות“. צו ר' אליעזר'ס ווערטער זאָגט די גמרא, אז זיי האָבן גע-זאָגט „אין גאָט גלויבן מיר (מודים, פון מודה זיין, אזוי טייטשט רשי), און דיר, מזבח לויבן מיר, ווייל דו ביזט מכפר אויף אונז“.

1. כמעשהו, אזוי ווי מען האָט געטאָן מיט איר (מיט דער ערבה) אין מיטן דער וואָך אזוי האָט מען געטאָן מיט איר אים שבת, נאָר (פאר דעם שבת'דיקן טאָג) האָט מען זיי (די ערבות-צווייגן אָפגעריסן (מלקטין) אים ערב שבת (פרייטאָג) און מען האָט זיי אריינגעשטעלט אין גאָלדענע בעקנס (מיט וואסער), כדי זיי (זייערע בלעטער) זאָלן ניט פארוועלטן ווערן. ווי די משנה האָט פריער אין משנה ג' גע-לערנט, האָט מען די ערבה גענומען אים שבת נור ווען דער 7טער טאָג סוכות, הושענא רבא, איז אויסגעפאלן אים שבת. ר' יוחנן בו ברוקא זאָגט, אז מען האָט גע-בראכט (ניט ערבות צו די הקפות ארום מזבח, סיי אין דער וואכנס סיי אים שבת) (נור) צווייגן פון א טייטלבוים, און מען האָט זיי (די צווייגן) געקלאפט אין דער ערד (פון בית-המקדש-הויף) ביי די זייטן פון מזבח, און דעם דאָזיקן טאָג האָט מען גערופן „דער טאָג פון קלאפן טייטל-בוים-צווייגן“. די גמרא זאָגט אז ר' יוחנן בן

- ז. מיד התינוקות שומטין את לולביהן, ואוכלין אתרוגיהן;  
 ח. ההלל והשמחה שמונה, כיצד? מלמד שחייב אדם בהלל ובשמחה ובכבוד יום טוב האחרון של חג כשאר כל ימות החג. סוכה שבעה כיצד? גמר מלאכול, לא יתיר סוכתו אבל מוריד את הכלים מן המנחה ולמעלה, מפני כבוד יום טוב האחרון של חג;  
 ט. ניסוך המים כיצד? צלוחית של זהב מחזקת ג' לוגים היה ממלא מן השילוח. הגיעו לשער המים, תקעו והריעו ותקעו. עלה

ברוקא האלט, אז דאס וואס אין פסוק (ויקרא כ"ג) ווערט געזאגט „כפת תמרים“, מען זאל נעמען אים סוכות „צווייגן פון טייטלביימער“ מיינט מען צוויי צווייגן, איינעם אלס לולב און איינעם צום מזבח. „חרית“ מייסט א טייטלבוים-צווייג, און „חריות“ איז דער לשון רבים, צווייגן פון טייטל-ביימער. פון דער דאזיקער משנה איז דער מנהג צו קלאפן די הושענא אים הושענא רבה. — איין גירסא איז „על גבי המזבח“ מען האט זיי געקלאפט אויף דעם מזבח.

ז. מיד, באלד (נאכדעם ווי מען קלאפט אין דער ערד די צווייגן אים 7טן טאג, אים הושענא רבה), ווארפן די קינדער אוועק זייערע לולבים און עסן אויף זייערע אתרוגים. די דערוואקסענע מענטשן טאָרן ניט עסן די אתרוגים אין 7טן טאג פון סוכה, ווייל מען האט דאך דעם אתרוג באנוצט דעם דאזיקן טאג צו דער מצוה פון בענטשן אתרוג. רשי ברענגט נאך אן אנדערן טייטש, אז „מיד התינוקות“ מיינט מען „פון דער האנט פון די קינדער כאפן ארויס (די דערוואקסענע מענטשן) זייערע לולבין און עסן אויף זייערע אתרוגים“, און די משנה מיינט צו לערנען, אז עס הייסט ניט קיין גולה ווייל מען טוט עס צוליב שמחה.

ח. הלל, (זאגן) און שמחה (עסן שלמים-פלייש) קומט פאר אכט טעג (אים סוכה) ווי אזוי דערפון איז צו לערנען, אז א מענטש איז מחויב (צו זאגן) הלל און (טאג די מצוה) שמחה (עסן שלמים-פלייש) לכבוד דעם לעצטן טאג פון יום טוב (שמיני עצרת) אזוי ווי (ער איז מחויב) אין אלע איבריגע טעג פון יום טוב (סוכות). די גמרא אין פסחים ע"א זאגט, אז דאמאלס ווען מען קאן ניט עסן שלמים-פלייש איז מען מקיים די מצוה פון שמחה אים יום טוב דורך אַנטאָן א שיינעם מלכות און טרינקן אלטן וויין. סוכה שבעה כיצד, (מען דארף זיצען אין) סוכה זיבן (טעג), ווי אזוי? מען האט געענדיקט דאס עסן (אין סוכה אין זיבעטן טאג פון סוכות, הושענא רבה), זאל מען ניט פונאנדערנעמען די סוכה, נאר מען זאל אראפברענגן (פון דער סוכה אין שטוב אריין) די כלים פון דער מנחה-צייט אָן און שפעטער (פאַרנאָכט צו) צוליב דעם כבוד פון לעצטן טאג יום טוב סוכות (שמיני עצרת). ווייל שמיני עצרת עסט מען שוין אין שטוב (ווארום די מצוה פון סוכה איז דאך נאָר 7 טעג), דעריבער זאל מען אראפברענגן פון דער סוכה אין שטוב אריין די שיינע כלים צו באנוצן זיי אים שמיני עצרת יום טוב. דאס וואָרט „מוריד“, אראפברענגן, איז דערפאר, ווייל אמאל פלעגט מען מאכן די סוכות אויף די דעכער (רשי אין מסכתא שבת קנ"ד); מיר האָבן אויך פריער פרק ה' משנה ה' „העולם לסוכה“, „טראָגט זיי ארויף אין דער סוכה“, ט. ניסוך המים, כיצד? ווי אזוי איז פאָרגעקומען דער ניסוך המים, דאס

גיסן וואסער? אין בית המקדש האט מען סוכות יעדן טאג אין דער פרי, ווען מען האט מקריב געווען דעם קרבן תמיד און מען האט געגאסן אויפן מזבח דעם וויין פון קרבן תמיד, אויך געגאסן אויפן מזבח וואסער. דאס האט געהייסן „ניסוך המים“, גיסן וואסער. די גמרא (סוכה מ"ד און תענית ג') זאגט, אז דאס איז א הלכה למשה מסיני, עס איז געגעבן געוואָרן א הלכה צו משה רבנו אויפן באָרג סיני צו גיסן וואסער אים סוכות אויפן מזבח. די סעקטע צדוקים אין דער צייט פון 2טן בית המקדש האָבן ניט געהאלטן פון ניסוך המים, און די משנה וועט ווייטער דערציילן וועגן דעם. דאס שעפן דאס וואסער צום ניסוך המים איז פאָרגעקומען מיט גרויסער פייערליכ-

בכבש ופנה לשמאלו. ב' ספלים של כסף היו שם. ר' יהודה אומר, של סיד היו, אלא שהיו מושחרין פניהם מפני היין. ומנוקבין כמין ב' חוט-מין דקין, אחד מעובה ואחד דק, כדי שיהו שניהם כלין בבת אחת. מערבי של מים, מזרחי של יין. עירה של מים לתוך של יין, ושל יין לתוך של מים, יצא. ר' יהודה אומר, בלוג היה מנסך כל שמונה, ולמנסך, אומרים לו: „הגבה ידך“, שפעם אחת ניסך אחד על גבי רגליו, ורגמוהו כל העם באתרוגיהן:

קייט און גרויסער שמחה, מען האָט אָנגעצונדן פייערן און געטאנצט. דאָס האָט געהייסן שמחת בית השואבה (אין טייל אַלטע כתבי יד איז פאַראַן „השואבה“), די שמחה פון שעפן. די משנה וועט דאָ דערציילן ווי אזוי דאָס איז פאַרגעקומען. צלוחית, א גאָלדענע קרוג וואָס האָט געהאַלטן דריי לוגים (קוואַרטן), האָט מען אָנגעפילט (מיט וואַסער) פון שילוח; (ווען) מען איז אָנגעקומען (מיט דער קרוג וואַסער) צום שער המים (וואַסער-טויער) פון בית-המקדש-הויף) האָט מען געבלאָזן תקיעה און תרועה און תקיעה. אזוי ארום האָט מען געבראכט דאָס וואַסער צום מזבח צו. שילוח איז דער נאָמען פון א וואַסער-קוואַל לעבן ירושלים, אין מערבֿ-דרום פון דער שטאָט, און אין ישעיה ח' הייסט ער „מי השילוח“ די שילוח-וואַסערן. וועגן „שער המים“ זאָגט די משנה שקלים פרק ו' משנה ג' אז ער האָט אזוי געהייסן ווייל דורך אים האָט מען אַריינגעבראכט די קרוג מיט וואַסער אין בית-המקדש-הויף צום ניסוך המים. עלה בכבש, ער (דער כהן) וואָס האָט געטראָגן די קרוג מיט וואַסער) איז אַריינגעגאנגן מיט דעם מזבח-טרעפּ (כבש, דעם קרוםן) לאנגן טרעפּ וואָס פירט אַרויף אויפן מזבח) און (אויפן מזבח) האָט ער (דער כהן) זיך אויסגעדרייט צו זיין לינקער (זייט); דאָרט זענען געווען צוויי זילבערנע בעקנס (ספּל). ר' יהודה זאָגט, אז זיי זענען געווען פון גיפּס (סיד), נאָר זיי האָבן אויסגעזען שוואַרץ צוליב דעם וויין (וואָס מען האָט דאָרט יעדן טאָג געגאָסן, — און אין זיי (אין די צוויי בע-קענס) זענען געווען (אונטן) לעכלעך, אזוי ווי צוויי דינע נאָזלעכלעך, איינער (אין איין בעקן איז געווען) א גראָב (דיק, גרויס לעכל), און איינער (אין אנדערן בעקן) א דין (לעכל), כדי זיי זאָלן ביידע זיך ענדיקן (פליסן פאַפּליסן) צוזאַמען (גלייך). ווייל ווען מען האָט געגאָסן דאָס וואַסער אין איין בעקן, האָט מען געגאָסן דעם וויין (פון קרבן תמיד) אין אנדערן בעקן; און אזוי ווי וויין איז פעטער, געדעכטער פון וואַסער, פליסט ער נישט אַראָפּ אזוי שנעל ווי וואַסער, דאריבער איז אין דעם בעקן, וואוהין מען האָט געגאָסן דעם וויין, געווען א גרעסער לעכל, און אין דעם בעקן, וואוהין מען האָט געגאָסן דאָס וואַסער געווען א קלענער (דינער) לעכל, כדי זיי ביידע, דאָס וואַסער אין דער וויין, זאָל אַראָפּפליסן אין דער זעלבער צייט אינגאנצן. מערבֿי, דער (בעקן אין) מערבֿדיקער (זייט) איז געווען פאַר וואַסער, און דער מזרחֿדיקער (בעקן) איז געווען פאַר וויין; אויב מען האָט אַריינגעגאָסן דאָס וואַסער אין דעם (בעקן) פון וויין און דעם וויין אין דעם (בעקן) פון וואַסער, האָט מען יוצא געווען דאָס הייסט, אז עס איז כשר געווען, און מען האָט נישט געדארפן נאָכאמאָל גיסן. ר' יהודה זאָגט, אז מען האָט געגאָסן מיט איין לוג אלע אַכט טעג. ר' יהודה איז מחולק מיט דער סתם משנה אין צוויי זאכן. ערשטנס, די סתם משנה זאָגט פריער אין משנה א' (אין דאָזיקן פרק), אז מען האָט געגאָסן וואַסער נאָר 7 טעג (סוכות), און ר' יהודה זאָגט, אז 8 טעג (אויך שמיני עצרת). צווייטנס, די סתם משנה האָט פריער געזאָגט, אז מען האָט געגאָסן מיט א קרוג פון 3 לוגים (קוואַרטן), און ר' יהודה זאָגט אז נור פון 1 לוג. ולמנסך, און צו דעם (כהן) וואָס האָט געגאָסן (אריין אין בעקן דאָס וואַסער), האָט מען געזאָגט: „הויב אויף דיין האנט!“ כדי מען זאָל זען ווי ער גיסט אריין דאָס וואַסער אין בעקן. שפעט אחת, ווארום איינמאָל האָט איי-נער געגאָסן דאָס וואַסער אויף זיינע פיס (אנשטאט אין בעקן אריין) און דאָס פאַלק

י. כמעשהו בחול, כך מעשהו בשבת. אלא שהיה ממלא מערב שבת חבית של זהב שאינה מקודשת מן השילוח, ומניחה בלשכה, נשפכה, או נתגלתה, היה ממלא מן הכיור, שהיין והמים המגולין פסולים לגבי מזבח:

### פרק ה.

א. החליל חמשה וששה — זהו החליל של בית השואבה, שאינה

די מענטשן וואס זענען געווען פארזאמלט אין בית המקדש הויף) האָבן אים פאר-וואָרפן (פארשטיינערט) מיט זייערע אתרוגים. דער דאָזיקער כהן איז געווען א צדוקי און האָט ניט געוואָלט מקיים זיין די מצוה פון ניסוך המים (ווי מיר האָבן פריער געזאָגט). און די יידן אין בית המקדש הויף האָבן אים פארוואָרפן דערפאר מיט די אתרוגים. דער דאָזיקער סיפור המעשה ווערט אויך דערציילט אין ספר יוסיפון לרומיים פון יוסף בן מתתיהו פלאוויוס, און ער דערציילט, אז דער דאָזיקער כהן איז געווען דער צדוקישער מלך אלכסנדר ינאי.

י. כמעשהו, אזוי ווי מען האָט געטאָן מיט אים (מיט דעם וואסער-גיסן) אין דער וואַכנס אזוי האָט מען געטאָן מיט אים אין שבת, נור מען האָט (פאר שבת וועגן) אָנגעפילט ערב שבת א גאָלדענעם פאַס, וועלכער איז ניט געווען הייליק, (מיט וואסער) פון שילוח, און מען האָט איר אוועקגעשטעלט (ביז צומאָרגנס שבת) אין דער קאמער (פון בית-המקדש-הויף). אים שבת האָט מען ניט געטאָרט שעפן דאָס וואסער און פירן פון דער גאס אין בית-המקדש-הויף, דאריבער האָט ערב שבת אָנגעשעפט דאָס וואסער אין א גאָלדענעם פאַס. אָבער אזוי ווי דער דין איז, אז א הייליקע זאך אויב זי נעכטיקט איבער די נאָכט ווערט זי פסול (פסול בלינה, דורך איבערנעכטיקן) דאריבער האָט מען ערב שבת געשעפט דאָס וואסער ניט אין דער הייליקער קרוג, מחמת דאָס וואסער ווען עס קומט אריין אין א הייליקער כלי (כלי שרת) ווערט עס אויך הייליק, נאָר אין אַ ניט-הייליקער פאַס, און ממילא איז דאָס וואסער ניט געוואָרן הייליק, און עס האָט געמעגט שטיין איבער נאָכט. נשפכה, אויב (די פאַס וואסער) איז געוואָרן אויסגעגאָסן אָדער אָפּגעדעקט (די פאַס האָט געדארפן זיין צוגעדעקט, און זי איז געוואָרן אָפּגעדעקט), האָט מען אָנגעפולט (די פאַס) פון כיור. אין בית המקדש איז געווען א „כיור“, א וואש-בעקן, פול מיט וואסער, פון וואנען די כהנים האָבן גענומען וואסער צו וואשן זיך (צו הייליקן זיך, זע יומא פרק ד' משנה ה'). זאָגט די משנה אז מען האָט פון דאָרט גענומען דאָס וואסער; דאָס כיור-וואסער איז ניט פסול געוואָרן דורך איבערנעכטיקן ווייל מען האָט אים איבער נאכט אראָפּגע-לאָזט אין גרוב. שהיין, ווארום וויין און וואסער, וועלכע זענען געוואָרן אָפּגעדעקט זענען פסול (געגאָסן) צו ווערן אויפן מזבח. די משנה אין תרומות פרק ח' משנה ד' לערנט, אז וויין און וואסער, וועלכע זענען געוואָרן אָפּגעדעקט, טאר מען ניט טרינקן, מען האָט מורא טאָמער האָט אַ שלאנג דערפון געטרונקן און אריינגעלאָזט זיין גיפט. דאָ זאָגט די משנה, אז אויך צום מזבח איז פסול אָפּגעדעקט וויין אָדער וואסער; און די גמרא זאָגט, אז אפילו ווען מענטשן מעגן עס טרינקן (דורך דורכ-זייען) איז אויך ניט פאסיג צו ברענגן עס אלס קרבן אויפן מזבח. דאריבער אויב דאָס וואסער איז געוואָרן אָפּגעדעקט, האָט מען גענומען וואסער פון כיור.

### פרק ה.

א. החליל, דער פייפער איז געווען (טיילמאָל) פינג (טעג) און (טיילמאָל) זעקס טעג, דאָס איז דער פייפער פון שעפן (דאָס וואסער). די משנה זאָגט דאָ, אז דאָס וואָס מיר האָבן געלערנט פריער אין פרק ד' משנה א' אז דער „חליל“, דער פייפער, איז געווען אים סוכות טיילמאָל פינג טעג און טיילמאָל זעקס טעג, מיינט מען דעם פייפער, וואָס מען האָט באנוצט ביי דער שמחה-פיערליכקייט פון שעפן וואסער צום גיסן אויפן מזבח (ווי מיר האָבן געלערנט צום סוף פון פאָריקן פרק). מיט



דוחה לא את השבת ולא את יום טוב. אמרו, כל מי שלא ראה שמחת בית השואבה, לא ראה שמחה מימיו:

ב. במוצאי יום טוב הראשון של חג ירדו לעזרת נשים, ומתקנין שם תקון גדול. ומנורות של זהב היו שם, וארבעה ספלים של זהב ברא-שיהן, וארבע סולמות לכל אחד ואחד (על כל מנורה ומנורה), וארבעה ילדים מפרחי כהונה, ובידיהם כדים של שמן של מאה ועשרים לוג, שהן מטילין לכל ספל וספל:

ג. מבלאי מכנסי כהנים ומהמייניהן, מהן היו מפקיעין, ובהן היו

„חליל“, „פייפער“, מיינט מען די אלע מוזיק-אינסטרומענטן, וועלכע האָבן אין בית-המקדש-הויף צוגעשפילט ביי דער דאָזיקער שמחה. שאינו, וואָרום ער (דער פייפער, פון וואסער-שעפן) איז ניט דוחה ניט שבת און ניט יום טוב. מען טאָר ניט שפילן מיט די מוזיק-אינסטרומענטן ניט אים שבת און ניט אים יום טוב, דאריבער אויב דער ערשטער טאָג יום טוב סוכות איז אויסגעפאלן אים שבת, האָט מען ניט גע-שפילט בלויז אין דאָזיקן טאָג, און ממילא האָט מען געשפילט אין די איבריגע 6 טעג. אָבער אויב דער ערשטער טאָג יום טוב איז אויסגעפאלן אין א וואָכנטאָג, האָט מען ניט געשפילט ניט אין דאָזיקן יום טוב טאָג און אויך ניט אים שבת וואָס איז אויסגעפאלן אין איינעם פון די איבריגע 6 טעג, ממילא זענען דאָך אראָפּגע-גאנגן 2 טעג, אין וועלכע מען האָט ניט געשפילט, און מען האָט נור געשפילט 5 טעג (דאָס וואסער גיסן איז פאָרגעקומען די גאנצע 7 טעג סוכות). עס זאל דאָ באמערקט ווערן, אז אין ארץ ישראל איז יום טוב נור איין טאָג. אָמרו, מען האָט גער-זאָגט, אז ווער עס האָט ניט געזען די שמחה (וואָס איז פאָרגעקומען אין) בית השואבה (דאָס הויז פון שעפן, דאָס אָרט, וואו מען האָט געמאכט די שמחה לכבוד דעם וואסער-שעפן, די שמחת בית השואבה) האָט קיינמאָל אין זיין לעבן קיין שמחה ניט געזען. די גמרא זאָגט דערויף דעם רמז פון פסוק אין ישעיה י"ב „ושאבתם מים בששון, און איר וועט שעפן וואסער מיט פרייד“.

ב. במוצאי, אין מוצאי ערשטן טאָג יום טוב פון סוכות (די נאכט נאָכן ערשטן טאָג יום טוב) זענען זיי (כהנים און לויים) אראָפּגעגאנגן אין דער עזרת נשים. דאָס איז געווען דער טייל אין בית-המקדש-הויף, אין דער עזרה, וואָס איז געווען באשטימט פאר פרויען. ומתקנין, און זיי האָבן דאָרט איינגעארדנט א גרויסע זאָל (תיקון גדול). די גמרא זאָגט, אז זיי האָבן דאָרט אוועקגעשטעלט בענק, באזונדערע פאר פרויען און באזונדערע פאר מענער; די פרויען-בענק זענען געווען איבער די מענער-בענק, כדי מען זאל ניט קומען צו לייכטזיניקייט (קלות ראש); ומנורות, און עס זענען דאָרט געווען גאָלדענע לאַמפן (מנורות), און פיר גאָלדענע בענקס (אייל-ברע-נערס, אריינצוגיסן אייל איז געווען אין זייערע שפיצן. אין שפיץ פון יעדער לאַמפ זענען געווען 4 אייל-ברענערס. וארבע, און 4 לייטערס זענען געווען צו יעדער איינער. לעבן יעדן לאַמפ זענען געווען איינגעארדנט 4 לייטערס, כדי אויף זיי ארויפצוגיין צום שפיץ לאַמפ. וארבעה ילדים און פיר יונגע בחורים (ילדים) פון דער כהונה יוגנט (פרחי כהונה, די בלומען פון דער כהונה) (זענען געווען ביי יעדן לאַמפ) און זיי האָבן געהאט אין זייערע הענט קרוגן מיט אייל צו הונדערט און צוואנציק לוג (קוואָרט), וואָס זיי האָבן אריינגעגאָסן אין יעדן בעקן (אייל-ברענער). די גמרא זאָגט, אז דאָס מיינט אז אין יעדן אייל-ברענער איז אריינגעגאנגן 30 לוג (קוואָרט) אייל. „ילדים“ מיינט מען דאָ ניט קינדער, נאָר יונגע בחורים; און „פרחי כהונה“, די בלו-מען פון דער כהונה, מיינט מען די כהונה-יוגנט.

ג. מבלאי, פון די אָפּגעטראָגענע הויזן פון די כהנים און פון זייערע גארטלן האָט מען ארויסגעריסן (און געפלאַכטן) קנויטן, און מיט זיי האָט מען געברענט. די דאָזיקע גרויסע שטיקער קנויטן האָט מען אריינגעלייגט אין די אייל-ברענערס

מדליקין. ולא היה חצר בירושלים שאינה מאירה מאור בית השואבה.  
 ד. חסידים ואנשי מעשה היו מרקדים לפניהם באבוקות של אור  
 שבידיהן, ואומרין לפניהן דברי שירות ותשבחות; והלויים בכנורות  
 ובנבלים ובמצלות ובחצוצרות ובכלי שיר בלא מספר, על חמשה עשר  
 מעלות, היורדות מעזרת ישראל לעזרת נשים. כנגד חמשה עשר שיר  
 המעלות שבתהלים, שעליהן לויים עומדין בכלי שיר ואומרים שירה.  
 עמדו שני כהנים בשער העליון, שיורד מעזרת ישראל לעזרת נשים,  
 ושני חצוצרות בידיהן, קרא הגבר, תקעו והריעו ותקעו. הגיעו למעלה  
 עשירית, תקעו והריעו ותקעו. הגיעו לעזרה, תקעו והריעו ותקעו.

און זיי אָנגעצונדן, „בלאי“ איז דער טייטש אפגעטראָגענע קליידער, שמאטעס.  
 „המיני“ איז דער טייטש גארטלן (דאָס וואָרט האָבן מיר געהאַט אין משנה סוף  
 עירובין). „מפקיעין“ קאָן זיין דער טייטש „שפאלטן“ (ווי „בקע“, שפאלטן) און  
 דאָס הייסט צערייסן, און עס קאָן אויך זיין דער טייטש פלעכטן אין אַ בינטל („פקעת“,  
 אַ בינטל), ולא היה, און עס איז נישט געווען קיין הויף אין ירושלים, וועלכע איז נישט  
 געווען באלויכטן פון דער ליכטיקייט פון דעם שעפונגס-הויז (בית השואבה, וואו  
 מען האָט אָנגעצונדן די ליכט), ווייל די לאַמפן זענען געווען הויכע, 50 איילן הויך  
 (אזוי זאָגט די גמרא), און דער בית-המקדש-הויף איז געווען אויף אַ באַרג, דעם הר-  
 הבית, דאָריבער האָט די ליכטיקייט באלויכטן די גאנצע שטאָט ירושלים.

ד. חסידים, חסידים און מענטשן מיט מצוות (אנשי מעשה, מענטשן וואָס טאָן  
 מצוות, אָנגעזעענע מענטשן) האָבן געטאָנצט פאר זיי (פאר די פארזאמלטע יידן) מיט  
 פֿיער-פלאַקערס אין די הענט און האָבן געזאָגט פאר זיי ווערטער פון געזאָגט און  
 פון לויב. די גמרא זאָגט, אז זיי האָבן געטאָנצט וואָרפנדיק די פֿיער-פלאַקערס  
 (אבוקות), און די חסידים און אנשי מעשה האָבן געזאָגט: „וואויל איז צו אונזערע  
 יינגע יאָרן וואָס האָט נישט פארשעמט אונזער עלטערע יאָרן“ די בעלי תשובה האָבן  
 געזאָגט: „וואויל איז צו אונזערע עלטערע יאָרן, וואָס האָט מכפר געווען אויף אונזער-  
 רע יינגע יאָרן“; און ביידע צוזאמען האָבן געזאָגט: „וואויל איז צו דעם וואָס האָט  
 נישט געזינדיקט, און צו דעם וואָס האָט יאָ געזינדיקט און מען האָט אים מוחל געווען“.  
 והלויים, און די לויים מיט פידלן און מיט האַרפעס און מיט פויקן און מיט טראַמיר-  
 טערס און מוזיק-אינסטרומענטן אָן אַ צאָל (זענען געשטאַנען און צוגעשפילט) אויף די  
 פופצען טרעפּ וואָס פירן אַראָפּ פון עזרת ישראל (דער טייל בית-המקדש-הויף באַ-  
 שטימט פאר ישראלים, מענער) צו דער עזרת נשים (פרויען-עזרה), קעגן די פופצן  
 שיר המעלות אין תהלים, וואָס אויף זיי שטייען די לויים מיט זייערע מוזיק-אינס-  
 טרומענטן און זאָגן שירה. מען מיינט דאָ, אז אויף די דאָזיקע טרעפּ שפילן צו און  
 זינגן שירה די לויים אין דער צייט פון דער שמחת בית השואבה, אָבער יעדן טאָג  
 זאָגן די לויים שירה לעבן מזבח. די פופצן שיר המעלות זענען פאראן אין תהלים  
 פון קאפיטל ק"כ ביי קאפיטל קל"ד. די דאָזיקע שמחה איז געווען איידער מען איז  
 געגאנגן שעפן דאָס וואסער. ועמדו, און עס זענען געשטאַנען צוויי כהנים ביים אוי-  
 בערשטן טויער (שער העליון), א טויער אין בית המקדש-הויף), וואָס פירט אַראָפּ פון  
 דער עזרת ישראל צו דער עזרת נשים, און זיי האָבן (געהאלטן) צוויי טראַמייטערס  
 (חצוצרות) אין זייערע הענט. די דאָזיקע כהנים האָבן געוואָרט, ווייל די גאנצע שמחה  
 איז פאַרגעקומען ביינאכט. קרא הגבר, ווען דער האָן האָט געקרייט (און עס איז  
 געוואָרן טאָג), האָבן זיי (די צוויי) געגעבן אַ בלאָז תקיעה און תרועה און תקיעה.  
 דאָס איז געווען דער צייכן, אז מען דארף גיין צום שעפן דאָס וואסער, וועגן „קרא  
 הגבר“, דער האָן האָט געקרייט זע מסכתא יומא פרק א' משנה ח' און דעם אנדערן  
 טייטש דאָרטן, הגיעו, ווי זיי זענען צוגעקומען צום צענטן טרעפּ האָבן זיי (ווידער)  
 געבלאָזן תקיעה און תרועה און תקיעה; ווען זיי זענען געקומען צו דער עזרה (אונטן)

היו תוקעין והולכין, עד שמגיעין לשער היוצא מזרח. הגיעו לשער היוצא ממזרח, הפכו פניהן למערב, ואמרו. אבותינו שהיו במקום הזה אחוריהם אל היכל ופניהם קדמה והמה משתחיים קדמה לשמש ואנו ליה עינינו. ר' יהודה אומר, היו שונין ואומרין, אנו ליה, וליה עינינו: ה. אין פותחין מעשרים ואחת תקיעות במקדש, ואין מוסיפין על ארבעים ושמונה. בכל יום היו שם עשרים ואחת תקיעות במקדש: שלש לפתיחת שערים, תשע לתמיד של שחר, ותשע לתמיד של בין הערבים. ובמוספין היו מוסיפין עוד תשע; ובערב שבת היו מוסיפין עוד שש, שלש להבטיל העם ממלאכה, ושלש להבדיל בין קדש לחול. ערב שבת שבתוך החג, היו שם ארבעים ושמונה: שלש לפתיחת שערים, שלש

פון די פופצן טרעפ, אין דער פרויען־עזרה) האָבן זיי ווידער געבלאָזן תקיעה און תרועה און תקיעה. די משנה וועט ווייטער אין משנה זאָגן וויפיל מאל מען האָט גע־בלאָזן. היו תוקעין, זיי האָבן אזוי כסדר געבלאָזן (תקיעה, תרועה און תקיעה) ביז זיי זענען אנגעקומען צום טויער וואָס גייט ארויס צו מזרח; ווען זיי זענען אנגעקור מען צום טויער וואָס גייט ארויס צו מזרח, האָבן זיי זיך אויסגעדרייט מיט זייערע פנימער צו מערב (צום בית־המקדש־הויף און צום היכל, צו דער בית־המקדש־גער־ביידע) און האָבן געזאָגט: „אונזערע עלטערן, וועלכע זענען געווען אין דאָזיקן אָרט זענען געשטאַנען מיט זייערע רוקנס צום היכל און מיט זייערע געזיכטער צו מזרח־זייט (פון וואנען די זון שיינט אויף אין דער פרי) און האָבן זיך געבוקט צו דער זון; און מיר צו גאָט זענען געווענדעט אונזערע אויגן“. זיי האָבן זיך מתוודה געווען פאר די זינד פון די יידן אין דער צייט פון ערשטן בית המקדש, וועלכע האָבן גע־דינט צו דער זון; די ווערטער פון „ופניהם קדמה“ ביז „לשמש“ איז א פסוק אין יחזקאל ח'. ר' יהודה זאָגט, אז זיי האָבן איבערגעחזרט צוויי מאל און זיי האָבן געזאָגט: מיר זענען צו גאָט, און צו גאָט זענען געווענדעט אונזערע אויגן“. די גמרא זאָגט, אז זיי האָבן דערמיט געמיינט: „מיר בוקן זיך און דאנקן צו גאָט, און מיר האָפן צו גאָט אויך אויף שפעטער“.

ה. אין פותחין, מען בלאָזט אין בית המקדש (אין פארלויף פון איין טאָג) ניט ווינציגער פון איין און צוואנציק תקיעות, און ניט מער פון אכט און פירציק תקיעות. מען האָט אין בית המקדש געבלאָזן תקיעות (מיט „תקיעות“ מיינט מען דאָ אויך „תרועה“) ביי מקריב זיין געוויסע קרבנות און אויך ביי טייל אנדערע געלעגנהייטן זאָגט די משנה, אז עס איז ניט געווען קיין איין טאָג, אין וועלכן מען זאל בלאָזן ווייג־ציקער פון איין און צוואנציק תקיעות, און עס איז ניט געווען קיין טאָג, אין וועלכן מען זאל בלאָז מער פון אכט און פירציק תקיעות. בכל יום, יעדן (געוויינטליכן) טאָג זענען געווען דאָרט (אין בית המקדש) איין און צוואנציק תקיעות, (דהיינו); דריי (תקיעות, דאָס הייסט א תקיעה, א תרועה, און א תקיעה) ביים עפנען די טויערן (פון בית המקדש־הויף), ניין ביים (מקריב זיין דעם) קרבן תמיד אין דער פרי, און ניין ביים (מקריב זיין דעם) קרבן תמיד פארנאכט. צוזאמען איז עס איין און צוואנציק תקיעות. דאָס בלאָזן ביים מקריב זיין דעם קרבן תמיד איז פאָרגעקומען ווען די לויים האָבן געזינגן שירה און די כהנים האָבן געבלאָזן 3 מאל צו תקיעה, תרועה און תקיעה. ובמוספין, און (אין די טעג ווען מען האָט מקריב געווען א קרבן) מוסר פים האָט מען צוגעגעבן נאָך ניין (תקיעות). דאָס זענען געווען תקיעות ביים קרבן מוסף. דעם קרבן מוסף האָט מען מקריב געווען אין די שבתים, ימים טובים און ראש חודש. ובערב, און ערב שבת (פרייטאָג) האָט מען צוגעגעבן נאָך זעקס (תקיעות), דריי (פון זיי) כדי (אָנצוזאָגן דערמיט) דעם פאָלק אפצושטעלן די ארבייט, און דריי (פון זיי), כדי צו מאכן אן אָפשייד צווישן הייליקייט (שבת) און דער וואָכנס (פרייטאָג). מען זאל וויסן, אז עס איז שבת. ערב שבת שבתוך החג, פרייטאָג אין מיטן יום טוב

לשער העליון ושלש לשער התחתון, ושלש למלוי המים, ושלש על גבי מזבח. תשע לתמיד של שחר, ותשע לתמיד של בין הערבים, ותשע למוספין, שלש להבטיל את העם מן המלאכה, שלש להבדיל בין קודש לחול:

1. יום טוב הראשון של חג היו שם שלשה עשר פרים ואילים שנים ושעיר אחד. נשתיירו שם ארבעה עשר כבשים לשמונה משמרות. ביום ראשון, ששה מקריבין שנים, והשאר אחד אחד. בשני, חמשה מקריבין

סוכות („חג“) מיינט מען סוכות זענען געווען אכט און פירציק (תקיעות): דריי צום ענפערן די טויערן (פון בית-המקדש-היוף), דריי (ווען די כהנים זענען געגאנגן נאך דעם וואסער און זענען געשטאנען) ביים אויבערשטן טויער (שער העליון), און דריי, (ווען זיי זענען געשטאנען) ביים אונטערשטן טויער (שער התחתון), און דריי ווען זיי האבן אָנגעשטעפט דאָס וואסער, און דריי ווען מען האָט געבראכט דאָס וואסער צום מזבח. ניין ביים (מקריב זיין דעם קרבן) תמיד אין דער פרי, און ניין ביים (מקריב זיין דעם קרבן) תמיד פארנאכט, און ניין ביים (מקריב זיין דעם קרבן) מוסף (ווייל יעדן טאָג סוכות האָט מען מקריב געווען א קרבן מוסף), דריי כדי אָפצושטעלן דעם פאָלק. פון דער ארבייט (פרייטאָג פארנאכט) און דריי כדי צו מאכן דעם אָפשייד צווישן הייליקייט (שבת) און דערוואכנס (פרייטאָג). צוזאמען איז עס אכט און פירציק תקיעות. די גמרא זאָגט, אז עס זענען געווען פאלן ווען מען האָט אין איין טאָג גע'בלאָזן 57 תקיעות, דהיינו, ערב פסח, וואָס איז געפאלן אים שבת און מען האָט גע'בלאָזן אויך ביים מקריב זיין די קרבנות פסחים אין דריי כתות, און ביי יעדער כתה האָט מען גע'בלאָזן 9 תקיעות, איז עס צוזאמען 27 תקיעות, און אזוי ווי אים שבת האָט מען גע'בלאָזן 30 תקיעות (21 פון יעדן טאָג און 9 פון קרבן מוסף) איז עס גע'ווען 57 תקיעות. נאָר אזוי ווי דאָס טרעפט זיך ניט אזוי אָפט רעכנט עס ניט די משנה.

ה. יום טוב, דעם ערשטן טאָג יום טוב פון סוכות זענען געווען דאָרט (אין בית המקדש, מקריב צו זיין) דרייצן אָקסן, צוויי ווידערס (שעפטן-זכרים) און איין באָק (שעיר, זכר פון א ציג), זענען גע'בלאָזן פירצן שעפטן פאר אכט משמרות (פון כהנים), כדי צו פארשטיין די משנה און אויך די ווייטערדיקע ווערטער פון דער משנה, וועלן מיר געבן עטליכע דערקלערונגען. אלע כהנים אין ארץ-ישראל זענען געווען איינגעטיילט אין 24 משמרות („משמר“, וואך, אפהיטן), אפטיילונגען, און יעדער משמר האָט געהאט זיין נאָמען, נאָכן נאָמען פון ערשטן עלטער-עלטער-זיידן. איינער האָט געהייסן „היויריב“, דער צווייטער „ידעיה“ און אזוי כסדר. 24 משמרות. כדי מען זאל זיך ניט ארומקריגן וועגן דעם, ווען וועלכער משמר זאל טאן די עבודה אין בית המקדש (מקריב זיין קרבנות און טאן די אנדערע עבודות), האָט מען איינגעפירט, אז איין משמר האָט געטאָן די עבודה אין בית המקדש נור איין וואָך, פון שבת ביז שבת, און ווען די וואָך האָט זיך געענדיגט שבת נאָכמיטאָג, איז דער דאָזיקער משמר כהנים אוועקגעגאנגן (ארויסגעגאנגן פון בית המקדש, „יצא“) און עס איז אָנגעקומען (אריינגעגאנגן, „בנס“) אן אנדערער משמר כהנים. נאָך 24 וואָכן איז וויי דער אָנגעקומען דער ערשטער משמר אויף איין וואָך טאן די עבודה, און אזוי כסדר. עס איז אָבער געווען אן אויסנאָם, דהיינו, די דריי ימים טובים: פסח, שבועות, סוכות, ווען אלע 24 משמרות כהנים זענען געקומען קיין ירושלים און אלע האָבן מקריב געווען די יום-טוב-קרבנות. דאָס איז איין זאך. איצט וועלן מיר געבן נאָך א זאך. סוכות איז 7 טעג (א חוץ שמיטי עצרת, וואָס איז א באזונדערער יום טוב פאר זיך, און איז ניט סוכות), און די תורה זאָגט (אין במדבר כ"ט), אז מען זאל מקריב זיין דעם ערשטן טאָג סוכות, 13 אָקסן, 2 ווידערס (אילים), 1 באָק (שעיר) און 14 שעפטלעך. דעם צווייטן טאָג סוכות זאל מען מקריב זיין נור 12 אָקסן, און 2 ווידערס,

שנים שנים, והשאר אחד אחד. בשלישי, ארבעה מקריבין שנים שנים, והשאר אחד אחד. ברביעי, שלשה מקריבין שנים שנים, והשאר אחד אחד. בחמישי, שנים מקריבין שנים שנים, והשאר אחד אחד. בששי, אחד מקריב שנים והשאר אחד אחד. בשביעי, כולן שוין. בשמיני, חזרו לפייס כברגלים. אמרו, מי שהקריב פרים היום, לא יקריב למחר, אלא חוזרין חלילה:

1 באק און 14 שעפסלעך. דעם דריטן טאג זאל מען מקריב זיין נור 11 אקסן, און 2 ווידערס און 1 באק און 14 שעפסלעך. דעם פירטן טאג 10 אקסן, 2 ווידערס, 1 באק און 14 שעפסלעך. דעם פיפטן טאג 9 אקסן, 2 ווידערס, 1 באק, און 14 שעפסלעך. דעם זעקסטן טאג 8 אקסן, 2 ווידערס, 1 באק און 14 שעפסלעך. דעם זיבעטן טאג 7 אקסן, 2 ווידערס, 1 באק און 14 שעפסלעך. צוליב דעם וואס אלע 24 משמרות כהנים האבן געוואלט מקריב זיין די דאזיקע קרבנות, האט מען זיי איינגע-טיילט. צוערשט האט מען געגעבן, די חשוב'ערע בהמות (די שעפסן זענען ווינציג קער חשוב), די אקסן און די ווידערס און דעם באק, יעדן איינעם פון זיי צו איין משמר כהנים. אזוי ווי איין ערשטן טאג יום טוב זענען דאך געווען 13 אקסן, 2 ווי-דערס און 1 באק, צוזאמען 16 בהמות, זענען זיי געגעבן געווארן צו 16 משמרים. זאגט די משנה: זענען דאך דעם ערשטן טאג סוכות געבליבן נאך 14 שעפסן צום פונאנדערטיילן צווישן די 8 פארבליבענע משמרים (מחמת משמרים זענען דאך גע-ווען 24 משמרים). ווי אזוי האט מען זיי איינגעטיילט? ענפערט די משנה: ביום הראשון, דעם ערשטן טאג (סוכות) האבן זעקס (פון די פארבליבענע אכט משמרים) מקריב געווען צו צוויי שעפסן, און די איבריגע (צוויי משמרים) האבן מקריב געווען צו איין (שעפס). צוזאמען האבן די 8 משמרים מקריב געווען די 14 שעפסן. בשני, דעם צווייטן טאג (סוכות) זענען דאך געווען נור צוועלף אקסן, צוויי ווידערס און 1 באק, האבן זיי דאך באקומען נור פופצן משמרות, און עס זענען גע-בליבן פאר די פערצן שעפסן ניין משמרות) האבן פינף משמרות (פון די ניין) מקריב געווען צו צוויי שעפסן, און די איבריגע פיר (משמרות) צו איין שעפס. צוזאמען איז עס ווידער געווען 14 שעפסן. בשלישי, אין דריטן טאג (איז שוין געווען נור עלף אקסן, 2 ווידערס און 1 באק פאר פירצן משמרות און עס זענען געבליבן צען מש-מרות) האבן פיר (פון זיי) מקריב געווען צו צוויי שעפסן, און די איבריגע (זעקס משמרות) צו איין שעפס (צוזאמען 14 שעפסן); דעם פירטן טאג (איז ווידער געווארן וועניקער מיט 1 אקס און עס זענען געבליבן עלף משמרות) האבן דריי (משמרות) מקריב געווען צו צוויי (שעפסן) און די איבריגע (אכט משמרות) צו איין שעפס (צוזאמען פירצן שעפסן); דעם פיפטן טאג (איז געבליבן צוועלף משמרות) האבן צוויי מקריב געווען צו צוויי (שעפסן) און די איבריגע (צען משמרות) האבן מקריב געווען צו איין שעפס (צוזאמען פירצן שעפסן); דעם זעקסטן טאג (זענען שוין געבליבן דרייצן משמרות) האט איין (משמר) מקריב געווען צוויי שעפסן און די איבריגע (צוועלף משמרות) צו איין שעפס (צוזאמען פירצן שעפסן); דעם זיבעטן טאג זענען אלע געווען גלייך. דעם 7-טן טאג האט מען מקריב געווען נור 7 אקסן, 2 ווידערס און 1 באק, צוזאמען 10 בהמות פאר 10 משמרים; זענען דאך געבליבן 74 משמרים און 14 שעפסן, האט יעדער משמר מקריב געווען 1 שעפס. דאס מיינט, אז אלע משמרים זענען געווען גלייך, מחמת יעדער פון זיי האט מקריב געווען נור 1 בהמה (אריינגערעכנט אויך די שעפסן). בשמיני, דעם אכטן טאג (שמיני עצרת) האט מען צוריקגעקערט צום ווארפן גורל. מיר האבן געלערנט אין מסכתא יומא פרק ב' משנות ב' און ג' אז מען האט יעדן טאג געווארפן גורל צווישן די כהנים, ווער פון זיי עס זאל מקריב זיין קרבנות. זאגט דא די משנה, אז שמיני עצרת האט ניט געהאט דעם דין פון סוכות, אז מען זאל געבן יעדן משמר מקריב צו זיין, נאר די כהנים האבן

ז. בשלשה פרקים בשנה היו כל משמרות שוות, באימורי הרגלים ובחלוק לחם הפנים. בעצרת אומרים לו: הילך מצה, הילך חמץ. משמר שזמנו קבוע, הוא מקריב תמידין, נדרים, ונדבות, ושאר קרבנות ציבור, ומקריב את הכל. יום טוב הסמוך לשבת, בין מלפניה בין מלאחריה, היו כל המשמרות שוות בחלוק לחם הפנים:

צווישן זיך געווארפן גורל, און די כהנים וואס האבן זוכה-בגורל געווען האבן מקריב געווען. אמרו, זיי (די חכמים) האבן געזאגט, אז דער (משמר כהנים) וואס האט היינט מקריב געווען אַקסן זאל ניט מקריב זיין (אַקסן) צומארגנס, נאָר מען טוישט זיך כסדר (חזרין חלילה, מען גייט ווי אין א רעדל). די דאָזיקע ווערטער גייען ארויף צוריק אויף די סוכות-טעג, און אזוי ווי יעדן טאָג איז דאָך אויסגעקומען, אז טייל משמרות האבן מקריב געווען אַקסן, האט מען איינגעפירט, אז דער משמר וואס האט היינט מקריב געווען אן אַקס (וואס איז געווען די חשובסטע בהמה), האט צומארגנס שוין באקומען שעפס, און אויף זיין אַרט האט באקומען מקריב צו זיין אן אַקס א משמר וואס האט נעכטן מקריב געווען א שעפס. און אזוי איז עס געגאנגן כסדר, מען האט זיך געטוישט מיט דעם מקריב זיין פון אַקסן.

ז. בשלשה פרקים, אין דריי צייטן אין יאָר זענען אלע משמרות (פון כהנים) גלייך אין (דער צעטיילונג פון) ימים טובים-קרבנות און אין דער צעטיילונג פון לחם הפנים. מיר האבן אין דער פאָריקער משנה געגעבן אז אים פסח, שבועות און סוכות האבן געטאָן די עבודה אין בית המקדש אלע 24 משמרות כהנים. די משנה זאגט דאָ, אז אין די דאָזיקע דריי צייטן (פסח, שבועות און סוכות) האבן אלע משמרות כהנים באקומען צעטיילט דאָס פלייש פון די ימים טובים קרבנות (פון די קרבנות חטאת פון מוסף, פון די שלמים די ברוסט און דעם געלענק, „חזה ושוק“, די פעל פון די קרבנות עולה), און אויך דאָס ברויט פון לחם הפנים. יעדן שבת האט מען געבראכט אין בית המקדש 12 ברויטן לחם הפנים (דאָס ברויט פון געזיכט), און זיי זענען גע- לעגן ביז דעם אנדערן שבת, ווען מען האט זיי אראפגענומען און זיי צעטיילט צווישן די כהנים. די ברויטן זענען געווען אייגנטליך מצות (ניט חמץ). זאָגט די משנה אז אין דעם שבת וואס איז אויסגעקומען אין איינעם פון די דריי ימים טובים האבן אלע 24 משמרות כהנים באקומען גלייך צעטיילט אויך די לחם-הפנים ברויטן (מצות). בעצרת, אים שבועות זאָגט מען (צו יעדן כהן): דאָ האָסטו (א טייל אין) מצה און דאָ האָסטו (א טייל) חמץ. אין שבועות האט מען געבראכט צוויי ברויטן, (חמץ), שתי הלחם, און מען האט זיי אויך צעטיילט צווישן די כהנים. אויב שבועות איז געפאלן אים שבת, האט יעדער כהן באקומען א טייל פון די לחם הפנים, וואס איז מצה און א טייל פון שתי הלחם (צוויי ברויטן) וואס איז חמץ. די משנה לערנט, אז מען טאָר ניט געבן איינס פאר דעם אנדערן, נאָר יעדער כהן באקומט פון יעדן קרבן זיין טייל. משמר, דער משמר (כהנים), וואס זיין צייט איז פעסט (אין דער וואָך פון יום טוב), איז מקריב די (קרבנות) תמיד, די (קרבנות) נדרים און נדבות (וואס מענטשן זענען מנדר און מנדר צו ברענגן), און אלע איבריגע קרבנות פון ציבור, און ער איז מקריב אלץ. די משנה לערנט דאָ, אז דער משמר כהנים וואס אין זיין וואָך פאלט אים יום טוב האט די פריווילעגיע, וואס ער איז מקריב אלע קרבנות, וועלכע קומען ניט צוליב יום טוב, נאָר מען וואלט זיי אפילו ווען עס איז ניט יום טוב אויך מקריב געווען. די אלע אנדערע משמרות זענען גלייך מיט דעם דאָזיקן משמר נור בנוגע די קרבנות וואס קומען צוליב יום טוב, ווי קרבן מוסף וכדומה. יום טוב, אויב יום טוב פאלט אים נאָנט צו שבת, סיי פאר אים (פאר שבת, אים פרייטאָג), סיי נאָך אים (נאָך שבת, אים זונטאָג), זענען אלע משמרות (כהנים געווען גלייך (בנוגע) דער צעטייל- לונג פון לחם הפנים. דעם לחם הפנים האט מען צעטיילט אים שבת. זאָגט די משנה, אז כאָטש דער דאָזיקער שבת פאלט דאָך ניט אויס אים יום טוב, פונדעסטוועגן

ח. חל להיות יום אחד להפסיק בינתיים, משמר שזמנו קבוע היה נוטל עשר חלות, והמתעכב — נוטל שתיים. ובשאר ימות השנה — הנכנס נוטל שש (והיוצא נוטל שש), ר' יהודה אומר, הנכנס נוטל שבע, והיוצא נוטל חמש. הנכנסין חולקין בצפון, היוצאין בדרום. בילגה לעולם חולקת

ווייל ער פאלט אויס פרייטאָג אָדער זונטאָג, מוזן דאָך אלע משמרות זיין דאמאָלס אין ירושלים (אָדער זיי מוזן קומען פריער פרייטאָג, אויב יום טוב פאלט אויס אים זונטאָג, אָדער זיי מוזן זיך פארזוימען אין ירושלים נאָך א טאָג, אויב יום טוב פאלט אויס אים פרייטאָג), דאריבער קריגן אלע גלייך דעם לחם הפנים.

ח. חל, אויב עס איז אויסגעפאלן אז איין טאָג האָט איבערגעהאקט צווישן זיי (צווישן יום טוב און שבת, למשל, יום טוב איז אויסגעפאלן דאָנערשטאָג אָדער מאָנ-טאָג), האָט דער משמר וואָס זיין צייט איז פעסט (אין דער דאָזיקער וואָך) גענומען צען חלות (פון די צוועלף לחם-הפנים-חלות) און דער וואָס האָט זיך אָפגעשטעלט (די אנדערע משמרות וואָס זענען געווען שבת אין ירושלים) האָבן באקומען 2 חלות. דאָס הייסט, די משמרות פון די 24 משמרות, וועלכע זענען געקומען קיין ירושלים אויף שבת (אויב יום טוב איז אויסגעפאלן מאָנטאָג) אָדער זענען פארבליבן שבת אין ירושלים (אויב יום טוב איז געווען דאָנערשטאָג) באקומען עפס, 2 חלות פון דעם 12 לחם-הפנים-חלות, און די 10 חלות געהערן צו דעם משמר, וואָס זיין וואָך פאלט אויס אין דאָזיקן שבת. אייגענטליך מיינט מען אז עס טיילט זיך מיט די 10 חלות ניט איין משמר, נאָר צוויי משמרות, מחמת יעדן שבת האָבן זיך געטיילט מיט די לחם הפנים חלות דער אלטער משמר, וועלכער איז שבת בייטאָג אוועקגעגאנגן און דער נייער משמר, וועלכער איז שבת בייטאָג אָנגעקומען, ווי די משנה וועט באלד לערנען. ובשאר, און אין די איבריגע (שבתים) טעג אין יאָר נעמט דער (נייער משמר), וועלכער קומט אָן (נכנס, גייט אריין צו דער עבודה), זעקס (חלות) און דער (אלטער משמר) וועלכער גייט אוועק נעמט זעקס (חלות). יעדן שבת בייטאָג האָבן זיך געטוישט די משמרות; דער אלטער משמר און אוועקגעגאנגן און דער נייער משמר איז אָנגעקומען. ר' יהודה זאָגט אז דער נייער משמר, וועלכער קומט אָן, נעמט זיבן חלות, און דער (אלטער משמר) וועלכער גייט אוועק, נעמט פינף חלות. דער נייער משמר נעמט צוויי חלות מער אלס באלויגונג פאר דער עבודה פון פארשליסן ביי-נאכט די טויערן פון דעם בית המקדש הויף, הנכנסין, די (נייע משמר-כהנים), וועלכע קומען אָן צעטיילן זיך (מיט דעם לחם-הפנים) אין צפון (זייט פון בית המקדש-הויף), און די (אלטע משמר-כהנים) וועלכע גייען-אוועק צעטיילן זיך (מיט זייער טייל לחם הפנים) און דרום (זייט פון בית המקדש-הויף). די צפון זייט איז געווען חשובער, ווייל נור דאָרט האָט מען געמעגט שעכטן די גאָר הייליקע קרבנות, די קדשי קדשים, און דאריבער האָט מען די זייט געגעבן דעם נייעם משמר, וועלכער קומט אָן צו טאָן די עבודה, בלגה, (דער משמר, וואָס הייסט) בילגה, האָט שטענדיק זיך צעטיילט (מיטן לחם הפנים) אין דרום, און איר רינג (טבעת) איז געווען צוגעפעסטיקט (מען זאָל אים ניט קאָנען נוצן), און איר פענסטער איז געווען פארשלאָסן. יעדער משמר כהנים האָט געהאט אין בית-המקדש-הויף זיין רינג, וועלכער מען האָט געקאָנט דרייען, און אין דעם רינג האָט מען אריינגעשטעקט דעם קאָפּ פון דער בהמה-קרבן און אזוי ארום פארלייכטערט דאָס שעכטן. אויך האָט יעדער משמר כהנים געהאט זיין פענסטער, וואוהין מען האָט אוועקגעלייגט די חלפים צום שעכטן. די משנה זאָגט אז דעם בילגה-משמר האָט מען באשטרעפּט אין דריי זאכן: ערשטנס, האָט ער געמוזט צעטיילן זיך שטענדיג (אפילו ער איז אריינגעקומען) מיט דעם לחם הפנים נור אין דרום-זייט. צווייטנס, האָט מען זיין רינג צוגעפעסטיקט אז מען זאָל זיך מיט אים ניט קאָנען בא-נוצן, און די בלגה-כהנים האָבן געמוזט זיך באנוצן מיט א רינג פון אן אנדערן משמר. דריטנס, מען האָט פארמאכט זיין פענסטער און די בילגה-כהנים האָבן געמוזט אוועק-לייגן זייערע חלפים אין פענסטער פון אן אנדערן משמר. די גמרא זאָגט, אז די סיבה

בדרום, וטבעתה קבועה, וחלונה סתומה:  
(סליק מסכת סוכה)

## מ ס כ ת ב י צ ה

### פרק א.

א. ביצה שנולדה ביום טוב, בית שמאי אומרים תאכל, ובית הלל

פון דער שטראף איז געווען די מעשה, וואס אין דער צייט ווען די יונים (די סיריש-העלענישע ריכן אונטער דעם מלך אנטיוכוס הרשע) האָבן אונטערדריקט די יידן אין ארץ ישראל, האָט א טאָכטער פון די בילגה-כהנים, מרים די טאָכטער פון בילגה, זיך געשמדט און חתונה געהאַט מיט א גריכישן מיליטער-מאַן (סרדיוט). ווען די גריכן זענען אריין אין בית המקדש, איז די מרים ארויף אויפן מזבח און מיט איר סאנדאל געטופעט אויפן מזבח און אויסגערופן צום מזבח: „דו וואָלף, (לוקוס, וואָלף), ווי לאנג וועסטו אויפֿעסן געלט פון יידן, און דו העלפסט זיי ניט אין זייער אומגליק!“ דערנאָך, ווען די יידן האָבן (אונטער דער פירונג פון די חשמונאים) באזיגט די גריכן, האָט מען באשטראַפֿט דעם בילגה-משמר, ווייל מען האָט געזאָגט, אז מסכמא האָט די מרים געהערט אין איהר עלטערנס שטוב אזוי רעדן.

(סליק מסכת סוכה, — געענדיקט מסכתא סוכה)

## מ ס כ ת ב י צ ה

### הקדמה

די מסכתא ווערט אָנגערופן „ביצה“, ווייל די ערשטע משנה הויבט זיך אָן מיטן וואָרט „ביצה“, „אן איי“. ביי טייל אלטע מפרשים הייסט די מסכתא „יום טוב“, ווייל אין אירע פינף פרקים ווערן געלערנט די דינים וועגן דעם, וואָס מען מעג טאָן און וואָס מען טאָר ניט טאָן אים יום טוב בכלל. עס ווערן אין איר אויך געלערנט די דינים פון „עירוב תבשילין“ (זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין), כדי צו פאר-שטיין טייל דינים בעסער איז נויטיק צו זאָגן אין דער הקדמה עטליכע ווערטער. אים יום טוב מעג מען קאָכן, באַקן און טאָן די מלאכות וואָס זענען נויטיק צום עסן, מען מעג אויך אים יום טוב ברענען פייער. אויך מעג מען אים יום טוב ארויסטראָגן פון שטוב אין גאס און פון גאס אין שטוב; מען טאָר אָבער אים יום טוב ניט טאָן אלע אנדערע מלאכות, און מען טאָר אויך ניט גיין אים יום טוב הויך לתחום (אויסער די 2000 איילן) פון דער שטאָט, וואו מען געפינט זיך. אים יום טוב זענען אויך אסור אועלכע זאכן, וואָס זענען „מוקצה“ („אָפּגעשיידט“), א זאך וואָס מען האָט ניט גערעכנט דער-פון צו נוצן. אויב מען האָט, למשל, ערב יום טוב פארנאכט גערעכנט וועגן א זאך, אז מען וועט זי ניט עסן אים יום טוב, טאָר מען זי אים יום טוב ניט עסן. דאָסזעלבע טאָר מען ניט עסן אים יום טוב „נולד“ (געשאפן געוואָרן). מיט נולד מיינט מען, למשל, ווען פרוכטן זענען אראָפּגעריסן געוואָרן פון בוים אים יום טוב, און ווייל אים יום טוב טאָר מען ניט אראָפּרייסן פרוכטן פון בוים, הייסט עס אז זיי זענען דורך אן איסור אים יום טוב געשאפן געוואָרן. א זאך, וואָס איז מוקצה, טאָר מען אויך ניט איבערטראָגן (מטלטל זיין) פון איין אָרט אויפן אנדערן אים יום טוב. מען טאָר אויך ניט אָנגרייטן (מכין זיין, הכנה) זאכן פון יום טוב אויף שבת, (אויב יום טוב פאלט אויס אים פרייטאָג), און פון שבת אויף יום טוב (אויב יום טוב פאלט אויס אים זונ-טאָג). — צום סוף זאל איך באמערקט ווערן, אז עס איז אָנגענומען ביי טייל צוזאָגן דאָס וואָרט „ביצה“ ניט מיט א „צ“, נאָר ווי אין אראמעאישן „ביצא“, מיט אן „ע“.

### פרק א.

א. ביצה, אן איי, וואָס איז געבוירן געוואָרן אים יום טוב, זאָגן די בית שמאי, אז עס מעג ווערן געגעסן (מען מעג עס עסן אים יום טוב) און די בית הלל זאָגן, אז



אומרים לא תאכל. בית שמאי אומרים, שאור בכזית וחמץ בככותבת. ובית הלל אומרים, זה וזה בכזית:

ב. השוחט חיה ועוף ביום טוב, בית שמאי אומרים, יחפור בדקר ויכסה, ובית הלל אומרים, לא ישחוט אלא אם כן היה לו עפר מוכן מבעוד יום. ומודים שאם שחט, שיחפור בדקר ויכסה, שאפר כירה מוכן הוא:

עס טאָר ניט ווערן געגעסן (אים יום טוב). די גמרא זאָגט, אז אן איי, וואָס ווערט גע-  
בוירן היינט, איז געוואָרן פארטיק אין דער הון נעכטן, מיט א טאָג פריער; דאריבער  
אויב יום טוב פאלט אויס זונטאָג קומט אויס, אז דאָס איי, וואָס איז געבוירן געוואָרן  
אים יום טוב זונטאָג איז פארטיק געוואָרן (געוואָרן צוגעגרייט צום עסן, מוכן גע-  
וואָרן) נעכטן, אים שבת, און ווי מיר האָבן שוין געזאָגט (אין דער הקדמה) טאָר מען  
ניט עסן אים יום טוב א זאך, וואָס איז צוגעגרייט געוואָרן אים שבת, און ווייל מען  
טאָר ניט עסן אים יום טוב אן איי וואָס איז געבוירן געוואָרן אים יום טוב זונטאָג,  
האָט מען אויך גע'אָסר'ט צו עסן אויך אן איי, וואָס איז געבוירן געוואָרן אין יעדן יום  
טוב, וואָס פאלט אויס אין אן אנדערן טאָג. די דאָזיקע מחלוקה געהערט צו די זעלטענע  
מחלוקות, אין וועלכע די בית שמאי זענען מיקל (מאכן גרינגער, זאָגן, אז מען מעג)  
און די בית הלל זענען מחמיר (מאכן שווערער, זאָגן אַז מען טאָר ניט), מחמת מייסטנס  
זענען די בית שמאי מחמיר און די בית הלל זענען מיקל. די דאָזיקע זעלטענע מחלו-  
קות ווערן געבראַכט אין מסכתא עדיות פרק ד', און די משנה דאָ ברענגט שוין אנב  
צו נאָך עטליכע מחלוקות. בית שמאי זאָגן, אז זייער טייג (שאור) דארף זיין גרויס ווי  
א כזית (ווי אן איילבירט) און חמץ ווי א טייטל (ככותבת), און די בית הלל זאָגן, אז סיי  
דער (שאור, זייערטייג) און סיי דער (חמץ) איז ווי א כזית. דער דין איז אז אים פסח  
טאָר מען ניט עסן חמץ, און ערב פסח דארף מען יעדע חמץ'דיקע זאך אויסרוימען  
פון שטוב, מבער זיין, זאָגן די בית שמאי, אַז ווייל זייערטייג איז זייער אַ שאַרפער  
חמץ דאריבער דארף מען אים ארויסרוימען פון שטוב אפילו ווען ער איז נור גרויס  
ווי אן איילבירט, א כזית. אָבער געוויינטליכער חמץ, וואָס איז ניט אזוי שאַרף, דארף  
מען ארויסרוימען נור ווען עס איז גרויס ווי אַ טייטל (אַ טייטל איז גרעסער פון אן אייל-  
בירט). אָבער די בית הלל זאָגן, אַז אויך חמץ דארף מען ארויסרוימען אפילו ווען ער איז  
גרויס ווי א כזית, ווייל מען לערנט אָפּ דאָס „אויסרוימען“ פון „עסן“, און אזוי ווי  
מען איז עובר אויף דעם פארבאָט פון חמץ עסן שוין ביי א כזית, מוז מען אויסרוימען  
אויך אפילו נור אכזית.

ב. השוחט, אז איינער שעכט א חיה אָדער א עוף אים יום טוב, זאָגן די בית  
שמאי אז ער מעג אויפגראָבן מיט א גראַב-איין (דקר) און מיט דער ערד צודעקן  
(דאָס בלוט), און די בית הלל זאָגן, אז ער זאָל ניט שעכטן (אים יום טוב) סיידן ער  
האָט אָנגעגרייט פון (ערב יום טוב) בייטאָג ערד (צוצודעקן דאָס בלוט). די תורה זאָגט  
(ויקרא י"ז), אַז מען שעכט א כשרע חיה (אַ הירש) אָדער אַ עוף (אַ הון) צום עסן  
דארף מען דאָס בלוט צודעקן; דאָס איז די מצוה פון „כיסוי הדם“. זאָגן די בית  
שמאי, אז ווען איינער פרעגט אים יום טוב א שאלה צי ער מעג שעכטן א חיה אָדער א  
עוף און דערנאָך אויסגראָבן אים יום טוב אביסל ערד אויף צוצודעקן דאָס בלוט.  
זאָגט מען אים אז ער מעג. און די בית הלל זאָגן, אז מען זאָל אים ניט הייסן שעכטן,  
סיידן ער האָט פון ערב יום טוב צוגעגרייט ערד. די גמרא זאָגט, אז אויך די בית  
שמאי האָבן מתיר געווען נור ווען דער גראַב-איין („דקר“, „שטעכר“, ווי „וידקור  
את שניהם“, אין במדבר כ"ח) איז אריינגעשטעקט אין א וויכער ערד, וואָס מען  
דארף ניט דערנאָך צערייבן, כדי דערמיט צוצודעקן. ומודים, און זיי (סיי די בית  
שמאי און סיי די בית הלל) זענען מודה, אז אויב ער האָט יא געשאַכטן (אים יום טוב)  
זאָל ער אויפגראָבן (אביסל ערד) מיטן גראַב-און צודעקן (דאָס בלוט). אויך דאָ  
מיינט מען, ווי מיר האָבן פריער געזאָגט, אז דער גראַב-איין שטעקט שוין אין דער

ג. בית שמאי אומרים, אין מוליכין את הסולם משובך לשובך, אבל מטהו מחלון לחלון, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים לא יטול אלא אם כן נענע מבעוד יום, ובית הלל אומרים, עומד ואומר, זה וזה אני נוטל:

ערד און אַז די ערד איז ווייכע און מען דארף זי ניט צערייבן. שאפר, אַז אש פון דער קיך הייסט צוגעגרייט (מוכן). די גמרא זאגט, אַז דער „שאפר“ איז ניט דער טייטש „ווייל אש“, נור „און אש“, און אז דאָס איז א באזונדערער דין, וואָס די משנה לערנט, אַז אויב מען האָט אין קיך געברענט ערב יום טוב און עס איז געבליבן אַש ווערט אָנגענומען. אז דער מענטש האָט ערב יום טוב געהאַט בדעה צו נוצן דאָס אש אים יום טוב, עס איז „מוכן“, „אָנגעגרייט“ צום נוצן אים יום טוב. און דאריבער מעג מען דאָס אש באנוצן צום צודעקן דאָס בלוט פון א חיה צי א עוף וואָס מען האָט געשאַכטן אים יום טוב.

ג. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָר ניט (אים יום טוב) איבער-טראָגן דעם לייטער פון איין טויבנשלאג (שובך) צו אַן אנדערן טויבנשלאג, אָבער מען מעג אים איבעררוקן פון איין פענסטערל צום צווייטן, און די בית הלל זענען מתיר (זאָגן אז מען מעג). די גמרא זאָגט, אז ביי א סתם בוידעם-לייטער זענען אויך די בית הלל מודה, אז מען טאָר ניט, און אז אין גאס זענען די בית הלל מודה, אז מען טאָר ניט איבערטראָגן אפילו א טויבנשלאג-לייטער, ווייל מענטשן וועלן זאָגן, אז ער גייט פארריכטן זיין דאך. די בית הלל זאָגן נור, אז מען מעג אין הויף (אין רשות היחיד, וואו מענטשן זען ניט) איבערטראָגן א טויבנשלאג לייטער, כדי צו נעמען טויבן צום עסן אים יום טוב. די בית שמאי זאָגן אז מען טאָר ניט, און אז מען מעג נור איבערבייגן דעם לייטער פון איין פענסטער אין טויבנשלאג צום אנ-דערן פענסטער אין זעלבן טויבנשלאג. אין א טויבנשלאג זענען פאראן אָפגעטייל-טע קעמערלעך פאר יעדער טויבן-פאַר, און פון יעדן קעמערל גייט ארויס א פענס-טער אין דרויסן, דורך וועלכן די טויבן זאלן קאָנען ארויספליען. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן אז מען טאָר ניט נעמען (אים יום טוב פון א טויבנשלאג טויבן צום שטעטן און עסן) טיידן מען האָט אויפגעשאַקלט די טויבן (ערב יום טוב) בייטאָג. מיר האָבן געזאָגט אין דער הקדמה, אז אזא זאך, וואָס מען נעמט אַן אז אים ערב יום טוב האָט מען ניט גערעכנט עס צו עסן, טאָר מען עס אים יום טוב ניט עסן. למשל פון א טויבן-שלאג נעמט מען ניט קיין יינגע טויבן צום שעכטן צום עסן, נאָר מ'לאַזט זיי אין טויבענשלאג צו האַדעווען. דאריבער טאָר מען אים יום טוב ניט נעמען טויבן פון א טויבנשלאג צו שעכטן און צו עסן, ווייל מען נעמט אַן, אז דער מענטש האָט ערב יום טוב ניט געהאַט בדעה זיי צו שעכטן. אָבער אויב דער מענטש איז ערב יום טוב צוגעגאנגן צום טויבנשלאג און האָט אָנגענומען די פאַר-טויבן און זיי אויפגע-שאַקלט, מיט דער כוונה זיי צו נעמען צו מאַרגנס צום עסן, דאָס הייסט ער האָט גע-טאָן א מעשה, זאָגן די בית שמאי, אז דערמיט האָט ער זיי מכין געווען ערב יום טוב, און ער מעג זיי אים יום טוב שעכטן און עסן. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז (עס איז גענוג ווען ער שטייט (ערב יום טוב ביים טויבנשלאג און ער) זאָגט: „אַט די און די (טויבן) נעם איד“. לויט די בית הלל דארף ער ניט טאָן א מעשה, דארף ער ניט אויפשאַקלן, און עס איז גענוג ווען ער זאָגט. די בית שמאי האלטן, אז זאָגן אליין איז ניט גענוג, ווייל עס איז מעגליך, אז צומאָרגנס וועט ער רחמנות האָבן אויף זיי און ניט וועלן נעמען, און נור ווען ער שאַקלט זיי אויף, האָט ער באוויזן מיט דעם טאָן, מיט דעם אויפשאַקלן, אז ער וועט שוין ניט רחמנות האָבן אויף זיי. די גמרא זאָגט, אז די מחלוקה איז נור ביים נעמען די ערשטע פאַר קינדער-טויבן (בריכה ראשונה), מחמת מען נעמט אַן, אז די דאָזיקע וויל דער מענש געוויינטליך ניט נעמען צו שעכטן, כדי די טויבן-עלטערן זאלן ניט אנטלויפן פון טויבנשלאג, אָבער ביי די שפעטערע

ד. זמן שחורים ומצא לבנים, לבנים ומצא שחורים, שנים ומצא שלשה, אסורים. שלשה ומצא שנים, מותרים. בתוך הקן ומצא לפני הקן, אסורים. ואם אין שם אלא הם, הרי אלו מותרין;  
ה. בית שמאי אומרים, אין מסלקין את התריסין ביום טוב, ובית הלל מתירין אף להחזיר. בית שמאי אומרים, אין נוטלין את העלי

קינדער-פארן האלטן אויך די בית שמאי, אז עס איז גענוג ווען מען זאגט ערב יום טוב, אז די און די טויבן וועט מען נעמען צומארגנס.

ד. זמן, אויב איינער האט אנגעגרייט (ערב יום טוב, אין טויבנשלאג) שוואר-צע) טויבן (צו שעכטן זיי אים יום טוב) און ער האט געפונען (אין טויבנשלאג צו-מארגנס יום טוב) ווייסע (טויבן) אנשטאט די שווארצע, (אדער ער האט אנגעגרייט) ווייסע און ער האט געפונען שווארצע, (אדער ער האט אנגעגרייט אין טויבנשלאג) צוויי (טויבן) און ער האט געפונען (אין טויבנשלאג) דריי (טויבן), זענען זיי אסור. טאר מען זיי ניט נוצן אין יום טוב, ווייל, ווי מיר האבן פריער געלערנט, מוז מען טויבנשלאג-טויבן אנגערייטן ערב יום טוב, און דא ביי די שווארצע און ווייסע האט מען דאך צומארגנס געפונען אנדערע טויבן. ביים אנגערייטן צוויי טויבן און געפונען דריי איז דאך אויך זיכער אז איינער איז א ניט-אנגעגרייטע טויב. די גמרא זאגט, אז אפילו ער האט אנגעגרייט שווארצע און ווייסע טויבן אין צוויי באזונדערע ער-טער אין טויבנשלאג, און ער האט געפונען די שווארצע אויפן ארט פון די ווייסע, און די ווייסע אויפן ארט פון די שווארצע איז אויך אסור, און מען זאגט ניט, אז דאס זענען דיזעלבע טויבן, נאר זיי האבן זיך געטוישט מיט די ערטער, שלשה, (אויב ער האט אנגעגרייט) דריי טויבן און ער האט געפונען צוויי זענען זיי מותר. מעג מען זיי נוצן אים יום טוב, און מען זאגט ניט, אז אזוי ווי עס איז אוועק אין טויב פון די דריי זענען אויך אוועק אלע דריי, און די דאזיקע צוויי טויבן זענען אנדערע. בתוך, (אויב ער האט אנגעגרייט אין דער נעסט) (ינגע טיילעך, וועלכע קאנען נאכניט פליען, נאר זיי קאנען שפרינגן) און ער האט זיי געפונען (אלע טויבן) פאר דער נעסט (אין דרויסן פון דער נעסט) זענען זיי אסור. מחמת מ'נעמט אן, אז דאס זענען אנ-דערע טיילעך און יענע זענען אוועק, ואם, און אויב (אין דער אומגעגנט) זענען (נעכטן ערב יום טוב) ניט געווען קיין אנדערע טויבן נור זיי, זענען זיי מותר. אזוי טייטשט רש"י די משנה, און אויך פון דער גמרא איז צו זען, אז אזוי איז דער טייטש. עס זע-נען דאריבער שווער די ווערטער פון ברטנורא, וועלכער טייטשט, „און אויב עס זע-נען אין זעלביקן טויבנשלאג ניט געווען קיין אנדערע טויבן“. די גמרא זאגט, אז אין דער אומגעגענט מיינט מען געוויינטליך ביז 50 איילן, אבער אפילו אויב אן אנט-דערער טויבנשלאג איז געווען אין די 50 איילן, נאר ער איז ניט געוועזן אין דער גלייכער שורה, נאר אין דער זייט, פארשטעלט דורך א ווינקל, איז אויך מותר ווייל די שפרינגנדיקע טיילעך שפרינגן ניט ארום א ווינקל.

ה. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז מען טארניט אראפנעמען די טירן פון שטייענדיקע קאסטנס אים יום טוב, און די בית הלל זענען מתיר אפילו צוריקצו-שטעלן. די משנה מיינט דא טירן (תריסין) פון שטייענדיקע קאסטנס, און וועלכע די בשמים-הענדלער האלטן זייערע בשמים צו פארקויפן. די גמרא זאגט, אז אויב די טירן הענגן אויף אנגלן (זאויאסעס) האלטן אויך די בית הלל אז מען טארניט, און אויב זיי הענגן ניט אויף עפעס נאר זיי ליגן סתם צוגעלעגט, האלטן אויך די בית שמאי אז מען מעג; נאר דא מיינט מען אז זיי זענען אריינגעשטעקט אויף א שטיק האלץ אין דערמיט. די בית שמאי אסרן, ווייל זיי זענען גוזר צוליב די טירן אויף זאויאסעס, און די בית הלל זענען מתיר, ווען מען דארף נעמען בשמים (געוויינט-צום געקעכטן אים יום טוב צוליב מקיים זיין די מצוה פון שמחה אים יום טוב, „תריסין“ איז פון גריכישן ווארט „טריס“, א טיר. בית שמאי, די בית שמאי זאגן,

לקצב עליו בשר, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים, אין נותנין את העור לפני הדורסן, ולא יגביהנו אלא אם כן יש עמו כזית בשר, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים, אין מוציאין לא את הקטן, ולא את הלולב, ולא את ספר תורה, לרשות הרבים, ובית הלל מתירין:

1. בית שמאי אומרים, אין מוליכין חלה ומתנות לכהן ביום טוב, בין שהורמו מאמש, בין שהורמו מהיום, ובית הלל מתירין. אָמְרו להם בית שמאי, גזרה שוה, חלה ומתנות מתנה לכהן, ותרומה מתנה לכהן.

אז מען טאָר ניט (אים יום טוב) נעמען א (גרויסן) הילצערנעם שטייסל (עלי) צום האָקן דערויף פלייש, און די בית הלל זענען מתיר. כאָטש עס איז דאָך ניט קיין כלי, נאָר א קיילעכיק שטיק האָלץ, און ניט קיין כלי איז דאָך מוקצה אים יום טוב און מען טאָר ניט עס נעמען, פונדעסטוועגן זענען די בית הלל מתיר, צוליב שמחה פון יום טוב, צו נעמען עס צום האָקן דאָס פלייש צום קאָכן, „עלי“ איז א שטייסל, מיט וועלכן מען שטויסט אין א מערזשער, און דאָס וואָרט איז פאראן אין משלי כ"ו („בתוך הריפות בעלי“). בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָרניט אוועקלייגן (אים יום טוב) די פעל אויף דעם אָרט וואו מענטשן גייען (הדורסן, דאָס טרעט-אָרט, וואו מענטשן טרעטן, גייען), און מען טאָר ניט איר (די פעל) אויפהייבן (אים יום טוב) טיידן זי האָט אויף זיך פלייש גרויס ווי אן איילבירט (כוית). אויב מען האָט געשאַכטן א בהמה און מ'האָט אראָפּגעצויגן פון איר די פעל, טאָר מען ניט אוועקלייגן די פעל אין אן אָרט וואו מענטשן גייען כדי זיי זאלן טרעטן אויף איר און זי זאל ניט קאליע ווערן ווען זי וועט ליגן אזוי אומגעריט; און מען טאָר בכלל די פעל ניט נעמען אים יום טוב, ווייל זי איז מוקצה. אויב אָבער זי האָט אויף זיך פלייש אזוי גרויס ווי אן איילבירט, א כזית, מעג מען נעמען איר צוליב דעם שטיקל פלייש. ובית הלל, און די בית הלל זענען מתיר, ווייל אויב מען וועט ניט מתיר מאכן, וועט מען ניט שעכטן קיין בהמות אים יום טוב, כדי די פעל זאל ניט קאליע ווערן, און דאָס וועט שטערן דער שמחה פון דער יום טוב סעודה. — אין טייל משניות (אויך אין דער משנה פון דער גמרא אין בבלי און ירושלמי) איז דער סדר פון דער משנה אנדערש, דייינו: צוערשט „עלי“ און דערנאָך „עור“ און דערנאָך „תריסין“; אזוי האָט אויך דער ברטנורא. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָר (אים יום טוב) ניט ארויס-טראָגן א קליין קינד און ניט דעם לולב און ניט א ספר תורה (פון שטוב) אין רשות הרבים (אין גאס), און די בית הלל זענען מתיר. די בית שמאי האַלטן, אז אויך די מלאכה „הוצאה“ (איבער טראָגן פון שטוב אין גאס אָדער פון גאס אין שטוב) איז פארבאָטן אים יום טוב, און עס איז מותר נאָר מען ווען מען דארף טראָגן עסנווארג; און די בית הלל זאָגן, אז ווייל עס איז מותר איבערצוטראָגן עסנווארג מעג מען אויך איבערטראָגן אנדערע זאכן אויב עס איז פאראן א נוצן ביים איבערטראָגן (ווי למשל א שליסל פון דער טיר). אויך די בית הלל האַלטן, אז למשל איבערטראָגן שטיינער טאָר מען ניט.

1. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָר ניט אוועקפירן חלה און מתנות צום כהן, סיי וואָס זענען אָפּגעשיידט געוואָרן נעכטן (ערב יום טוב) סיי וואָס זע-נען אָפּגעשיידט געוואָרן היינט (אים יום טוב). חלה הייסט דאָס שטיקעל טייג וואָס מען נעכט אראָפּ ביים קנעטן טייג, און מען גיט די חלה צו כהן (זע די הקדמה צו מסכתא חלה). „מתנות“ מיינט מען דעם ארם און די קינד-באקן און דעם מאָגן (הזרוע והלחיים והקיבה), וואָס מען דארף געבן צו א כהן, ווען מען שעכט א בהמה. זאָגט די משנה, אז אים יום טוב טאָר מען ניט אוועקפירן (אפילו אין זעלבן הויף) די חלה און די מתנות צו א כהן, כאָטש אָפּשיידן זיי אים יום טוב מעג מען. ובית הלל, און די בית הלל זענען מתיר. מען מעג זיי געבן צום כהן אים יום טוב, אָמרו, האָבן די בית שמאי צו זיי (צו די בית הלל) געזאָגט: ס'איז דאָך א גזירה שוה (מען קאן דאָך עס

כשם שאין מוליכין את התרומה, כך אין מוליכין את המתנות. אָמרו להם בית הלל, לא, אם אָמרתם בתרומה, שאינו זכאי בהרמתה, תאמרו במתנות שזכאי בהרמתן:

י. בית שמאי אומרים, תבלין נדוכין במדוך של עץ, והמלח בפך ובעץ הפרור, ובית הלל אומרים, תבלין נדוכין כדרכן במדוך של אבן, והמלח במדוך של עץ:

ח. הבורר קטנית ביום טוב, בית שמאי אומרים, בורר אוכל ואוכל,

אָפּלערנען פון א פארגלייך; חלה און מתנות איז א מתנה (דארף מען געבן) צום כהן, און תרומה איז א מתנה צום כהן (דארף מען געבן צום כהן), אזוי ווי מען טאָר (אים יום טוב) ניט אוועקפירן תרומה צום כהן, אזוי טאָר מען ניט אוועקפירן די מתנות (חלה און די מתנות). תרומה שייטט מען אָפּ פון געוויקסן (תבואה, פרוכטן, גרינס, זע די הקדמה צו מסכתא תרומות) און מען גיט זי צום כהן. דער דין איז, אז יום טוב טאָר מען ניט אָפּשיידן תרומה. אָמרו להם בית הלל, האָבן די בית הלל געזאָגט צו די בית שמאי: ניין, אויב איר האָט געזאָגט ביי תרומה (אז מען טאָר זי ניט אוועקפירן אים יום טוב צום כהן), ווייל מען האָט קיין רעכט (מען טאָרניט) זי אָפּצושיידן (אים יום טוב); צו קאָנט איר זשע זאָגן (דאָס זעלביקע) ביי מתנות (און חלה), וואָס מען האָט רעכט (מען מעג) זי אָפּצושיידן דאריבער מעג מען מתנות און חלה יאָ געבן צו א כהן אים יום טוב. די גמרא זאָגט, אז דער גוסס פון דער משנה דארף זיין אנדערש, און אז וועגן חלה און מתנות האָלטן אלע אז מען מעג זיי געבן צו א כהן אים יום טוב, און אז די מחלוקה איז וועגן תרומה, וואָס מען האָט אָפּגע- שייטט ערב יום טוב, צי מען מעג זי געבן צו א כהן אים יום טוב. די בית הלל זאָגן, אז מען מעג, און זיי האָבן געבראכט די ראייה פון חלה און מתנות, אז פונקט ווי מען מעג חלה און מתנות געבן צו א כהן אים יום טוב, אזוי מעג מען אויך תרומה. און די בית שמאי האָבן דערויף אָפּגעזעטפערט, אז חלה און מתנות מעג מען, ווייל מען מעג זיי דאָך אָפּשיידן אים יום טוב, און זיי קאָנען דאָך מחויב ווערן אים יום טוב (ווען מען האָט געקענט דאָס טייג און געשאַכטן די בהמה); אָבער תרומה, וואָס איז דאָך אָפּגעשיידט געוואָרן ערב יום טוב און קאָן קיינמאל ניט מחויב ווערן אים יום טוב (ווייל אים יום טוב טאָר מען דאָך ניט צוגליעטן דעם בארג ווייץ צי אנדערע פרוכטן, און דאמאלס ווערט מען מחויב אָפּצושיידן תרומה). טאָר מען אים יום טוב ניט געבן דעם כהן.

ז. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז געווירצן (תבלין), ווי פעפער, צימרינג, וואָס מען טוט אריין אין געקעכץ צו געבן עס א טעם) מעג מען צעשטויסן (אים יום טוב, נור) מיט א הילצערנעם שטייסל (מדוך), און זאלץ מעג מען (צעשטויסן נור) אין א (ערדענעם) קריגל, אָדער מיט דעם קאָלעפל (עץ הפרור). אָבער מען טאָר- ניט געווירצן צעשטויסן מיט א שטיינערנעם שטייסל; און מען טאָר אויך ניט צע- שטויסן זאלץ מיט שטייסל (אפילו מיט א הילצערנעם), ווייל אזוי טוט מען אין דער- וואַכנס, און די בית שמאי האלטן, אז צוליב יום טוב דארף מען מאַכן א ענדערונג. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז געווירצן מעג מען צעשטויסן ווי זייער שטייגער איז (אין דער וואַכנס) מיט א שטיינערנעם שטויסל, און זאלץ (מעג מען צעשטויסן אויך) אין א הילצערנעם שטויסל-שיסל. די מפרשים זאָגן, אז ביים צעשטויסן זאלץ דארף מען מאַכן א געוויסע ענדערונג, דהיינו, מען זאל אויסבייגן די שטויסל-שיסל אויף דער זייט, ווייל זאלץ קאָן מען צעשטויסן ערב יום טוב, און עס פארלירט ניט דעם טעם.

ח. הבורר, אז איינער קלייבט אויס שוויטן-פרוכטן (קטנית, ווי באָבעס, ארבעט) אים יום טוב, זאָגן די בית שמאי, אָז ער מעג (נור) אַרויסנעמען די גוטע צום עסן און זיי עסן. אָבער ער טאָר ניט ארויסקלייבן דעם פסולת, די שטרויעלעך, און אוועק-

ובית הלל אומרים, בורר כדרכו בחיקו, בקנון, ובתמחוי, אבל לא בטבלא, ולא בנפה, ולא בכברה. רבן גמליאל אומר, אף מדיח ושולה:

ט. בית שמאי אומרים, אין משלחין ביום טוב אלא מנות, ובית הלל אומרים, משלחין בהמה חיה ועוף בין חיינ בין שחוטין. משלחין יינות שמנים וסלתות וקטניות, אבל לא תבואה. ור' שמעון מתיר בתבואה:

י. משלחין כלים בין תפורין בין שאינן תפורין, ואף על פי שיש

ווארפ, נאך ער מעג ארויסנעמען די גוטע, ובית הלל, און די בית הלל זאגן, אז ער מעג ארויסקלייבן (אויך די שלעכטע) ווי זיין שטייגער איז (אין דערוואַכנס) אין זיין שוים, אָדער אין א זיפֿקויש (קנו) אָדער אין דער גרויסער שיסל אריין (תמחוי), אָבער ניט אויפן טיש, און ניט דורך א גרויסער זיפ (נפה) און ניט א קליינער זיפ, דער טעם איז, ווייל אין די דאָזיקע כלים (אויף דעם טיש און מיט דער זיפ) איז דער שטייגער צו קלייבן א סך באַבעס און ארבעס, און עס זעט אויס דאריבער, אז ער טוט עס ניט נור צו נוצן עס אים יום טוב נאך אויך אויף צומאָרגענס. „קנון“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קאנון“, א קויש מיט לעכער. „תמחוי“ הייסט די גרויסע שיסל. טבלא איז דאָס גריכישע וואָרט „טאבלא“, א ברעט, א טיש. רבן גמליאל זאָגט, אז מען מעג אויך ארויפגיין (אויף די באַבעס און ארבעס) וואסער (מדיח) און אראָפֿ־נעמען (די פֿסולות, מיט דער האַנט). די פסולת, די שטרויערלעך זענען לייכט, שוויי־מען זיי ארויף אויפן וואסער. זאָגט רבן גמליאל, אז ער מעג אויך דאָס טאָן.

ט. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָר ניט שיקן (איין מענטש צום אנדערן מתנות) אים יום טוב, סײַדן (עסנוואַרג) פֿאַרציעס. „מנות“ מיינט עסנ־וואַרג־שטיקער, ווי שטיקער פלייש, פיש. די בית שמאי זאָגן, אז מען מעג שיקן נור אזעלכע עסנוואַרג־זאכן, וואָס איז דער שטייגער באלד אויפצועסן אין זעלבן טאָג, און ניט לאָזן אויף מאָרגן. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז מען מעג שיקן (אויך) א בהמה, און א חיה (א כשרע חיה, ווי א הירש) און א עוף, סײַ לעבעדיקע און סײַ געשאַכטענע. די גמרא זאָגט, אז אויך די בית הלל האלטן, אז די שליחים, די טרע־גערס מעגן זיין נור איינער אָדער צוויי מענטשן; דאקייגן דריי מענטשן טאָרן ניט טראָגן די מתנות ווייל עס זעט שוין אויס ווי מען פירט זיי צו פארקויפן אים גאס. משלחין, מען מעג שיקן (אלס מתנה) וויינען, איילן, פיינע מעל (סלתות, סולת, זעמל־מעל) און שוויטן־פרוכטן (קטניות, באַבעס, ארבעס), אָבער ניט קיין תבואה (ווייץ, גערשטן וכדומה). ווייל תבואה, ווייץ, גערשטן, מוז מען צוערשט צעמאַלן כדי מען זאל זיי קאָנען עסן, און אים יום טוב טאָר מען דאָך ניט צעמאַלן, דאריבער טאָר מען זיי ניט שיקן אַלס מתנה אים יום טוב, ווייל זיי זענען דאָך צום נוצן ערשט נאָך יום טוב. ור' שמעון, און ר' שמעון איז מתיר ביי תבואה. ר' שמעון האַלט, אז ווייל מען קאָן ווייץ און גערשטן צעשטויסן אין א קליינער שטויס־שיסל (און דאָס מעג מען אים יום טוב) און דערנאָך זיי אָפּקאַכן צום עסן, מעג מען דאריבער שיקן אויך ווייץ און גערשטן, און בכלל יעדע תבואה.

י. משלחין, מען מעג שיקן (איינער צום אנדערן) אים יום טוב אלס מתנות) קליידער, סײַ אויפגענייטע און סײַ ניט אויפגענייטע, און כאָטש עס איז פאראן אין זיי כלאים, ווייל זיי זענען צום געברויך אים יום טוב (לצורך המועד). אויפגענייטע טע קליידער קאָן מען טראָגן; און ניט־אויפגענייטע קליידער קאָן מען זיך מיט זיי צודעקן ביים שלאָפן. „כלאים“, דאָס הייסט „שעטנו“, ווען וואָל און פלאקס זענען געמישט צוזאמען, למשל א מלבוש פון וואָל וואָס איז גענייט מיט פּעדעס פון פלאקס, און דער דין איז אז מען טאָר אזא קלייד ניט טראָגן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא כלאים). אָבער אויב דאָס קלייד איז הארט (עס ווארעמט ניט) מעג מען זיך אוועק־לייגן אויף אזא שעטנו־קלייד, און דאריבער מעג מען עס שיקן אויך אים יום טוב,

בהן כלאים, והן לצורך המועד. אבל לא סנדל המסומר, ולא מנעל שאינו תפור. ר' יהודה אומר, אף לא מנעל לבן, מפני שצריך אומן. זה הכלל, כל שנאותין בו, ביום טוב משלחין אותו:

### פרק ב

א. יום טוב שחל להיות ערב שבת, לא יבשל אדם בתחלה מיום טוב לשבת, אבל מבשל הוא ליום טוב, ואם הותר, הותר לשבת. ועושה תבשיל מערב יום טוב, וסומך עליו לשבת. בית שמאי אומרים, שני תבשילין, ובית הלל אומרים, תבשיל אחד. ושזין בדג וביצה שעליו.

ווייל מען קאן עס נוצן אוועקצולייגן זיך דערויף, אבל, אָבער מען טאָרניט (שיקן אלס מתנה אים יום טוב) א סאנדאל באשלאָגן מיט טשוועקעס, און ניט א שיד, וועלכער איז ניט אויפגענייט. סאנדאל איז א סאָרט שיד, און די משנה איז מסכתא שבת פרק ו' משנה ב' לערנט, אז אים שבת (און אויך אים יום טוב) טאָר מען ניט ארויסגיין אין א סאנדאל, וועלכער איז באשלאָגן מיט טשוועקעס (דאָרט האָבן מיר געגעבן דעם טעם דערפון). און ווייל אַזאַ סאנדאל, אָדער אַ שיד וואָס איז ניט אויפגענייט, קאָן מען ניט נוצן אים יום טוב, טאָר מען זיי ניט שיקן אלס מתנות. ר' יהודה זאָגט, אז מען טאָר אויך (ניט שיקן אים יום טוב אלס מתנה) א ווייטן שיד, ווייל ער דארף האָבן א בעל מלאכה. מען האָט אין יענע צייטן ניט געטראָגן ווייסע שיד, און מען האָט זיי דאריבער געמוזט צוערשט אָפשוואַרצן מיט שוואַרצער פארב, און דערצו האָט זיך געפאָדערט א בעל מלאכה, וועלכער זאָל דאָס אָפשוואַרצן מאַכן ריכטיק. דאריבער טאָר מען עס ניט שיקן אים יום טוב. ווייל מען קאָן דאָך עס ניט נוצן אין זעליקן טאָג. זה הכלל, דאָס איז דער כלל, אלץ וואָס מען קאָן עס נוצן, מעג מען עס שיקן אים יום טוב. די גמרא טייטשט אזוי ווי מיר האָבן דאָ געגעבן, אז דער „ביום טוב“ גייט ניט ארויף אויף דעם „נאותין“, „נוצן“, נאָר אויף דעם „משלחין“, שיקן, און די גמרא זאָגט, אז די משנה מיינט, אז אלץ וואָס מען קאָן נוצן אין דער וואָכנס און מען דארף עס ניט פארריכטן, כאָטש אים יום טוב נוצט מען עס ניט (למשל תפילין) מעג מען עס שיקן אים יום טוב, איי, פארוואָס טאָר מען ניט שיקן א סאנדאל מיט טשוועקעס איז דער תירוץ, אז דאביי האָט מען מחמיר געווען, כדי מען זאָל וויסן, אז מען טאָר עס ניט אָנטאָן אים יום טוב.

### פרק ב

א. יום טוב, אויב יום טוב פאלט אויס אים ערב שבת (אים פרייטאָג) טאָר מען ניט קאָכן פון אָנהויב (בתחילה, בכוונה, ספעציעל) אים יום טוב אויף שבת, ווייל יום טוב איז אויך הייליק, און כאָטש מען מעג קאָכן אים יום טוב אויף צו עסן אים יום טוב זעלבסט, אָבער צו קאָכן אים יום טוב כדי עס צו עסן אים שבת טאָר מען ניט. נאָך א טעם איז, כדי ווען מען טאָרניט קאָכן אים יום טוב אויף שבת, וועט מען מוזן קאָכן ערב יום טוב, וועט מען געדענקן צו האָבן אויף שבת גוטע שפייזן לכבוד שבת. אבל, אָבער מען מעג קאָכן (אים יום טוב) פאר יום טוב'ס וועגן (צו עסן אים יום טוב), און אויב עס איז איבערגעבליבן (פון עסן) מעג עס איבער-בלייבן אויף שבת. און מען מעג דאָס איבערגעבליבענע עסן אים שבת. ועושה, און ער מעג מאַכן (קאָכן) א געקעכטן ערב יום טוב, און פארלאָזן זיך דערויף (צו מעגן קאָכן אים יום טוב) אויף שבת. די דאָזיקע געקעכטן פון ערב יום טוב הייסט „עירוב תבשילין“ (די פארבינדונג פון געקאכטע שפייזן), וועגן וואָס מיר האָבן געגעבן אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין, אויב מען האָט ערב יום טוב אוועקגעלייגט א עירוב תבשילין, א געקאכטע זאך אויף שבת, מעג מען שוין אים יום טוב קאָכן אויף שבת, ווייל עס הייסט ניט, אז מ'האָט אים יום טוב אָנגעהויבן צו קאָכן, נאָר עס הייסט, ווי מען פארענדיקט אים יום טוב דאָס קאָכן, וואָס מען האָט אָנגעהויבן ערב יום טוב. אויך צוליב דעם צווייטן טעם, וואָס מיר האָבן פריער געגעבן, צוליב דעם כבוד

שהן שני תבשילין. אכלו. או שאבד. לא יבשל עליו בתחלה; ואם שייר ממנו כל שהוא. סומך עליו לשבת.

ב. חל להיות אחר השבת. בית שמאי אומרים. מטבילין את הכל מלפני השבת. ובית הלל אומרים כלים מלפני השבת. ואדם בשבת.

ג. ושזין שמשיקין את המים בכלי אבן לטהרן. אבל לא מטבילין.

פון שבת. ווייזט מען מיט דעם „עירוב תבשילין“, מיט דעם געקאכטן שפייז פון ערב יום טוב, אז מען געדענקט דעם שבת. בית שמאי, די בית שמאי זאגן, אז (דער עירוב תבשילין דארף זיין פון) צוויי געקאכטע זאכן, און די בית הלל זאגן, אז (עס איז גענוג) איין געקאכטע זאך. פון דער גמרא איז צו זען, אז אויך די בית הלל האלטן, אז עס דארף זיין אויך ברויט צום פלייש; אזוי זאגט דער ברטנורא ווייטער צו משנה ה. ושזין, און זיי (די בית שמאי און די בית הלל) זענען גלייך (זענען) ביידע מודה, אז א פיש מיט אן איי דערויף הייסן צוויי געקעכצן. רשי זאגט, אז מען פלעגט אנשמירן אן איי אויף דעם פיש איידער מען האט אים געפרעגלט, און דאס הייסט צוויי געקעכצן. אכלו, אויב מען האט אים (דעם עירוב תבשילין) אויפגעגעסן אָדער ער איז פארלוירן געגאנגן (איידער מען האט אָפגעקאכט אים יום טוב אויף שבת) טאָר מען ניט אָנהייבן קאָכן אויף אים (אויף זיין רעכנונג). ווייל עס איז נישטאָ קיין עירוב תבשילין, ואם, אויב עס איז געבליבן פון אים (פון עירוב תבשילין) עפיס, מעג מען זיך דערויף פארלאָזן (צו קאָכן אים יום טוב) אויף שבת. דער עירוב תבשילין לין האָט א שיעור, און ווען מען לייגט אים אוועק ערב יום טוב מוז ער זיין גרויס מינדסטנס א כזית (ווי אן איילבירט). זאָגט די משנה, אז אויב ער האָט געהאַט א כזית נאָר ער איז פארלוירן געגאנגן אָדער מען האָט אים אויפגעגעסן און עס איז געבליבן פון אים נאָר א קליין שטיקל, ווינציקער פון א כזית, מעג מען זיך דערויף פארלאָזן און קאָכן אים יום טוב אויף שבת.

ב. חל, אויב יום טוב איז אויסגעפאלן נאָך שבת (זונטאָג), זאָגן די בית שמאי אז מען דארף אלץ טובל זיין פאר שבת. עס איז א דין, אז א מענטש דארף זיך טובל זיין פאר יום טוב, כדי ער זאל זיין אים יום טוב ריין (חייב אדם לטהר עצמו ברגל, גמרא ראש השנה ט"ז). אויב מען האָט כלים וואָס זענען טמא, דארף מען זיי טובל זיין, כדי מען זאל זיי קאָנען נוצן בטהרה. זאָגן די בית שמאי, אז מען מוז אלץ, סיי מענטשן און סיי כלים, טובל זיין פאר שבת (פרייטאָג), אָבער אים שבת ערב יום טוב טאָר מען זיי נישט טובל זיין, ווייל דאָס הייסט „מתקן מנא“, פאַרריכטן אַ כלי, גענומען א זאך, וואָס מען האָט נישט געקאָכט נוצן (למשל עס איז טמא), און געמאכט אים שבת אז מען זאל עס קאָנען נוצן, (עס זאל ווערן טהור), און דאָס טאָר מען נישט. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז כלים (זאָל מען טובל זיין) פאר שבת, און דער מענטש (מעג זיך טובל זיין) אים שבת. די בית הלל האַלטן, אז ווייל ווען א מענטש איז זיך טובל, טונקט ער זיך אונטער אין וואסער, זעט עס נישט אויס, ווי ער טוט עס כדי זיך מטהר צו זיין פון דער טומאה (אויב ער איז טמא) נאָר צו האָבן פארגניגן, ארומצוואשן זיך, דאריבער מעג מען עס.

ג. ושזין, און זיי (די בית שמאי און די בית הלל) זענען גלייך (זענען) ביידע מודה, אז (אים יום טוב) מעג מען (טמא) וואסער אין שטייערנע כלים אָנרירן (אין מקוה-וואסער), כדי זיי (די טמא וואסער) צו מאכן טהור, אָבער מען טאָר נישט זיי (די טמא וואסער) אין טמא העלצערנע כלים) טובל זיין אין מקוה). דער דין איז, אז ווען וואסער איז טמא קאָן מען עס אָנרירן אין וואסער פון דער מקוה (משיקין, „קישין“, אָנרירן זיך) און דאָס וואסער טהור. זאָגט די משנה, אז מ'מעג ווען די כלי איז א שטייערנע, און א שטייערנע כלי איז נישט טמא. אָבער אויב דאָס טמא וואסער גע- פינט זיך אין א טמא-דיקער הילצערנער כלי, טאָר מען נישט טובל זיין די כלי צו- זאמען מיט דעם טמא-דיקן וואסער אין מקוה, ווייל דערווייל ווערט דאָך די כלי



ומטבילין מגב לגב, ומחבורה לחבורה:.

ד. בית שמאי אומרים, מביאין שלמים ואין סומכין עליהן, אבל לא עולות. ובית הלל אומרים, מביאין שלמים ועולות וסומכין עליהם: ה. בית שמאי אומרים, לא יחם אדם חמין לרגליו, אלא אם כן

טהור, און מען טאָר ניט טובל זיין אים יום טוב א טמא־דיקע כלי צו מאכן איר טהור, ווי מיר האָבן געלערנט פריער אין משנה ב', ומטבילין, אָבער מען מעג טובל זיין (אים יום טוב) פון איין ציל צו אן אנדערן ציל, אָדער פון איין געזעלשאפט (חבורה) צו אן אנדערן געזעלשאפט. „מגב לגב“, טייטשט די גמרא אזוי, דער דין איז, אז טבילה דארף האָבן כוונה, למשל אויב א כלי איז טמא און מען האָט זי טובל גע-ווען אז מען זאל זי קאָנען באַנוצן צום עסן תרומה (וואָס איז הייליק און נור כהנים מעגן זי עסן), טאָר מען די כלי ניט נוצן צום עסן קודש, קרבנות פלייש, וועלכע זענען הייליקער פון תרומה. מען מוז איר דאמאָלס נאָכאמאָל טובל זיין און מכון זיין, אז מען זאל זי באַנוצן אויך צום עסן מיט איר קרבנות-פלייש. זאָגט די משנה אז די דאָזיקע צווייטע טבילה, וואָס איז דאָך נור „פון איין ציל צו אן אנדערן ציל“, פון תרומה צו קודש, מעג מען יאָ טובל זיין אים יום טוב, „מחבורה לחבורה“ מיינט מען, ווי רשי טייטשט, אויב איינער האָט טובל געווען זיינע כלים צו עסן אין זיי דעם קרבן פסח מיט איין חבורה, און דערנאָך האָט ער באַשלאָסן צו עסן מיט א צווייטער חבורה, דארף ער זיי נאָכאמאָל טובל זיין, און די דאָזיקע טבילה מעג ער טובל זיין אים יום טוב. דער טעם איז, ווייל די דאָזיקע טבילות זענען דאָך ניט צו ווערן פון טמא טהור, נאָר עס איז נור צוצוגעבן א באַזונדערע חשיבות, א „תוספת טהורה“, א צוגאָב-טהורה, און דאריבער מעג מען עס טאָן אים יום טוב.

ד. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען ברענגט (אין בית המקדש מקריב צו זיין אים יום טוב) די (קרבנות) שלמים, און מען טאָר ניט ארויפלייגן אויף זיי די הענט (סומך-זיין), אָבער מען טאָר ניט ברענגן אים יום טוב קיין (קרבנות) עולות. די דריי ימים טובים, פסח, שבועות און סוכות איז געווען א מצוה צו קומען קיין ירושלים און יעדער ייד האָט געדארפן ברענגן צוויי קרבנות, א קרבן שלמים, וואָס נור דאָס פעט און אנדערע טיילן האָט מען מקריב געווען אויפן מזבח און דאָס פלייש האָט מען געגעסן, און א קרבן עולה, וואָס מען האָט די גאנצע בהמה מקריב געווען אויפן מזבח. דער קרבן שלמים האָט געהייסן „חגיגה“ און „שמחה“ און דער קרבן עולה האָט געהייסן „ראייה“ (זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא חגיגה). דער דין איז אויך, אז איינער ברענגט א קרבן דארף ער, פארן שעכטן דעם קרבן, ארויפ-לייגן די הענט אויף דער בהמה; דאָס הייסט „סמיכה“. זאָגן די בית שמאי, אז די „חגיגה“ און „שמחה“-שלמים מעג מען מקריב זיין אים יום טוב (ווייל דער מענטש עסט דאָך דאָס פלייש), אָבער ארויפלייגן די הענט אויפן קרבן אים יום טוב טאָר מען ניט; און מ'זאל דאריבער מאכן די סמיכה ערב יום טוב, ווייל די בית שמאי האַלטן, אז די סמיכה מוז ניט זיין פונקט פאר דעם שעכטן. אָבער דעם קרבן „ראייה“ עולה טאָר מען ניט ברענגן אים יום טוב, ווייל דער מענטש עסט ניט דאָס פלייש. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז מען ברענגט אים יום טוב די „חגיגה“ און „שמחה“ (שלמים, און אויך די „ראייה“) עולות און מען לייגט ארויף אויף זיי די הענט. זיי האַלטן, אז אלע קרבנות, וואָס האָבן א שייכות מיט יום טוב מעג מען מקריב זיין אים יום טוב. וועגן דער מחלוקה צי מען מעג סומך זיין אים יום טוב איז פאַראַן אין מסכתא חגיגה פרק ב' משנה ב'.

ה. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז מען טאָר ניט מאכן (אים יום טוב) וואָס רעם (וואסער) צו (וואשן זיך) די פיס, טיידן זיי (די וואסער) זענען גוט צום טרינקן. די בית שמאי האַלטן, אז נור אויף צום עסן צו טרינקן האָט די תורה מתיר גע-מאכט צו ברענען און קאָכן אים יום טוב, אָבער ניט וואשן זיך, ובית הלל, און די

ראוין לשתייה; ובית הלל מתירין. עושה אדם מדורה ומתחמם כנגדה:  
 1. שלשה דברים רבן גמליאל מחמיר כדברי בית שמאי: אין טומ-  
 נין את החמין מיום טוב לשבת, ואין זוקפין את המנורה ביום טוב, ואין  
 אופין פתין גריצין אלא רקיקין. אמר רבן גמליאל, מימיהן של בית  
 אבא לא היו אופין פתין גריצין אלא רקיקין. אמרו לו, מה נעשה לבית  
 אביך, שהיו מחמירין על עצמן ומקילין לכל ישראל להיות אופין פתין  
 גריצין וחרי;  
 2. אף הוא אומר שלשה דברים להקל: מכבדין בין המטות, ומני-

בית הלל זענען מתיר; א מענטש מעג (אים יום טוב) מאכן א גרויס פייער (מדורה)  
 און זיך אנווארעמען קיגן אים (ביים פייער). ווייל די בית הלל האלטן, אז ווייל מען  
 האט מתיר געמאכט צו ברענען פייער אים יום טוב צו קאכן עסנווארג, מעג מען אויך  
 ברענען פאר יעדער אנדערע הנהא, וואס א מענטש קאן האבן דערפון.

3. שלשה, (אין) דריי זאכן איז רבן גמליאל מחמיר (געהאלטן אז מען טאר  
 ניט), אזוי ווי די בית שמאי. עס זענען געווען צוויי נשיאים מיטן נאמען „רבן  
 גמליאל“; איינער אין ירושלים, רבן גמליאל הזקן (לערך 20 יאר פארן חורבן בית  
 שני), און דער צווייטער אן אייניקל פון ערשטן, רבן גמליאל אין יבנה נאכן חורבן  
 בית שני. ביידע האבן געשטאמט פון הלל הזקן (רבן גמליאל הזקן איז געווען אן  
 אייניקל פון הלל), און די משנה זאגט דא, אז אין דריי זאכן האט רבן גמליאל (מען  
 מיינט דא רבן גמליאל פון יבנה) געפסקנט לחומרא אזוי ווי די בית שמאי, די דריי  
 זאכן זיינען: אין טומנים, מען טאר ניט באהאלטן ווארעמעס פון יוב טוב אויף שבת.  
 די בית הלל האלטן, אז קוים האט מען געמאכט עירוב תבשילין מיט א געקאכט  
 שטיקל פלייש און א שטיקל ברויט (זע פריער משנה א') מעג מען אים יום טוב  
 אויך אוועקשטעלן אין אויוון טשאָלנט (באהאלטן ווארעם עסן) אויף שבת. אבער  
 די בית שמאי זאגן, אז קאכן און באקן אויף דעם עירוב תבשילין מעג מען, אבער  
 שטעלן טשאָלנט טאר מען ניט סיידן מען האט אוועקגעשטעלט טשאָלנט ערב יום טוב.  
 ואין זוקפין, און אז מען טאר ניט אויפשטעלן די לאַמפּ אים יום טוב; אויב די לאַמפּ  
 איז געווען צענומען אויף אירע טיילן, טאר מען זיי אים יום טוב ניט צוריק צונויפֿ-  
 שטעלן, ווייל דאס הייסט ווי אויפגעבויט א זאך, און די בית שמאי האלטן, אז „יש  
 בנין בכלים“, אויך צונופשטעלן א כלי הייסט „געבויט“. ואין אופין, און אז מען  
 טאר ניט באקן (אים יום טוב) גראבע ברויטן, נאר (מען מעג באקן) דינע (ברויטן).  
 די בית שמאי האלטן, אז באקן גראבע ברויטן (גריצין, דיקע חלות, תרגום אין ויקרא  
 ז' פסוק י"ב „חלות“, „גריצין“) טאר מען ניט אים יום טוב ווייל עס איז א טירחא.  
 אבער די בית הלל האלטן, אז מען מעג ווייל א גרויס געבעקס באקט זיך בעסער. —  
 רבן גמליאל האט אין די דאזיקע דריי זאכן מחמיר געווען ווי די בית שמאי.  
 אמר, האט רבן גמליאל געזאגט: אין מיין פאטערס הויז האט מען קיינמאל (מימיהו)  
 ניט געבאקן (אים יום טוב) גראבע ברויטן, נאר דינע, האבן זיי (די חכמים) וועלכע  
 זענען ניט מסכים מיט אים) געזאגט צו אים (צו רבן גמליאל), וואס זאלן מיר טאן  
 צו (דיין פאטערס הויז) ווי אזוי קאנען מיר אפֿלערנען פון דיין פאטערס הויז), אז  
 זיי (דיין פאטערס פאמיליע-מענטשן) האבן געפלעגט מחמיר זיין אויף זיך, אבער  
 זיי האבן מיקל געווען (מתיר געמאכט) אלע אנדערע יידן צו באקן גראבע ברויטן  
 און גרויסע קיכנס אויף קוילן (וחרי). אנשטאט „חרי“ איז אין טייל משניות  
 פאראן „חררין“, פון „חררה“, קיכנס וואס ווערן געבאקן אויף די גליהענדיקע  
 קוילן. דער ירושלמי ברענגט אויך דעם טייטש פון בראשית מ' „שלשה סלי חרי“,  
 וואס מען מיינט גרויס געבעקס, וואס מען באקט פאר א מלך צי פאר גרויסע לייט  
 („חרי“, גרויסע שרים).

3. אף הוא, ער (רבן גמליאל) זאגט אויך דריי זאכן מיקל צו זיין (גע-

חין את המוגמר ביום טוב, ועושין גדי מקולס בלילי פסחים. וחכמים אוסרין:

ח. שלשה דברים ר' אלעזר בן עזריה מתיר, וחכמים אוסרין: פרתו יוצאה, ברצועה שבין קרניה, ומקרדין את הבהמה ביום טוב, ושוחקין את הפלפלין ברחים שלהם. ר' יהודה אומר, אין מקרדין את הבהמה ביום טוב, מפני שעושה חבורה, אבל מקרצפין. וחכמים אומרים, אין מקרדין, אף לא מקרצפין:

ט. הרחים של פלפלין טמאה משום שלשה כלים: משום כלי קבול,

פסקנט, או מען מעג; מען מעג (אים יום טוב) ארויסרוימען צווישן די בעטן. אמאל פלעגט מען די פייערליכע טעודות, באזונדערס אים שבת און יום טוב, עסן בהסיבה, מען איז געזעסן אנגעלענט אויף בעטן ביים טיש (זע מסכתא ברכות פרק ו' משנה ו'). זאגט רבן גמליאל, אז אים יום טוב מעג מען נאכן עסן אויסקערן צווישן די בעטן, ווייל עס איז א קליין ארט, איז ניט קיין מורא צו האבן טאמער וועט מען דאביי אויסגלייכן אויף דער ערד די גריבלעך, וואס מען טארניט אים יום טוב. ומניחין, און אז מען מעג אוועקלייגן די בשמים אויף די גליענדיקע קוילן (מוגמר) אים יום טוב, וועגן דעם מנהג צו שיטן בשמים אויף גליהענדיקע קוילן נאכן עסן זע אין מסכתא ברכות פרק ו' משנה ו'. ועושין, און מען מעג מאכן אן אויסגעפוצט ציגעלע פסח ביי נאכט. „גדי מקולס“, אן אויסגעפוצט (פון גריכישן ווארט „קאלאס“, שיינ) ציגעלע, מיינט, ווען מען שעכט א ציגעלע, און מען הענגט אן דערויף די פיס און די געדערים, און מען בראַט עס צוזאמען. דעם קרבן פסח פלעגט מען אזוי בראַטן (זע מסכתא פסחים פרק ז' משנה א'). רבן גמליאל האָט מתיר געמאכט היינטיקע צייט, ווען עס איז ניטאָ דער בית המקדש, צו בראַטן אזא ציגעלע אויף פסח צום סדר, אלס זכר צום קרבן פסח. וחכמים, און די חכמים אסרן. זיי זאָגן אז מען טאר ניט אויסקערן צווישן די בעטן טאמער וועט מען גלייך מאכן די גריבלעך, און אז מען טאר ניט לייגן די בשמים אויף די גליהענדיקע קוילן (ווייל דאָס איז נור פאר מפונקים, פיין־שמעקער, און ניט יעדער דארף עס). אז מען טאר ניט מאַכן אזא אויסגעפוצט ציגעלע פסח צום סדר, ווייל עס זעט אויס ווי מען עסט קרבנות ניט אין בית המקדש.

ח. שלשה, דריי זאכן איז ר' אלעזר בן עזריה מתיר, און די חכמים אסרן: זיין (ר' אלעזר בן עזריה'ס) קוה גייט ארויס מיט דעם רימן צווישן אירע הערנער (אים שבת). וועגן דעם זע אין מסכתא שבת פרק ה' משנה ד'. ומקרדין, און אז מען מעג קראצן (מיט אן אייזערנעם קאס, וועלכע האָט שארפע ציין) די בהמה אים יום טוב. כאַטש דאדורך מאכט מען וואונדן דער בהמה, איז ר' אלעזר בן עזריה מתיר. ושוחקין, און אז מען מעג מאַלן (אים יום טוב) פעפער אין זיין מילכעל (אין א פער-פער-מילכעל). אויך דאָס איז ר' אלעזר בן עזריה מתיר. ר' יהודה זאָגט, אז מען טאר ניט קראצן (מיט אן אייזערנעם קאס) די בהמה אים יום טוב, ווייל עס מאַכט א וואונד, אָבער מען מעג איר קעמען (מיט א האַלץ קאס). „קרד“ זאָל זיין פון וואָרט „גרד“, קראצן, ווי אין איוב ב', „חרש להתגרד“ מיינט מען מיט א קליינער איי-זערנער קאס, וואָס האָט שארפע ציין. „קרצף“ מיינט קעמען מיט א הילצערנער קאס, וואָס מאכט ניט קיין וואונדן. פון וואנען דאָס וואָרט שטאמט, איז ניט באוואוסט. וחכמים, און די חכמים זאָגן אז מען טאר ניט (אים יום טוב) קראצן (מיט אן איי-זערנער קאס) און מען טאר אויך ניט קעמען (מיט א הילצערנער קאס). ווייל זיי האלטן, אז מען איז גוור דעם איסור אויף קעמען, צוליב דער מורא טאָ-מער וועט מען זיך מתיר מאכן צו קראצן.

ט. הריחים, א מילכעל פון פעפער (צו מאַלן פעפער) איז טמא (אויב עס רירט אָן א טמא זאך, למשל, א טויטן שרץ) צוליב דריי כלים: צוליב א כלי, וואָס נעמט

ומשום כלי מתכות, ומשום כלי כברה:

י. עגלה של קטן טמאה מדרס, ונטלת בשבת, ואינה נגררת אלא על גבי כלי. ר' יהודה אומר, כל הכלים אין נגררין חוץ מן העגלה, מפני שהיא כובשת:

### פרק ג.

א. אין צדין דגים מן הביברין ביום טוב, ואין נותנין לפניהן

אין זיך אריין (כלי קיבול, אין וועלכער מען קאן עפּיס אריינלייגן), און צוליב א מער טאלענער כלי, און צוליב א זיפֿ-כלי, דאָס פּעפּער־מילכעל איז אייגענטליך פון האַלץ, און באשטייט פון דריי טיילן, דער אויבערשטער טייל איז פון האַלץ, אָבער עס איז באַדעקט מיט מעטאל (איזן), און אין דעם דאָזיקן טייל ווערט דער פּעפּער געמאַלן. דער מיטלסטער טייל איז געמאַכט ווי אַ זיפֿ, דורך וועלכן דער צעמאַלענער פּעפּער גייט אדורך. דער אונטערשטער טייל איז ווי אַ שיסעלע, אין וועלכן דער צעמאַל־לענער פּעפּער פאלט אריין. זאָגט די משנה, אז אויב דאָס פּעפּער־מילכעל איז צענומען, קאָן יעדער טייל טמא ווערן באזונדער. דער אויבערשטער טייל אלס כלי מתכת, אלס מעטאלענע כלי (ווייל ס'איז באַדעקט מיט מעטאל), דער מיטלסטער טייל אלס כלי כברה, אלס אַ זיפֿ, און דער אונטערשטער טייל אלס כלי קיבול, א כלי, אין וועלכער מען קאָן עפּיס אריינלייגן. וועגן דעם ענין פון טמאה פון כלים זע אין דער הקדמה צו מסכתא כלים.

י. עגלה, א וועגעלע פון א יינג קינד (קטן) איז טמא אלס מדרס. דאָס וואָרט „מדרס“ איז דער טייטש „טרעטן“, און דער דין איז, אז אויב א זב, א מענטש פון וועמען עס רינט אן אומריינע פליסיקייט, זעצט זיך ארויף אויף א זאך, וואָס איז באשטימט צום זיצן, ווערט די זאך טמא אַלס „מדרס“ (זע וועגן דעם אין דער הקדמה צו מסכתא נביים). זאָגט די משנה, אז אויב דאָס וויגעלע איז געמאַכט גע־וואָרן, אז דאָס קינד זאל זיצן דערויף, איז אויב דאָס קינד איז א זב און עס זעצט זיך אויף דעם וויגעלע, ווערט דאָס וויגעלע טמא אַלס „מדרס“. ונטלת, און מען מעג עס (דאָס וויגעלע) נעמען אים שבת. ווייל עס הייסט א כלי וואָס מען נוצט. ואינה, און זי ווערט ניט געשלעפט (מען טאָר דאָס וועגעלע ניט שלעפּן אויף דער ערד אים שבת) טיידן אויף קליידער (כלים). ווען מען שלעפט עס אויף דער ערד מאַכט מען א שפאלט, מען רירט די ערד פון אַרט, און דאָס הייסט גראַבן און מען טאָרניט, אָבער ווען עס ליגט קליידער־וואַרג (טעפּיכער) מעג מען אויף זיי שלעפּן דאָס וועגעלע. ר' יהודה זאָגט, אז קיין שום כלים טאָר מען ניט שלעפּן (אויף דער ערד אים שבת), א חוץ פון אַ וועגעלע, ווייל עס דריקט אַראָפּ די ערד. עס מאַכט ניט קיין שפאלט, נאָר עס דריקט אַראָפּ די ערד, און דאָס הייסט ניט געגראַבן. די גמרא זאָגט, אז סיי דער אָנהייב פון דער משנה און סיי דער סוף פון דער משנה זענען געלערנט אין נאָמען פון ר' יהודה; נאָר דער ערשטער תנא לערנט אין נאָ־מען פון ר' יהודה, און מען טאָרניט שלעפּן אפילו א וועגעלע, ווייל ר' יהודה האָלט אז „דבר שאינו טאָר מען ער איז דאָך ניט מכוון צו מאַכן א שפאלט אין דער ערד טאָר מען אויך ניט. און דער צווייטער תנא האָלט, אז ביי א וועגעלע איז ר' יהודה מתיר, ווייל עס מאַכט ניט קיין שפאלט.

### פרק ג.

א. אין צדין, מען טאָר ניט פאנגן פיש פון אן אַרומגעצוימט וואָסער־אַרט (ביברין) אים יום טוב. „ביברין“ איז דאָס לאטיינישע וואָרט „וויואריום“, וואָס איז דער טייטש, אן אַרומגעצוימט אַרט, אין וועלכן מען האָלט לעבעדיקע זאכן, חיות, עופות, דאָ מיינט מען א סאדאָווקע, אין וועלכער עס האַדעווען זיך פיש. די משנה לערנט, אז כאַטש אים יום טוב מעג מען דאָך קאָכן און באַקן, אָבער פאנגן (ציידה) טאָר מען ניט, ווייל דאָס איז גלייך צו שניידן תבואה, און דאָס טאָר

מזונות, אבל צדין חיה ועוף מן הביברין, ונותנין לפניהם מזונות. רבן שמעון בן גמליאל אומר, לא כל הביברין שוין, זה הכלל, כל המחוסר צידה אסור וכל שאינו מחוסר צידה מותר:

ב. מצודות חיה ועוף ודגים שעשאן מערב יום יוב, לא יטול מהן ביום טוב, אלא אם כן יודע שנצודו מערב יום טוב. ומעשה בגוי אחד שהביא דגים לרבן גמליאל, ואמר, מותרין הן, אלא שאין רצוני לקבל הימנו:

ג. בהמה מסוכנת לא ישחוט, אלא אם כן יש שהות ביום לאכול

מען ניט. ואין נותנין, און מען טאָרניט וואַרפֿן פאַר זיי (פאַר די פיש) עסנוואַרג (אײַם יום טוב). אנדערע שטוב־און הויף־בעלי־חיים, וואָס דער מענטש דאַרף שפּײַזן, מעג מען געבן צו עסן אײַם יום טוב. אָבער די פיש איז דער מענטש ניט מחויב צו געבן צו עסן (אין מזונותיהן עליו), טאָר ער זיי ניט געבן צו עסן אײַם יום טוב, ווייל עס איז א טירחא. אַבל, אָבער מען מעג פאַנגן (ארויסנעמען) א חיה (ווי א הירש וואָס מען מעג שעכטן און עסן) און א עוף פון א (קליין) ארומגעצוימט אָרט (ביי־רין), און מען מעג געבן זיי צו עסן (אײַם יום טוב). די גמרא זאָגט, אז דאָ מײַנט מען, אז דער חיות־און עופות־ויווארים איז א קליינער און מען דאַרף ניט פאַנגען די חיה צי דעם עוף, נאָר מען נעמט זיי ארויס. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז ניט אלע ויוואריומס (ביברין) זענען גלייך; דאָס איז דער כלל: אלץ (יעדער ויווא־ריום), וואו (כדי צו נעמען די לעבעדיקע זאך) איז נויטיק צו פאַנגן טאָר מען ניט (אײַם יום טוב), און וואו עס איז ניט נויטיק צו פאַנגן (מען קאָן נעמען די לעבעדיקע זאך ניט יאָגנדיק זיך דערנאָך), מעג מען אײַם יום טוב. די גמרא זאָגט, אז ביי א וואסער־אַרט איז דער כלל, אז אויב מען קאָן כאַפֿן דעם פיש געבנדיק אײַן מאָל א שוויים, מעג מען, די מפרשים זאָגן אז רבן שמעון בן גמליאל איז ניט מחולק מיט דער סתם משנה, נאָר ער טײַטשט זי אויס.

ב. מצודות, נעצן פאַר חיות, עופות און פיש, וואָס מען האָט אוועקגעלייגט ערב יום טוב (צו פאַנגן די חיות, עופות, פיש), טאָר מען פון זיי ניט נעמען אײַם יום טוב, סײַדן מען ווייסט, אז זיי זענען געפאַנגן געוואָרן ערב יום טוב. אויב מען געפֿינט אײַם יום טוב אין דער נעץ א חיה (א הירש), וואָס מען מעג שעכטן און עסן) צי א עוף, צי פיש, טאָר מען זיי ניט נעמען אײַם יום טוב צום עסן, ווייל עס קאָן דאָך זיין, אז זיי זענען אריינגעפאלן אין דער נעץ אײַם יום טוב, און זיי זענען דאָך ערב יום טוב פאַרנאָכט ניט געווען אָנגעגרייט, מוכן, פאַר דעם מענטש צום עסן. ווי מיר האָבן געגעבן אין דער הקדמה מעג מען עסן אײַם יום טוב נאָר פון „מוכן“, צוגעגרייט פון ערב יום טוב (זע פריער פרק א' משנה ג'). כאַטש דאָ איז דאָך א ספק, און עס קאָן דאָך זיין, אז זיי זענען שוין געווען אין דער נעץ ערב יום טוב, לערנט די משנה, אז „ספק מוכן“, אז אויך אויב עס איז א ספק, איז אסור. ומעשה, און עס איז געווען א מעשה מיט א גוי, וועלכער האָט געבראַכט (אײַם יום טוב) פיש צו רבן גמליאל, און ער (רבן גמליאל) האָט געזאָגט: זיי (די פיש) זענען מותר (מען מעג זיי עסן אײַם יום טוב), נאָר אײַך וויל זיי ניט נעמען פון אײַם. די גמרא זאָגט, אז אין דער משנה פעלן עטליכע ווערטער, און עס דאַרף זיין „און רבן גמליאל איז מתיר“, און די משנה ברענגט די מעשה אלס א ראיה, אז רבן גמליאל האָלט, אז ספק מוכן איז מותר. די ווערטער „אײַך וויל ניט נעמען פון אײַם“ טײַטשן די מפרשים, אז ער האָט געהאַט א פיינדשאַפט צום גוי.

ג. בהמה, א בהמה וואָס איז א מסוכנת (האלט ביים שטארבן) טאָר מען ניט שעכטן (אוס יום טוב שפעט פאַרנאָכט), סײַדן עס איז נאָך פאַראן גענוג צײַט ביי טאָג צו קאָנען עסן פון איר (פון דער געשאַכטענער בהמה) געבראַטן פלייש גרויס א כזית (ווי אן איילבירט). כאַטש אויב מען וועט וואַרטן ביז מוצאי יום טוב, וועט

ממנה כזית צלי. ר' עקיבא אומר, אפילו כזית חי מבית טביחתה. שחטה בשדה, לא יביאנה במוט ובמוטה, אבל מביא בידו אברים אברים:

ד. בכור שנפל לבור, ר' יהודה אומר, ירד מומחה ויראה, אם יש בו מום, יעלה וישחוט, ואם לאו, לא ישחוט. ר' שמעון אומר, כל שאין מומו ניכר מבעוד יום, אין זה מן המוכן:

די בהמה שטארבן און מען וועט היזק האָבן, טאָר מען ניט שעכטן איר אים יום טוב סיידן מען וועט קאַנען, ווען עס איז נאָך טאָג, אָפּבראַטן א כזית פלייש און עסן, ווייל נור אזוי הייסט עס אז מען שעכט איר פאר יום טוב'ס וועגן. ר' עקיבא זאָגט, אז (עס איז גענוג) אפילו ווען (מען קאָן, ווען עס איז נאָך טאָג, עסן פון דער געשאַכטענער בהמה) א כזית דריי (פלייש) פון דעם אָרט, וואו מען שעכט איר (די בהמה), „בית טביחתה“, דאָס אָרט פון איר שעכטן, מיינט דעם האַלדז, וואו די פעל איז שוין אראָפּגעצויגן און דאָס פלייש איז ווייך, און מען קאָן עס עסן רויהערהייט, ניט געבראַטן. שחטה, אויב מען האָט איר (די בהמה) געשאַכטן אין פעלד, טאָר מען איר ניט ברענגן (פון פעלד אין שטאָט אריין גאנצעהייט) אויף א שטאנג (במוט) אָדער אויף צונויפגעלייגטע דרענגער (ובמוטה). מחמת עס איז צו אַנזעהעוודיק און עס איז ניט קיין כבוד פאר יום טוב, רשי טייטשט, אז דאָס מיינט מען אז צוויי מענטשן טאָרן איר ניט טראָגן אויף א שטאנג אָדער אויף צונויפגעלייגטע דרענגער, „במוט“ איז פאראן אין חומש במדבר כ"ג, „וישאוהו במוט בשנים“, דאָס איז א לאנגער שטאנג. אין טייל משניות איז אנשטאט במוטה פאראן „במיטה“, אין א טראַג־בעט. אבל, מען מעג איר (די געשאַכטענע בהמה) ברענגן (פון פעלד אין שטאָט אריין) אין דער האַנט (ניט אויף א שטאנג) שטיקערווייז, „איברים איברים“, צעשניטענע שטיקער. דעם אויסדרוק האָבן מיר אויך אין מסכתא יומא פרק ו' משנה ו' אז מען האָט אַראָפּגעוואָרפן דעם באַק (שעיר לעזאזל) פון בארג איז ער צעריסן געוואָרן, „איברים איברים“, אויף שטיקער.

ד. בכור, אויב (א בהמה) א בכור איז אריינגעפאלן אין א גרוב (אים יום טוב), זאָגט ר' יהודה, אז א מומחה (א קענער) זאָל אראָפּגיין (אים גרוב) און זען אויב ער (דער בכור) האָט א מום (א פעלער) זאָל מען אים ארויפנעמען און שעכטן אים, און אויב ניט, זאָל מען אים ניט שעכטן. דער דין איז, אז א בהמה א בכור (דאָס ערשטע קינד) טאָר מען ניט עסן, און ווען דאָס בית המקדש איז געשטאנען האָט מען אים מקריב געווען פאר א קרבן (און דאָס פלייש געגעסן אין ירושלים). אויב אָבער דער בכור האָט א מום, א פעלער, מעג מען אים שעכטן אומעטום און עסן דאָס פלייש, וועגן דעם וואָס הייסט א מום, א פעלער, זענען פאראן א סך דינים (אין מסכתא בכורות פרק ו') און נור אמומחה, א קענער, ווייסט צו זאָגן, צי עס איז א ריכטיקער מום. די גמרא טייטשט די ווערטער פון ר' יהודה אז דאָ מיינט מען, ווען ערב יום טוב האָט מען באַמערקט אין דעם בכור א מום, נאָר מען האָט ניט געדוואוסט צי ער איז א ריכטיקער (א „קבוע“, א פעסטער פעלער, און ניט א „מום עובר“, א פארבייגענדיקער פעלער). דאריבער זאָגט ר' יהודה, אז אויב א מומחה זעט, אז דער מום איז שוין ערב יום טוב געווען א פעסטער פעלער, הייסט דאָך עס, מען האָט שוין ערב יום טוב געקאנט אים שעכטן און עסן, מעג מען אים אויך היינט ארויפברענגן פון גרוב און שעכטן, אויב אָבער דער מומחה זעט, אז דער פעסטער פעלער איז געוואָרן ערשט היינט, אים יום טוב, טאָר מען אים ניט ארויפברענגן צום שעכטן, און אויב מען האָט אים יא ארויפגענומען, טאָר מען אים ניט שעכטן, ווייל ער איז דאָך ניט געווען „מזכּן“, גרייט פון ערב יום טוב (זע פריער משנה ב'). ר' שמעון זאָגט, אז אלץ (יעדער בכור) וואָס זיין מום איז ניט געווען דערקענט שוין (ערב יום טוב) בייטאָג, הייסט עס ניט פון צוגעגרייטן (מן המוכן). רשי טייטשט,

ה. בהמה שמתה, לא יזיזה ממקומה. ומעשה ושאלו את ר' טרפון עליה ועל החלה שנטמאת, ונכנס לבית המדרש ושאל, ואמרו לו, לא יזיז ממקומם.

ו. אין נמנין על הבהמה לכתחלה ביום טוב, אבל נמנין עליה מערב יום טוב, ושוחטין ומחלקין ביניהן. ר' יהודה אומר, שוקל אדם בשר כנגד הכלי או כנגד הקופיץ, וחכמים אומרים, אין משגיחין בכף מאזנים כל עיקר:

אז לויט ר' שמעון טאָר דער מומחה, דער קענער, ניט זאָגן אים יום טוב, צי דאָס איז א פּעסטרער מום, ווייל אים יום טוב טאָר מען ניט פּסקענען קיין דינים.

ה. בהמה, א בהמה, וואָס איז אים יום טוב) געשטאַרבן, טאָר מער איר (אים יום טוב) ניט רירן פון אַרט. די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען א בהמה וואָס מען האָט איר מקדיש געווען אלס קרבן צום בית המקדש, און אויב זי שטארבט דארף מען איר באַגראַבן, און דאריבער טאָר מען איר אים יום טוב ניט רירן פון אַרט. אָבער אויב די בהמה איז געווען חולין, מען האָט איר ניט מקדיש געווען, און אויב די בהמה איז געווען א מסוכנת (געאהלטן ביים שטארבן) שוין ערב יום טוב, מעג מען איר צושניידן און געבן צו עסן צו הינט, ווייל מען האָט שוין אים ערב יום טוב דער-וואַרט אז זי וועט שטארבן, און זי איז דאריבער געווען „מוכן“, צוגעגרייט, אז מען וועט איר וואַרפן פאר די הינט. ומעשה, און עס איז געווען א מעשה, און מען האָט געפרעגט (א שאלה) ר' טרפון אויף איר (אויף אזא בהמה) און אויף חלה וואָס איז טמא געוואָרן, און ער (ר' טרפון) איז אריינגעגאנגן אין בית המדרש און ער האָט געפרעגט (די שאלה ביי די חכמים), און זיי האָבן אים געזאָגט, אז מען זאָל זיי (די בהמה און די טמא-חלה) ניט רירן פון זייער אַרט (אים יום טוב). חלה איז דאָס שטיקל טייג וואָס מען שיידט אָפּ און מען גיט עס צום כהן. די אָפּגעשיידטע חלה איז הייליק און אויב זי ווערט טמא, דארף מען איר פארברענען (זע אין דער הקדמה צו מסכתא חלה). און אים יום טוב טאָר מען טמא-געוואָרענע הייליקע זאכן ניט פארברענען (אין שורפין קדשים ביום טוב), און דאריבער טאָר מען איר אים יום טוב ניט רירן פון אַרט.

ו. אין, מען טאָרניט (עטליכע מענטשן צוזאמען) מאכן א בשותפות-קויף פון א בהמה אים יום טוב, „בימנין“, מיינט צוטרעטן צום קויף, ווערן א שותף (זע אין מסכתא פסחים פרק ה' משנה ג' וועגן „מנויים“), די משנה מיינט דאָ, אז עטליכע מענטשן, צוויי צי דריי מענטשן, טאָרן אים יום טוב ניט נעמען א בהמה בשותפות לאַמיר זאָגן, פאר דריי גילדן, און אַפּרעדן זיך אז יעדער זאל שפעטער, אין דער וואַכנס, באַצאָלן זיין חלק, אבל, אָבער מען מעג מאכן דעם בשותפות-קויף ערב יום-טוב, און (אים יום טוב) שעכטן איר און צוטיילן צווישן זיך (דאָס פלייש). אָבער מען טאָר ניט דאביי אויסרעדן זיך אים יום טוב וויפיל יעדער וועט שפעטער צאָלן פאר זיין חלק פלייש. ר' יהודה זאָגט, אז מען מעג (אים יום טוב) אָפּוועגן פלייש אין א כלי אָדער קייגן א האק-מעסער. מען מעג ארויפלייגן אויף איין וואָל-שאַל פלייש און אויף דער אנדערער וואָג-שאַל א כלי אָדער א האק-מעסער און שפעטער, אין דער וואַכנס, וועגט מען אָפּ די כלי צו דעם האק-מעסער, און אזוי ארום ווייסט מען וויפיל פלייש מען האָט גענומען; אָבער ארויפלייגן געוויכטער און אָפּוועגן דאָס פלייש טאָר מען ניט, ווייל מען דארף מאכן א ענדערונג פון דעם וואָס מען טוט אין דער וואַכנס (מעשה חול). וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז מען טאָר (אים יום טוב) אינגאנצן ניט איינקוקן זיך (משגיחין, באנוצן) אין דער וואָג-שאַל, רשי זאָגט, אז מען טאָר-ניט אפילו סתם אוועקלייגן פלייש אין א וואָג-שאַל, אפילו ניט אָפּצוועגן, נאָר צו היטן עס פאר מיין.

ז. אין משחזיון את הסכין ביום טוב, אבל משיאה על גבי חברתה. לא יאמר אדם לטבח: „שקול לי בדינר בשר“, אבל שוחט ומחלקים ביניהם:

ח. אומר אדם לחבירו: „מלא לי כלי זה“, אבל לא במדה. ר' יהודה אומר, אם היה כלי של מדה, לא ימלאנו. מעשה באבא שאול בן בטנית שהיה ממלא מדותיו מערב יום טוב ונותן ללקוחות ביום טוב. אבא שאול אומר, אף במועד עושה כן (מפני ברורי המדות). וחכמים אומרים, אף בחול עושה כן מפני מצוי המדות. הולך אדם אצל חנוני הרגיל אצלו, ואומר לו „תן לי בצים ואגוזים במנין“, שכן דרך בעל הבית להיות מונה בתוך ביתו:

ז. אין משחזיון, מען טאָר ניט אנשלייפן (שארף מאכן, משחזיון) דעם מער-סער אים יום טוב, אָבער מען מעג אים (דעם מעסער) אָנשארפן אויף אן אנדער מעסער. מען טאָר ניט דאָס מעסער אנשלייפן אין א שליף-שטיין, אָבער אַנרייבן אים אין אן אנדערן מעסער מעג מען; דאָס איז אלץ, כדי ניט צו טאָן ווי מען טוט אין דער וואַכנס. דער תרגום אין תהלים ז' אויפן פסוק „חרבו ילטוש“ זעצט איבער „סייפיה יסחיו“, אָנשלייפן זיין שווערט. „משיאין“ איז פון „נשא“, טראָגן, אריבערגיין מיט דעם מעסער איבער דעם אנדערן מעסער. לא יאמר, מען זאל ניט זאָגן (אים יום טוב) צום קצב: „וועג מיר אַפ פאר א דינר (א גילדן) פלייש“, אָבער ער (דער קצב) שעכט די בהמה) און מען צעטיילט צווישן זיי (צווישן די קונים). „דינר“ אז געווען אן אלטע גריכישע מטבע „דענאָריאן“, און מען טייטשט עס א גילדן. מיט „צעטיילן צווישן זיי“, מיינט מען, אז איינער נעמט א פערטל, צי א האַלב פערטל, און צו מאַרגנס שאצט מען אַפ און מען באצאלט, וויפיל עס האָט באטראָפן.

ח. אומר, א מענטש מעג זאָגן (אים יום טוב) צו זיין פריינט (א קרעמער, וואָס האָט צו פארקויפן עסנווארג): „פול מיר אָן די דאָזיקע כלי“, אָבער (עס טאָר) ניט (זיין) מיט א מאָס. סתם א כלי מעג דער פארקויפער אָנפילען מיט עסנווארג און אים געבן, און שפעטער, אין דער וואַכנס, אָפּמעסטן, וויפיל עס איז אריין אין דער כלי; אָבער אָפּמעסטן אין א מאָס, למשל, א קוואַרט, טאָר מען ניט. אָבער אויב די כלי האָט א מאָס, מען ווייטט, אז זי האלט למשל א קוואַרט, אָבער זי איז ניט בא-שטימט צום מעסטן מיט איר, כאָטש בשעת הדחק מעסט מען יאָ מיט איר, מעג מען אָנפילן די כלי. ר' יהודה זאָגט, אז אויב די כלי האָט א מאָס (אפילו מען מעסט ניט מיט איר) זאל מען זי ניט אָנפילן, ווייל עס טרעפט זיך דאָך אז מען מעסט מיט דער דאָזיקער כלי. מעשה, עס איז געווען א מעשה מיט אבא שאול בן בטנית, אז ער פלעגט אָנפילן זיינע מאָסן-כלים ערב יום טוב און האָט זיי געגעבן צו זיינע קונים אים יום טוב. אבא שאול בן בטנית איז געווען א תנא אין ירושלים אין די לעצטע יאָרן פאר חורבן פון 2טן בית המקדש, און ער איז אויך געווען א סוחר (ווערט דערמאָנט אין מסכתא שבת פרק כ"ד משנה ה', אז ער האָט געפסקנט א שאלה). אבא שאול זאָגט, אז אויך אין חול המועד האָט ער (אבא שאול בן בטנית) אזוי געטאָן. ער פלעגט ביינאכט אָנגיסן אין די מאָס-כלים, כדי צו קאָנען צומאָרגנס געבן גלייך די קונים אין ער זאל ניט דארפן פארלירן צייט, מוזמת ער האָט געוואָלט זיצן אין בית המדרש און ענטפערן שאלות, וואָס מען פלעגט אים קומען פרעגן אים חול המועד, ווען מענטשן אַרבייטן ניט און האָבן צייט. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז אויך אין דערוואַכנס פלעגט ער אזוי טאָן, כדי אויסצוקוועטשן די מאָסן (מיצוי המידות). ער פלעגט הייסן די קונים ברענגן אויף דער נאכט זייערע כלים, און ער פלעגט זיי מיט א סך זיינע מאָסן אָנמעסטן אייל און אריינגיסן אין די קונימ'ס כלים, און זיי זענען געשטאָנען ביי אים אַ גאנצע נאָכט. און ווייל ער האָט גענוצט דאָבלי א סך מאָסן האָט ער יעדן איינעם געלאָזט הענגן איבער דער כלי די מאָס מיט דעם



## פרק ד.

א המביא כדי יין ממקום למקום לא יביאם בסל ובקופה, אבל מביא הוא על כתפו או לפניו. וכן המוליך את התבן, לא יפשיל את הקופה לאחוריו, אבל מביאה הוא בידו. ומתחילין בערימת התבן, אבל לא בעצים שבמוקצה.

ב. אין נוטלין עצים מן הסוכה, אלא מן הסמוך לה. מביאין עצים

אייל, כדי דער אייל זאל א גאנצע נאכט גוט אריינרינגען אין די כלים, און עס זאל ניט בלייבן אין די מאסן אייל צוגעקלעבט צו די ווענט. אזוי טייטשט רשי. הולך, א מענטש מעג גיין (אײס יום טוב) צו א קרעמער ביי וועמען ער איז געוואוינט (צו קויפן, און ער געטרויט אים) און זאגן צו אים: „געב מיר אייער און ניס אזא צאל“, מחמת אזוי איז דער שטייגער פון א בעל הבית צו ציילן (עסנווארג) ביי זיך אין הויז. און הייסט עס ניט ווי ער וואלט אים געזאגט, אז ער וויל אייער און ניט פאר אזוי פיל געלט, אויב ער זאגט אים למשל, „גיב מיר צען אייער, צי צוואנציק ניס“. עס הייסט נור, אז דער בעל הבית זאגט אים, אז ער דארף האבן אזא צאל אייער אדער ניט. אבער ער טאר אים ניט זאגן, אז ער זאל געבן אייער צי ניס פאר א גילדן.

## פרק ד.

א. המביא, אז איינער ברענגט (אײס יום טוב) קרוגן מיט וויין פון איין ארט אין אן אנדערן ארט, זאל ער זיי ניט ברענגן אין א קויע אדער אין א גרויסן קויע (קופה), נאר ער זאל זיי טראגן אויף זיין אקסל אדער פאר זיך (אין פראנט פון זיך). כדי עס זאל זיין אנדערש ווי מען פירט אין דער וואכנס (מעשה חול). רשי זאגט, אז דאס מיינט מען אז ער פירט פון אן ארט וואס ליגט אין תחום, און די 2000 איילן, ווייל אים יום טוב (פונקט ווי אים שבת) טאר מען ניט גיין ארויס פון תחום, וכן, און אזוי (איז אויך דער דין), ווען איינער ברענגט שטרוי (אײס יום טוב) זאל ער גיט אריבערווארפן דעם קויע (מיט שטרוי) הינטער זיך (אויף די פלייצעס), נאר ער זאל עס טראגן אין זיין האנט. אויך דא איז דערוועלבער טעם, כדי מען זאל עס טאן אגדערש ווי מען טוט עס אינדערוואכנס. ומתחילין, און מען מעג אנהייבן (אײס יום טוב, צו נעמען שטרוי צום ברענען דערמיט) פון א קופע שטרוי. כאטש דאס איז א קופע שטרוי, פון וועלכער מען האט נאכניט גענומען קיין שטרוי, מעג מען אנהייבן צו נעמען פון איר שטרוי אים יום טוב. ווייל די דאזיקע משנה האלט ניט פון דין פון געוויינטליכער „מוקצה“, און דאריבער כאטש ער האט ניט אינזיגען געהאט ערב יום טוב צו נוצן דאס שטרוי, מעג מען נעמען דערפון אים יום טוב. אבל, אבער מען טארניט נעמען (צום ברענען) דאס האלץ וואס ליגט אין דעם לאגער-פלאץ (מוקצה). „מוקצה“ (פון „קצה“, אפגעשיידט, אוועקגעלייגט) האט געהייסן דער פלאץ, וואס איז געווען ביי א בעל הבית הינטער זיין הויף, און דארט פלעגט ער אוועקלייגן קלעצער האלץ, וואס ער וועט דארפן נוצן צום בויען א הויז, צי א שטאל, און אויך פלעגט ער דארט אויסשפרייטן פרוכטן צום טרוקענען (זע שביעית פרק ח' משנה ו' און ווייטער דא אין ביצה אין זעלבן פרק משנה ז', „עומד אדם על המוקצה“). זאגט די משנה, אז ווייל דאס זענען קלעצער האלץ צום בויען, טאר מען זיי ניט נעמען אים יום טוב צום ברענען, ווייל עס איז „מוקצה מחמת הסרון כּיס“, עס הייסט היזק געהאט געלד, און דערויף האט מען זיכער ניט געריכט זיך ערב יום טוב, אז מען זאל אזא בוי-האלץ נוצן אים יום טוב צום ברענען, און פון אזא „מוקצה“ האלט אויך דער דאזיקער תנא אז מען טאר ניט אים יום טוב.

ב. אין נוטלין, מען טאר ניט (אײס יום טוב) נעמען האלץ פון דער סוכה, נאר (מען מעג נעמען האלץ) פון דעם וואס איז אָנגעלעגט ביי איר (ביי דער סוכה). מיט סוכה מיינט מען דא א הילצערנעם ביידל; ניט דוקא א סוכה אים סוכות, נאר א ביידל אויך אין אן אנדערן יום טוב, אים פסח צי שבועות. זאגט די משנה אז מען

מן השדה מן המכונס, ומן הקרפף אפילו מן המפוזר. איזהו קרפף? כל שסמוך לעיר, דברי ר' יהודה. ר' יוסי אומר, כל שנכנסין לו בפות-חת, ואפילו בתוך תחום שבת:

ג. אין מבקעין עצים, לא מן הקורות, ולא מן הקורה שנשברה ביום טוב. ואין מבקעין לא בקרדום ולא במגרה ולא במגל, אלא בקו-

טאָר ניט נעמען האַלץ פון די ווענט פון דעם הילצערנעם ביידל צום ברענען, ווייל דאָס ביידל איז דאָך א „אוהל“, א געצעלט, א בנין, און מען טאָרניט צושטערן אים יום טוב קיין בנין. אָבער די שטעקלעך וואָס שטייען לעבן דעם ביידל און זענען אַנגעלענט צו די ווענט און זענען ניט מיט־אריינגעפלאַכטן אין די ווענט, מעג מען יאָ נעמען אים יום טוב, ווייל זיי הייסן ניט קיין טייל פון דעם ביידל. מביאין, מען מעג ברענגן (אים יום טוב) האַלץ (אָפגעשניטענע) פון פעלד, פון דעם צונויפגעקליבענעם (האַלץ). אויב אין פעלד (ניט ווייטער פון 2000 איילן פון שטאָט, וואוהין מען מעג גיין אים אום טוב) ליגן שטיקלעך אָפגעשניטענע האַלץ אין איין אָרט, צונויפגעקליבן, ניט פונאנדערגעשפרייט, מעג מען זיי ברענגן אים יום טוב אין שטאָט אריין צום ברענען מיט זיי, ווייל אויב מען האָט זיי צונויפגענומען, האָט מען דאָך שוין ערב יום טוב אינזינען געהאָט זיי צו נוצן צום ברענען. אָבער פון פונאנדערגעשפרייטע העלצער טאָר מ'ניט נעמען, ווייל מען האָט דאָך ניט אינזינען געהאָט ערב יום טוב זיי צו נוצן. ומן הקרפף, און פון האַלץ־פלאַץ (מעג מען נעמען האַלץ אים יום טוב צום ברענען) אפילו פון פונאנדערגעשפרייט (האַלץ). „קרפף“ הייסט דער ארומגע־צוימטער פלאַץ וואו א בעל הבית האַלט אָנגעזאמלט האַלץ צום ברענען, און דאָ ריבער מעג מען נעמען פון דעם האַלץ, אפילו ווען עס איז פונאנדערגעוואָרפן, ווייל מען האָט דאָך שוין ערב יום טוב אינזינען געהאָט צו ברענען דערפון, מחמת עס ליגט דאָך אין דעם ארומגעצוימטן פלאַץ. איזהו, וואָס הייסט קרפף (א האַלץ־פלאַץ)? יעדער פלאַץ וואָס איז נאָנט צו דער שטאָט, אזוי זאָגט ר' יהודה. אויב דער פלאַץ איז ווייט פון דער שטאָט טאָר מען ניט נעמען פון דאָרט קיין האַלץ אים יום טוב, ווייל מען האָט זיכער ניט אינזינען געהאָט ערב יום טוב צו נעמען דערפון. די גמרא זאָגט, אז ר' יהודה האַלט, אז דער פלאַץ מוז אויך זיין אַרומאַכט מיט א טיר, וואָס מען שליסט צו (פותחת). ר' יוסי זאָגט, אז יעדער (פלאַץ), אין וועלכן מען גייט אריין דורך א טיר מיט א שליסל, און אפילו (ער איז ווייט פון דער שטאָט) אין דעם תחום שבת. תחום שבת הייסט 2000 איילן. דאָס איז די שטרעקע ביז וואנען מען מעג גיין אים יום טוב. לויט ר' יוסי מוז דער פלאַץ ניט זיין לעבן דער שטאָט, און עס איז גענוג אז ער איז אין תחום שבת, אין די 2000 איילן (כדי מען זאָל קאָנען אהינגיין אים יום טוב), און מען גייט אריין אין פלאַץ דורך א טיר, וואָס מען שליסט צו. די גמרא זאָגט, אז לויט ר' יוסי, אויב דער פלאַץ איז לעבן דער שטאָט, דארף מען ניט קיין צוגעשלאָסענע טיר. „פותחת“ הייסט א שלאָס, און מיר האָבן עס אויך אין מסכתא בבא בתרא פרק ו' משנה ה' „זה עושה לו פותחת“, „דער מאַכט זיך א שלאָס“.

ג. אין מבקעין, מען טאָר ניט (אים יום טוב) צעהאקן האַלץ (צום ברענען) ניט פון בוי־קלעצער (קורות) און ניט פון א בוי־קלאַץ, וועלכער איז צעבראַכן געוואָרן אים יום טוב. מחמת ערב יום טוב האָט מען ניט גערעכנט אז מען וועט זיי באנוצן אויף האַלץ צום ברענען, ווארום זיי זענען דאָך געווען באשטימט צום בויען. ואין מבקעין, און מען טאָר ניט (אים יום טוב) צעהאקן (אפילו האַלץ, וואָס מען מעג יאָ צעהאקן צום ברענען, למשל פון א קלאַץ, וואָס איז צעבראַכן געוואָרן ערב יום טוב), ניט מיט א האַק, און ניט מיט אַ זעג און ניט מיט קיין שנייד־מעסער, נאָר מען (מעג צעהאקן) מיט אַ האַק־מעסער. מען מוז צעהאקן אַנדערש ווי מען טוט עס אין דער וואַכנס (מעשה חול), און ווייל מיט א האַק־מעסער האַקט מען, געוויינטליך, פלייש,

פיץ. בית שהוא מלא פירות, סתום ונפחת, נוטל ממקום הפחת. ר' מאיר אומר, אף פוחת לכתחלה ונוטל:

ד. אין פותחין את הנר, מפני שהוא עושה כלי, ואין עושין פחמין ביום טוב, ואין חותכין את הפתילה לשנים. ר' יהודה אומר, חותכה באור לשתי נרות.

ה. אין שוברין את החרס, ואין חותכין את הנייר לצלות בו מליח.

ניט קיין האלק, מעג מען דערמיט אים יום טוב האקן האלק, וועגן וואָרט „קופיץ“ זע מסכתא פסחים פרק ד' משנה י"ב, בית, א שטוב וואָס איז פול מיט פרוכטן, און זי איז פארמאכט געוואָרן און זי איז געוואָרן אים יום טוב (אין איין אָרט) אויפגעבראָכן (עס זענען ארויסגעפאלן עטליכע ציגל און עס איז געוואָרן א לאַך), מעג מען (אים) יום טוב) נעמען פרוכטן פון דעם אָרט, וואו עס איז געוואָרן אויפגעבראָכן. רשי זאָגט, אז מיינט מען א שטוב וואָס איז געבויט פון בלויז ציגל, ארויפגעלייגט איין ציגל אויף דער אַנדערער, און ניט באַשמירט מיט ליים און קאלך, און ווייל לויט דעם דין פון דער תורה מעג מען ארויסנעמען עטליכע ציגל אים יום טוב (און נור מדרבנן טאָר מען ניט), דאָריבער הייסן די פרוכטן ניט קיין מוקצה, ווייל מען האָט געקאָנט ערב יום טוב אינזינען האָבן, אז מען וועט קאָנען צוקומען צו זיי אים יום טוב. ר' מאיר זאָגט, אז מען מעג לכתחילה (אים) יום טוב) אויפברעכן (ארויסנעמען) עטליכע ציגל) און נעמען (פרוכטן). ר' מאיר האלט, אז ווייל עס איז נור אַנגע-לייגט ציגל, אָן קאלך און ליים, הייסט עס ניט צעשטערט אַ הויז.

ד. אין פותחין, מען טאָרניט עפנען (אים) יום טוב) א לעמפל, ווייל מען מאַכט עס א כלי. די גמרא טייטשט די משנה אזוי: די אמאליקע לעמפלעך זענען געווען ערדענע, און א לעמפלעך איז געווען אזוי ווי א שישעלע, אין וועלכן מען האָט אריינגעגאָסן אייל און אריינגעלייגט א קנייטל. די לעמפלעך זענען געמאכט געוואָרן דורך א טעפער, וועלכער פלעגט צוערשט מאכן פון דער ליים-מאסע קייליכקע שטיקער, וועלכע האָבן אויסגעזען ווי אייער (און זיי הייסן דאָריבער „ביצות היוצרים“, די אייער פון טעפער), און דערנאָך האָט ער איבערגעשניטן די דאָזיקע אייער אויף דער העלפט, און אינווייניק אריינגעדריקט די ווייכע מאסע ליים, אזוי אז עס איז געוואָרן ווי א שישעלע. דאָס דאָזיקע אריינדרינגן די ווייכע מאסע הייסט „פותחין“, „מען עפנט איר“. אן אנדער גירסא האָט „פותחין“, „מען מאַכט איר ווינציקער“, און דער זין דערפון איז דערזעליקער. זאָגט די משנה, אז מען טאָר דאָס ניט טאָן אים יום טוב, ווייל עס הייסט גענומען א רויהע שטיק ליים און געמאכט דערפון א כלי, און מאכן א כלי אים יום טוב טאָר מען ניט. ואין עושיה, און מען טאָרניט מאכן קיין קוילן אים יום טוב. דאָ מיינט מען ברענען אזוי האַלק, אז ניט עס זאָל פארברענען ווערן, נאָר עס זאָל ווערן דערפון ווייכע קוילן צום נוצן פאר גאָלד-שמידן. דאָס טאָר מען אויך ניט, ווייל עס הייסט געמאכט א זאך (א כלי, א זאך) אים יום טוב, ואין חותכין, און מען טאָר ניט איבערשניידן א קנייטל אויף צוויי טיילן, אויך צוליב דעמועלביקן טעם, ווייל עס הייסט געמאכט א זאך, א כלי. ר' יהודה זאָגט, אז מען מעג עס (דאָס קנייטל) איבערשניידן דורך פיינער צו צוויי לעמפלעך. די גמרא טייטשט, אז מען מעג איין שפיץ פון דעם לאנגן קנייטל אריינשטעקן אין איין לעמפל, און דאָס אנדערע שפיץ פון דעם לאנגן קנייטל אין אן אנדערן לעמפל, און מען צינדט אָן אין מיטן דעם קנייטל, ברענט זיך עס איבער, און עס ווערן צוויי קנייטלעך אין צוויי לעמפלעך. דאָס מעג מען, ווייל עס זעט ניט אויס ווי ער מאַכט א זאך, נאָר ווי ער צינדט אָן צום ברענען.

ה. אין שוברין, מען טאָר ניט (אים) יום טוב) צעברעכן א שערבל, און מען טאָר ניט צעשניידן פאפיר כדי אָפצובראָטן אין אים געזלצנס (א געזאלצענעם פיש); און מיטאָר ניט אויסשייערן אן אויוון אָדער א קיך, אָבער מען מעג צודריקן, מכבשין).

ואין גורפין תנור וכירים, אבל בכבשין, ואין מקיפין שתי חביות לש-  
 פות עליהן את הקדרה, ואין סומכין את הקדרה בבקעת, וכן בדלת,  
 ואין מנהיגין את הבהמה במקל ביום טוב. ור' אלעזר בר' שמעון מתיר.  
 1. ר' אליעזר אומר, נוטל אדם קיסם משלפניו לחצוץ בו שיניו,  
 ומגבב מן החצר ומדליק, שכל מה שבחצר מוכן הוא. וחכמים אומרים,  
 מגבב משלפניו ומדליק;  
 2. אין מוציאין את האור לא מן העצים ולא מן האבנים ולא מן

אויב אין אויוון אדער אין דער קיך איז אראפגעפאלן פון דער ווענט דער קאלך  
 טאר מען אים ניט ארויסנעמען אים יום טוב. אבער מ'מעג אין אים צווריקן דאס אש  
 צו דעם באדן פון אויוון און קיך, אז עס זאל ניט שטערן דאס באקן און קאכן.  
 ואין מקיפין, און מען טאר ניט צושטעלן (מקיפין, צונענטערן) איין פאס צו אן אַנ-  
 דערע פאס, כדי אַרויפצוזעצן (לשפות) אויף זיי דעם טאָפּ. די אמאליקע פעסער זע-  
 נען געווען ערדענע, ווען מען שטעלט צו צוויי פעסער איינע לעבן דער אנדער-  
 רער קאָן מען אַרויסשטעלן א טאָפּ אין דער הויך אויף די ביידע פעסער, און אונטן  
 צווישן די פעסער צינדט מען אַן פֿייער און מען קאכט דעם טאָפּ. זאָגט די משנה,  
 אז אים יום טוב טאר מען ניט צושטעלן די פעסער, ווייל דאָס הייסט ווי אויפגע-  
 בויט א קיך אים יום טוב. „מקיפין“, דערנענטערן, און דאָס וואָרט איז פאראן  
 אין דער משנה אין א סך ערטער (תרומות פרק ד' ג' „שלא מן המוקף“), „לשפות“,  
 אַרויפזעצן א טאָפּ, איז פאראן אין תנך (ווי מלכים ב' ד' „שפת הסיר“). ואין סומכין,  
 און מען טאָרניט אונטערשפארן א טאָפּ מיט א שטיקל האָלץ (בקעת). ווייל האָלץ  
 מעג מען אים יום טוב נעמען נור צום ברענען. „בקעת“, פון „בקע“, שפאלטן, א  
 שטיקל האָלץ. וכן בדלת, און אזוי איז אויך מיט א טיר. אויך א טיר טאר מען ניט  
 אונטערשפארן מיט א שטיקל האָלץ. ואין מנהיגין, און מען טאָרניט פירן א בהמה  
 מיט א שטעקן אים יום טוב. מען טאר ניט טרייבן די בהמה מיט א שטעקן, ווייל עס  
 זעט אויס ווי מען פירט איר אין מאַרק אריין צום פארקויפן. ור' אלעזר ברבי שמעון,  
 און ר' אלעזר ברבי שמעון איז מתיר (צו פירן די בהמה מיט א שטעקן). ווייל ער  
 האָלט ניט אז עס זעט אויס ווי מען פירט די בהמה אין מאַרק אריין צום פארקויפן.

1. ר' אליעזר זאָגט, אז א מענטש מעג (אים יום טוב) נעמען א שפענדל (קיסט)  
 פון (דעם האָלץ וואָס ליגט) פאר אים כדי זיך אויסצושטעקן (לחצוץ, אויסצורייניגן)  
 זיינע ציין, און ער מעג צונויפקלייבן (שטיקלעך האָלץ) פון הויף און ברענען, ווייל  
 אלץ וואָס איז פאראן אין הויף הייסט אַנגעגרייט (מוכן). די גמרא זאָגט, אז ר' אליעזר  
 האָלט, אז ער מעג נעמען אפילו פון הויף א שפענדל צום אויסשטעקן זיך די ציין,  
 ווייל אלץ אין הויף הייסט „מוכן“, אַנגעגרייט, און עס איז ניט קיין מוקצה (זע אין  
 דער הקדמה צו מסכתא ביצה), נאָר ווייל די חכמים זאָגן ווייטער אז אפילו פון דעם  
 האָלץ וואָס ליגט פאר אים טאר ניט נעמען דאָס שפענדל צום רייניגן די ציין,  
 דאריבער זאָגט די משנה „מלפניו“ (פון פאר אים). „קיסם“, מיינט דער „ערוך  
 השלם“, איז דאָס גריכישע וואָרט „קעאסמא“, אן אָפּגעהאַקט שטיקל האָלץ. „מגבב“,  
 צונויפשארן האָלץ, גראָזן, איז פאראן א סך מאָל אין משנה (ווי אין שביעית פרק  
 ט', משנה ו' „והמגבב ביבש“), „לחצוץ“, רייניקן, איז אייגנטליך דער טייטש  
 „אויסשטעקן“, און דער תרגום משלי ל', י"ז זעצט איבער „יקרוה“ (אויסשטעקן)  
 מיט „נחצוניה“. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז ער מעג צונופשארן פון פאר זיך  
 און ברענגן. אַבער אויסשטעקן זיך די ציין דערמיט טאר ער ניט.

2. אין מוציאין, מען טאָרניט (אים יום טוב) ארויסקריגן פֿייער ניט פון העל-  
 צער (דורך רייבן איין האָלץ אין אנדערן ביז זיי צינדן זיך אָן). און ניט פון ערד  
 (פאראן ערד וואָס דורך גראָבן איר קומט ארויס פֿייער), און ניט פון וואסער.

העפר ולא מן המים. ואין מלבנין את הרעפים לצלות בהן. ועוד אמר ר' אליעזר. עומד אדם על המוקצה ערב בשביעית. ואומר: „מכאן אני אוכל למחר“. וחכמים אומרים. עד שירשום ויאמר. „מכאן ועד כאן“:

### פרק ה.

א. משילין פירות דרך ארובה ביום טוב. אבל לא בשבת. ומכסים

די מפרשים טייטשן. אז דאס מיינט מען. אז מען גיסט אן אין א גלאז וואסער און מען שטעלט עס אוועק קייגן דער זון. און די זון שטראלן קאנצעטרירן זיך אין דעם גלאז מיט וואסער ווי אין א ברען גלאז און מ'צינדט אן א שטיקל פאפיר וואס ליגט אויף דער ליניע פון די שטראלן. מען מעג אים יום טוב נור ברענען. ווען מען האט פייער. אבער שאפן פייער. טאָר מען ניט. ווייל דאָס הייסט „מוליד“. שאפן א זאך. וואָס איז נאָכניט פאראן. ואין מלבנין. און מען טאָר ניט אַנגליען דאכובקעס (רעפיס. שינדלן. ערדנע דאכובקעס. אויטגעהוילטע ציגעל). כדי צו בראַטן אויף זיי. די גמרא זאָגט. אז דאָ מיינט מען נייע דאכובקעס. און מען טאָרניט ווייל דורך דעם אָנ־גליען זיי ווערן זיי שטאַרקער. און דאָס הייסט ווי געמאַכט אַ כלי. ועוד. און נאָך אַ זאך האָט געזאָגט ר' אליעזר. אז א מענטש קאָן זיך אוועקשטעלן ערב שבת אים שמיטה־יאָר אויף דעם לאַגער־פּלאַץ (מוקצה. דעם פּלאַץ הינטער דעם הויף אויף וועלכן עס ליגט נאָסע פייגן צום טרוקענען) און זאָגען: פון דאנען וועל איך עסן צו מאַרגנס (אײַם שבת). און ער מעג צומאַרגנס. שבת עסן פון די נאָסע פייגן. ווייל דאָס הייסט. ווי ער האָט זיי אָנגעגרייט ערב שבת. ער דארף ניט אָנווייזן. אז ער וועט עסן די און די פייגן. נאָר עס איז גענוג ווען ער זאָגט. אז „פון דאנען“ וועט ער עסן. די משנה זאָגט „אײַם שמיטה־יאָר“. ווייל געוויינטליך האָט מען פון נאָסע פייגן צו טרוקענען נאָכניט געהאַט אראָפּגענומען מעשר. און מען טאָר זיי ניט עסן פארן מעשר אראָפּנעמען. און אײַם שבת מען דאָך ניט אראָפּנעמען קיין מעשר. אָבער אײַם שמיטה־יאָר איז מען פטור פון אָפּצושיידן מעשר (זע אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי). וועגן „מוקצה“ אלס נאָמען פאר „לאַגער־פּלאַץ“ זע פריער פרק ד' משנה א'. די ווערטער „און נאָך האָט ר' אליעזר געזאָגט. גייען ארויף אויף די פריערדיקע משנה ו'. וואו עס ווערט געבראַכט ר' אליעזר ווערטער. וחכמים. און די חכמים זאָגן. (אז ער טאָר ניט סיידן ער האָט (ערב שבת) אַנגעצייכנט און געזאָגט. „פון דאנען ביז דאנען“. לויט די חכמים איז ניט גענוג ווען ער זאָגט סתם אז „פון דאנען“. פון דעם לאַגער־פּלאַץ. וועט ער עסן. נאָר ער מוז אָנווייזן. וועלכע פייגן ער וועט נעמען. ער מוז אָנווייזן גענוי אויף דעם אָרט אין דעם פּלאַץ. אז ער וועט עסן די און די פייגן.

### פרק ה.

א. משילין. מען מעג אראָפּוואַרפן פרוכטן דורך דעם דאָך־פּענסטער אײַם יום־טוב. אָבער ניט אײַם שבת. אין די ווארימע מורח־לענדער. ווי אין ארץ ישראל און אנדערע. האָלט מען די פרוכטן אויף די דעכער. און די דעכער זענען דאָרט גלייכע. ניט קרומע. וועגן האלטן פרוכט אויף די דעכער ווערט דערמאָנט א סך מאָל אין משנה (ווי אין מעשרות פרק ג'. משנה ד'). אין דאָך איז פאראן א פּענסטער אין הויז אריין. און דאָס פּענסטער הייסט „ארובה“ (פאראן אין תנך. ווי ביים מבול בראשית ח' „ארבות השמים“). זאָגט די משנה. אז אײַם יום טוב מעג מען דורך דעם פּענסטער אראָפּוואַרפן פרוכטן פון דאך אין שטוב אריין. אויב ער זעט אז עס קומט אָן א רעגן; אָבער אײַם שבת איז האַרבער און מען טאָר ניט. „משילין“ איז פון „נשל“. אראָפּוואַרפן. ווי „כי ישל זיתך“ (דברים כ"ח). ומכסים. און מען מעג צודעקן די פרוכטן מיט כלים (צו שיצן זיי) קייגן דעם רעגן־וואסער. „דלה“ הייסט „טריפן“

פירות בכלים מפני הדלף, וכן כדי יין וכדי שמן. ונותנין כלי תחת הדלף בשבת.

ב. כל שחייבין עליו משום שבות משום רשות, משום מצוה בשבת, חייבין עליו ביום טוב. ואלו הן משום שבות: לא עולין באילן, ולא רוכב-בין על גבי בהמה, ולא שטין על פני המים, ולא מטפחין, ולא מספקין, ולא מרקדין. ואלו הן משום רשות: לא דנין, ולא מקדשין, ולא חולצין.

(קהלת י' „ידלוף הבית“), און דא מיינט מען דאס רעגן-וויסער וואס רינט אראפ אין שטוב; אויב עס שטייען דארט פרוכטן מעג מען זיי צודעקן אים יום טוב (לויט תוס' פות, אויך אים שבת). וכן, און אזוי (מעג מען אויך צעדעקן מיט כלים צו שניצן קייגן רעגן) אויך קרוגן מיט וויין און קרוגן מיט אייל. אויך דא מעג מען צוליב דעם טעם פון „הפסד ממון“, כדי זיי זאלן ניט קאליע ווערן און מען זאל ניט פארלירן קיין געלט. ונותנין, און מען מעג אונטערשטעלן א כלי אונטער דעם רעגן-וואסער אים שבת. רשי טייטשט, אז אויב דאס רעגן-וואסער רינט אריין אין שטוב מעג מען אונטער-שטעלן א כלי אריינצונעמען דאס וואסער, כדי די שטוב זאל ניט פארשמוציקט ווערן.

ב. כל, אלץ (יעדע ארבייט) וואס מען איז חייב אויף איר צוליב שבות, צוליב רשות און צוליב מצוה, אים שבת, איז מען אויך חייב אויף איר אים יום טוב. דאס ווארט „חייב“ מיינט מען דא ניט, אז מען איז חייב כרת (פאר טאן א מלאכה אים שבת), נאר מען מיינט, אז עס איז אסור, פארבאטן דורך די חכמים, די משנה וועט דערקלערן, וואסערע זאכן זענען „שבות“, און וואסערע זענען „רשות“ און וואס סערע זענען מצוה. ואלו, און דאזיקע (זענען אסור אים שבת און אים יום טוב) צוליב שבות: מען טאר ניט ארויפקריכן אויף א בוים, ווייל מען האט מורא, טאמער וועט ער עפס אפרייסן פון בוים, ולא יוכיב, און מען טארניט רייטן אויף א בהמה. ווייל מען האט מורא טאמער וועט ער אפרייסן א צווייגל פון א בוים כדי צו האבן מיט וואס צו טרייבן די בהמה, ולא שטין, און מען טאר ניט שווימען אויפן וואסער. ווייל מען האט מורא טאמער וועט ער מאכן א שוויים-פאס, „חבית של שייטין“, א ליידקע, פארמאכטע פאס, צו שווימען אויף איר. ולא מטפחין, און מען טארניט פאטשן מיט די הענט (מטפחין, פאטשן מיט איין האנט אין דער אנדערער), ולא מספקין, און מען טאר ניט פאטשן מיט דער האנט אויף דער קני, ולא מרקדין, און מען טאר ניט טאנצן. דאס טאר מען ניט, ווייל מען האט מורא טאמער וועט ער פאריכטן מוזיק אינסטרומענטן, וועלענדיק צושפילן צום פאטשעריי און דעם טאנץ. — די אלע דער-מאנטע זאכן זענען אסור צוליב „שבות“ (פון ווארט „שבת“, רוען); עס איז ניט אין דער וואכנס קיין גרויסע מצוה און ניט קיין קליינע מצוה זיי צו טאן, ואלה משום רשות, און די דאזיקע (זאכן) זענען אסור צוליב רשות. מיט „רשות“ מיינט מען דא זאכן, וואס אין דער וואכנס אז מען וויל טוט מען זיי, און עס איז ניט קיין גרויסע מצוה זיי צו טאן, אבער פונדעסטוועגן איז גלייך אז מען זאל זיי טאן (פון „רשות“, דערלויבניש, ווי מען וועל), די דאזיקע זאכן זענען: לא דנין, מען טאר ניט פסקענען (קיין דין-תורה), ולא מקדשין, און מען טאר ניט מקדש זיין קיין פרוי (חתונה האבן), ולא חולצין, און מען טאר ניט געבן קיין חליצה (אויב דער ברודער איז געשטארבן און קינדער און דער לעבעדיקער ברודער דארף געבן דער אלמנה-שוועגערין חליצה), ולא מייבמין, און מען טאר ניט מייבס זיין (אויב דער ברודער איז געשטארבן און קינדער, און דער לעבן-געבליבענער ברודער דארף מייבס זיין, חתונה האבן מיט דער אלמנה-שוועגערין). די גמרא זאגט, אז ביים פסקענען א דין תורה מיינט מען ווען עס איז פאראן א גרעסערער למדן פון אים צום פסקענען; ביים מקדש זיין א פרוי מיינט מען אז ער האט שוין א פרוי און קינדער און טוט דאריבער ניט קיין

ולא מיבמין. ואלו הן משום מצוה: לא מקדישין, ולא מעריכין, ולא מחרימין, ולא מגביהין תרומה ומעשר. כל אלו ביום טוב אִמְרוּ. קל וחומר בשבת. אין בין יום טוב לשבת אלא אוכל נפש בלבד.  
ג. הבהמה והכלים כרגלי הבעלים. המוסר בהמתו לבנו או

מצוה ווען ער נעמט נאך א פרוי; ביים געבן חליצה און מייבם זיין מיינט מען, אז ער האט א עלטערן ברודער, אויף וועלכן עס איז מער מצוה דאס צו טאן (וועגן חליצה געבן און מייבם זיין זע אין דער הקדמה צו מסכתא יבמות). דער טעם, פאר-וואס מען טאר דאס אלץ נישט טאן איז, ווייל מען האט מורא, טאמער וועט מען שרייבן צו דעם אלעם א דאקומענט. ואלו הן משום מצוה, און די דאזיקע (זאכן). זענען אסור צוליב מצוה. אין דער וואכנס איז א מצוה זיי צו טאן. לא מקדישין, מען טאר נישט מקדיש זיין (א בהמה פאר אקרבן), ולא מעריכין, מען טאר נישט מעריך-זיין (זאגן וועגן זיך, אז מען מקדיש זיין אייגענעם ווערט, „ערכי“, פאר דעם בית המקדש, און מען דארף דערנאך באצאלן דאס געלד צום בית המקדש), ולא מחרימין, און מען טאר נישט מחרים-זיין (זאגן אויף א זאך אז דאס איז „חרם“ און די זאך געהערט דאדורך צום בית המקדש אדער צו די כהנים). אין דער וואכנס איז א מצוה דאס צו טאן, אבער אים שבת און אים יום טוב האבן די חכמים דאס געאסערט, צוליב דער מורא טאמער וועט מען שרייבן א דאקומענט. וועגן „מעריכין“ און „מחרימין“ זע אין דער הקדמה צו מסכתא ערכין, ולא מגביהין, און מען טאר נישט אויפהייבן (אפשטעלן) תרומה און מעשר. אויך דאס טאר מען נישט, כאטש אין דער וואכנס איז עס מצוה צו טאן; ווייל עס הייסט, אז מען פארריכט דערמיט די פרוכטן, פון וועלכע מען נעמט אראפ די תרומה און מעשר, ווארום ביז מען נעמט דאס אראפ טאר מען די פרוכטן נישט עסן. כל אלה, דאס אלץ האט מען געזאגט (געאסערט צו טאן) אים יום טוב, און א קל וחומר (אז מען טאר נישט טאן) אים שבת. „קל וחומר“, גרינגער און הארבער מיינט, אז מה דאך אים יום טוב, וואס איז גרינגער (עס איז נור א געוויינליכער איסור און מען איז נישט מחויב קיין מיתה אויב מען טוט א מלאכה) טאר מען די זאכן נישט טאן, מכל שכן אים שבת, וואס איז הארבער (עס קומט מיתה פאר טאן א מלאכה), טאר מען די זאכן אודאי נישט טאן. אין ב"ב, עס איז נישט פאראן קיין אונטערשיד צווישן יום טוב און שבת (וועגן איסור צו טאן א מלאכה) נאך בנוגע עסנווארג אליין. „אוכל נפש“, „עסן פאר דעם לעבעדיקן“, צוגרייטן שפייז; אים יום טוב מעג מען קאכן, באקן, און אים שבת טאר מען נישט. די מפרשים זאגן דא, דאס איז נור לויט די בית שמאי (פריער פרק א' משנה ה'); אבער מיר פסקענען ווי די בית הלל (דארט אין משנה ה'), אז מען מעג אים יום טוב אויך ארויסטראגן פון שטוב אין גאס.

ג. הבהמה, א בהמה און כלים האבן דעם דין ווי די פיס פון זייערע בעלי בתים. דער דין איז אז אים יום טוב (ווי אים שבת) טאר מען נישט גיין ווייטער פון 2000 איילן (תחום שבת) פון דער שטאט, וואו מען וואוינט (זע אין דער הקדמה צו מסכת עירובין). זאגט די משנה, אז איינער האט א בהמה אדער זאכן, טאר מען די דאזיקע בהמה אדער די דאזיקע זאכן נישט ארויספירן אים יום טוב ווייטער פון „די פיס פון זייערע בעלי בתים“, ווייטער פון דעם ארט, וואוהין די בעלי בתים מעגן אהין גיין, למשל אויב איינער מיטן נאמען ראובן האט א בהמה צי א מלבוש, און דער ראובן וואוינט אין דער שטאט, און ער מעג גיין פון דער שטאט ארויס נישט ווייטער פון 2000 איילן. אבער איינער אין שטאט מיטן נאמען שמעון האט ערב יום טוב געלייגט אן עירוב צום סוף פון די 2000 איילן, און ער מעג דאריבער גיין פון דער שטאט ארויס 4000 איילן (זע וועגן „עירוב תחומין“ אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין). זאגט די משנה, אז שמעון טאר נישט נעמען מיט זיך ווייטער פון די 2000 איילן די בהמה אדער די זאכן וואס געהערן צו ראובן. המוסר, אז איינער האט איבערגעגעבן

לרועה, הרי אלו כרגלי הבעלים. כלים המיוחדים לאחד מן האחין שבבית, הרי אלו כרגליו. ושאין מיוחדין, הרי אלו כמקום שהולכין:  
 ד. השואל כלי מחבירו מערב יום טוב, כרגלי השואל. ביום טוב כרגלי המשאל. האשה ששאלה מחברתה תבלין ומים ומלח לעיסתה, הרי אלו כרגלי שתיהן. ר' יהודה פוטר במים, מפני שאין בהן ממש:  
 ה. הגחלת כרגלי הבעלים, ושלחבת בכל מקום. גחלת של הקדש

זיין בהמה צו זיין זון אָדער צו א פאסטוך, האָט זי (די בהמה) דעם דין ווי די פיס פון איר בעל הבית. די גמרא זאגט, אז דאָ מיינט מען, אז אין שטאַט זענען פאראן צוויי פאסטוכער, און ער האָט די בהמה איבערגעגעבן צו איינעם פון די פאסטוכער ערשט אים יום טוב, און ווייל ער האָט ערב יום טוב געהאַט די מעגליכקייט צו געבן צום אנדערן פאסטוך, דאריבער האָט די בהמה דעם דין ווי די פיס פון איר בעל הבית. כלים, זאכן, וועלכע געהערן באזונדערס צו איינעם פון די ברידער אין שטוב, האָבן דעם דין ווי זיינע (דעם דאָזיקן ברודער'ס) פיס. ווייל זיי הייסן ווי זיינע זאכן, ושאין מיוחדין, און (זאכן) וועלכע געהערן ניט באזונדערס (צו איינעם פון די ברידער אין שטוב), זענען זיי ווי דאָס אָרט, וואוהין זיי מעגן גיין. די משנה זאגט ניט דאָ, „ווי זייערע (די ברידער'ס) פיס“, נאָר, „ווי דאָס אָרט וואוהין זיי מעגן גיין“, און די משנה מיינט צו זאגן, אז מען מעג זיי פירן נור אין אזא אָרט וואו אלע ברידער מעגן גיין. אָבער, למשל, אויב איינער פון די ברידער האָט געלייגט אן עירוב אין דרום זייט פון דער שטאַט און ער מעג גיין 4000 אילן אין דרום זייט און טאָרניט גיין גאָר ניט אין צפון זייט, און אן אנדערער ברודער האָט געלייגט אן עירוב אין צפון זייט און ער מעג גיין 4000 אילן אין צפון-זייט און ער טאָר גאָרניט גיין אין דרום זייט, — טאָר מען די זאכן ניט טראָגן ניט אין דרום זייט און ניט אין צפון זייט; עס הייסט, אז די זאכן געהערן צו אלע ברידער.

ד. השואל, אז איינער באָרגט פון א צווייטן א זאך (כלי, א זאך) אים ערב יום טוב (כאָטש ער האָט די זאך גענומען ערשט אים יום טוב) האָט זי דעם דין ווי די פיס פון דעם באָרגער (שואל, מענטש, וועלכער האָט זי גענומען אין באָרג). ווייל עס הייסט, אז ערב יום טוב פארנאכט, בין השמשות, איז זי שוין געווען זיינע. ביום טוב, אויב (ער האָט זי געבאָרגט) אים יום טוב, האָט זי דעם דין ווי די פיס פון דעם מענטש וועלכער האָט זי אוועקגעבאָרגט. ווייל ערב יום טוב בין השמשות איז נאָך די זאך געווען דעם אָוועקגעבאָרגערס. וועגן „קונה שביתה-זיין בין השמשות“ זע אין אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין, און אין מסכתא עירובין פרק ג' משנה ג'. האשה, אָז א פרוי האָט געבאָרגט (אים יום טוב) פון איר פריינדיג געוויזן, אָדער וואָסער אָדער זאלץ (אריינצוטאָן) אין איר טייג, האָט עס, דאָס טייג מיט די אריינגעטוענטע געוויזן אָדער וואָסער אָדער זאלץ) דעם דין ווי ביינעס פיס. מען מעג דאָס טייג טראָגן נור אין אזא אָרט וואוהין ביידע, די פרוי און איר פריינדיג, מעגן גיין; מחמת אין טייג זענען דאָך פאראן זייערע ביינעס זאכן, דאָס מעל פון דער פרוי און די געוויזן אָדער דאָס וואָסער אָדער דאָס זאלץ פון איר פריינדיג, און עס האָט דעם דין ווי די זאכן פון אלע ברידער פריער אין דער משנה ג. ר' יהודה פטר'ס ביי ווא-סער, ווייל עס האָט ניט קיין ממש. מיט „פוטר“, פטר'ן, מיינט מען, אז ר' יהודה האָלט, אז אויב זי האָט געבאָרגט נור וואָסער אריינצוטאָן אין טייג, האָט דאָס טייג דעם דין ווי די פרוי, ווייל איר פריינדיגס וואָסער האָט ניט קיין ממש אין טייג, מען דערקענט עס ניט, עס ווערט ווי פארשווינדן.

ה. הגחלת, א גליענדיקע קויל האָט דעם דין ווי די פיס פון איר בעל הבית. מען מעג זי טראָגן אים יום טוב נור וואוהין איר בעל הבית מעג גיין. והשלחבת, און דער פלאט פייער (מעג געטראָגן ווערן) אין יעדן אָרט. אויב למשל ראובן האָט אָנגעצינדן זיין לאָמפ בייים פייער פון שמעון'ס לאָמפ, האָט דאָך ראובן'ס לאָמפ



מועלין בה, ושלחבת לא נהנין ולא מועלין. (המוציא גחלת לרשות הרבים חייב, ושלחבת פטור). בור של יחיד כרגלי היחיד, ושל אנשי אותה העיר כרגלי אנשי אותה העיר, ושל עולי בבל כרגלי הממלא:

ו. מי שהיו פירותיו בעיר אחרת, וערבו בני אותה העיר להביא אצלו מפירותיו, לא יביאו לו. ואם ערב הוא, פירותיו כמוהו:

ז. מי שזימן אצלו אורחים, לא יוליכו בידם מנות, אלא אם כן זכה

פייער פון שמעונים לאמפ, פונדעסטוועגן מעג מען די לאמפ טראגן אויך אין אזא ארט וואו שמעון טאָרניט גיין; ווייל דער פלאם פייער איז גארנישט. גחלת, גליענ-דיקע קויל פון הקדש (וואָס געהערט צום בית המקדש) איז מען מועל אין איר. אויב איינער האָט הנאה פון די גליענדיקע קוילן איז ער עובר אויף דעם איסור פון מעילה („מעל“ פארשוועכן הייליקייט) און ער דארף ברענגן א קרבן, דעם אשם מעילות (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעילה). ושלחבת, און א פלאם פייער (פון הקדש) נישט מען מעג הנאה האָבן פון איר און נישט מען איז מועל אין איר. מען טאָר ניט אָנצינדן א לאמפ ביי פייער פון הקדש, ווייל מען טאָר ניט הנאה האָבן דערפון, אָבער אויב מען האָט יאָ אָנגעצונדן דארף מען ניט ברענגן דעם קרבן אשם מעילות. המוציא, אז איינער טראָגט ארויס (אים שבת) גליענדיקע קוילן (פון שטוב) אין רשות הרבים (אין גאס) איז ער חייב. ער האָט געטאָן די ארבייט פון „הוצאה“ ארויסטראָגן, און אויב ער האָט עס געטאָן בשוגג דארף ער ברענגן א קרבן חטאת. ושלחבת, און (אויב ער האָט ארויסגעטראָגן) א פלאם פייער אים שבת איז ער פטור. עס הייסט ניט געטאָן קיין מלאכה, ווייל ער האָט גארניט ארויסגעטראָגן, ווייל א פלאם פייער הייסט ניט קיין ממשות'דיקע זאך. „ארויסטראָגן א פלאם פייער“ זאָגט די גמרא אָז ער האָט דעם פלאם אַרויסגעוואָרפן (דאדייה אדויי). אין ירושלמי משניות אין די דאָזיקע הלכה פון „המוציא גחלת“ ניט פאראן, בור של יחיד, א ברונעס וואסער, וואָס געהערט צו א פרויזאטן מענטש, האָט דעם דין ווי די פיס פון דאָזיקן מענטש. דאָס וואסער וואָס מ'שעפט ארויס פון ברונעס מעג פירן נור אין אזא אָרט, וואוהין דער בעל הבית פון ברונעס מעג גיין. ושל אנשי, און (וואסער פון א ברונעס, וואָס איז דאָס איינגוטס) פון אלע מענטשן פון דער שטאָט, האָט דעם דין ווי די פיס פון די מענטשן פון דער דאָזיקער שטאָט. רשי טייטשט, אז מען מעג עס פירן 2000 איילן אין יעדער זייט פון דער שטאָט, ושל עולי בבל, און (דאָס וואסער פון דעם ברונעס) פון די אויפגייער פון בבל (עולי בבל) האָט דעם דין ווי די פיס פון דעם מענטש וואָס שעפט אָן (דאָס וואסער). דאָס מיינט מען די ברונעס וואָס מען האָט אויסגעגראָבן אויפן וועג קיין ירושלים פאר די יידן פון בבל (אין דער צייט פון 2טן בית המקדש) וועלכע האָבן עולה רגל געווען קיין ירושלים. זאָגט די משנה, אז ווייל דאָס וואסער איז הפקר, דאריבער ווער עס שעפט אָן דאָס וואסער געהערט דאָס וואסער צו אים, ער האָט עס קונה געווען דורך אויפהויבן, דאריבער ווערט אָנגענומען, אז עס אז מבורר געוואָרן, אז שוין ערב יום טוב בין השמשות האָט עס געהערט צו אים.

ו. מי שהיו, אז איינער האָט ליגן זיינע פרוכטן אין אן אנדערער שטאָט (צו וועלכער מען קאָן ניט קומען אָן אן עירוב) און די מענטשן פון דער אנדערער שטאָט האָבן געלייגט א עירוב צו קאָנען ברענגן צו אים זיינע פרוכטן, טאָרן זיי אים ניט ברענגן. מחמת ער האָט דאָך ניט געלייגט קיין עירוב, און זיינע פרוכטן האָבן דאָך דעם דין ווי ער, ממילא הייסט עס אז זיי זענען אויסער דעם תחום, און מען טאָר זיי ניט פירן צו אים. ואם עירב, און אויב ער האָט געלייגט א עירוב, זענען זיינע פרוכטן ווי ער, און מען מעג זיי ברענגן צו אים.

ז. מי שזימן, אויב איינער האָט איינגעלאדן צו זיך געסט (פון אן אנדערער שטאָט, צו וועלכער מען טאָר ניט גיין אָן א עירוב, און די געסט האָבן געלייגט א עירוב) טאָרן זיי ניט מיטנעמען מיט זיך מתנות (וואָס דער בעל הבית גיט זיי), סיידן

להם מנותיהם מערב יום טוב. אין משקין ושוחטין את המדבריות. אבל משקין ושוחטין את הבייתות. אלו הן בייתות: הלנות בעיר. מדבריות — הלנות באפר:

(סליק מסכת ביצה)

ער האט זיי מזכה געווען (געשאנקן) די מתנות ערב יום טוב. ווייל אויב ניט האבן דאך די מתנות ערב יום טוב בין השמשות געהערט צום בעל הבית און מען טאר זיי ניט פירן אין דער אנדערער שטאט. „מזכה זיין“ מיינט געבן די מתנות צו א מענטש, אז ער זאל פאר די געסט וועגן קונה זיין די מתנות. אין משקין, מען טאר ניט (אויס יום טוב) אנטרינקן (מיט וואסער) און שעכטן מדבר-בהמות. דאס הייסט בהמות וואס געפינען זיך ניט אין רשות פון הויף און מען האט ניט ערב יום טוב גערעכנט זיי צו שעכטן צום עסן, און זיי זענען ניט „מוכן“ (זע אין דער הקדמה צו מסכתא ביצה). די גמרא זאגט, אז סתם געבן די בהמות וואסער צום טרינקן מעג מען, נאר דא מיינט מען אנטווארטן זיי צוליב דער שחיטה, מחמת עס איז לייכטער אראפצוציהען נאך דער שחיטה די פעל פון דער בהמה, ווען מען גיט איר פריער וואסער צו טרינקן. אבל, אבער, מען מעג אנטרינקן און שעכטן הויז-בהמות. וועלכע זענען הויז-בהמות? וועלכע נעכטיקן אין שטאט. די גמרא זאגט, אז אויך אויב זיי נעכטיקן אין תחום פון דער שטאט, אין די 2000 איילן פון דער שטאט. מדבר-בהמות (זענען די) וועלכע נעכטיקן אויף דעם גראד-פעלד (באפר). דאס מיינט, אז זיי נעכטיקן אין די גראד-פעלדער, לאנקעס, אויסער דעם תחום פון דער שטאט. וועגן ווארט „אפר“ אלס גראד-פעלד (לאנקע), וואס ווערט געבראכט אויך אין אנ-דערע ערטער (פסחים ח', פרתך רועה באפר, און אנדערע ערטער), זאגט ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“, אז דאס איז א גריכיש ווארט, אבער ער גיט ניט אן (ווי זיין שטייגער) וואסער ווארט דאס איז. דער תרגום באנוצט עס עטליכע מאל (שמות ב' ג' „בסוף“, „באפרא“, און אין אנדערע ערטער). דער רמבם זאגט, אז „אפר“ איז דער נאמען פאר דערפער.

(סליק מסכת ביצה, — געענדיקט מסכתא ביצה).

## מסכתא ראש השנה

### הקדמה

די צוויי ווערטער „ראש השנה“ זענען דער טייטש דער „קאפ פון יאר“, און מען מיינט דערמיט „דער אנהויב פון נייעם יאר“, „דער ערשטער טאג פון נייעם יאר“. אין חומש שמות י"ב געפינען מיר אז דער חודש, אין וועלכן מיר פייערן דעם יום טוב פסח (דער חודש ניסן), איז דער ערשטער חודש פון יאר (החודש זאז לכם ראש חדשים, ראשון הוא לחדשי השנה); און אזוי געפינען מיר אויך אין גאנץ תנך, אז דער ערשטער חודש אין יאר איז ניסן. אבער בנוגע א סך זאכן איז אנגענומען געווארן, אז דער ערשטער חודש אין יאר איז תשרי, און דער ערש-טער טאג אין תשרי איז ראש השנה. וועגן דאזיקן טאג זאגט די תורה (ויקרא כ"ג און במדבר כ"ט), אז ער איז „זכרון תרועה“, און „יום־תרועה“, א טאג פון בלאזן, פון געדענקן. דערפון איז די מצוה צו בלאזן שופר אים ראש השנה.

די מסכתא ראש השנה, וועלכע האט 4 פרקים, לערנט צוערשט וועגן עטליכע ראש השנהס, וואס זענען פאראן אין יאר בנוגע פארשידענע זאכן און דינים. דער-נאך ווערט געלערנט וועגן דעם משפט אין הימל איבער דער וועלט און די מענטשן, וואס קומט פאר עטליכע מאל אין יאר אויך אים ראש השנה. דערנאך לערנט די משנה וועגן דעם ווי אזוי מען האט אמאל פעסטגעשטעלט ווען עס איז ראש חודש

## מסכתא ראש השנה

### פרק א.

א. ארבעה ראשי שנים הם: באחד בניסן ראש השנה למלכים ולרגלים, באחד באלול ראש השנה למעשר בהמה; רבי אליעזר ורבי

(קידוש החודש), און ממילא אויך ווען עס קומט אויס ראש השנה, דער ערשטער טאג אין חודש תשרי. אין די לעצטע צוויי פרקים ווערן געלערנט די דינים וועגן שופר-בלאזן און די תפילות (מלכיות, זכרונות, שופרות) וואס האבן א שייכות מיטן בלאזן שופר.

### פרק א.

א. ארבעה, פיר ראש השנה זענען פאראן, עס זענען פאראן טייל זאכן און דינים, פאר וועלכע דער אנהייב פון נייעם יאר, ראש השנה, איז ניט דער ערשטער טאג אין תשרי, דער אלגעמיינער ראש השנה, נאך אנדערע טעג אין יאר, און בסך הכל זענען פאראן 4 אזעלכע טעג אין יאר, וואס זענען ראש השנה בנוגע פארשידענע דינים. די דאזיקע זענען: באחד בניסן, אין ערשטן (טאג) אין ניסן (ראש חודש ניסן) איז ראש השנה פאר מלכים און פאר ימים טובים. די גמרא טייטשט די משנה אזוי, ווען עס איז געשטאנען א יידישער מלך אין חודש אדר, און אין זעלבן חודש האט מען געמאכט א נייעם מלך, און עס איז אנגעקומען דער חודש ניסן, האט מען געהאלטן, אז דער מלך האט שוין געקניגט א יאר, און אין חודש ניסן הייסט שוין דאס 2טע יאר צו זיין הערשאפט: איבער א יאר ניסן, האט שוין געהייסן, אז עס איז דאס דריטע יאר צו זיין הערשאפט. דאס האט געהאט א באדייטונג, ווייל ווען איינער האט געבארגט ביי א צווייטן געלט און האט אים געגעבן א וועקסל האט מען איינגעשריבן די דאטע לויט דער הערשאפט פון מלך, אז דאס וועקסל איז געשריבן געווארן, למשל, דעם ערשטן טאג אין ניסן אין 3טן יאר צו דער הערשאפט פון שלמה המלך, און אויב מען האט אנשטאט „דעם 3טן יאר“ געשריבן פאלש „דעם 2טן יאר“ איז דאס וועקסל געווען פסול, עס האט פארלוירן זיין ווערט. וועגן „ראש השנה פאר ימים טובים“, זאגט די גמרא, אז דאס איז וועגן דין, אז איינער טוט א נדר צו ברענגן א קרבן אין בית המקדש, און עס גייען אדורך די דריי הויפט-ימים טובים (רגלים) כסדר, פסח, שבועות און סוכות, און ער האט נאכניט מקיים געווען זיין נדר, נאכניט געבראכט זיין קרבן, האט ער געטאן א עבירה, עובר געווען אויף „בל תאחר“, „זאלסט ניט פארשפעטיקן“. זאגט די משנה, אז בנוגע דעם דאזיקן בל תאחר איז ניסן דער ערשטער יום טוב, און ער איז נור עובר, ווען עס איז אריבער צוערשט פסח און דערנאך שבועות און דערנאך סוכות. מיט „רגלים“ מיינט מען נור די דריי ימים טובים פסח, שבועות, סוכות. באחד באלול, אין ערשטן (טאג) אין אלול איז ראש השנה פאר מעשר בהמה (אפשניידן מעשר, א צענטל, פון בהמות). דער דין איז, אז ביי איינעם ווערן געבוירן 10 כשרע בהמות למשל, שעפסלעך, אין פארלויף פון איין יאר דארף ער פון זיי אפשניידן, נעמען א צענטל, איין בהמה, און זי הייסט „מעשר בהמה“; זי איז געווארן הייליק, און מען האט זי געפירט קיין ירושלים און מקריב געווען אין בית המקדש. ווי איז אז ביי איינעם איז געבוירן געווארן 5 שעפסלעך אין איין יאר און 5 שעפסלעך אין אנדערן יאר, דארף ער ניט אפשניידן, מען טאר אויך ניט אפשניידן פון שעפסלעך וואס זענען געבוירן געווארן אין איצטיקן, נייעם יאר אויף שעפסלעך וועלכע זענען געבוירן געווארן אין פריערדיקן, דעם אלטן יאר. ווען הויבט זיך אן דאס נייע יאר בנוגע מעשר בהמה? זאגט די משנה, אז דאס איז דער ערשטער טאג אין אלול, און אויב עס זענען געבוירן געווארן טייל שעפסלעך פאר דעם ערשטן טאג אין אלול, און טייל שעפסלעך אין ערשטן טאג אין אלול, זענען זיי שעפסלעך פון 2 באזונדערע יארן. ר' אליעזר און ר' שמעון זאגן, אז דעם ערשטן (טאג) אין תשרי, זיי האלטן, אז ראש השנה פאר מעשר בהמה איז דער ערשטער

שמעון אומרים באחד בתשרי. באחד בתשרי ראש השנה לשנים ולש-  
מיטין וליובלות לנטיעה ולירקות, באחד בשבט ראש השנה לאילן,  
כדברי בית שמאי. בית הלל אומרים, בחמשה עשר בו:

טאג אין תשרי. די גמרא זאגט, אז די מחלוקה צווישן דער סתם משנה און ר' אליעזר  
און ר' שמעון איז וועגן אויסטייטש פון פסוק אין דברים י"ד, „עשר תעשר —  
שנה שנה“, „באחד בתשרי, אין ערשטן (טאג) אין תשרי איז ראש השנה פאר (דער  
בארעכנונג פון) יארן, און פאר (דער בארעכנונג פון) שמיטות און פאר (דער בארעכ-  
נונג פון) יובלות, פאר פלאנצן, און פאר גרינסן, וועגן „לשנים“, פאר דער בארעכ-  
נונג פון יארן“, זאגט די גמרא, אז דאס מיינט מען דעם רעכנונג פון דער הערשאפט  
פון גויאישע מלכים, וועלכע האבן געהערשט איבער יידן. עס איז געווען איינגעפירט  
אז אויך ווען גויאישע מלכים האבן געהערשט איבער יידן, האט מען אין די וועקסלן  
און אנדערע דאקומענטן (גט און אנדערע) איינגעשריבן דאס יאר פון זינט דער מלך  
איז געווארן מלך, און דא האט זיך דאס נייע יאר אנגעהויבן דעם ערשטן טאג אין  
תשרי. למשל, אויב דער מלך איז געווארן מלך אין אלול, און דאס וועקסל האט מען  
געשריבן אין תשרי, האט מען שוין אנגעשריבן „אין 2טן יאר פון דער הערשאפט  
פון דעם און דעם מלך“. — „שמיטות“, האבן געהייסן יעדעס 7טע יאר, און „יוב-  
לות“ האבן געהייסן יעדעס 50טע יאר, און אין חומש ויקרא כ"ה ווערט געזאגט,  
אז אין די דאזיקע שמיטה-יאָרן יובל-יאָרן טאָר מען נישט אַקערן און נישט זייען די פֿעל-  
דער, זאָגט די משנה אז דאָס 7טע יאָר הייסט שמיטה און דאָס 50טע יאָר הייסט  
יובל פון דעם ערשטן טאָג אין תשרי. — „לנטיעה“, „צו פלאנצן“, זאָגט די גמרא,  
אז דאָ מיינט מען וועגן דעם דין פון ערלה. דער דין איז, אז מען פלאנצט א בוים  
זענען זיינע פרוכטן אין די ערשטע 3 יאָר ערלה און מען טאָר נישט קיין הנאה האָבן  
פון זיי (זע אין דער הקדמה צו מסכתא ערלה). זאָגט די משנה, אז די יאָרן ווערן  
גערעכנט פון ערשטן טאָג אין תשרי. למשל, אויב מען האָט געפלאנצט א בוים פאר  
דעם ערשטן טאָג אין תשרי (לויט דעם דין דאָרף עס זיין 45 טעג פריער) און עס  
איז אנגעקומען דער ערשטער טאָג אין תשרי, הייסט עס אז עס איז שוין דאָס צוויי-  
טע יאָר. — „ולירקות“, „און פאר גרינסן“, זאָגט די גמרא, אז דאָס מיינט מען וועגן  
תרומה און מעשרות. דער דין איז, אז מען דאָרף פון עס-געוויקסן, און ממילא אויך  
פון גרינסן, ירקות (ציבעלעס וכדומה) אָפשיידן תרומה און מעשר (זע וועגן דעם  
אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי), און אז מען טאָרניט אָפשיידן תרומה און מעשר  
פון גרינסן, וואָס מען האָט אָפגעריסן אין איין יאָר, אויף גרינסן וועלכע מען האָט  
אָפגעריסן אין אן אנדערן יאָר. דאָס נייע יאָר פאר גרינסן ווערט גערעכנט פון  
ערשטן טאָג אין תשרי, און אויב מ'האָט אָפגעריסן טייל גרינסן אין אלול און טייל  
גרינסן אין תשרי טאָר מען נישט אָפשיידן פון די אלטע אויף די נייע אָדער פון די נייע  
אויף די אלטע. באַחד בשבט, דעם ערשטן (טאָג) אין שבט איז ראש השנה פאר דעם  
בוים, לויט די ווערטער פון די בית שמאי; די בית הלל זאָגן אז דעם פופצנטן (טאָג)  
אין שבט (חמשה עשר בשבט). אויך דאָ איז דער דין וועגן תרומה און מעשר, און  
ביי בייער פרוכטן איז דער דין, אז מען טאָר נישט אָפשיידן פון פרוכטן וועלכע  
האָבן געבליט אויפן בוים פאַר דעם 15טן טאָג אין (שבט) (לויט די בית הלל) אויף  
פרוכטן וועלכע האָבן געבליט אויפן בוים נאָכן 15טן טאָג אין שבט, ווייל ביי בייער  
איז דער ראש השנה, דער אָנהייב פון נייעם יאָר, דער 15טער טאָג (חמשה עשר)  
אין שבט. לויט די בית שמאי איז עס דער ערשטער טאָג אין שבט. די בית שמאי  
און די בית הלל זענען געווען צוויי ישיבות, תלמידים פון שמאי און הלל, וועלכע  
האָבן געלעבט אין ירושלים לערך 100 יאָר פארן חורבן פון 2טן בית המקדש. די  
צוויי ישיבות האָבן עקזיסטירט ביזן חורבן בית המקדש (לויט טייל מיינונגען, אויך  
אביסל שפעטער).

ב. בארבעה פרקים העולם נידון: בפסח על התבואה, בעצרת על פירות האילן, בראש השנה כל באי העולם עוברים לפניו כבני מרון, שנאמר (תהלים ל"ג), „היוצר יחד לבם המבין אל כל מעשיהם", ובחג נידונין על המים:

ג. על ששה חדשים השלוחין יוצאין: על ניסן מפני הפסח, על אב

ב. בארבעה, אין פיר צייטן (אין יאר) ווערט די וועלט געמשפט. דאס מיינט, אז די וועלט ווערט געמשפט דורך גאט, צום גוטן אָדער צום שלעכטן. בפסח, אין פסח (ווערט ארויסגעגעבן דער משפט) איבער תבואה. צי עס זאל זיין א ברכה אין דער תבואה. די גמרא זאגט דעם טעם, ווייל אים פסח איז מען מקריב אין בית המקדש דאס מעסטל פון נייעם גערשטן (עומר); פסח איז די צייט פון ערשטן תבואה-שניט. בעצרת, אים שבועות (ווערט ארויסגעגעבן דער משפט) איבער די בייער-פרוכטן. רשי זאגט דערויף (א חוץ אן אנדערן טעם וועגן קרבן פון שתי הלחם, צוויי ברויטן וואס מען האָט געברענגט שבועות אין בית המקדש) אויך דעם טעם, ווייל אים שבועות האָט מען אָנגעהויבן ברענגן אין בית המקדש ביכורים, די ערשטע פרוכטן ערשטן טאָג אין תשרי) גייען-פארביי פאר אים (פאר גאט צום משפט) אלע, וועלכע קומען אין דער וועלט (אלע מענטשן און באשעפענישן) ווי יינגע שעפסלעך (כבני מרון), ווארום עס ווערט געזאָגט (תהלים ל"ג), „היוצר יחד לבם המבין אל כל מעשיהם", „ער (גאט) וואָס פאַרעמט זייער האָרץ, וואָס באטראכט אלע זייערע מעשים". די ווערטער „כבני מרון" האָבן מיר געטייטשט ווי יינגע שעפסלעך, וועלכער דער פאסטוך ציילט איינס ביי איינס ווען ער פירט זיי אריין צוריק אין שטאל, און גיט אכטונג אז עס זאל קיין איינס נישט פעלן. אזוי טייטשט די גמרא „כבני אמרנא", ווי יינגע שעפסעלאך („אמרנא" איז אין אראמעאיש שעפסן). אויך פון ירושלמי „כהדין דירין", „ווי די דאָזיקע שעפסן-שטעלעכלעך", איז צו זען, אז אזוי איז געווען איין טייטש. אָבער דער ירושלמי און די גמרא ברענגן נאָך טייטשן, וועלכע זענען נישט קלאָר („במגנימין" אין ירושלמי און „כמעלות בית חורון" אין דער גמרא בבלי). ובחג, און אים סוכות ווערט מען געמשפט איבער וואסער. סתם „חג" אין דער משנה מיינט סוכות. באלד נאָך סוכות הויבן זיך אָן די רעגנס אין ארץ ישראל; אים סוכות האָט מען געבראכט אין בית המקדש דעם וואסער-קרבן (ניסוך המים, זע מסכתא סוכה פרק ד' משנה ט'). אים סוכות איז מען מתפלל אויף רעגן (גשם, זע תענית פרק א' משנה א'). זאָגט די משנה אז אים סוכות ווערט ארויס-געגעבן דער משפט צי עס זאל זיין גענוג וואסער דאָס יאר.

ג. על ששה חדשים, וועגן (ראש חודש-טעג פון) זעקס חדשים גייען ארויס (ווערן געטייטשט) שלוחים. דאָס וואָרט „חדשים" מיינט דאָ ראש-חודש-טעג („חודש" אנשטאט ראש חודש, און אייך אנשטאט „די נייע לבנה). כדי צו פארשטיין די דאָ-זיקע משנה און די ווייטערדיקע משנות וועלן מיר דאָ געבן עטליכע דערקלערונגען וועגן דעם ענין פון ראש חודש. ראש חודש הייסט דער טאָג ווען עס באוויינט זיך אָנהייב חודש אויפן הימל די נייע לבנה, דער שמאלער קייליכעקער פאס פון דער לבנה. דאָס הייסט דער „מולד", דאָ „געבוירן ווערן", די נייע לבנה ווערט אזוי ווי געבוירן. צוליב דעם וואָס א חודש (פון איין מולד ביז דעם צווייטן מולד) האלט עפס מער פון 29 מיט א האלבן טאָג, און אזוי ווי א חודש קאָן מען נישט רעכנען האַלבע טעג, קומט אויס אז טיילמאָל מוז האָבן א חודש 30 טעג (דער דאָזיקער חודש פון 30 טעג הייסט „מעובר") און ערשט דער 31טער טאָג איז דער ראש חודש פון נייעם חודש, און טיילמאָל האָט דער חודש נור 29 טעג, און דער 30טער טאָג איז דער ראש חודש פון נייעם חודש. היינט (שוין זינט לערך 1600 יאָר) האָבן מיר א לוח, לויט וועלכן ס'זענען אויסגערעכנט גענוי די כללים, ווען ס'קומט אויס ראש חודש. אָבער אין די אמאָליקע צייטן האָט מען פעסטגעשטעלט דעם ראש חודש („מקדש"

**מפני התענית. על אלול מפני ראש השנה. על תשרי מפני תקנות המוע-**  
**דות. על כסליו מפני חנוכה. ועל אדר מפני הפורים. וכשהיה בית**  
**המקדש קיים. יוצאין אף על אייר מפני פסח קטן:**  
**ד. על שני חדשים מחללין את השבת: על ניסן. ועל תשרי. שבהן**

געווען אים. „געהייליקט“ דורך „ראייה“ דורך זען. דאס הייסט: ווען מענטשן האבן דערזען די נייע לבנה. זענען זיי געקומען צום בית דין אין ירושלים (און שפעטער אין דער צייט פון דער משנה און גמרא אין אנדערע ערטער אין ארץ ישראל) און עדות געזאגט. אז זיי האבן געזען די נייע לבנה. און אויפן יסוד פון זייער זאגן האט דאס בית דין דערקלערט. אז דער דאזיקער טאָר איז ראש חודש. כדי מען זאל אר מעטום. ניט נור אין ארץ ישראל, ווי אמשנעלסטן וויסן ווען ראש חודש איז האט דאס בית דין ארויסגעשיקט שלוחים מודיע צו זיין וועגן דעם. אין געוויינטליכע חדשים האט מען ניט געדארפן שיקן קיין שלוחים, ווייל עס איז דאך ניט וויכטיק געווען פאר קיינעם צו וויסן. ווען עס איז אויסגעפאלן ראש חודש, אבער אן זעקס חדשים אין יאָר האט מען יאָ געדארפן שיקן די שלוחים. ווייל אין די דאזיקע 6 חדשים פאלן אויס ימים טובים און א תענית. און די יידן אומעטום האבן געדארפן וויסן וואָס שנעלער ווען די ימים טובים און תענית וועלן אויספאלן. די 6 חדשים זענען: על ניסן, וועגן ניסן צוליב פסח (וואָס הויבט זיך אָן ערב פסח דעם פערצנטן טאָג אין ניסן) וועגן אב צוליב דעם תענית (תשעה באב). דעם ניינטן טאָג אין אב). וועגן אלול צוליב ראש השנה (דעם ערשטן טאָג אין תשרי). וועגן תשרי צוליב דער ריכטיקייט פון די ימים טובים (יום כיפור און סוכות). וואָס פאלן אויס דעם צענטן תשרי און פון פופצענטן תשרי אָן). וועגן כסליו צוליב חנוכה (פון פינף און צוואנציגסטן טאָג אין כסליו אָן). און וועגן אדר צוליב פורים (דעם פירצנטן טאָג אין אדר). און ווען דאָס בית המקדש איז געשטאנען זענען זיי (די שלוחים) ארויסגעגאנגן אויך וועגן אייר צוליב דעם קליינעם פסח (פסח קטן). פסח שני. דעם פירצנטן טאָג אין אייר). מחמת עס זענען געווען טייל מענטשן. וועלכע האבן געדארפן ברענגן זייער קרבן פסח דעם 14טן טאָג אין אייר (זע מסכתא פסחים פרק ט' משנה א'). צו דער משנה איז נויטיג צוצוגעבן אַ פאָר באמערקונגן. אין חודש אלול זענען די שלוחים געשיקט געוואָרן כדי צו אַנצוזאָגן ווען ראש חודש אלול איז געווען. מחמת ראש השנה איז דאך דעם 1טן טאָג אין תשרי. וועט מען דאך תשרי ניט קאָנען מודיע זיין. דאריבער איז טאקע איינגעפירט געווען אז ראש השנה איז ביי אלע יידן (אויך אין ארץ ישראל) געווען צוויי טעג. און מען האט בכלל זיך באמיט אז אלול זאל זיין נור 29 טעג אזוי אז די יידן, וויסנדיק ווען עס איז געווען ראש חודש אלול, האבן געהאלטן ראש השנה דעם 30טן און 31טן טאָג פון ראש חודש אלול אָן. ווען ראש חודש סיון האט מען ניט געדארפן מודיע זיין. ווייל שבועות איז שטענדיק דער 50טער טאָג פון 2טן טאָג פסח, און אז מ'וויסט ווען פסח איז. ווייסט מען אויך ווען שבועות איז.

ד. על שני חדשים. וועגן (די ראש-חודש-טעג פון) צוויי חדשים איז מען מחלל שבת. דאָס הייסט, אז די עדות, וועלכע האבן געזען די נייע לבנה און געפונען זיך, ווייט פון אָרט פון בית דין, מעגן גיין אים שבת ווייטער פון 2000 אילין (תחום שבת, זע אין דער הקדמה צו מסכתא עירובין) כדי עדות צו זאָגן. אז זיי האבן געזען די לבנה און מען דארף דעם טאָג מאַכן פאָר ראש חודש. די צוויי חדשים זענען: על ניסן, וועגן ניסן און וועגן תשרי, ווייל אין זיי גייען די שלוחים (פון בית דין מודיע צו זיין וועלכן טאָג מען האט געמאַכט ראש חודש) קיין סיריע (א לאנד לעבן ארץ ישראל, וואו עס האבן געוואוינט אַ סך יידן). און אין זיי (לויט זייערע ראש-חודש טעג) ווערן פעסטגעשטעלט די ימים טובים (פסח, יום כיפור, סוכות). די גמרא זאָגט, אז לויט דעם דין פון דער תורה, בדאורייתא, האבן די עדות געמעגט מחלל

השלוחין יוצאין לסוריא, ובהן מתקנין את המועדות. וכשהיה בית המקדש קיים, מחללין אף על כולן, מפני תקנת הקרבן:

ה. בין שנראה בעליל בין שלא נראה בעליל, מחללין עליו את השבת. ר' יוסי אומר, אם נראה בעליל, אין מחללין עליו את השבת.

ו. מעשה שעברו יותר מארבעים זוג ועכבן ר' עקיבא בלוד. שלח לו רבן גמליאל: אם מעכב אתה את הרבים, נמצאת מכשילן לעתיד לבא.

ז. אב ובנו שראו את החדש, ילכו: לא שמצטרפין זה עם זה, אלא שאם יפסל אחד מהן, יצטרף השני עם אחר. ר' שמעון אומר אב ובנו

שבת זיין צוליב אלע חדשים, נאָר די חכמים האָבן מתקן געווען אז נור צוליב די דאָזיקע צוויי חדשים. די גמרא פרעגט, סטייטש די משנה זאָגט דאָך פריער אין משנה ג', אז די שלוחים זענען געשיקט געוואָרן וועגן 6 חדשים, פארוואָסזשע זאָגט דאָ די משנה אז נור וועגן 2 חדשים? און די גמרא זאָגט, אז אין די אנדערע 4 חדשים גייען ארויס די שלוחים שוין אין אוונט, איידער זיי האָבן געהערט פון בית דין דאָס וואָרט „מקודש“, און עס איז ראש חודש, און אין ניסן און אין תשרי גייען זיי ארויס ערשט ווען זיי האָבן געהערט פון בית דין דאָס וואָרט „מקודש“, און זיי ווייסן אויף זיכער אז עס איז ראש חודש. וכשהיה, און ווען דאָס בית המקדש איז געווען שטאַנען האָט מען (האָבן די עדות) מחלל שבת געווען (פאר אלע חדשים), צוליב דער פעסטשטעלונג פון קרבן. ווייל אים ראש חודש האָט מען אין בית המקדש מקריב געווען דעם קרבן מוסף, און דאריבער האָבן די עדות געדארפן קומען באַצייטנס כדי מען זאָל קאָנען מקריב זיין דעם קרבן מוסף.

ה. בין, סיי ווען זי (די נייע לבנה) איז געזען געוואָרן קלאָר (אויפן הימעל, דייטליך, בעליל) און סיי ווען זי איז ניט געזען געוואָרן קלאָר (דייטליך) דארף מען מחלל שבת זיין. און די עדות דארפן אים שבת קומען צום בית דין (און גיין מער ווי דעם תחום שבת) כדי עדות צו זאָגן, אז זיי האָבן געזען די לבנה, ר' יוסי זאָגט, אז אויב זי (די לבנה) איז געזען געוואָרן קלאָר טאָר מען ניט צוליב איר מחלל שבת זיין. ווייל אויב די עדות האָבן געזען די לבנה קלאָר, האָט מען געוויס אין ירושלים, אָדער שפעטער אין די אנדערע בית דין ערטער) אויך געזען די לבנה, און מען וועט שוין דאָרט מאַכן ראש חודש אָן די דאָזיקע ווייטע עדות.

ו. מעשה, אז עס איז געווען א מעשה, אז עס זענען פאַרביי געגאנגן איבער פיר ציך פאַר (עדות, דורך דער שטאַט לוד, כדי צו גיין צום בית דין אַנזאָגן, אז זיי האָבן געזען די נייע לבנה) און ר' עקיבא האָט זיי פארהאַלטן אין לוד. ער האָט זיי ניט גע" לאָזט גיין ווייטער, ווייל מען האָט ניט געדארפן אזוי פיל עדות. שלח לו, האָט רבן גמליאל געשיקט (זאָגן) צו אים (צו ר' עקיבא): אויב דו פארהאַלטסט די מענטשן (די עדות), קומט אויס אז דו מאַכסט זיי שטרויכלן אויך שפעטער (לעתיד לבוא, אין דער צוקונפֿט). מחמת ווען זיי וועלן אין די ווייטערע חדשים זען די נייע לבנה, וועלן זיי ניט וועלן גיין, טראכטענדיק, אז מסתמא זענען פאראן עדות אָן זיי. רבן גמליאל איז געווען נשיא אין יבנה איבער די יידן אין ארץ ישראל, און צו אים קיין יבנה זענען די עדות געגאנגן, „לוד“ איז א שטאָט אין ארץ ישראל, און ניט זייער ווייט פון דאָרט האָט זיך געפונען יבנה.

ז. אב ובנו, אויב א פאָטער און זיין זון האָבן געזען די נייע לבנה (החודש, די נייע לבנה, זאָלן זיי גיין (צום בית דין עדות זאָגן), ניט ווייל מען קאָן זיי מצרף זיין (צונויפפאַרן אין איין פאַר עדות) איינעם מיטן אנדערן, נאָר כדי טאָמער וועט איינער פון זיי ווערן געפסלט (אלס עדות) זאָל זיך דער צווייטער קאָנען צונויפפאַרן (אין איין עדות-פאַר) מיט אן אנדערן (עדות). עדות-זאָגן מוז זיין פון צוויי עדות, א עדות-פאַר; ווען איין מענטש זאָגט עדות איז ניט גענוג. דער דין איז, אז צוויי

וכל הקרובין כשרין לעדות החדש. אמר ר' יוסי, מעשה בטוביה הרופא, שראה את החדש בירושלים הוא ובנו ועבדו משוחרר, וקבלו הכהנים אותו ואת בנו ופסלו את עבדו, וכשבאו לפני בית דין קבלו אותו ואת עבדו ופסלו את בנו:

ח. אלו הן הפסולין: המשחך בקוביא, ומלוי ברבית, ומפריחי יונים, וסוחרי שביעית, ועבדים. זה הכלל, כל עדות שאין האשה כשירה לה, אף הן אינן כשרים לה:

ט. מי שראה את החדש ואינו יכול להלך, מוליכין אותו על החמור.

קרובים, למשל, א פאטער און זיין זון, קאנען ניט זיין א עדות-פאר. זאגט די משנה, אז פונדעסטוועגן זאלן זיי, דער פאטער און דער זון גיין צום בית דין, ווייל עס קאן זיין אז איינער פון זיי וועט סיי ווי ניט טויגן אלס עדות, זאל מען קאנען דעם אנדערן צופאסן צו אן אנדערן עדות. ר' שמעון זאגט, אז א פאטער און זיין זון, און אלע קרובים, זענען כשר צום עדות (זאגן) וועגן דער נייער לבנה. כאטש ביי אנדערע ענינים זענען קרובים פסול, אבער צו עדות-החדש זענען זיי כשר: די גמרא ברענגט דערויף די ראייה פון פסוק שמות י"ב ווי גאט זאגט צו משה און אהרן, "החדש הזה לכם", אז אויך זיי, צוויי ברידער, קאנען עדות זאגן צו מאכן ראש חודש. אמר, האט ר' יוסי געזאגט, אז עס איז געווען א מעשה מיט טוביה דעם רופא, וועלכער האט געזען די נייע לבנה אין ירושלים, (עס האבן זי געזען) ער (טוביה) און זיין זון און זיין באפרייטער שקלאף, און די כהנים (א בית דין פון כהנים) האבן אנגענומען אים און זיין זון (זייער בייזנס עדות-זאגן) און האבן געפסלט זיין (באפרייטן) שקלאף. ווען זיי (דריי) זענען געקומען פאר דעם (אלגע-מיינעם) בית דין, האבן זיי (דאס בית דין) אנגענומען אים און זיין (באפרייטן) שקלאף (זייער עדות זאגן) און האבן געפסלט זיין זון. די כהנים האבן געהאלטן, אז א בא-פרייטער שקלאף איז פסול עדות צו זאגן וועגן דער נייער לבנה, אבער קרובים, א פאטער און זיין זון, זענען כשר; דאקייט דאס בית דין האט געהאלטן, אז א באפריי-טער שקלאף איז כשר און קרובים זענען פסול.

ח. אלו הן, די דאזיקע (מענטשן) זענען פסול (צו זאגן עדות אויך וועגן זען די נייע לבנה): דער וועלכער שפילט אין ביינדלעך (משחך בקוביא), די וועלכע בארגן אויף פראצענטן (פראצענטניקעס), די וועלכע מאכן פליען טויבן, הענדלערס מיט שמיטה-פרוכטן, און שקלאפן. "משחך בקוביא" הייסט, "שפילן אין ביינדלעך" צו געווינען געלט ("קוביא" איז דאס גריכישע וואָרט, "קובע", א קלעצעל גלייך אין אלע 6 זייטן). די חכמים האבן זיי באטראכט אלס גולנים, ווייל זיי נעמען צו פרעמד געלט. "מפריחי יונים" הייסט דאס שפילן אין טויבן, און וועמענס טויבן עס פליען אריבער דעם צווייטנס טויבן געווינט. אויך זיי הייסן, אז זיי נעמען צו פרעמד געלט. סוחרי שביעית, הענדלער מיט פרוכטן פון שמיטה-יאָר, טוען א עבירה, ווייל מען טאָרניט האַנדלן מיט שמיטה-פרוכטן (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבי-עית). און ווייל זיי אלע טוען די עבירות כדי צו פארדינען געלט, איז מען זיי חושד אז זיי קאנען נעמען שוחד צו זאגן פאלש עדות, און דאריבער זענען זיי פסול. אויך איז ניט באפרייטער שקלאף איז פסול, ווייל ער האט דעם דין ווי א פרוי, און א פרוי איז פסול עדות צו זאגן. זה הכלל, דאס איז דער כלל, יעדע עדות-זאגן, צו וועלכן א פרוי איז ניט כשר, זענען אויך די דאזיקע ניט כשר. עס זענען פאראן ענינים, וועגן וועלכע אויך א פרוי קאן עדות זאגן, למשל, אז איינער איז געשטארבן און זיין פרוי איז דאריבער אן אלמנה און מעג חתונה האבן. צו אזא עדות זאגן זענען אויך די דערמאנטע מענטשן כשר.

ט. מי שראה, אויב איינער האט געזען די נייע לבנה און ער קאן ניט גיין (אין ווייטן) וועג צום בית דין עדות זאגן, פירט מען אים אויף אן אייזל. רשי זאגט,



אפילו במטה. ואם צודה להם, לוקחין בידם מקלות. ואם היתה דרך רחוקה, לוקחין בידם מזונות. שעל מהלך לילה ויום מחללין את השבת ויוצאין לעדות החדש. שנאמר (ויקרא כ"ג) „אלה מועדי ה' אשר תקראו אותם במועדם“:

### פרק ב

א. אם אינן מכירין אותו, משלחין אחר עמו להעידו. בראשונה היו מקבלין עדות החדש מכל אדם. משקלקלו המינין, התקינו שלא יהו מקבלין אלא מן המכירים.

ב. בראשונה היו משיאין משואות. משקלקלו הכותים, התקינו שיהו שלוחין יוצאין:

אז אפילו אם שבת, און אזוי איז אויך צו זען פון ירושלמי. אפילו במיטה, (אויב ער איז קראנק זאל מען אים טראגן) אפילו אין א בעס; און אויב מען לויערט אויף זיי נעס דראט זיי א געפאר באפאלן צו ווערן אויפן וועג) זאלן זיי מיטנעמען אין זייערע הענט שטעקנס. עס זענען געווען אין די אלטע צייטן יידישע און האלב-יידישע סעק-טעס (די צדוקים און די כותים) וועלכע האבן געהאט אנדערע מיינונגען וועגן דעם ווי אזוי מען זאל פעסטשטעלן ראש חודש. זיי פלעגן טיילמאל דינגן מענטשן אָנצופאלן אויף עדות. „צודה“ איז ווי אין שמואל א', כ"ד „ואתה צודה את נפשי, און די לויערסט אויף מיין לעבן“. ואם היתה, און אויב דער וועג איז א ווייטער זאלן זיי מיטנעמען שפייד, ווייל אויף א וועג וואָס דויערט א נאכט און א טאָג, איז מען מחולל שבת און מען גייט (צום בית דין צו זאָגן) עדות וועגן דער נייער לבנה, ווארום עס ווערט געזאָגט (ויקרא כ"ג) „אלה מועדי ה' מקראי קודש אשר תקראו אותם במועדם, דאָס זענען די ימים טובים פון גאָט, די הייליקע צונויפזאמלונגען, וואָס איר זאָלט זיי אויסרופן אין זייער צייט“. עס איז אָנגענומען א כלל אין דער משנה און גמרא (זע מסכתא פסחים פרק ו' משנה ב' אז וועגן יעדער זאך וואָס די תורה זאָגט וועגן איר „במועד“, אָדער במועדם („אין זייער צייט“), איז זי דוחה שבת, מען מעג צוליב דער זאך מחלל שבת זיין.

### פרק ב

א. אם אינן, אויב זיי (דאָס בית דין) קען ניט אים (דעם עדות) וואָס האָט גע-זען די נייע לבנה), שיקט מען מיט אים אן אנדערן עדות צו זאָגן וועגן אים. באשטעטיקן, אז ער איז א באגלויבטער מענטש. די גמרא טייטשט „אחר“ (אן אנדערן) ווי „זוג אחר“, און אנדער פאר, 2 עדות, ווייל איין עדות איז ניט באגלויבט עדות צו זאָגן אויף אים. בראשונה, פריער (אין די ערשטע צייטן) פלעגט מען אָננעמען פון יעדן מענטש דאָס עדות-זאָגן וועגן דער נייער לבנה; ווען די מינים האָבן קאליע געמאַכט, האָט מען איינגעפירט (מתקן-געווען), אז מען זאל ניט אָננעמען דאָס עדות-זאָגן סיידן פון אזעלכע, וועלכע מען קען. מיר האָבן שוין פריער פרק א' משנה ט' געגעבן וועגן דעם אז טייל סעקטעס האָבן געהאלטן פון אנדערע כללים וועגן דעם ווי אזוי פעסטצושטעלן ראש חודש, און זיי פלעגן מיט אלע מיטלען שטערן דאָס יידישע בית דין, דאריבער האָט מען אָנגענומען דאָס עדות זאָגן נור פון באגלויבטע מענטשן, „מינים“ האָבן געהייסן אָפּטריינגע יידן.

ב. בראשונה, פריער (אין די ערשטע צייטן) האָט מען אָנגעצינדן פייער-פלא-קערס (אויף די בערג מודיע צו זיין, אז עס איז ראש חודש); ווען די כותים האָבן קא-ליע געמאַכט (און זיי האָבן געפלעגט אָנצינדן פייער פלאקערס אין דער ניט-ריכטי-קער צייט כדי אָפּצונארן) האָט מען איינגעפירט, אז עס זאלן ארויסגיין שלוחים. ווי מיר האָבן געלערנט פריער פרק א' משנה ג', האָט דאָס בית דין געשיקט שלוחים מודיע צו זיין, ווען עס איז ראש חודש. „כותים“ הייסן די שומרונים, וועלכע האָלטן

ג. כיצד היו משיאין משואות? מביאין כלונסאות של ארז ארוכין, וקנים, ועצי שמן, ונעורת של פשתן, וכורך במשיחה, ועולה לראש ההר, ומצית בהן את האור, ומוליך ומביא ומעלה ומוריד, עד שהוא רואה את חבריו, שהוא עושה כן בראש ההר השני. וכן בראש ההר השלישי.

ד. ומאין היו משיאין משואות? מהר המשחה לסרטבא, ומסרטבא לגרופינא, ומגרופינא לחורון ומחורון לבית בלתי, ומבית בלתי לא זוז

נור פון חומש, אָבער ניט פון נביאים און כתובים און ניט פון דער תורה שבעל פה, און לויט זייערע כללים פלעגט אויסקומען טיילמאל זייער ראש חודש ניט אין זעלבליקן טאָג וואָס דער ראש חודש ביי יידן, „משואות“, פון וואָרט „נשא“, „אויפֿ-הייבן“, דאָס מיינט מען אָנצינדן אין אַ הויך אָרט פייער־פלאַקערס, אַלס צייכן, פונאָם דערצושפרייטן אַ וויכטיקע ידיעה. דאָס וואָרט געפינען מיר אין תנך (ירמיה ו', „ועל בית הכרם שאו משאת“).

ג. כיצד, ווי אזוי האָט מען אָנגעצונדן די פייער־פלאַקערס? מען האָט גע-בראכט לאנגע דרענגער (כלונסאות) פון צעדערבויס־האלץ, און שטעקעלעך און העלצער פון אייל־ביימער (עצי שמן) און די אויסגעדראָשענע פלאַקס־שטעקעלעך (נעורת של פשתן), און איינער האָט (דאָס אלץ) ארומגעבונדן מיט אַ שטריק (במשיחה); און ער איז ארויף (מיט זיי) אויף דעם שפיץ בארג און האָט זיי אָנגע-צינדן מיט פייער, און ער האָט (דעם ברענענדיקן פייער־פלאַקער) געפירט אהין און צוריק, און ארויף און אראָפּ, ביז ער האָט געזען ווי דער אנדערער מענטש טוט דאָסעלביקע (האָט אָנגעצונדן פייער און גיט דיזעלביקע צייכנס מיטן פייער־פלאַקער) אויפן שפיץ פון צווייטן בארג, און אזוי איז אויך געווען אויפן דריטן בארג. די משנה דערציילט דאָ ווי אזוי מען פלעגט פארשפרייטן די ידיעה וועגן ראש חודש דורך פייער־צייכנס. אויב דאָס בית דין האָט געמאַכט ראש חודש דעם 30טן טאָג (דאָס הייסט אז דער אלטער חודש האָט געהאַט נור 29 טעג), האָט מען אין דער נאכט דערנאָך (פון 30טן אויפן 31טן טאָג) אויף דעם באַרג, וואָס איז געווען נאָנט צום בית דין (אין ירושלים), אָנגעצינדן די פייער־פלאַקערס, אויף דעם באַרג, וואָס איז געווען אַ סך מיילן ווייטער, האָט שוין געווארט אַ מענטש, און ווען ער האָט דערזען דעם פייער־צייכן האָט אויך ער דאָרט אָנגעצונדן אַ פייער, אַלס אַ צייכן צום מענטש, וואָס האָט געווארט אויפן 3טן באַרג. מען האָט אזוי כסדר געגעבן פייער־צייכנס פון באַרג צו באַרג. און אזוי ווי אין ארץ ישראל זענען בערג פאראן איבער דער גאנצן לאנד, און אין די מזרח־לענדער איז די לופט זייער קלאָר, האָט מען שנעל געוואוסט אומעטום וועגן ראש חודש, אפילו אריין אין די שכנות־דיקע לענדער, ביז בבל. די פייער־צייכנס האָט מען געגעבן נור ווען ראש חודש איז געווען דעם 30טן טאָג. אויב אָבער דאָס בית דין האָט געמאַכט ראש חודש דעם 31טן טאָג האָט מען קיין פייער־צייכנס ניט געגעבן, און עס איז געווען אָפּגערעדט, אז ווען עס איז ניטאָ קיין פייער צייכנס איז ראש חודש דעם 31טן טאָג.

ד. ומאין, און פון וואנען (פון וועלכן בארג און אויף וועלכן בארג) האָט מען אָנגעצינדן די פייער־פלאַקערס? פון הר הזיתים (הר המשחה), דער בארג פון אייל, פון אייל־בירטן, זיתים) ביז (דעם בארג) סרטבא. דער „הר הזיתים“, וועלכער הייסט אויך הר המשחה, איז אַ באַרג ביי ירושלים. און די משנה דערציילט דאָ, אז ווען ס'בית דין איז געווען אין ירושלים האָט מען געצינדן ס'ערשטע פייער אויפן הר הזיתים און דאָס איז געווען אַ צייכן פאר דעם מענטש אויפן באַרג „סרטבא“ וואָס גע-פינט זיך ווייטער אין לאנד, אז ער זאָל דאָרט אָנצינדן דאָס פייער. ומסרטבא, און פון סרטבא ביז גרופינא, און פון גרופינא ביז חורון, און פון חורון ביז בית בלתי, און פון בית בלתי האָט מען זיך פון דאָרט ניט מער געריט, נאָר ער (דער מענטש) וואָס האָט אָנגעצינדן) האָט כסדר געפירט (דעם פייער פלאַקער) אהין און צוריק און

משם אלא מוליך ומביא ומעלה ומוריד, עד שהיה רואה כל הגולה לפניו כמדורת האש:

ה. חצר גדולה היתה בירושלים, ובית יעזק היתה נקראת, ולשם כל העדים מתכנסים, ובית דין בודקין אותם שם, וסעודות גדולות עושין להם, בשביל שיהיו רגילין לבא. בראשונה לא היו זזין משם כל היום. התקין רבן גמליאל הזקן, שיהיו מהלכין אלפים אמה לכל רוח, ולא אלו בלבד, אלא אף החכמה הבאה לילד והבא להציל מן הדליקה, ומן הגייס, ומן הנהר, ומן המפולת, הרי אלו כאנשי העיר ויש להם אלפים אמה לכל רוח:

ארויף און אראפ ביז ער האט געזען פאר זיך דאס גאנצע גלות-לאנד (גולה) ווי איין פייער-פלאם. די גמרא זאגט, אז „גולה“, גלות-לאנד, מיינט מען בבל, און ווייל אין בבל האבן אין יענע צייטן געוואוינט די גרעסטע צאל יידן (אחוץ אין ארץ ישראל) איז געווען וויכטיק זיי מודיע צו זיין ווי אמגעשווינדסטן. די גמרא זאגט אויך, אז ווי מען האט אין בבל דערזען די פייער-צייכנס, האט יעדער ייד אנגעצונדן אויף דעם דאך פון זיין הויז א פייער, און דאס איז דער טייטש פון די ווערטער, אין דער משנה, „ער האט געזען דאס גאנצע גלות-לאנד פאר זיך ווי איין פייער פלאם“. וועגן די נעמען פון די בערג, וואס די משנה דערמאנט דא (סרטבא, גרופינא, חורין, בית בלתי) זענען געשריבן געווארן א סך חקירות. עס איז ניט צו פארשטיין, ווי אזוי מען האט געקאנט פון ירושלים ביז בבל געבן פייער-צייכנס ניט מער ווי אויף פיר בערג אין דערמיט וועג, וועלכע איז זייער ווייט. טייל מיינען, אז דאס זענען געווען די הויפט-פייער-צייכנס-סטאציעס, און צווישן זיי זענען געווען קלענערע פונקטן, וועלכע די משנה רעכנט ניט אויס, און אויף וועלכע מען האט אויך אנגע-צינדן פייערן. „סרטבא“ זאל זיין דער בארג, וואס הייסט אין אראביש „קרן סאר-טאבא“ און וועלכער געפינט זיך צו מזרח פון שכם ניט ווייט פון ירדן. וועגן „גרור פינא“ ווייסט מען ניט, וואו עס איז געווען. „חורין“ איז די געגענט „חאוראן“ אין צפון עבר הירדן („איראניטיס“ אין ספר יוסיפון לרומיים). „בית בלתי“ זאגט דא די גמרא איז „בירם“, און פון דער גמרא אין קידושין ע"ב איז צו זען אז בירם איז געווען אין בבל.

ה. חצר, א גרויסער הויף איז געווען אין ירושלים, און ער האט געהייסן בית יעזק, און דארט אהין האבן זיך פארזאמלט אלע עדות, און דאס בית דין האט זיי דארט אויסגעפאָרשט; און מען האט געמאכט פאר זייערע טענדענצן, כדי זיי זאלן זיך איינגעוויינען צו קומען. פריער (אין די ערשטע צייט) האבן זיי (די עדות) זיך ניט געריירט פון דארט (פון דעם הויף) א גאנצן טאָג, אויב עס איז געווען שבת און די עדות זענען געקומען פון ווייטער ווי 2000 איילן (חוץ פון תחום שבת), האבן זיי ניט געטאָרט גיין מער ווי 4 איילן (זע מסכתא עירובין פרק ד' משנה א'). און דאריבער האבן זיי זיך ניט געטאָרט רירן פון אָרט. אָבער אזוי ווי דאָס האָט אָפּגעהאַלטן טייל מענטשן פון קומען, דאריבער — התקין, האט רבן גמליאל הזקן מתקן געווען (איינגעפירט די תקנה) אז זיי מעגן גיין צוויי טויזנט איילן צו יעדער זייט. רבן גמליאל חזקן איז געווען אין ירושלים, נשיא איבער די יידן לערך 20 יאָר פאר דער חורבן פון 2טן בית המקדש. ולא אלו, און ניט נור די דאָזיקע אליין (ניט נור די עדות פון ראש השנה אליין מעגן גיין די צוויי טויזנט איילן), נאָר אויך אַ הייבאס, וועלכע קומט (העלפן דער קימפעטאָרין) צו געווינען (דאָס קינד), און איינער וועלכער קומט ראטעווען פון א פייער אָדער פון אן (אָנפאלער) רויבער, אָדער פון א טייך (פֿארפלייצונג) אָדער פון אן איינגעפאלן הויז, זענען זיי גלייך צו די מענטשן פון דער שטאָט (אין וועלכער זיי זענען געקומען, און אויב זיי זענען געקומען אים שבת חוץ פון תחום) האבן זיי (מעגן זיי גיין) צוויי טויזנט איילן צו יעדער זייט

1. כיצד בודקין את העדים? זוג שבא ראשון, בודקין אותו ראשון, ומכניסין את הגדול שבהן, ואומרים לו: אמור, כיצד ראית את הלבנה? לפני החמה או לאחר החמה? לצפונה או לדרומה? כמה היה גבוה? ולאין היה נוטה? וכמה היה רחב? אם אמר „לפני החמה“, לא אמר כלום. ואחר כך היו מכניסים את השני ובודקין אותו. אם נמצאו דבריהם מכוונים, עדותן קיימת. ושאר כל הזוגות, שואלין אותם ראשי דברים, לא שהיו צריכין להן, אלא כדי שלא יצאו בפחי נפש, בשביל שיהו רגי-לים לבא:

2. ראש בית דין אומר מקודש, וכל העם עונין אחריו מקודש

(פון דער שטאט). דאס וואָרט „חכמה“ אלס הייבאם געפינט זיך אויך אין שבת פרק י"ח משנה ג'; וועגן „גייס“ זע אין פירוש צו פסחים פרק ג' משנה ז.

3. כיצד, ווי אזוי פאָרשט מען אויס די עדות? דאָס פאַר (זוג, די צוויי מענטשן עדות), וואָס איז אָנגעקומען צוערשט, פאָרשט מען אויס צוערשט; און מען פירט אריין דעם עלטערן פון זיי (פון די צוויי עדות) און מען זאָגט צו אים: „זאָג, ווי אזוי האָסטו געזען די לבנה? צו דער-זון-צן, אָדער אוועקגעדרייט פון דער זון (צי דער שטאָלער פאָס פון דער נייער לבנה איז געווען מיט די שפיץ צו דער זון אָדער אוועקגעדרייט פון דער זון)? צו צפון זייט פון איר (פון דער זון) אָדער צו איר דרום-זייט? ווי הויך (אויפן הימל) איז זי (די לבנה) געווען? און וואוהין איז זי געווען גע-נייגט? און ווי ברייט איז זי געווען?“ דאָס זענען געווען די פראַגן, וועלכע מען האָט געשטעלט דעם עדות. דאָס בית דין האָט געהאַט גאנץ גענויע אסטראָנאָמישע אויס-רעכנונגן, וואו די לבנה האָט אין יענער צייט געדאַרפן זיך געפינען און ווי זי האָט געדאַרפן אויסזען, און אויב דער עדות האָט געזאָגט ניט ריכטיק, האָט מען גע-וואוסט, אז עס איז א פאלשער עדות. אם אָמר, אויב ער (דער עדות) האָט געזאָגט „צו-דער-זון-צו“, האָט ער גאָרניט געזאָגט. זיין עדות זאָגן האָט אין אזא פאל קיין ווערט ניט, ווייל די שפיץ פון דעם לבנה-פאָס קאָנען ניט זיין אויסגעדרייט צו דער זון, ווייל זי באקומט דאָך איר ליכטיקייט פון דער זון, קאָן דאָך איר פגיומה-זייט (די טונקעלע זייט די שפיץ) ניט זיין אויסגעדרייט צו דער זון; די גמרא זאָגט דערויף „מעולם לא ראתה חמה פגיומה של לבנה“, די זון האָט קיינמאָל ניט געזען די פגיומה פון דער לבנה. ואחר כך, און דערנאָך האָט מען אריינגעפירט דעם צווייטן (עדות) און מען האָט אים אויסגעפאָרשט (געפרעגט די זעלביקע פראַגן); אויב זייער (ביידנס) ווערטער זענען געפינען געוואָרן גלייך (ווי האָבן געזאָגט דאָסזעלביקע), אין זייער עדות-זאָגן גוט (גילטיק). און אלע איבריגע פאַרן (עדות) פרעגט מען אויס (דערנאָך) עטליכע ווערטער (ראשי דברים); ניט ווייל מען האָט זיי געדארפן האָבן, נאָר כדי זיי זאָלן ניט ארויסגיין (פון בית דין) נידערגעשלאָגן (בפחי נפש), כדי זיי זאָלן זיך איינגעוויינען צו קומען. דאָס הייסט, כאָטש דאָס עדות זאָגן פון די ער-שטע צוויי עדות איז גענוג געווען, האָט מען סתם אזוי אביסל אויסגעפרעגט די איברי-קע מענטשן, כדי זיי זאָלן וועלן קומען אן אנדערש מאל עדות-זאָגן. די ווערטער „בפחי נפש“ זאָלן באדייטן א נידערגעשלאָגענע שטימונג, און עס איז ניט קלאָר וואָס מען מיינט מיט „פחי“. דער „ערוך השלם“ מיינט, אז דאָס איז פון „נפח“, „בלאָזן“, מיט אן ארויסגעבלאָזענער נשמה.

4. ראש בין דין, דער עלטסטער (דער ראש, דער פירער) פון בית דין האָט געזאָגט: „געהייליקט“ (מקודש), און דאָס גאנצע פאָלק (אלע פארזאמלטע אין בית-דירהויז) האָבן נאָכגעזאָגט: „געהייליקט“, „געהייליקט“. נאָכדעם ווי מען האָט אָנגענומען דאָס עדות זאָגן און מען האָט פעסטגעשטעלט, אז היינט איז ראש חודש, האָט דער ראש בית דין געזאָגט „געהייליקט“, „מקודש“, און אלע וואָס זענען גע-ווען דאָריין, האָבן אָפגעענטפערט „געהייליקט“. ראש חודש איז א הייליקער טאָג

מקודש. בין שנראה בזמנו בין שלא נראה בזמנו מקדשין אותו. ר' אלעזר ברבי צדוק אומר, אם לא נראה בזמנו אין מקדשין אותו. שכבר קדשוהו שמים:

ח. דמות צורות לבנות היו לרבן גמליאל בטבלא ובכותל בע-לייתו. שבהן מראה את ההדיוטות. ואומר: „הכזה ראית, או כזה?” מעשה שבאו שנים ואמרו: ראינוהו שחרית במזרח וערבית במערב. אָמר ר' יוחנן בן נורי, עדי שקר הם. כשבאו ליבנה קיבלן רבן גמליאל. ועוד באו שנים ואמרו: ראינוהו בזמנו. ובלייל עבדו לא נראה. וקבלן רבן

און די גמרא לערנט דאָס אָפּ פון ויקרא כ"ג „מקראי קודש”. בין שנראה, סיי זי (די נייע לבנה) האָט זיך באוויזן אין איר צייט הייליקט מען אים. דאָס הייסט, סיי מען מאַכט ראש חודש דעם 30טן טאָג נאָכן אלטן ראש-חודש, און סיי מען מאַכט דעם נייעם ראש חודש דעם 31טן טאָג נאָכן אלטן ראש חודש דארף דער ראש בית דין זאָגן „געהייליקט” (מקודש). ר' אלעזר ברבי צדוק זאָגט, אז אויב זי (די נייע לבנה) האָט זיך ניט באוויזן אין איר צייט (און מען מאַכט ראש חודש דעם 30טן טאָג) דרייסיקסטן טאָג, הייליקט מען אים (דעם ראש-חודש-טאָג) ניט (מען זאָגט ניט „מקודש”). ווייל מען האָט אים שוין געהייליקט אין הימל. ווי מיר האָבן דערקלערט פריער אין פרק א' משנה ג' קאָן קיין חודש ניט זיין מער ווי 30 טעג. ממילא אויב ראש חודש איז ניט געוואָרן דעם 30טן טאָג, מוז ער דאָך זיין דעם 31טן טאָג. דאריבער דארף מען אים ניט „הייליקן”, ווייל דער טאָג איז שוין ראש חודש פון זיך אליין, פון הימל. לאַמיר דאָ באַמערקן אז די משנה באנוצט כסדר פריער (אין משנה ו' „כמה היה גבוה”) און איצט „אותו”, און אויך ווייטער (אין משנה ח' „ראינוהו”) דעם לשון זכר, כאָטש „לבנה” איז אַ לשון נקבה. דער טעם איז, ווייל ווי מיר האָבן פריער אין פרק א' משנה ג' דערקלערט, האָט די משנה פאר דער נייער לבנה דאָס וואָרט „החודש”, און מיר געפינען פריער פרק א' משנה ז' מעשה בטוביה הרופא שראה את החדש”, ער האָט געזען די נייע לבנה.

ה. דמות, דאָס בילד פון (פארשידענע) געשטאלטן פון דער לבנה האָט רבן גמליאל געהאַט אויף אַ טאָול און אויף דער וואנט אין זיין בוידעס-שטיבל, וואָס מיט זיי האָט ער געוויזן די פשוטע מענטשן, הדיוטות, ניט-געלערנטע מענטשן, די עדות, און ער האָט געזאָגט (צו זיי): „צי האָט איר געזען ווי דאָס אָדער ווי דאָס?” רבן גמליאל דאָ מיינט מען רבן גמליאל פון יבנה, נשיא איבער יידן נאָכן חורבן פון 2טן בית המקדש. דאָס וואָרט „הדיוטות” איז פון גריכישן „אידיאָטעס”, איינער פון פאָלק, אַ ניט-געלערנטער. מעשה, עס איז געווען אַ מעשה, אז עס זענען געקומען צוויי (עדות) און זיי האָבן געזאָגט: „מיר האָבן זי (די נייע לבנה) געזען אין דער פרי (אויפן הימל) אין מזרח-זייט און אין אָונט אין מערב-זייט”; האָט ר' יוחנן בן נורי געזאָגט, אז זיי זענען פאלשע עדות. ווען זיי זענען געקומען קיין יבנה האָט זיי רבן גמליאל אָנגענומען. פון דער גמרא איז צו זען, אז רבן גמליאל האָט אָנגענומען זייער עדות זאָגן ניט דערפאר, ווייל עס איז מעגליך, אז מען זאָל זען די נייע לבנה אין דער פרי אין מזרח און אין אָונט אין מערב זייט, נאָך דערפאר ווייל לויט ווי רבן גמליאל האָט אויסגערעכנט, האָט מען די לבנה געדארפן זען אין אָונט אין מערב-זייט, און ער האָט אָנגענומען אז זיי זענען ריכטיקע עדות, און דאָס וואָס זיי האָבן געזען אין דער פרי איז געווען אַ שטיקל באַלויכטענער וואָלקן און זיי האָבן טעות געהאַט און געמיינט, אז עס איז די לבנה. ועוד, און נאָך (אין מעשה איז פאָרגעקומען), אז עס זענען געקומען צוויי (עדות) און האָבן געזאָגט: „מיר האָבן זי (די נייע לבנה) געזען אין איר צייט (דעם דרייסיקסטן טאָג נאָכן אלטן ראש חודש) און אין איר עיבור-נאכט (אין דער נאָכט פון דרייסיקסטן טאָג) האָט זי זיך ניט באוויזן”, און

גמליאל. אָמר ר' דוסא בן הרכינס, עדי שקר הן, היאך מעידים על האשה שילדה, ולמחר כריסה בין שיניה? אָמר לו רבי יהושע, רואה אני את דברייך.

ט. שלח לו רבן גמליאל: גוזרני עליך, שתבא אצלי במקלך ובמעור-תיך ביום הכפורים שחל להיות בחשבונוך. הלך ומצאו רבי עקיבא מיצר. אָמר לו: יש לי ללמוד שכל מה שעשה רבן גמליאל עשוי, שנאמר (ויקרא כ"ג), „אלה מועדי ה' מקראי קודש אשר תקראו אותם", בין בזמנן בין שלא בזמנן, אין לי מועדות אלא אלו. בא לו אצל רבי דוסא בן הרכינס. אָמר לו: אם באין אנו לדון אחר בית דין של רבן גמליאל, צריכין אנו לדון אחר כל בית דין ובית דין שעמד מימות משה ועד עכשיו שנאמר

רבן גמליאל האט זיי אנגענומען אלס גוטע עדות. ר' דוסא בן הרכינס האט געזאגט, אז זיי זענען פאלשע עדות; מחמת ווי אזוי קאן מען עדות זאגן אויף א פרוי אז זי האט געבוירן א קינד, און צומארגנס איז איר בויך (אזוי גרויס אז ער דערגרייכט ביז) צווישן אירע ציינן? „ליל עיבורו", „די נאכט פון עיבור", מיינט מען די נאכט צום 31סטן טאג, מחמת ווען ראש חודש ווערט דעם 31סטן טאג הייסט דער אלטער חודש „מעובר", ער איז מעוברת געווארן מיט נאך איין טאג (אנשטאט 29 טעג האט ער 30 טעג). לויט ר' דוסא בן הרכינס איז ניט מעגליך, אז מען זאל זען די נייע לבנה א נאכט פריער און דערנאך זאל מען זי ניט זען. אָמר לו, האט צו אים (צו ר' דוסא) געזאגט ר' יהושע: „מיר געפעלן דיינע ווערטער", „רואה אני", איך זע, זיי געפעלן מיר, דאס הייסט, אז ר' דוסא איז גערעכט. ר' יהושע (ר' יהושע בן חנניה) איז געווען א חבר פון ר' גמליאל. פון דער ווייטערדיקער משנה איז צו זען, אז די מחלוקה איז געווען וועגן ראש חודש תשרי (ראש השנה) און לויט ר' דוסא און ר' יהושע איז ראש חודש תשרי געווען מיט א טאג שפעטער, און ממילא איז אויך יום כיפור (דער 10טער טאג אין תשרי) אויסגעפאלן מיט א טאג שפעטער ווי עס איז אויסגעקומען לויט רבן גמליאל.

ט. שלח לו, האט רבן גמליאל געשיקט צו אים (צו ר' יהושע): איך בין אויף דיר גאר, אז דאָ זאָלסט קומען צו מיר מיט דיין שטעקן און מיט דיין געלט אין דעם יום כפור, וואָס פאלט אויס לויט זיין רעכנונג. רבן גמליאל האט, אלס נשיא, גע-וואלט דורכפירן, אז נור דער ראש חודש, וואָס דער נשיא מאכט, איז דער ריכטיקער ראש חודש. הלך ומצא, איז ר' עקיבא געגאנגן און האט געטראפן אים (ר' יהושע) אין צער, אזוי טייטשט די ברייתא, אז דער „הלך" גייט ארויף אויף ר' עקיבא, אז ר' עקיבא איז געגאנגן. אָמר לו, האט ער (ר' עקיבא) געזאגט צו אים (צו ר' יהושע): איך קאן אפּלערנען (באווייזן), אז אלץ וואָס רבן גמליאל האט געטאן איז געטאן (דער ראש חודש, וואָס ער אלס נשיא מאכט, איז גילטיק), ווארום עס ווערט געזאגט (ויקרא כ"ג), „אלע מועדי ה' מקראי קודש אשר תקרא אותם, דאָס זענען די ימים טובים פון גאט, וואָס איר זאָגט זיי אויסרופן אין זייער באשטימטער צייט", סיי אין זייער צייט און סיי ניט אין זייער צייט, איך האט ניט קיין אנדערע ימים טובים נאָר די דאָזיקע. ר' עקיבא האט אפּגעלערנט פון „אשר תקראו", „וואָס איר זאָלט אויסרופן", און ער טייטשט „וואָס איר וועט אויסרופן", אז דער ראש חודש (פון ראש חודש זענען דאָך אפּהענגיג די ימים טובים) וואָס דאָס בית דין וועט אויסרופן, אלץ איינס צי אין דער צייט צי ניט אין דער צייט, איז דער ריכטיקער ראש חודש. בא לו, איז ער (ר' יהושע) געקומען צו ר' דוסא בן הרכינס; האט ער (ר' דוסא) צו אים גע-זאגט: אויב מיר וועלן גיין נאָכפאַרשן (לדון, נאָכקאָנטראָלירן) נאָך דעם בית דין פון רבן גמליאל, דארפן מיר דאָס, נאָכפאַרשן (נאָכקאָנטראָלירן) נאָך יעדן בית דין וואָס איז אויפגעשטאנען (וואָס איז געווען ביי יידן) פון משה (רבנו) און ביז איצט; ווארום עס ווערט געזאגט (שמות כ"ד), „ויעל משה ואהרן נדב ואביהו ושבעים

(שמות כ"ד) „ויעל משה ואהרן נדב ואביהוא ושבעים מזקני ישראל“ ולמה לא נתפרשו שמותן של זקנים? אלא ללמד שכל שלשה ושלשה שעמדו בית דין על ישראל, הרי הוא כבית דינו של משה. נטל מקלו ומעותיו בידו והלך ליבנה אצל רבן גמליאל ביום שחל יום הכפורים להיות בחשבוננו. עמד רבן גמליאל ונשקו על ראשו, אמר לו: בוא בשלום, רבי ותלמידי, רבי בחכמה ותלמידי שקבלת דברי.

### פרק ג.

א. ראוהו בית דין וכל ישראל, נחקרו העדים, ולא הספיקו לומר מקודש עד שחשיכה, הרי זה מעובר. ראוהו בית דין בלבד, יעמדו שנים ויעידו בפניהם, ואמרו: „מקודש, מקודש“, ראוהו שלשה והן בית דין

מזקני ישראל, און עס זענען ארויפגעגאנגן משה און אהרן נדב און אביהו און זיבציק פון די עלטסטע פון ישראל, און פארוואס זענען ניט אויסגערעכנט געווארן די נעמען פון די (זיבציק) זקנים? נאָר כדי צו לערנען, אז יעדע דריי מענטשן, וועלכע זענען אויפגעשטאנען אלס בית דין (געוואָרן א בית דין) איבער די יידן, איז ער (דער דאָזיקער בית דין) גלייך צום בית דין פון משה (רבנן). די ברייתא אין דער גמרא טייטשט עס, אז אויב מען וועט וועגן מענטשן פון א בית דין פרובן זאָגן, אז זיי זענען ניט אזוי גרויס ווי משה און אהרן, וועט מען קאָנען ענטפערן, אז עס קאָן זיין אז זיי זענען אזוי גרויס ווי די זקנים פון משה'ס צייט, וועמענס נעמען זענען ניט אויסגערעכנט. נטל, האָט ער (ר' יהושע) גענומען אין זיין האַנט זיין שטעקן און זיין געלט און ער איז געגאנגן קיין יבנה צו רבן גמליאל אין דעם יום כיפור, וואָס איז אויסגעפאלן לויט זיין (ר' יהושע'ס) חשבון, האָט רבן גמליאל זיך אויפגעשטעלט און איס א קוש געגעבן אויף זיין קאָפּ, (און) האָט געזאָגט צו איס: „קום אין פרידן, מיין רבי און מיין תלמיד, מיין רבי — אין חכמה, און מיין תלמיד, — ווייל דו האָסט אָנגענומען מיינע ווערטער.“ דער רמבם אין פירוש צו משניות זאָגט אויף דער דאָ-זיקער משנה „דאָס איז קלאָר און אמת“, דאָס הייסט, אז פּעסעטשטעלן ווען ראש חודש איז און ממילא אויך די טעג פון די ימים טובים געהערט צו בית דין, און וואָס בית דין טוט איז גילטיק.

### פרק ג.

א. ראוהו, אויב דאָס בית דין און אלע יידן האָבן זי (די נייע לבנה) געזען, (אָדער) עס זענען שוין געווען אויסגעפאָרשט די עדות (וואָס האָבן עדות געזאָגט אז זיי האָבן געזען די נייע לבנה), און מען האָט ניט באוויזן צו זאָגן „געהייליקט“ (אז דער טאָג זאָל זיין ראש חודש) איידער עס איז געוואָרן פינסטער (עס איז געוואָרן נאכט) איז דער חודש מעובר. מיר האָבן שוין פריער דערקלערט, אז א פשוטער חודש האָט 29 טעג, און א חודש מעובר האָט 30 טעג (ער איז מעובר מיט נאָך א טאָג). זאָגט דאָ די משנה אז אפילו אלע יידן צוזאמען מיטן בית דין האָבן געזען די נייע לבנה צום 30טן טאָג, אָדער זיי האָבן דורך עדות פּעסעטשטעלן, אז מען האָט געזען די לבנה, אָבער עס איז געוואָרן נאכט איידער מען האָט געזאָגט דאָס וואָרט „מקודש“, געהייליקט (זע פריער פרק ב' משנה ז'), איז ראש חודש דער 31-טער טאָג, און דער אלטער חודש איז מעובר, האָט 30 טעג. ראוהו, אויב דאָס בית דין אליין (למשל פינף דיינים) האָבן געזען זי (די נייע לבנה), זאָלן צוויי (פון זיי) זיך אויפשטעלן (און ווערן עדות) און עדות זאָגן פאר זיי (פאר די איבריגע דריי דיינים), און זיי (די דריי דינים) זאָלן זאָגן „געהייליקט“, „געהייליקט“. די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור ווען דאָס בית דין האָט געזען די נייע לבנה בינאכט, און ווייל ביי נאכט קאָן מען ניט „הייליקן“ און דערקלערן דעם ראש חודש, דאריבער מוזן צו מאַרגנס צוויי פון זיי ווערן עדות, אָבער אויב דאָס בית דין האָט געזען די נייע לבנה בייטאָג, קאָנען זיי דורך זייער זען מאַכן דעם טאָג פאר ראש חודש ווייל „לא תהא

יעמדו השנים, ויושיבו מחבריהם אצל היחיד, ויעידו בפניהם, ויאמרו: „מקודש, מקודש“, שאין היחיד נאמן על ידי עצמו.

ב. כל השופרות כשרין חוץ משל פרה, מפני שהוא קרן. אמר רבי יוסי, והלא כל השופרות נקראו קרן, שנאמר (יהושע ו' ח) „במשוך בקרן היובל“:

ג. שופר של ראש השנה — של יעל פשוט, ופיו מצופה זהב, ושתי חצוצרות מן הצדדין; שופר מאריך וחצוצרות מקצרות, שמצות היום בשופר:

ד. בתעניות — בשל זכרים כפופין, ופיהן מצופה כסף, ושתי חצוצ-

שמיעה גדולה מראייה, דאם הערן עדות זאגן קאן ניט זיין שטארקער ווי דאס אליין זען, ראוהו, אויב עס האבן זי (די נייע לבנה) געזען דריי מענטשן און זיי זענען (די דריי דיינים פון) בית דין זאלן צוויי (פון זיי זיך אויפשטעלן (און ווערן עדות), און מען זאל צוזעצן (אנדערע צוויי דיינים) פון זייערע חברים לעבן דעם איינציקן (איבערגעבליבענעם דיי), און זיי (די ערשטע צוויי) זאלן עדות-זאגן פאר זיי, און די דאזיקע (דריי דיינים) זאלן זאגן: „געהייליקט“, „געהייליקט“, ווארום א יחיד (אן איינצלנער מענטש) איז ניט באגלויבט דורך זיך אליין. דאס ווארט „נאמן“, בא-גלויבט, האט דא דעם טייטש פון „זיין בארעכטיקט“, „האבען דאס רעכט“, און דאס הייסט, אז איין דיינ אליין קאן ניט הייליקן דעם ראש חודש; אזוי טייטשט די גמרא. — ביז איצט האט די משנה געלערנט די דינים פון קידוש החודש, די וויי-טערדיקע משנות זענען שוין וועגן די מצוות פון ראש השנה, און דער עיקר פון שופר בלאזן.

ב. כל השופרות, אלע שופרות זענען כשר (צו בלאזן מיט זיי), א חוץ פון (דעם הארן פון) א קו, ווייל ער הייסט קרן (הארן); האט ר' יוסי געזאגט: סטייטש אלע שופרות הייסן דאך קרן (הארן), ווארום עס ווערט געזאגט (יהושע ו') „במשוך בקרן היובל, ווען מען וועט ציען (בלאזן) מיט דעם הארן פון ווידער“, די ראייה פון ר' יוסי איז פון דעם סוף פון זעלבן פסוק, וועלכער גיט-צו „בשמעכם קול השופר, איר וועט דערהערן דאס קול פון שופר“, און דערפון איז דאך צו זען, אז דער פריער דערמאנטער קרן, הארן, הייסט „שופר“. אין דער משנה און ירושלמי ווערט צוגע-געבן דער סוף פון פסוק, „יובל“ איז דער טייטש א ווידער, א שעפס א זכר.

ג. שופר, דער שופר פון ראש השנה (מיט וועלכן מען בלאזט אים ראש השנה) איז פון א שטיינבאק (יעל, געמזע, א ווילדע ציג אין די בערג), גלייך (ניט געדרייט), און זיין מויל (דאס לעכל מיט וועלכן מען בלאזט) איז באדעקט מיט גאלד, און צוויי (מענטשן מיט) טרומפייטערס שטייען פון ביידע זייטן (פון דעם שופר-בלאזער). די משנה דערציילט דא ווי מען האט געבלאזן שופר אים ראש השנה אין בית המקדש. דאָרט זענען אין ביידע זייטן פון מענטש, וועלכער האט געבלאזן שופר, געשטאנען צוויי מענטשן מיט טרומפייטערס (חצוצרות) און האבן אויך געבלאזן אין די טרומיי-טערס. דאס איז פון תהלים צח „בחצוצרות ובקול שופר הריעו לפני המלך ה'“, אז פאר גאט (אין בית המקדש) דארף מען בלאזן מיט דעם שופר און מיט די חצוצרות. שופר מאריך, מיט דעם שופר בלאזט מען לאנג, און מיט די טרומפייטערס בלאזט מען קורץ, ווייל די מצוה פון טאג (די מצוה צו בלאזן אים ראש השנה) איז מיט דעם שופר. דאריבער שטייט דער שופר-בלאזער אין דערמיט און ער בלאזט לענ-גער ווי די מענטשן מיט די טרומפייטערס.

ד. בתעניות, אין תעניתים-טעג (בלאזט מען שופר) מיט (שופרות) פון ווידערס (זכרים, שעפס-זכרים), געבויגענע, און זייער מויל איז באדעקט מיט זילבער, און צוויי (מענטשן) מיט טרומפייטערס שטייען אין דערמיט. מיט תעניתים-טעג מיינט מען ניט דא אַזעלכע תעניתים ווי תשעה באב, נאָר מען מיינט די תעניתים, וואָס מען



- רות באמצע; שופר מקצר. חצוצרות מאריכות. שמצות היום בחצוצרות;  
ה. 'שוה היובל לראש השנה לתקיעה ולברכות. ר' יהודה אומר,  
בראש השנה תוקעין בשל זכרים, וביובלות בשל יעלים.  
ו. שופר שנשדק ודבקו, פסול. דבק שברי שופרות, פסול. נקב  
וסתמו, אם מעכב את התקיעה, פסול, ואם לאו, כשר;  
ז. התוקע לתוך הבור או לתוך הדות או לתוך הפיטם, אם קול שופר

פלעגט אויסרופן צוליב א צרה, ווי למשל, עס איז ניט געגאנגן קיין רעגן, די משנה  
אין תענית פרק ב' משנה ה' זאגט, אז מען האט געבלאזן אין די דאזיקע טעג,  
און די בלאזערס זענען געווען כהנים. דאָרט אין דער משנה און אויך דאָ אין דער  
גמרא ווערט געזאָגט, אז אויך דאָס איז געווען נור אין בית המקדש. אין תעניתים  
טעג זענען די טרומייטערס בלאָזער געשטאַנען אין דער מיט. שופר מקצר, מיט דעם  
שופר בלאָזט מען קורץ, און מיט די טרומייטערס בלאָזט מען לאַנג, ווייל די מצוה  
(צו בלאָזן אין א תענית) טאָג איז מיט טרומייטערס. דאריבער בלאָזט מען מיט זיי  
לענגער, און זיי שטייען אין דערמיט. וועגן בלאָזן מיט טרומייטערס אין א עת צרה  
ווערט געזאָגט אין חומש במדבר י', „וכי תבואו מלחמה בארצכם על הצר הצורר  
אתכם והרעותם בחצוצרות“, און כאַטש אין פסוק ווערט געזאָגט וועגן מלחמה  
לערנט מען דערפון אַפּ אויך אויף יעדער עת צרה.

ה. 'שוה, דאָס יובל־יאָר איז גלייך צו ראש השנה בנוגע בלאָזן (שופר) און די  
ברכות. מיט „ברכות“ מיינט מען דאָ תפלות פון „מלכיות“ און „זכרונות“ און  
„שופרות“, וואָס מען זאָגט ראש השנה צו מוסף ביים שופר בלאָזן און מען פארענט  
דיקט זיי מיט ברכות (ברוך אתה ה'). דאָס יובל־יאָר האָט געהייסן יעדעס 50טע  
יאָר, ווען מען האָט באַפרייט די קנעכט, צוריקגעגעבן געקויפטע פעלדער און דער  
חומש במדבר כ"ה זאָגט אז אין יום כיפור פון יובל־יאָר זאל מען בלאָזן שופר  
(והעברתם שופר תרועה). דערויף זאָגט די משנה דאָ אז אין דער הינזיכט פון שופר־  
בלאָזן און זאָגן די ברכות טוט מען יום כיפור אין יובל־יאָר דאָסזעלבע וואָס יעדעס  
יאָר אים ראש השנה. ר' יהודה זאָגט, אז אים ראש השנה בלאָזט מען מיט (א שופר)  
פון ווידערס (שעפסן זכרים), און אין די יובל יאָרן (מיט א שופר) פון שטיינבעק.  
„יעל“, „יעלים“, וואָס ווערט דערמאָנט אויך אפט אין תנך, איז די ווילדע ציג,  
וואָס געפינט זיך מייסטנס אויף די הויכע־בערג, דער שטיינבאק (אין אויב ל"ט  
„יעלי סלע“), און מען רופט זי אויך די געמוזע.

ו. שופר, א שופר, וואָס איז צעשפאלטן געוואָרן און מען האָט אים (דעם  
שפאלט) פארקלעבט איז פסול. מען טאָר מיט אים ניט בלאָזן, ווייל עס הייסט ווי  
צוויי שופרות, די גמרא זאָגט, אז עס איז פסול נאָר ווען דער שופר איז צושפאלטן  
געוואָרן אין דער לענג, אָבער אויב ער איז צושפאלטן געוואָרן אין דער ברייט איז  
ער כשר, אויב פון מויל ביז צום שפאלט איז אזוי גרויס אז מען קאן אים האַלטן  
אין דער האַנט און מען זאָל ארויסזען דעם שופר פון ביידע זייטן. דבק, אויב מען האָט  
צונויפגעקלעבט שטיקער פון שופרות (מען האָט צונויפגעקלעבט די שטיקער און  
געמאַכט פון זיי איין שופר) איז (דער דאָזיקער שופר) פסול. אויב ער (א שופר) איז  
געלעכערט געוואָרן (עס איז געוואָרן איז אים א לעכל) און האָט אים (דאָס לעכל)  
פארשטאַפּט, (איז דער דין), אויב עס פארהאלט דאָס בלאָזן, איז ער פסול, און אויב  
(עס פארהאלט) ניט, איז ער כשר. תוספות טייטשט „מעכב את התקיעה“, „פאר־  
האַלט דאָס בלאָזן“, אז דאָס מיינט, אויב ווען מען פארשטאַפּט ניט קאן מען ניט  
בלאָזן צוליב דעם לעכל, און דאריבער איז דער שופר פסול אפילו ווען נאָך'ן פאר־  
שטאַפּן קאן מען יאָ בלאָזען.

ז. התוקע, אז איינער בלאָזט אריין אין א גרוב, אָדער אין א ציסטערנע (דות),  
אָדער אין א גרויסער פאס (פיטם), (איז דער דין), אויב מען הערט דאָס קול פון

שמע, יצא, ואם קול הברה שמע, לא יצא. וכן מי שהיה עובר אחורי בית הכנסת, או שהיה ביתו סמוך לבית הכנסת, ושמע קול שופר או קול מגילה, אם כיון לבו יצא, ואם לאו לא יצא. אף על פי שזה שמע וזה שמע, זה כיון לבו וזה לא כיון לבו:

ח. „והיה כאשר ירים משה ידו וגבר ישראל וגומר (שמות י"ז), וכי ידיו של משה עושות מלחמה, או שוברות מלחמה? אלא לומר לך, כל זמן שהיו ישראל מסתכלים כלפי מעלה ומשעבדין את לבם לאביהם

שופר האט מען יוצא געווען (די מצוה פון הערן שופר), און אויב מען האט געהערט דעם קול פון אן אַפּקלאנג (הברה) האט מען ניט יוצא געווען. דאָס מיינט מען די מענטשן וועלכע שטייען אויסער דעם גרוב, ווייל די מענטשן אין גרוב הערן דאָך זיכער דעם קול, פון שופר, „דות“ מיינט ציטערנע, א שפּיכלער, א פּעסט-ארוםגע-בויטע געביידע, „פיטם“ איז אייגענטליך דאָסעלביקע וואָס „פיטס“ (מיט א „ס“) און דאָס איז דאָס גריכישע וואָרט „פיטאס“, א פּאס. מיר געפינען דאָס וואָרט עטליכע מאל אין דער משנה (בבא מציעא פרק ד' משנה י"ב „ונות לתוך פיטם אחד“, און אין טייל משניות איז דאָרט די גירסא מיט א „ס“), וועגן „הברה“ מיינט ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“ אז דאָס איז פון גריכישן „עיראס“, א ווינט, און דאָס זאל מיינען אן אַפּקלאנג. אָבער זיין מיינונג איז, דאכט זיך, ניט ריכטיג. עס אז מסתמא אן אלט לשון קודש וואָרט; עס ווערט אויך געבראכט אין גמרא גטין פ'ט, „לא ששמע קול הברה“, וכן, און אזוי איז אויך, אויב איינער איז פאר-בייגעגאנגען הינטער א שול (בית הכנסת), אָדער זיין הויז איז לעבן א שול, און ער האט געהערט (פון דער שול אים ראש השנה דעם קול פון שופר, אָדער (אים פורים) דעם קול פון (ליינען די) מגילה, (איז דער דין) אויב ער האט מכוון געווען זיין הארץ האט ער יוצא געווען (די מצוה פון הערן שופר-בלאָזן אָדער מגילה-ליי-נען), און אויב ניט (ער האט ניט מכוון געווען) האט ער ניט יוצא געווען; כאָטש דער איינער האט געהערט און דער אנדערער האט געהערט (בלאָזן שופר אָדער ליינען די מגילה), (אָבער) דער האט מכוון געווען זיין הארץ און דער אנדערער האט ניט מכוון געווען זיין הארץ. מיט די לעצטע ווערטער מיינט די משנה נאָכאמאל אַנג-צעווייזן אויף דעם דין, אז די כוונה איז א עיקר זאך, און כאָטש צוויי מענטשן האָבן געהערט, איז דער איינער וואָס האט מכוון געווען יא יוצא און דער אנדערער וואָס האט ניט מכוון געווען איז ניט יוצא. אין דער גמרא דאָ איז פאראן א שקלא וטריא צי „מצוה צריכות כוונה“, צי ווען מען טוט א מצוה מוז מען מכוון זיין יוצא צו זיין, צו דערפילן די מצוה. און לויט דער דעה, אז מען דארף ניט מכוון זיין יוצא צו זיין, מיינט מען דאָ אין דער משנה מכוון צו זיין צו הערען („לשמוע“). — די משנה וועט באלד ברענגן צוויי ערטער פון חומש וועגן „כוונה“ בכלל.

ח. „והיה, און עס איז געווען, אז ווען משה האט אויפגעהויבן זיין האַנט, האט ישראל גובר געווען און אזוי ווייטער. די משנה הייבט דאָ אָן מיט דעם פסוק אין שמות י"ז, ווען עמלק איז אָנגעפאלן אויף די יידן אין מדבר האט משה רבנו גע-שיקט יהושע מיט יידישע מלחמה-לייט מלחמה צו האלטן קיינן עמלק, און משה רבנו איז געשטאנען אויף א בערגל. און דער פסוק זאָגט, אז ווען משה האט אויפ-געהויבן זיין האַנט, האָבן די יידן גובר געווען, און ווען משה האט אראָפּגעלאָזט זיין האַנט האט עמלק גובר געווען, „און אזוי ווייטער“ („וגומר“) מיינט „ענדיק דעם פסוק“, וכי, צי שוין זשע האָבן די הענט פון משה געמאכט די מלחמה אָדער צעבראָכן מלחמה? נאָר דאָס איז צו זאָגן דיר, אַז אזוי לאָנג ווי די יידן האָבן געקוקט ארויף (צו גאָט, כלפי מעלה) און אונטערטעניק געמאכט זייערע הערצער צו זייער פאָטער אין הימל, האָבן זיי זיך געשטארקט, און אויב ניט זענען זיי געפאלן, דער תוספות יום טוב זאָגט, אז דאָס אויפהייבן די האנט דורך משה רבנו איז געווען

שבשמים. היו מתגברין, ואם לאו, היו נופלין. כיוצא בדבר אתה אומר (במדבר כא), „עשה לך שרף ושים אותו על נס והיה כל הנשוך וראה אותו וחי“, וכי נחש ממית או נחש מחיה? אלא בזמן שישיראל מסתכלין כלפי מעלה ומשעבדין את לבם לאביהן שבשמים, היו מתרפאים, ואם לאו, היו נימוקים. חרש שוטה וקטן אין מוציאין את הרבים ידי חובתו. זה הכלל, כל שאינו מחויב בדבר, אינו מוציא את הרבים ידי חובתו:

פרק ד.

א. יום טוב של ראש השנה שחל להיות בשבת, במקדש היו תוק-עים, אבל לא במדינה. משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי,

צו דערמאנען די יידן אז זיי זאלן אינזינען האָבן גאָט. כיוצא בדבר, די זעלביקע זאך קאָנסטו אויך זאָגן (אויף דעם פּסוק אין במדבר כ"א), „מאָך דיר אַ שלאַנג און טו זי אַרויף אויף אַ הויכן שטאַנג, און עס וועט זיין, יעדער וואָס ווערט געביטן און ער וועט קוקן, וועט בלייבן לעבן“. דאָ נעמט די משנה אַ צווייטן סיפור פון חומש וועגן דעם, אז די יידן אין מדבר זענען געביטן געוואָרן פון שלאַנגן, און גאָט האָט געהייסן משה רבנו מאַכן אַ קופערנע שלאַנג און אַרויפשטעלן זי אויף אַ הויכן שטאַנג, און יעדער וועלכער איז געביטן געוואָרן דורך שלאַנגן, האָט אַ קוק געגעבן אויף דער קופערנער שלאַנג און ער איז געבליבן לעבן. וכי נחש, שוין זשע מאַכט די שלאַנג טויט, אָדער די שלאַנג מאַכט לעבעדיק? נאָר אין דער צייט ווען די יידן האָבן געקוקט אַרויף (צו גאָט, כלפי מעלה) און האָבן אונטערטעניק געמאַכט זייערע הערצער צו זייער פאָטער אין הימל, זענען זיי געוואָרן אויסגעהיילט, און אויב ניט זענען זיי אויס-געגאנגן (נימוקים), דער טייטש פון „נימוקים“ איז „צעפּוילט“ (זע ביכורים פרק א' משנה ח'), און דאָ מיינט מען אויסגעגאָנגן, פאַרשווינדן. אויך אין דאָזיקע סיפור לערנט די משנה אָפּ, אז דער עיקר איז די כוונה. — חרש, אַ טויב־שטומער (חרש), (אָדער) אַ משוגע (שוטה) אָדער אַ מינד־עריקער (קטן, אַ קליינער). קאָנען ניט מוציא זיין אנדערע פון זייער חוב. אויב זיי בלאָזן שופר און אנדערע מענטשן הערן זיי, זענען די אנדערע מענטשן ניט יוצא דערמיט די מצוה פון הערן שופר בלאָזן. זה הכלל, דאָס איז דער כלל, דער וואָס איז ניט מחויב (צו טאָן) אַ זאך (א מצוה), קאָן (אין דער דאָזיקער מצוה) ניט מוציא זיין דעם רבים (אנדערע מענטשן) פון זייער חוב. און ווייל אַ טויב־שטומער און אַ משוגע און קליינער, זענען ניט מחויב צו טאָן מצוות, קאָנען זיי ניט מוציא זיין אנדערע. „חרש“, זאָגט די משנה אין תרומות פרק א' משנה ב', מיינט מען אַ טויב־שטומען. „שוטה“, „נאר“, מיינט מען אַ צערודערטן, אַ משוגענעם. „קטן“ מיינט אַ יינגל יינגער פון 13 יאָר מיט אַ טאָג.

פרק ד.

א. יום טוב, אויב יום טוב פון ראש השנה איז אויסגעפאלן אים שבת, האָט מען אין בית המקדש געבלאָזן שופר (כאָטש עס איז שבת), אָבער ניט איבערן לאנד. „במקדש“ מיינט מען אין בית המקדש, און „במדינה“ מיינט מען אין אלע ערטער אויסערן בית המקדש, אפילו אין ירושלים. אזוי טייטשן דער גרויסער טייל מפרשים. אָבער דער רמבם טייטשט „במקדש“, „אין ירושלים“, און „במדינה“, „אין דער פּראָווינץ“, אין די ערטער אויסער ירושלים. זע אין פירוש צו מסכתא שקלים פרק א משנה ג'. משחרב, ווען דאָס בית המקדש איז חרוב געוואָרן, האָט רבן יוחנן בן זכאי איינגעפירט, אז מ'זאָל בלאָזן (שופר ראש השנה ווען ער פאלט אויס אים שבת) אין יעדן אָרט, וואו עס איז פאראן אַ בית דין; האָט ר' אליעזר געזאָגט, אז רבן יוחנן האָט איינגעפירט (צו בלאָזן שופר אים שבת וואו עס איז דאָ אַ בית דין) נאָר אין יבנה אליין; האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט צו אים (צו ר' אליעזר), אז (עס איז איינגע-פירט געוואָרן) טיי אין יבנה און טיי אין יעדן אָרט וואו עס איז פאראן אַ בית דין. רבן יוחנן בן זכאי האָט געפירט אַ ישיבה אין ירושלים פאר דעם חורבן פון 2טן בית

שיהו תוקעין בכל מקום שיש בו בית דין. אמר רבי אליעזר, לא התקין רבן יוחנן בן זכאי אלא ביבנה בלבד. אָמְרוּ לוֹ, אַחַד יבנה ואחד כל מקום שיש בו בית דין.

ב. ועוד זאת היתה ירושלים יתירה על יבנה, שכל עיר שהוא רואה ושומעת וקרובה ויכולה לבא, תוקעין; וביבנה לא הוי תוקעין אלא בבית דין בלבד:

ג. בראשונה היה הלולב ניטל במקדש שבעה, ובמדינה יום אחר. משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי, שיהא לולב ניטל במדינה שבעה, זכר למקדש, ושיהא יום הנף כולו אסור:

המקדש, און נאך דעם חורבן האָט ער, ווי די גמרא גטין נ"ו דערציילט, אַריבערגעפירט זיין ישיבה קיין יבנה. דאָרט אהין איז אויך אַריבערגעפירט געוואָרן דאָס בית דין פון ירושלים, און רבן יוחנן בן זכאי האָט דאָרט אַינגעפירט תקנות צום אנדענקן פון בית המקדש, און די משנה דערציילט דאָ וועגן עטליכע פון די דאָזיקע תקנות. די ערשטע איז געווען וועגן שופר בלאָזן אים שבת, לויט דעם דין פון דער תורה מעג מען בלאָזן שופר אים שבת, ווייל בלאָזן שופר איז ניט קיין מלאכה, קיין אַרבייט. נאָר די חכמים האָבן געווען, אז מען זאָל ניט בלאָזן, צוליב דער מורא, טאָמער וועט מען טראָגן דעם שופר אין גאס, און דאָס טאָר מען ניט. אָבער אין בית המקדש איז די גזירה ניט געווען, און מען האָט געבלאָזן אים שבת. רבן יוחנן בן זכאי האָט נאָכן חורבן אַינגעפירט אז מען זאָל אין יבנה אויך בלאָזן שופר אים שבת. ר' אליעזר האַלט, אז רבן יוחנן האָט מתקן געווען צו בלאָזן נור אין יבנה, ווייל דאָרט איז געווען דאָס בית דין פון ירושלים (לויט טייל דעות אין דער גמרא איז עס געווען דאָס סנהדרין). און די חכמים האָבן געהאַלטן, אז מען מעג בלאָזן אימערטום וואו עס איז פאראן א בית דין, מחמת דאָס בית דין וועט שוין וואָרענען די מענטשן, אז מען זאָל ניט טראָגן דעם שופר אים שבת.

ב. ועוד, און אויך דערמיט איז ירושלים געווען חשובער (יתרה) פון יבנה, וואָס יעדע שטאָט (ניט לויט פון ירושלים), וועלכע זעט (וואו מען קאָן זען ירושלים פון דער ווייטנס), און הערט (מען קאָן דאָרט הערן דאָס שופר־בלאָזן פון ירושלים) און זי איז נאָנט און זי קאָן קומען (מען מעג אים שבת און יום טוב גיין פון איר קיין ירושלים, זי איז ניט אויסער דעם תחום שבת און עס איז ניט פאראן א טייך אריבערצופאַרן) האָט מען (אין דער שטאָט) געבלאָזן (שופר אים שבת), און אין יבנה האָט מען ניט געבלאָזן שופר (אים שבת) סיידין אין בית דין זעלבסט. דער ברטנורא זאָגט, אז די משנה לערנט, אז אין ירושלים האָט מען געבלאָזן שופר אים שבת אין דער גאַנצער שטאָט אזוי לאנג ווי דאָס סנהדרין איז געזעסן לעבן בית המקדש (ביז 6 שעה איז טאָג), אָבער אין יבנה האָט מען געבלאָזן נור וואו דאָס בית דין איז געווען.

ג. בראשונה, אין די ערשטע צייטן האָט מען דעם לולב גענומען (אתרוג און לולב און הדסים און ערבות צוזאמען) אין בית המקדש זיבן (טעג פון סוכות, יעדן טאָג), און איבערן לאנד (אויסער דעם בית המקדש) איין טאָג (דעם ערשטן טאָג סוכות אליין); ווען דאָס בית המקדש איז חרוב געוואָרן האָט רבן יוחנן בן זכאי אַינגעפירט, אז מען זאָל נעמען לולב (אויך) איבערן לאנד זיבן (טעג), אלס אנדענקן צום בית המקדש (זכר למקדש); און (רבן יוחנן האָט אויך מתקן געווען, נאָכן חורבן בית המקדש), אז דער טאָג פון אויפהייבן (יום הנף, דעם זעכצנטן טאָג אין ניסן, ווען מען האָט אין בית המקדש געפֿלעגט מקריב זיין דאָס מעסטל גערשטן־מעל, דעם עומר), זאָל זיין אינגאנצן אסור (מען זאָל ניט טאָרן עסן א גאנצן חדש, נייע תבואה). די דאָזיקע משנה איז פאראן אין מסכתא סוכה פרק ג' משנה י"ב, און דאָרט האָבן מיר געגעבן דעם פירוש צו איר.

ד. בראשונה היו מקבלין עדות החודש כל היום. פעם אחת נשתהו העדים מלבוזא. ונתקלקלו הלויים בשיר. התקינו שלא יהיו מקבלין אלא עד המנחה; ואם באו עדים מן המנחה ולמעלה, נוהגין אותו היום קדש ולמחר קדש. משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי, שיהיו מקבלין עדות החדש כל היום. אָמַר ר' יהושע בן קרחה, ועוד זאת התקין יוחנן בן זכאי, שאפילו ראש בית דין בכל מקום, שלא יהיו העדים הולכין אלא למקום הוועד.

ה. סדר ברכות: אומר אבות, וגבורות, וקדושת השם וכולל מל-

ד. בראשונה אין די ערשטע צייטן האָט (דאָס בית דין) אָנגענומען ראש-חודש-עדות (אז זיי האָבן געזען די נייע לבנה) א גאנצן טאָג. מען האָט דעם גאנצן 30טן טאָג פון חודש אלול (אזוי טייטשט רש"י) אָנגענומען עדות, און אויב עס זענען געקומען עדות וועלכע האָבן געזען די נייע לבנה, האָט מען דעם 30טן טאָג געמאַכט ראש השנה. פעם אחת, איינמאָל האָבן זיך די עדות פארזוימט צו קומען, און די לויים זענען קאליע געוואָרן אין זייער שירה-זינגן. די לויים האָבן 2 מָאָל יעדן טאָג געזינגן שירה אין בית המקדש, איין מָאָל ביים מקריב זיין דעם קרבן תמיד אין דער פרי און איין מָאָל ביים מקריב זיין דעם קרבן תמיד פאַרנאַכט. יעדן טאָג האָט מען געזונגן אַ באַ-שטימט קאַפּיטל תהלים; דאָס איז דער יום תהלים, וואָס מען זאָגט היינט יעדן טאָג נאָכן דאוונען, אָבער אים ראש השנה האָבן די לויים געזונגן אן אנדערן קאַפּיטל תהלים. צוליב דעם וואָס די עדות זענען געקומען צו-שפעט, האָבן די לויים ניט געוואוסט וואָסער קאַפּיטל תהלים זיי דארפן זינגן ביים קרבן תמיד פאַרנאַכט. התקינו, (דערי-בער) האָט מען מתקן געווען, אז מען זאָל ניט אָננעמען (קין ראש-חודש עדות) נאָר ביז מנחה-צייט, און אויב עס זענען געקומען עדות פון מנחה צייט און ווייטער, פירט מען איין דעם דאָזיקן טאָג הייליק און דעם (טאָג) צומאָרגנס הייליק. מען מאכט דאָ-מאָל 2 טעג ראש השנה, משחרב, ווען דאָס בית המקדש איז חרוב געוואָרן (און מען האָט שוין ניט מורא געהאַט וועגן קאליע ווערן פון די לויים ביים שירה-זינגן) האָט רבן יוחנן בן זכאי איינגעפירט אז מען זאָל אָננעמען ראש-חודש-עדות א גאנצן טאָג. די מפרשים זאָגן (אויפן יסוד פון דער גמרא ביצה ה') אז אויך רבן יוחנן בן זכאי האָט געהייסן ווייטער האַלטן 2 טעג ראש השנה און ניט טאָן קיין מלאכה, נאָר די עדות האָט מען אָנגענומען אויך שפעטער נאָך מנחה-צייט. אָמַר ר' יהושע בן קרחה האָט געזאָגט: און אויך דאָס האָט מתקן געווען רבן יוחנן בן זכאי, אז אפילו דער ראש בית דין (דער פירער פון בית דין) געפינט זיך אין אן אנדערן אָרט, זאָלן די (ראש-חודש-) עדות ניט גיין (אהיו), נאָר (זיי זאָלן קומען עדות זאָגן) צום אָרט פון דעם פארזאמלונג (ועד, בית דין). כאָטש די משנה פריער פרק ב' משנה ז' זאָגט, אז דער ראש בית דין הייליקט דעם ראש חודש (זאָגט „מקודש“), פונדעסטוועגן אויב ער געפינט זיך ניט צוזאמען מיטן סנהדרין, מיטן בית דין, זאָלן די עדות קומען צום בית דין, און דאָס בית דין זאָלן הייליקן דעם ראש חודש אָן דעם ראש בית דין.

ה. סדר ברכות, דאָס איז דער סדר פון די ברכות (ראש השנה אין דער מוסף-שמונה-עשרה ביים בלאָזן שופר). כדי צו פארשטיין די משנה און אויך די ווייטער-דיקע משנות וועלן מיר געבן עטליכע דערקלערונגען. די תפילה שמונה עשרה יעדן טאָג האָט 18 (אייגנטליך 19) ברכות; די ערשטע פון זיי איז „ברוך אתה ה' מגן אברהם" און די לעצטע איז „ברוך אתה ה' המברך את עמו ישראל בשלום". שבת און ימים טובים זענען פאראן אין דער שמונה עשרה נור 7 ברכות. די ערשטע ברכה הייסט „אבות", ווייל מען דערמאָנט אין איר די אבות (אברהם, יצחק און יעקב) און מען פארענדיקט „מגן אברהם". די 2טע ברכה הייסט „גבורות", ווייל מען הויבט אָן „אתה גבור", און מען פארענדיקט מיט „מחיה המתים". די 3טע ברכה הייסט „קדושת השם", (מען הייליקט דעם נאָמען פון גאָט) ווייל מען הויבט אָן „אתה קדוש"

כיות עמהן ואינו תוקע. קדושת היום ותוקע. זכרונות ותוקע. שופרות ותוקע. ואומר עבודה. הודאה. וברכת כהנים. דברי ר' יוחנן בן נורי. אמר לו ר' עקיבא. אם אינו תוקע למלכיות. למה הוא מזכיר? אלא אומר אבות. וגבורות. וקדושת השם. וכולל מלכיות עם קדושת היום ותוקע. זכרונות ותוקע. שופרות ותוקע. ואומר עבודה. והודאה. וברכת כהנים.

און מען פארענדיקט „האל הקדוש“. די 4טע ברכה הייסט „קדושת היום“ (די היי-ליקייט פון טאג) ווייל מען הייבט אָן שבת שחרית מיט „ישמח משה“, און ביי מוסף מיט „תכנת שבת“ און מען פארענדיקט מיט „מקדש השבת“; אים יום טוב מייבט מען אָן „אתה בחרתנו“ און מען פארענדיקט „מקדש ישראל והזמנים“; אים יום כיפור פארענדיקט מען מיט „מקדש ישראל ויום הכיפורים“ און אים ראש השנה מיט „מקדש ישראל ויום הזכרון“. די 5טע ברכה הייסט „עבודה, ווייל מען הייבט אָן מיט „רצה“ און מען ענדיקט מיט „המחזיר שכינתו לציון“ און עס ווערט געבעטן אז גאט זאל צוריקשטעלן די עבודה אין בית המקדש („והשב את העבודה“). די 6טע ברכה הייסט „הודאה“, ווייל מען הייבט אָן מיט „מודים“ און מען ענדיקט מיט „ולך נאה להודות“. די 7טע ברכה הייסט „ברכת כהנים“, ווייל דער חזן הייבט אָן מיט יברכך, און מען ענדיקט מיט „המברך את עמו ישראל בשלום“. אָבער ראש השנה ביי מוסף, ווען מען בלאָזט שופר זאָגט מען 9 ברכות, ווייל מען גיט צו אין מוסף נאָך 3 תפילות. איין תפילה הייסט מלכיות, אין וועלכער עס זענען פאראן 10 פסוקים פון תורה און נביאים און כתובים, אין וועלכע עס ווערט דערמאָנט אז גאט איז דער מלך איבער דעם יידישן פֿאָלק. די צווייטע תפילה הייסט „זכרונות“, אויך מיט 10 פסוקים, אין וועלכע עס ווערט דערמאָנט דאָס וואָרט „זכור“, געדענקן. אז גאט געדענקט אין די יידן. די דריטע תפילה הייסט שופרות, אויך מיט 10 פסוקים אין וועלכע עס ווערט דערמאָנט דאָס בלאָזן שופר. די צוויי תפילות זכרונות און שופרות ענדיקן זיך מיט באַזונדערע ברכות „ברוך אתה ה' זוכר הברית“, און „ברוך אתה ה' שומע קול תרועת עמו ישראל ברחמים“. די דאָזיקע 2 ברכות צוזאמען מיט די 7 פריער־דערמאָנטע ברכות זענען 9 ברכות. די שאלה איז אָבער וואָס טוט מען מיט דער תפילה „מלכיות“? קיין באַזונדערע ברכה האָט מען פאר איר ניט מתקן געווען; טאָ וואו זשע, אין וועלכער ברכה שטעלט מען זי אריין? וועגן דעם וועט די משנה באלד געבן די מחלוקה צווישן די צוויי תנאים, ר' יוחנן בן נורי און ר' עקיבא. אומר, מען זאָגט „אבות“, און „גבורות“ און „קדושת השם“ און מען נעמט אין זיי אריין די (תפילה) „מלכיות“ (מען זאָגט די מלכיות פאר דער ברכה „המלך הקדוש, ווי מען זאָגט אים ראש השנה) און מען בלאָזט ניט (דאביי קיין שופר). „קדושת היום“ (אתה בחרתנו ביז „מקדש ישראל ויום הזכרון“) און מען בלאָזט „זכרונות“ (די ופלה פון זכרונות) און מען בלאָזט „שופרות“ (די תפילה פון שופר-רות) און מען בלאָזט; און (דערנאָך זאָגט מען) „עבודה“ („רצה“), און „הודאה“ („מודים“) און „ברכת כהנים“ („יברכך“ מיט דעם טוף „המברך את עמו ישראל בשלום“). אזוי זאָגט ר' יוחנן בן נורי. ווי מיר זען איז דער סדר, וואָס ר' יוחנן בן נורי האָט געהאָט אין דעם מוסף־שמונה עשרה פון ראש השנה, אנדערש פון אונזער סדר. מיר נעמען אריין די תפילה פון מלכיות אין דער „קדושת היום“ און מיר פארענדיקן ביידע צוזאמען מיט איין ברכה „מלך על כל הארץ מקדש ישראל ויום הזכרון“ און מען בלאָזט דאביי שופר. אָבער ר' יוחנן בן נורי האָט די „מלכיות“ תפילות אריינגענומען אין „אתה קדוש“ און האָט זיי פארענדיקט מיט איין ברכה „המלך הקדוש“ און ניט געהייסן דאָביי בלאָזן שופר. אָמר, האָט צו אים (צו ר' יוחנן בן נורי) געזאָגט ר' עקיבא: אויב מען בלאָזט ניט (קיין שופר) ביי (דער תפילה פון) מלכיות, צוואַנציגטע זאָגט מען זיי („מזכיר“, זאָגן די תפילה)? נאָר מען זאָגט

- ו. אין פוחתין מעשרה מלכיות, מעשרה זכרונות, מעשרה שופ-  
רות. ר' יוחנן בן נורי אומר, אם אמר שלש שלש מכולן יצא, אין מזכיר  
רין זכרון מלכות ושופר של פורענות. מתחיל בתורה ומשלים בנביא.  
ר' יוסי אומר, אם השלים בתורה יצא.  
ז. העובר לפני התיבה ביום טוב של ראש השנה, השני מתקיע;  
ובשעת ההלל, הראשון מקרא את ההלל;  
ח. שופר של ראש השנה, אין מעבירין עליו את התחום, ואין מפ-  
קחין עליו את הגל, לא עולין באילן, ולא רוכבין על גבי בהמה, ולא

„אבות“, און „גבורות“, און „קדושת השם“, און מען פאראייניגט די (תפלה פון)  
„מלכיות“ מיט „קדושת היום“ און מען בלאזט „זכרונות“ און מען בלאזט „שופ-  
רות“ און מען בלאזט „עבודת“ (דערנאך) „עבודה“, און „הודאה“, און „ברכת  
כהנים“. דער סדר פון ר' עקיבא איז דערעלביקער סדר וואס מיר האבן היינט; מען  
פארענדיקט די תפילה פון מלכיות צוזאמען מיט דער ברכה פון „קדושת היום“  
(מלך על כל הארץ ומקדש ישראל ויום הזכרון) און מען בלאזט דאביי שופר. די  
גמרא לערנט אָפּ אז מען דארף זאָגן „זכרונות“ און „שופרות“ פון פסוק ויקרא כ"ג  
„זכרון תרועה“ („זכרון“ איז זכרונות אין „תרועה“ איז בלאזן „שופרות“), און  
„מלכיות“ ווערט אָפּגעלערנט פון במדבר „והיו לכם לזכרון לפני אלהיכם“, אז ווען  
מען זאָגט זכרונות דארף מען דערמאָנען אז גאָט איז דער מלך איבערן יידישן פֿאָלק.

ו. אין פוחתין, מען זאָגט ניט ווינציקער פון צען (פסוקים) מלכיות, פון צען  
(פסוקים) זכרונות, פון צען (פסוקים) שופרות; ר' יוחנן בן נורי זאָגט, אז אויב מען  
האָט געזאָגט צו דריי (פסוקים) פון אלע האָט מען יוצא געווען. די דריי פסוקים מעגן  
זיין איינער פון תורה (חומש), איינער פון נביאים און איינער פון כתובים. אין מזכיר  
רין, מען טאָרניט זאָגן (מזכירין, דערמאָנען) א פסוק פון „זכרון“, „מלכות“ און  
„שופר“ פון אן אומגליק (פורענות). מען מעג נור זאָגן אזעלכע פסוקים, וואו גאָט  
רעדט גוט וועגן יידן, אָבער ניט אזעלכע פסוקים, אין וועלכע עס ווערט גערעדט וועגן  
פורעניות, שטראָפן, אומגליקן. מתחיל, מען הויבט אָן מיט (פסוקים פון) דער תורה  
(חומש), און מען ענדיקט מיט (פסוקים פון) א נביא; ר' יוסי זאָגט, אז מען האָט פאר-  
ענדיגט מיט (א פסוק פון) דער תורה האָט מען יוצא געווען. די משנה טייטשט, אז  
ר' יוסי זאָגט, אז מען דארף ענדיקן מיט א פסוק פון דער תורה, נאָר אויב מען פאר-  
ענדיקט מיט א פסוק פון נביאים איז מען אויך יוצא.

ז. העובר דער וואָס גייט צום עמוד (דאוונען אלס חזן) אין יום טוב ראש  
השנה, איז דער צווייטער (דער חזן וואָס דאוונט מוסף) מאַכט בלאָזן (שופר).  
דאָס הייסט, אז שופר ווערט געבלאָזן ניט ביי שחרית נאָר ביי מוסף, וועגן אויסדרוק  
„העובר לפני התיבה“ זע אין פירוש צו מסכתא ברכות פרק ה' משנה ג'. ובשעת, און  
אין דער צייט (אין די טעג) פון הלל (ווען מען זאָגט הלל), זאָגט דער ערשטער (דער  
חזן וואָס דאוונט שחרית) דעם הלל. דאָ מיינט מען ניט ראש השנה, מחמת אים ראש  
השנה זאָגט מען ניט קיין הלל; נאָר מען מיינט אין די אנדערע ימים טובים ווען מען  
זאָגט הלל.

ח. שופר, דער שופר פון ראש השנה, מען טאָר ניט צוליב אים אריבערגיין  
דעם תחום. יום טוב טאָר מען ניט גיין ווייטער פון תחום, ווייטער פון 2000 אילין  
אויסער דער שטאָט; זאָגט די משנה, אז אויב מען האָט ניט אים ראש השנה קיין  
שופר, און מען קאָן ארויסגיין פון תחום אין ברענגן א שופר, טאָר מען דאָס ניט טאָן.  
ואין מפקחין, און מען טאָרניט צוליב אים אויפגראָבן א הויפן שטיינער. אויב דער  
שופר ליגט אונטער א הויפן שטיינער טאָר מען אים ראש השנה ניט אויפגראָבן דעם  
הויפן, כדי ארויסצונעמען דעם שופר. לא, מען טאָר ניט (כדי צו קריגן א שופר)  
ארייפגיין (אין ראש השנה) אויף א בוים, און מען טאָר ניט רייטן אויף א בהמה,

שטין על פני המים, ואין חותכין אותו בין בדבר שהוא משום שבות ובין בדבר שהוא משום לא תעשה. אבל אם רצה ליתן לתוכו מים או יין, יתן. אין מעכבין את התנוקות מלתקוע, אבל מתעסקין עמהן עד שילמדו. והמתעסק לא יצא, והשומע מן המתעסק לא יצא.

ט. סדר תקיעות: שלש, של שלש שלש. שיעור תקיעות כשלש תרועות; שיעור תרועה כשלש יבבות. תקע בראשונה ומשך בשניה

און מען טאָר נישט שווימען אויף א וואסער. די משנה גיט עטליכע זאכן און זי לערנט, אז אפילו כדי איינצושאפן זיך א שופר און צו קאָנען בלאָזן מיט אים און מקיים זיין די מצוה פון שופר-בלאָזן. טאָר מען אויך נישט טאָן די אלע זאכן אים יום טוב, ואין חותכין, און מען טאָר נישט (אים ראש השנה) שניידן אים (דעם שופר) נישט מיט א זאך, וואָס (דער איסור צו שניידן דערמיט אים יום טוב) איז נור א „שבות“ (אסור נור מדרבנן), און נישט מיט א זאך, וואָס (דער איסור צו שניידן דערמיט אים יום טוב) איז א „לא תעשה“ (אסור לויט דעם דין פון דער תורה). „שבות“ (רוען) הייסט אזא ארבייט, וואָס לויט דער דין פון דער תורה מעג מען עס טאָן אים שבת צי אים יום טוב, נאָר די רבנן, די חכמים, האָבן עס גע'אָסרט (זע אין דער הקדמה צו מסכתא שבת). „לא תעשה“ („דו זאָלסט נישט טאָן“) הייסט אזא ארבייט, וואָס די תורה האָט פארבאָטן צו טאָן אים שבת צי אים יום טוב. למשל שניידן דעם שופר מיט א מעסער אים יום טוב איז נור א „שבות“, אָבער שניידן מיט א זעגל איז א לא תעשה (טיל זאגן, אז פארקערט). זאָגט די משנה, אז אפילו כדי צו מאכן דעם שופר אז מען זאָל קאָנען מיט אים בלאָזן טאָר מען אים נישט שניידן אים יום טוב און עובר זיין אויף אן איסור בדרבנן, און מכל שכן אַז מען טאָר נישט עובר זיין אויף אן איסור פון דער תורה. אבל, אָבער אויב מען וויל אריינגיסן אין שופר) וואסער אָדער וויין (כדי אים אויסצושווענקן און ער זאָל בעסער בלאָזן) מעג מען (אים ראש השנה) אריינגיסן. ווייל דאָס מעג מען אפילו מדרבנן. אין מעכבין, מען דארף נישט שטערן קינדער צו בלאָזן (שופר אפילו אים שבת). נאָר מען פארנעמט זיך מיט זיי ביז זיי לערנען זיך אויס (בלאָזן שופר). דער תוספות יום טוב ברענגט דעם טייטש, אז „מתעסקין“, „פארנעמען זיך“, מיינט, אז מען מעג די קינדער זאָגן, אז זיי זאָלן בלאָזן. והמתעסק, און דער וואָס פארנעמט זיך ראש השנה מיטן שופר (ער בלאָזט אויף פראַכט) איז נישט יוצא. דאָ מיינט מען „מתעסק“, פארנעמען זיך, אז איינער בלאָזט אים ראש השנה אויף פראַכט, צו זען, צי ער קאָן בלאָזן. און די משנה זאָגט, אז מיטן דאָזיקן בלאָזן איז ער נישט יוצא. והשומע, און איינער, וועלכער האָט געהערט (שופר בלאָזן) פון איינער נעם וואָס פארנעמט זיך (וואָס בלאָזט אויף פראַכט), איז נישט יוצא. די משנה לערנט דאָ, אז עס מוזן האָבן די כוונה יוצא צו זיין ביידע, סיי דער בעל תוקע און סיי דער מענטש וועלכער הערט דאָס בלאָזן (זע פריער פרק ב' משנה ז').

ט. סדר, דער סדר פון תקיעות (פון שופר-בלאָזן איז דריי. מען דארף בלאָזן דריי מאל, איין מאל צו מלכיות און איינמאל צו זכרונות און איין מאל צו שופרות (זע פריער משנה ה'). של שלש שלש, (יעדעס מאל בלאָזן) איז צו דריי (בלאָזונגן). דאָס איז דער דין, אז ביי יעדעס מאל דארף מען בלאָזן דריי בלאָזונגן, א תקיעה, און א תרועה און א תקיעה. די תקיעה איז א לאנגער בלאָז, און די תרועה באשטייט פון קורצע בלאָזן. שיעור, דער שיעור (די דויער-לענג) פון א תקיעה, איז ווי דריי תרועות, און דער שיעור (די דויער-לענג) פון א תרועה איז ווי דריי יבבות (זיפצן). אין דער גמרא זענען פאראן חילוקי דעות, וואָס מען מיינט מיט דער תרועה, צי דארף זי באשטיין פון דריי קורצע קולות, אָדער פון 9 נאָך קורצערע קולות, און דאָס איז דער טעם, וואָס מען בלאָזט אנשטאט א תרועה א שברים-תרועה; די שברים באשטייט פון דריי קורצע, און די תרועה פון 9 נאָך קורצערע קולות. תקע, אויב איינער האָט געבלאָזן די ערשטע (תקיעה) און ער האָט די צווייטע (תקיעה) געצויגן



כשתים, אין בידו אלא אחת. מי שבירך ואחר כך נתמנה לו שופר, תוקע ומריע ותוקע, שלש פעמים. כשם ששליח צבור חייב, כך כל יחיד ויחיד חייב. רבן גמליאל אומר, שליח צבור מוציא את הרבים ידי חובתן :  
נשלמה מסכת ראש השנה

(אזוי לאנג) ווי עס פארנעמען צוויי (תקיעות) האָט ער נישט מער ווי איין (תקיעה). די צווייטע תקיעה ווערט אים פאררעכנט נישט מער ווי פאר איין תקיעה, כאָטש זי האָט זיך געצויגן לאנג. מי שבירך, אז איינער האָט שוין געהאט אָפּגעזאָגט די ברכות (אָפּגעזאָגט די מוסף-שמונה-עשרה אים ראש השנה) און ער האָט נישט געבלאָזן (ווייל ער האָט נישט געהאָט קיין שופר) און דערנאָך האָט זיך אים געטראָפּן א שופר, זאָל ער בלאָזן א תקיעה, א תרועה און א תקיעה, דריי מאָל. דאָס הייסט, ער זאָל דריי מאָל בלאָזן צו תקיעה און תרועה און תקיעה, פונקט ווי ער וואָלט געבלאָזן ביי דער שמונה עשרה ביי מלכיות, זכרונות און שופרות. כשם, אזוי ווי דער שליח ציבור (דער חזן) וואָס דאוונט פארן עמוד) איז מחויב (צו דאוונטן די שטילע שמונה עשרה) אזוי איז יעדער יחיד מחויב (צו דאוונטן די שטילע שמונה עשרה). די מפרשים אויפן יסוד פון דער גמרא טייטשן, אז איינער וועלכער קאָן דאוונטן (א בקי) דארף דאוונטן די שטילע שמונה עשרה, און ער איז נישט יוצא דערמיט, וואָס ער הערט דעם חזן זאָגן די הויכע שמונה עשרה. רבן גמליאל זאָגט, אז דער שליח ציבור (דער חזן) איז מוציא אנדערע פון זייער חוב. עס איז גענוג, לויט רבן גמליאל, ווען מען הערט זיך צו צום חזן זאָגן די הויכע שמונה עשרה. די דאָזיקע משנה איז נוגע נישט דוקא ראש השנה נאָר אויך א גאנץ יאָר, נאָר אים ראש השנה איז געווען די שאלה שטארקער, ווייל נישט יעדער האָט געקאָנט דאוונטן די תפילות פון מוסף מיט די מלכיות און זכרונות און שופרות. די הלכה איז טאקע, אז אים ראש השנה ביי די מלכיות, זכרונות און שופרות איז דער חזן יאָ מוציא דעם עולם.  
(סליק מסכת ראש השנה — געענדיקט די מסכתא ראש השנה)

## מ ס כ ת א ת ע נ י ת

### הקדמה

די מסכתא תענית אין אירע 4 פרקים לערנט די דינים פון פארשידענע תעניות תים. דאָס וואָרט „תענית“ איז פון „ענה“, פייניקן זיך, און קודם כל פייניקן זיך דורך נישט עסן, דורך פאסטן. צום סוף פון 4טן פרק ווערט געגעבן וועגן דעם גרעסטן יידישן תענית (א חוץ יום כיפור, וועגן וואָס ער ווערט געלערנט אין דער באזונדער־רע מוסכתא יומא) אָבער אין די איבריגע פרקים ווערט געלערנט אמר מיטטן וועגן די תעניות, וואָס מען פלעגט גוור זיין אויפֿן ציבור (תענית ציבור, אלע זאָלן פאסטן) אין א עת צרה, ווען עס האָט געדראָט א סכנה. אממערסטן פלעגן די דאָזיקע תעניות אויסגערופן ווערן צוליב דעם וואָס די רעגנס האָבן זיך נישט באַוווּזן צו דער צייט, און דאריבער לערנט דער ערשטער פרק אויך די דינים וועגן מתפלל זיין אויף רעגן אין דאוונטן, וועגן זאָגן אין ווינטער־צייט „משיב הרוח ומוריד הגשם“ אין דער צווייטער ברכה פון שמונה עשרה, און וועגן זאָגן „טל ומטר“ אין דער ניינטער ברכה פון שמונה עשרה. עס דארף דאָ באמערקט ווערן, אז אין ארץ ישראל גייט נישט א גאנצן זומער קיין רעגן. דער ערשטער רעגן, וואָס ווערט אָנגערופן אין דער משנה און גמרא „רביעה ראשונה“ (פון וואָרט „רבע“, ווי „רביץ“, ארויפגעלייגן זיך), „דער ערשטער רעגן“, הויבט זיך אָן באלד נאָך סוכות, און באלד דערנאָך איז די רביעה „שניה“ דער צווייטער רעגן, און אזוי דויערן די רעגנס, מיט הפסקות, ביז חודש ניסן. פון דעם צי עס קומט דער רעגן אין דער צייט איז אָפהענגיג דאָס וואקסן פון דער תבואה אויף די פעלדער און פון אלע פרוכטן, און

## מסכתא תענית

### פרק א.

א. מאימתי מזכירין גבורות גשמים? ר' אליעזר אומר, מיום טוב הראשון של חג. ר' יהושע אומר, מיום טוב האחרון של חג. אמר לו ר' יהושע: הואיל ואין הגשמים אלא סימן קללה בחג. למה מזכיר? אמר לו ר' אליעזר: אף אני לא אמרת לשאול, אלא להזכיר, משיב הרוח ומוריד הגשם בעונתו. אמר לו: אם כן לעולם יהא מזכיר.

ב. אין שואלין את הגשמים אלא סמוך לגשמים. ר' יהודה אומר, העובר לפני התיבה ביום טוב האחרון של חג, האחרון מזכיר, הראשון

אויך פון האבן גענוג וואסער צום טרינקן. — אין דער מסכתא תענית ווערט אויך געגעבן וועגן די „מעמדות“ און „קרבן עצים“ (אין 4טן פרק).

### פרק א.

א. מאימתי, פון ווען אָן דערמאָנט מען (אין דאוונען שמונה עשרה, אין דער צווייטער ברכה, ביי „אתה גבור“), די רעגנס־קראפט (פון גאט, גבורות גשמים)? די שאלה איז פון ווען אָן הויבט מען אָן צו זאָגן אין שמונה עשרה אין „אתה גבור“ די ווערטער „משיב הרוח ומוריד הגשם“ (גאט, וועלכער מאַכט בלאָזן דעם ווינט און לאָזט אראָפּ רעגן)? די גמרא זאָגט, אז דאריבער הייסט דאָס רעגנען „גבורות גשמים“, ווייל דאָס רעגנען איז איינס פון גאט'ס גבורות. ווי עס ווערט געזאָגט אין איוב ה' „עושה גדולות עד אין חקר, הנותן מטר על פני ארץ“ (גאט וועלכער טוט גרויסע זאכן אָן א שיעור, וועלכער גיט רעגן אויף דער ערד). ר' אליעזר זאָגט, אז פון ערשטן טאָג יום טוב סוכות אָן, ר' יהושע זאָגט, אז פון לעצטן טאָג יום טוב סוכות אָן. מיר היינט פירן זיך אז מען הייבט אָן זאָגן „משיב הרוח ומוריד הגשם“ פון לעצטן טאָג יום טוב סוכות, פון שמיני עצרת אָן (אין ארץ ישראל איז שמיני עצרת און שמחת תורה צוזאמען איין טאָג) ווי ר' יהושע. אמר לך, האָט ר' יהושע געזאָגט צו אים (צו ר' אליעזר): אזוי ווי דאָס רעגנען אים יום טוב סוכות איז דאָך ניט מער ווי א סימן פון קללה (ווייל דאָס שטערט דאָך דאָס זיצן אין סוכה) צו וואָס זשע דארף מען דאָס דערמאָנען (אין דאוונען)? די משנה אין מסכתא סוכה פרק ב' משנה ט' זאָגט, אז ווען עס רעגנט אים סוכות איז עס אַ צייכן אז גאט איז ניט צופרידן מיט די יידן. פּרעגט ר' יהושע, צו וואָס זאָל מען אָנהויבן דאָס דערמאָנען אין דאוונען שוין דעם ערשטן טאָג סוכות וועגן דער וויכטיקייט פון רעגן? אמר לו ר' אליעזר, האָט ר' אליעזר אים אָפּגעענטפּערט: אויך איך האָב ניט געזאָגט, אז מען דארף בעטן (אויף רעגן, בעטן אז גאט זאָל שוין געבן רעגן), נאָר אז מען זאָל דערמאָנען „משיב הרוח ומוריד הגשם בעונתו“ (גאט וועלכער מאַכט בלאָזן דעם ווינט און לאָזט אראָפּ רעגן אין דער ריכטיקער צייט). אמר לך, האָט ר' יהושע) אים אָפּגעענטפּערט: „ומוריד הגשם“ מיינט ניט צו דערמאָנען, אז עס זאָל שוין רעגנען, נאָר אז עס זאָל רעגנען ווען מען וועט דארפן. צוואַס זשע הויבט מען עס אָן זאָגן ערשט סוכות צייט? קאָן מען דאָך א גאנץ יאָר, אויך אים זומער, זאָגן, אז ווען עס וועט קומען די צייט זאָל רעגנען! נאָר ר' יהושע האַלט, אז מען דארף עס זאָגן נור ווען מען וויל אז דער רעגן זאָל שוין אראָפּ, און דאריבער דארף מען עס אָנהויבן זאָגן ערשט שמיני עצרת.

ב. אין שואלין, מען בעט ניט (שואלין, בעטן, מתפלל זיין) אז עס זאָל גיין רעגן, סיידן נאָנט צו דער רעגנס (צייט). די גמרא ברענגט איין טייטש, אז כאַטש דאָ איז פאראן דאָס וואָרט „שואלין“, בעטן, און ניט „מזכירין“, דערמאָנען, מיינט מען אויך דאָ דאָס זאָגן „משיב הרוח ומוריד הגשם“, און די סתם משנה האַלט ווי ר' יהושע (פריער אין משנה א') אז מען הויבט אָן דאָס זאָגן דעם לעצטן טאָג יום טוב

אינו מזכיר, ביום טוב הראשון של פסח, הראשון מזכיר, האחרון אינו מזכיר. עד אימתי שואלין את הגשמים? ר' יהודה אומר, עד שיעבור הפסח. ר' מאיר אומר, עד שיצא ניסן, שנאמר (יואל ב), "וירד לכם גשם מורה ומלקוש בראשון".

ג. בשלשה במרחשון שואלין את הגשמים. רבן גמליאל אומר, בשבעה בו, חמשה עשר יום אחר החג, כדי שיגיע אחרון שבשיראל לנהר פרת:

ד. הגיע שבעה עשר במרחשון ולא ירדו גשמים, התחילו היחידים

סוכות. אן אנדערע טייטש איז, אז מיט „שואלין“, בעטן, מיינט מען זאגן אין דער 9טער ברכה פון שמונה עשרה „ותן טל ומטר“ (און גיב טוי און רעגן), און די משנה לערנט אז דאס דארף מען אנהויבן זאגן דאמאלס ווען מען דערווארט שוין דעם רעגן, ווי די משנה וועט לערנען ווייטער אין משנה ג'. ר' יהודה זאגט, אז פון די וואס גייען דאוונטן פארן עמוד אין לעצטן טאג פון יום טוב סוכות, איז דער לעצטער (חזן, דער וואס דאוונט מוסף) דערמאנט (הייבט אן זאגן ומוריד הגשם), און דער ערשטער (חזן, דער וואס דאוונט שחרית) דערמאנט ניט (זאגט ניט אין שמונה עשרה „ומוריד הגשם“); אין דעם ערשטן טאג פסח, איז דער ערשטער (דער בעל שחרית) דערמאנט (אין שמונה עשרה „ומוריד הגשם“) און דער לעצטער (דער בעל מוסף) דערמאנט ניט. מחמת ווען עס גייט צו זומער איז רעגן ניט גוט פאר די פעלדער, ווייל עס הויבט זיך אן שניט־צייט. עד אימתי, ביז ווען בעט מען אויף רעגן? ר' יהודה זאגט, ביז עס גייט אריבער פסח; ר' מאיר זאגט ביז עס גייט אוועק (דער חודש) ניסן, ווארום עס ווערט געזאגט (יואל ב'), „און ער וועט אייך אראפלאזן דעם פריירעגן (יורה) און דעם שפעט־רעגן (מלקוש) אין ערשטן“. דאס הייסט אין ערשטן חודש פון יאר, איז ניסן, און דערפון ברענגט ר' מאיר די ראיה, אז ווען עס גייט אראפ רעגן א גאנצן חודש ניסן איז עס א גוטע זאך. די גמרא פרעגט: סטייטש ר' יהודה זאגט דאך פריער אז מען דערמאנט נור ביז שחרית דעם ערשטן טאג פסח, פארוואס זשע זאגט דאך ר' יהודה, אז ביז איבער גאנץ פסח? און די גמרא ענטפערט, אז „תרי תנאי אליבא דר. יהודה“, אז דאס זענען צוויי תנאים מחולק וועגן דעם, ווי ר' יהודה האט געזאגט.

ג. בשלשה, אין דריטן טאג אין (חודש) מרחשון (הויבט מען אן) בעטן אויף רעגן. דא מיינט מען „שואלין“, „בעטן“ אויף רעגן, און דאס איז זאגן אין שמונה עשרה „ותן טל ומטר, און געב טוי און רעגן“. זאגט די משנה, אז דאס הויבט מען אן זאגן דעם דריטן טאג אין חודש חשוון (מרחשון), ווייל אין דאזיקן טאג הויבט זיך אן אין ארץ ישראל די צייט פון ערשטן רעגן (רביעה ראשונה). רבן גמליאל זאגט, אז (מען הויבט אן זאגן טל ומטר) דעם זיבעטן און אים (אין חשוון), 7טען טאג נאך סוכות, כדי דער לעצטער פון די יידן זאל דערגרייכן צום טיין פרת. ווען דאס בית המקדש איז געשטאנען איז געווען די מצוה צו קומען אויף די ימים טובים (פסח, שבוע עות און סוכות) קיין ירושלים. א סך יידן פלעגן קומען אויף יום טוב אויך פון בבל, וואו עס זענען דאמאלס געווען גרויסע יידישע ישובים. באלד נאך יום טוב זענען די בבלי־יידן צוריקגעגאנגן אהיים, און עס איז געווען אויסגערעכנט אז עס דארף דויערן 15 טעג צו קומען פון ירושלים ביז דעם טיין פרת, וואס איז שוין אין בבל. זאגט רבן גמליאל, אז כדי דער רעגן זאל ניט שטערן די מענטשן פון בבל אויף זייער וועג אהיים, דארף מען אנהויבן בעטן אויף רעגן 15 טעג נאך סוכות, דאס איז דעם 7טן טאג אין חשוון. די גמרא ברענגט א ברייתא אז אין „גולה“, אין די לענדער אויסער ארץ ישראל, הויבט מען אן זאגן „טל ומטר“ דעם 60טן טאג נאך דער תקופה פון תשרי, און אזוי פירן מיר זיך אויך היינט אין חוץ לארץ.

ד. הגיע שבעה עשר, אויב עס איז שוין אָנגעקומען דער זיבצנטער טאג אין

מתענין שלשה תעניות. אוכלין ושותין משחשיכה. ומותרין במלאכה וברחיצה ובסיכה ובנעילת הסנדל ובתשמיש המטה:

ה. הגיע ראש חודש כסלו ולא ירדו גשמים. בית דין גוזרין שלש תעניות על הצבור. אוכלין ושותין משחשיכה. ומותרין במלאכה וברחיצה ובסיכה ובנעילת הסנדל ובתשמיש המטה:

ו. עברו אלו ולא נענו. בית דין גוזרין שלש תעניות אחרות על הצבור. אוכלין ושותין מבעוד יום. ואסורין במלאכה וברחיצה ובסיכה ובנעילת הסנדל ובתשמיש המטה. ונועלין את המרחצאות. עברו אלו ולא נענו. בית דין גוזרין עליהם עוד שבע. שהן שלש עשרה תעניות

מרחשון (חשוון) און עס איז נאָכניט אַראָפּ קיין רעגן, האָבן יחידים (איינצלנע, אויס- דערווילטע) אָנגעהויבן פּאסטן דריי תעניות. געוויינליך הויבט אָן צו גיין רעגן אין ארץ ישראל דעם 3טן טאָג אין חשוון, און אויב ער פארשפעטיקט זיך אביסל קומט ער דעם זיבטן טאָג אין חשוון, און אויב ער פארשפעטיקט זיך מער קומט ער דעם 17טן טאָג אין חשוון. אויב אָבער דער רעגן איז ניט געקומען אויך דעם 17טן טאָג אין חשוון, ווערט עס שוין באטראכט ווי א שטיקל אומגליק, א עת צרה, און יחידים, איינצלנע, פּרומע יידן, תלמידים חכמים, הויבן אָן פּאסטן דריי תעניות, מאַנטאָג, דאָ- נערשטאָג און מאַנטאָג. אוכלין, זיי (די יחידים) מעגן עסן און טרינקן (אין די דאָזיקע דריי תעניות) ווען עס איז פינסטער (אין אוונט פאר די תעניות). און זיי מעגן (אין די תעניות ארבייטן, און וואשן זיך, און שמירן זיך (מיט אייל), און אַנטאָן די שיד, און תשמיש המיטה (געשלעכטליכער פארקער מיט דער פרוי). די דאָזיקע תעניות זענען נור פאר יחידים, אָבער ניט פאר אלע יידן, און אויך פאר יחידים זענען זיי נור לייכטע תעניות.

ה. הגיע, אויב עס איז אָנגעקומען ראש חודש כסלו און עס איז ניט אַראָפּ קיין רעגן, איז דאָס בית דין גוזר דריי תעניות אויפן צבור. אויך דאָ מיינט מען צו פּאסטן דריי טעג, מאַנטאָג, דאָנערשטאָג און מאַנטאָג נאָך ראש חודש כסלו, און דאָס מאָל זע- נען זיי תעניות פאר אלע מענטשן, פארן ציבור. אוכלין, מען מעג עסן און טרינקן ווען עס איז פינסטער (אין אוונט פאר די תעניות), און מען מעג (אין די תעניות) ארבייטן, און וואשן זיך, און שמירן זיך (מיט אייל), און אַנטאָן די שיד, און תשמיש המיטה (פארקערן געשלעכטליך מיט דער פרוי). אויך די דאָזיקע דריי תעניות זע- נען לייכטע.

ו. עברו אלו, אויב די דאָזיקע (דריי תעניות-טעג, מאַנטאָג, דאָנערשטאָג און מאַנטאָג) זענען אריבער און מען איז ניט געענטפערט געוואָרן (פון הימל, עס איז ניט אַראָפּ קיין רעגן), איז בית דין גוזר אויף דעם ציבור, (אויף אלע יידן) דריי אנדערע תעניות. אויך דאָס מאָל זענען עס מאַנטאָג, דאָנערשטאָג און מאַנטאָג; לויט אן אנ- דער מיינונג איז עס דאָנערשטאָג, מאַנטאָג און דאָנערשטאָג; זע ווייטער אין משנה ט'. די איצטיקע תעניות זענען שוין הארבער. אוכלין ושותין, מען מעג עסן און טרינקן (נאָר) בייטאָג. אין דעם טאָג פאר דעם תענית, מעג מען עסן נור בייטאָג, אָבער אין אוונט פאר דעם תענית טאָר מען שוין ניט עסן. ואסורין, און עס איז פארבאָטן (אין די דאָזיקע תעניות) צו ארבייטן, צו וואשן זיך, צו שמירן זיך (מיט אייל), אַנצוטאָן די שיד און תשמיש המיטה (צו פאַרקערן געשלעכטליך מיט דער פרוי); און מען פארשליסט די (עפענטליכע) בעדער. די דאָזיקע תעניות זענען שוין אזוי ווי תשעה באב, און יום כיפור, וועלכע הויבן זיך אָן מיט דעם אוונט פריער, און עס זענען פאר- באָטן די זאָכן, וואָס אין געוויינליכע תעניות מעג מען יאָ טאָן, עברו אלו, אויב עס זענען אריבער די דאָזיקע (תעניות) און מען איז ניט געענטפערט געוואָרן (פון הימל, עס איז ניט אַראָפּ קיין רעגן) איז דאָס בית דין גוזר אויף זיי (אויף אלע יידן) נאָך זיבן תעניות, וועלכע זענען צוזאמען (ניט די פריערדיקע זעקס תעניות) דרייצן תעני-

על הצבור. הרי אלו יתרות על הראשונות, שבאלו מתריעין, ונועלין את החניות. בשני מטין עם חשיכה, ובחמישי מותרין, מפני כבוד השבת:

ז. עברו אלו ולא נענו, ממעטין במשא ומתן בבנין ובנטיעה, באי-רוסין ובנשואין, ובשאלת שלום בין אדם לחבירו, כבני אדם הנזופין למקום. היחידים חוזרים ומתענים, עד שיצא ניסן, יצא ניסן ולא ירדו גשמים, סימן קללה שנאמר (שמואל א' י"ב), "הלא קציר חטים היום" וגומר:

### פרק ב.

א. סדר תעניות כיצד? מוציאין את התיבה לרחובה של עיר.

תים אויפן ציבור. אויך די דאזיקע תעניות זענען אלץ נור אין די טעג פון מאנטאג און דאנערשטאג. הרי אלו, די דאזיקע (לעצטע זיבן תעניות) שטייגן-איבער די פרי-ערדיקע (זעקס תעניות דערמיט) וואס איז די דאזיקע (זיבן תעניות) בלאזט מען (שופר), "מתריעין" פון "רוע", "תרועה", בלאזן, לויט טייל מיינונגן האט מען גע-בלאזן מיט טרומייטן (חצוצרות). ונועלין, און מען פארשליסט (אין די זיבן טעג) די קראמען, אין מאנטאג פארנאכט (עס חשוכה, נאנט צו אוונט) עפנט מען אויף אביסל, מטיין, מען בייגט אויף אביסל די טירן פון די קראמען, כדי צו פארקויפן עסנווארג, אבער מען טאגניט ארויסלייגן די סחורות אויף דער גאס, ווי מען פירט זיך אין גע-וויינליכע טעג. ובחמישי, און אים דאנערשטאג מעג מען (האלטן אָפּ) די קראמען מיט עסנווארג צוליב דעם כבוד פון שבת. כדי מען זאל קאנען איינקויפן באצייטנס אויף שבת.

ז. עברו אלו, אויב עס זענען אריבערגעגאנגן די דאזיקע (זיבן תעניות) און מען איז ניט געענטפערט געוואָרן (פון הימל, עס איז ניט אראָפּ קיין רעגן), מאכט מען ווינציקער (פרייליכע) משא-ומתן, מען פארקלענערט דאָס בויען הייזער און דאָס פלאנצן און דאָס (קידושין) תנאים-שרייבן, און דאָס מאכן חתונות, און באגריסן איינער דעם אנדערן, אזוי ווי מענטשן אויף וועלכע גאָט איז ברוגז (נזופין למקום). די גמרא זאָגט, אז משא ומתן, בויען, פלאנצן, מיינט מען אלץ אין שייכות מיט פרייליכע ענינים, למשל, בויען א חתונה-שטיבל, פלאנצן ביימער צום שפאצירן צווישן זיי, אבער בויען א הויז צו וואוינען און פלאנצן פרוכטן-בוימער מעג מען. "נזופין" איז דער טייטש, "אנגעשריגענע", אויף וועלכע גאָט האָט אנגעשריגן (דער תרגום צו בראשית ל"ז, "ויגער" זעצט איבער, "ונוף"). עס האָט אויך דעם טייטש ווי אביסל זיין אין א לייכטן חרם (מועד קטן ט"ז אין נזיפה פחות מז' ימים). היחידים, די יחידים (תלמידי חכמים) הייבן ווידער אָן צו פאסטן (מאנטאג און דאנערשטאג, כסדר) ביז עס גייט אריבער (דער חודש) ניסן, ווען עס איז אריבער (דער חודש) ניסן און עס איז ניט אראָפּ קיין רעגן איז עס א סימן פון קללה, ווארום עס ווערט געזאָגט (שמואל א' י"ב), "הלא קציר חטים היום, עס איז דאָך היינט דער שניט פון ווייץ" און אזוי ווייטער. די ראיה איז דערפון, וואָס שמואל הנביא האָט געזאָגט צום פאָלק, אז אזוי ווי עס איז דאָך היינט די צייט פון שניידן ווייץ, וועט ער בעטן צו גאָט, אז עס זאל אראָפּ א רעגן, כדי צו ווייזן דערמיט אז די יידן האָבן געזינדיקט. דערפון זעט מען, אז אויב עס פאלט רעגן אין דער צייט פון ווייץ-שניט, איז עס א קללה, און אין ארץ ישראל ווען עס ענדיקט זיך דער חודש ניסן שניידט מען שוין ווייץ.

### פרק ב.

א. סדר, ווי אזוי איז דער סדר פון די תעניות? די משנה וועט דאָ דערציילן ווי אזוי ס'איז פאָרגעקומען דאָס מתפלל זיין אין די 7 הארבע תעניות, וועגן וועלכע ס'לערנט די משנה פריער אין פרק א' סוף משנה ו' און אין משנה ז'. מוציאין, מ'טראָגט ארויס דעם קאסטן (תיבה, דעם ארון-קודש מיט דער ספר תורה) אין מארק-פלאץ פון דער

ונותנין אפר מקלה על גבי התיבה ובראש הנשיא ובראש אב בית דין, וכל אחד ואחד נותן בראשו. הזקן שבהן אומר לפנייה דברי כבושין; אחינו, לא נאמר באנשי נינוה (יונה ג), „וירא אלהים את שקם ואת תעניתם“ אלא „וירא אלהים את מעשיהם כי שבו מדרכם הרעה“; ובקבלה הוא אומר (יואל ב'), „וקרעו לבבכם ואל בגדיכם“;

ב. עמדו בתפלה, מורידין לפני התיבה זקן ורגיל ויש לו בנים וביתו ריקם, כדי שיהא לבו שלם בתפלה. ואומר לפנייהם עשרים וארבעה ברכות. שמונה עשרה שבכל יום, ומוסיף עליהן עוד שש;

ג. ואלו הן זכרונות ושופרות: (תהלים ק"כ) אל ה' בצרתה לי קראתי ויענני (תהלים קכ"א) אשא עיני אל ההרים וגו', (תהלים ק"ל)

שטעט, און מען שיט אויף אש פון פארברענעכץ (אפר מקלה) אויף ארון קודש, און (אויך) אויף דעם קאפ פון נשיא און אויפן קאפ פון אב בית דין, און יעדער איינער שיט אליין ארויף (אש) אויף זיין קאפ. מען טראגט ארויס דעם ארון-קודש אין מארק-פלאץ, כדי צו ווייזן פאר אלע ווי גרויס די צרה איז. „אש פון פארברענעכץ“, „אפר מקלה“ מיינט מען אש, און ווייל „אפר“ האט דעם טייטש טיילמאל אויך פון סתם ערד, גיט די משנה צו דאס ווארט „מקלה“, אש פון א פארברענטער זאך. אויף דעם נשיא און דעם אב בית דין (די פירער פון די סנהדרין) האבן אנדערע מענטשן ארויפגעשיט דאס אש, כדי די בושה זאל זיין גרעסער. הזקן, דער עלטסטער צווישן זיי (צווישן די פארזאמלטע יידן) זאגט פאר זיי רירענדיקע ווערטער. „דברים כבושין“, ווערטער וואס דריקן דעם מענטש (פון „כבש“, צודריקן, רירן אים. ער זאגט: „אחינו, אונזערע ברידער, ביי די מענטשן פון ננוה (יונה ג), ווען זיי האבן געפאסט און תשובה געשאן) ווערט גיט געזאגט, און גאט האט געזען זייער זאך (וואס זיי האבן אנגעטאן אויף זיך) און זייער פאסטן, נאך עס ווערט געזאגט „און גאט האט געזען זייערע מעשים, אז זיי האבן זיך צוריקגעקערט פון זייער שלעכטן וועג“, און אין די נביאים (בקבלה) ווערט געזאגט (יואל ב'), „און צערייסט אייערע הערצער און נישט אייערע קליידער“. די ווערטער פון דעם עלטסטן זענען געווען, אז נישט דאס פאסטן איז דער עיקר נאך דאס תשובה טאן. „בקבלה“ מיינט מען די ווערטער וואס דער נביא האט געזאגט אין נאמען פון גאט: „קבל“, „נעמען“, דער נביא האט די ווערטער גענומען פון גאט.

ב. עמדו, (ווען) מען האט זיך געשטעלט דאוונען, האט מען צוגעשיקט פאר דעם קאסטן (תיבה) ארון קודש, פארן עמוד אלס חזן אן אלטן מאן, וועלכער איז צוגע-וואוינט (צום דאוונען פאר עמוד) און ער האט קינדער און זיין הויז איז ליידיק, כדי זיין הארץ זאל זיין גאנץ אין דאוונען. ער דארף האבן קינדער און זיין אָרעם כדי זיין הארץ זאל זיין צעבראכן און ער זאל דאוונען מיט כוונה. פאראן אין דער גמרא אויך נאך א טייטש „וביתו ריקם“, און זיין הויז „ליידיק“, אז דאס מיינט ליידיק פון עבירות, ואומר, און ער זאגט פאר זיי (אין דער שמונה עשרה) פיר און צוואנציק ברכות (דהיינו): די אכצן ברכות פון יעדן טאג, און ער לייגט צו צו זיי נאך 6 ברכות. אין דער שמונה עשרה פון יעדן טאג זענען פאראן 18 ברכות (איינגעטליך 19, זע מסכתא ברכות פרק ד' משנה ג); די ערשטע ברכה איז „מגן אברהם“ און די לעצטע ברכה איז „המברך את עמו ישראל בשלום“, אין די דאזיקע תעניתים האט מען אין מיטן שמונה עשרה, נאך דער ברכה „גואל ישראל“, צוגעלייגט נאך 6 ברכות.

ג. ואלו הן, און דאס זענען זיי (די זעקס ברכות): זכרונות; מען האט געזאגט פסוקים מיט זכרונות-ווערטער פון תנך אזוי ווי אים ראש השנה; זע מסכתא ראש השנה פרק ד' משנה ה'. (ושופרות, און שופרות פסוקים. אזוי ווי אים ראש השנה; זע מסכתא ראש השנה פרק ד' משנה ה'. אל ה', (און די פיר קאפיטלעך תהלים); „אל ה' בצרתה לי קראתי ויענני, צו גאט, ווען עס איז מיר שלעכט, האב איך גערופן און ער האט

ממעקים קראתיך ה' (תהלים ק"ב) תפלה לעני כי יעטוף. ר' יהודה אומר, לא היה צריך לומר זכרונות ושופרות, אלא אומר תחתיהן (מלכים א' ח') רעב כי יהיה בארץ דבר כי יהיה בארץ. (ירמיה י"ד) אשר היה דבר ה' אל ירמיה על דברי הבצרות, ואומר חותמיהן:

ד. על הראשונה הוא אומר: מי שענה את אברהם בהר המוריה הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' גואל ישראל. על השניה הוא אומר: מי שענה את אבותינו על ים סוף הוא יענה אתכם וישמע קול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' זוכר הנש-כחות. על השלישית הוא אומר: מי שענה את יהושע בגלגל הוא יענה אתכם וישמע קול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' שומע תרועה. על הרביעית הוא אומר: מי שענה את שמואל במצפה הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' שומע צעקה. על החמי-

מיר געענטפערט (תהלים, ק"כ), „אשא עיני אל ההרים, איך וועל אויפהייבן מיין אויגן צו די בערג“ (תהלים קכ„א), „ממעקים קראתיך ה' פון דער טיפעניש האב איך דיר גערופן, גאט“ (תהלים ק"ל), און „תפלה לעני כי יעטוף, א געבעט פון אן ארימאן, ווען ער שמאכטעט אין הונגער“ (תהלים ק"ב). דאס איז די 6 תפלות, וועלכע מען פארענדיקט מיט 6 ברכות, ווי די משנה וועט ווייטער אין משנה ד' געבן דעם נוסח פון די ברכות. ר' יהודה זאגט, אז ער האט נישט געדארפן זאגן די זכרונות און שופרות (פסוקים), נאר ער האט אנשטאט זיי געזאגט (צוויי אנדערע פסוקים, דהיינו): „רעב כי יהיה בארץ, דבר כי יהיה, אויב עס וועט זיין א הונגער אין לאנד, א מגיפה אויב עס וועט זיין“ (מלכים א' ח'). און אשר היה דבר ה' אל ירמיהו על דברי הבצרות, וואס עס איז געווען גאטס ווארט צו ירמיה וועגן די (הונגער)-טרוקענישן (ירמיה י"ד), און ער זאגט (נאך די דאזיקע צוויי פסוקים) זייערע סוף-ברכות. ר' יהודה מיינט, אז נאך דעם ערשטן פסוק זאגט ער די ברכה פון זכרונות (זוכר הנשכחות) און נאך דעם צווייטן פסוק זאגט ער די ברכה פון שופרות (שומע תרועה), ווי די משנה ד' וועט באלד געבן.

ד. על הראשונה, ביי דער ערשטער זאגט ער: (גאט) וועלכער האט געענטפערט אברהם (אבינו) אויפן בארג המוריה, ער זאל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאג, ברוך אתה ה' גואל ישראל (געלויבט ביזטו גאט, דער אויסלייזער פון יידי). מיט הראשונה מיינט מען נישט די ערשטע פון די 6 צוגעגעבענע ברכות; ווארום „גואל ישראל“ איז דאך די ברכה פון דער געוויינטליכער שמונה עשרה, און די 6 ברכות הויבן זיך אָן נאך „גואל ישראל“. נאָר מען מיינט, אז ביי „גואל ישראל“ האָט דער חזן אין תענית אנגעהויבן צום ערשטן מאָרד צו זיין און זאָגן דעם ערשטן „מי שענה“ (גאט וועלכער האָט געענפערט), מיט „ענטפערן אברהם אבינו“ מיינט מען ביי דער עקידה פון יצחק אויפן בארג המוריה, ווען גאט האָט געשיקט דעם מלאך זאָגן אברהם'ן אז ער זאל יצחקן נישט אומברענגן (בראשית כ"ב). על השניה, ביי דער צווייטער האָט ער געזאָגט: (גאט) וועלכער האָט געענטפערט אונזערע על-טערן ביים ים סוף, ער זאל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג, ברוך אתה ה' זוכר הנשכחות (געלויבט ביזטו גאט, וואָס געדענקט פאָרגעסענע זאכן). דאָס איז די צווייטע ברכה, פון די „מי שענה“, אָבער די ערשטע פון די צוגעגעבענע 6 ברכות, די זכרונות, פון דער פאָריקער משנה, „ביים ים סוף“ מיינט מען ביי קריעת ים סוף (שמות י"ד), על השלישית, ביי דער דריטער זאָגט ער: (גאט) וועלכער האָט געענטפערט יהושע אין גלגל, ער זאל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג, ברוך אתה ה' שומע תרועה (געלויבט ביזטו גאט, וואָס הערט בלאָזן). דאָס איז די ברכה „שופרות“ פון דער פאָריקער משנה, וועגן יהושע בן נון אין גלגל ווערט דערציילט אין ספר יהושע ה', אז ער האָט געפירט די מלחמה קייגן דער שטאָט

שית הוא אומר: מי שענה את אליהו בהר הכרמל הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' שומע תפלה. על הששית הוא אומר: מי שענה את יונה ממעי הדגה הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' העונה בעת צרה. על השביעית הוא אומר: מי שענה את דוד ואת שלמה בנו בירושלים הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה ברוך אתה ה' המרחם על הארץ:

ה. מעשה בימי ר' חלפתא ור' חנניה בן תרדיון, שעבר אחד לפני התיבה, וגמר את הברכה כולה, ולא ענו אחריו אמן: תקעו הכהנים תקעו, מי שענה את אברהם אבינו בהר המוריה הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה; הריעו בני אהרן הריעו, מי שענה את

ירוחו, על הרביעית, ביי דער פירטער, האָט ער געזאָגט: (גאָט) וועלכער האָט גע- ענטפערט שמואל אין מצפה, זאָל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג, ברוך אתה ה' שומע קול צעקה (געלויבט ביזטו גאָט, וואָס הערט די שטימע פון א געשריי). וועגן שמואל הנביא אין מצפה און זיין מלחמה קייגן די פלשתים ווערט דערציילט אין ספר שמואל א' ז'. על החמישית, ביי דער פיפטער האָט ער גע- זאָגט: (גאָט) וועלכער האָט געענטפערט אליהו אויפן בארג כרמל, ער זאָל אייך ענט- פערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג, ברוך אתה ה' שומע תפילה (געלויבט ביזטו גאָט, וואָס הערט דאָס געבעט). וועגן אליהו הנביא און זיין קאמף קייגן די נביאים פון אָפּגאָט בעל אויפן בארג כרמל ווערט דערציילט אין ספר מלכים א' י"ח. על השישית, ביי דער זעקסטער זאָגט ער: (גאָט) וועלכער האָט געענטפערט יונה פון די געדערים פון פיש, ער זאָל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג ברוך אתה ה' העונה בעת צרה (געלויבט ביזטו גאָט, וואָס ענטפערט אין א צייט פון א צרה). וועגן יונה הנביא, ווי מען האָט אים אריינגעוואָרפן אין ים און ווי א פיש האָט אים איינגעשלונגן און ווי ער האָט זייענדיק אין די געדערים פון פיש מתפלל געווען צו גאָט און האָט אים געהאָלפן, ווערט דערציילט אין ספר יונה א' און ב'. על השביעית, ביי דער זיבעטער זאָגט ער: (גאָט) וועלכער האָט געענטפערט דוד און שלמה זיין זון אין ירושלים, ער זאָל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי, ברוך אתה ה' המרחם על הארץ (געלויבט ביזטו, גאָט, וואָס דערבארעמט זיך איבער דעם לאנד). וועגן דוד המלך אז ער האָט מתפלל געווען צו גאָט איז פאראן אין ספר שמואל ב' כ"א און אין תהלים (די מזמורים), און וועגן שלמה המלך איז פאראן אין מלכים א' ח' און ט'. ווי מיר האָבן שוין דערקלערט זענען דאָס נור 6 נייע ברכות ווייל די ערשטע גואל ישראל געהערט צו דער געוויינטליכער שמונה עשרה. די תפלה פון „מי שענה“ (גאָט, וועלכער האָט געענטפערט) מיינט, אז אזוי ווי גאָט האָט דערהערט די תפילות פון די אבות און די נביאים און די מלכים און זיי גע- האָלפן אין זייער עת צרה, אזוי זאָל גאָט העלפן אייך אין דער איצטיקער עת צרה. ה. מעשה, עס איז געווען א מעשה אין די צייטן פון ר' חלפתא און ר' חנינא בן תרדיון, וואָס איינער האָט (אין א תענית-טאָג) זיך געשטעלט דאוונען פארן עמוד, און ער האָט פארענדיקט די גאנצע ברכה (אין שמונה עשרה) און מען האָט ניט געענטפערט נאך אים קיין אמן (נאָר מען האָט אָפּגעענטפערט „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד, אזוי ווי מען האָט זיך געפינען אין בית המקדש); דערנאָך (האָט דער שמש פון שול אויסגערופן): „בלאָזט תקיעה, כהנים, בלאָזט תקיעה!“ (און דער חזן האָט געזאָגט): „גאָט וואָס האָט געענטפערט אברהם אויפן בארג מוריה, ער זאָל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאָג!“ דערנאָך האָט דער שמש ווידער אויסגערופן: „בלאָזט תרועה, קינדער פון אהרן, בלאָזט תרועה!“ (און דער חזן האָט געזאָגט): „גאָט, וואָס האָט געענטפערט אונזערע עלטערן ביים ים סוף, ער



אבותינו על ים סוף הוא יענה אתכם וישמע בקול צעקתכם היום הזה. וכשבא דבר אצל חכמים, אמרו: לא היינו נוהגין כן אלא בשער המזרח ובהר הבית:

1. שלש תעניות הראשונות, אנשי משמר מתעניין ולא משלימין, ואנשי בית אב לא היו מתעניין כלל; שלש שניות, אנשי משמר מתעניין ומשלימין, ואנשי בית אב מתעניין ולא משלימין; שבע אחרונות, אלו ואלו מתעניין ומשלימין, דברי ר' יהושע. וחכמים אומרים, שלש תעניות הראשונות אלו ואלו לא היו מתעניין כלל; שלש שניות, אנשי משמר מתעניין ולא משלימין ואנשי בית אב לא היו מתעניין כלל; שבע אחר-נות, אנשי משמר מתעניין ומשלימין, ואנשי בית אב מתעניין ולא משלימין:

זאל אייך ענטפערן און הערן אייער געשריי היינטיקן טאג. און ווען די זאך איז געקומען פאר די חכמים (מען האט דאס דערציילט פאר זיי) האבן זיי געזאגט: מיר האבן זיך אזוי ניט געפירט, סיידן אין דעם מזרח טויער (פון בית המקדש) און אויפן הר הבית (אויפן בארג וואו דאס בית המקדש איז געשטאנען). דער ברטנורא טייטשט, אז די חכמים האבן נור געזאגט, אז זיי האבן ניט ריכטיק געטאן דערמיט, וואס זיי האבן ניט געענטפערט קיין אמן נאך דער ברכה נאך „ברוך שם כבוד מלכותו לעולם ועד“, מחמת נור אין בית המקדש (ביים מזרח טויער און אויפן הר הבית) האט מען זיך אזוי נוהג געווען (זע מסכתא ברכות אין משנה סוף פון לעצטן פרק). אבער בנוגע בלאזן אין תענית האלטן אויך די חכמים אז מען דארף בלאזן אויך אויסער דעם בית המקדש. טייל טייטשן, אז דער „מזרח טויער“ מיינט מען פון ביידע, אי פון בית-המקדש-הויף (עזרה) אי פון הר הבית. דער טעם פארוואס מען האט דארט געענטפערט „ברוך שם כבוד“ איז געווען ווייל מען האט דארט ארויסגעזאגט ביי דער ברכה בפירוש דעם שם „הויה“.

2. שלש, די ערשטע דריי תעניות (וואס ווערן דערמאנט פריער פרק א' משנה א') האבן די משמר-מענטשן געפאסט, אבער זיי האבן (דעם תענית) ניט פארענדיקט (זיי פלעגן פארנאכט עפס עסן), און די מענטשן פון בית אב האבן אינגאנצן ניט געפאסט. ווען דאס בית המקדש איז געשטאנען זענען אלע כהנים אין ארץ ישראל געווען איינגעטיילט אין 24 משמרות, אפטילונגן, און יעדער משמר כהנים פלעגט קומען קיין ירושלים אין בית המקדש אויף איין וואך, כדי דארט צו טאן די עבודה, ווי מקריב זיין די קרבנות, היטן דאס בית המקדש וכדומה. יעדער משמר כהנים איז געווען איינגעטיילט אין 7 בתי-אבות (לויט טייל מיינונגען נור אין 6), און יעדער בית אב האט געטאן די עבודה אין בית המקדש איין טאג אין דער וואך פון זיין משמר. זאגט די משנה, אז די ערשטע 3 תעניות האבן די משמר-כהנים, וואס די תעניות זענען אויסגעפאלן אין זייער וואך צו טאן די עבודה אין בית המקדש, גע-פאסט אבער ניט משלים-געווען, דאס הייסט פארנאכט האבן זיי געגעסן; אבער די בתי-כהנים, וועלכע האבן געטאן די עבודה אין בית המקדש אין דאזיקן טאג, האבן אינגאנצן ניט געפאסט, כדי זיי זאלן האבן כח צו טאן די עבודה, די משמר-כהנים האבן ניט משלים געווען דעם תענית, ווייל עס קאן זיך טרעפן אז די בתי-אב-כהנים וועלן האבן א צושווערע עבודה וועלן די כהנים פון די אנדערע בתי אבות פון זעלבן משמר זיי דארפן צו העלפן. שלש שניות, די דריי צווייטע תעניות (אויך דערמאנט פריער פרק א' אנהייב משנה ו') האבן די משמר-מענטשן געפאסט און פארענדיקט, און די בתי-אב-מענטשן האבן געפאסט און ניט פארענדיקט. מחמת די דאזיקע צווייטע תעניות זענען שוין אביסל הארבער, שבע אחרונות, די לעצטע זיבן תעניות (אויך דערמאנט פריער פרק א' משנה ו'), וועלכע זענען זייער הארב) האבן סיי די משמר-מענטשן און סיי די (בתי-אב-מענטשן) געפאסט און פארענדיקט.

- ז. אנשי משמר מותרים לשתות יין בלילות אבל לא בימים, ואנשי בית אב לא ביום ולא בלילה. אנשי משמר ואנשי מעמד אסורין מלספר ומלכבס; ובחמישי מותרין מפני כבוד השבת;
- ח. כל הכתוב במגילת תענית „דלא למספד“, לפניו אסור ולאחריו

אזוי זאגט ר' יהושע. מחמת דאס זענען זייער הארבע תעניתים, ווי מיר האבן דארט אין פרק א' משנה ו' געלערנט. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז די ערשטע דריי תעניתים האבן סיי די (משמר-מענטשן) און סיי די (בית-אב-מענטשן) אינגאנצן ניט געפאסט; די צווייטע דריי (תעניתים) האבן די משמר-מענטשן געפאסט און ניט פארענדיקט און די בית-אב-מענטשן האבן אינגאנצן ניט געפאסט; די זיבן לעצטע (תעניתים) האבן די משמר-מענטשן געפאסט און פארענדיקט און די בית-אב מענטשן האבן געפאסט און ניט פארענדיקט. די חכמים האלטן, אז מען האט מיט די דאזיקע כהנים מער מיקל געווען בנוגע תעניתים, ווייל זיי האבן געדארפן טאן די עבודה אין בית המקדש.

ז. אנשי, די משמר-מענטשן מעגן טרינקן וויין אין די נעכט (פון דער וואך, ווען זיי דארפן טאן די עבודה אי בית המקדש) אבער ניט אין די טעג, און די בית-אב-מענטשן טארן ניט טרינקן וויין ניט בייטאג און ניט בינאכט (אין יענעם טאג, ווען זיי דארפן טאן די עבודה). די משנה לערנט דאס ניט וועגן תעניתים, נאר סתם וועגן אנדערע טעג, און ווייל זי האט פריער געלערנט דעם תעניתים-דין וועגן די משמר און בית-אב-מענטשן, לערנט זי דאס אויך דעם דאזיקן דין. זיי טארן ניט טרינקן קיין וויין, ווייל ווען מען טרינקט וויין טאר מען ניט טאן די עבודה אין בית המקדש (ויקרא י', „וויין ושכר אל תשת בכוהנים“). די משמר-כהנים טארן ניט טרינקן בייטאג, ווייל טאמער וועלן זיי דארפן צוהעלפן די בית-אב-כהנים; אבער בינאכט מעגן זיי, ווייל בינאכט איז די עבודה אין בית המקדש ניט קיין סך, און מען וועט ניט דארפן זייער הילף. אבער די בית-אב-כהנים טארן אויך בינאכט ניט טרינקן, ווייל אויך בינאכט איז פאראן די עבודה צוריקצולייגן אויפן פייער פון מזבח די אברים פון קרבנות, אויב זיי פאלן אראפ. אנשי משמר, די משמר-מענטשן און די מעמד-מענטשן טארן ניט (אין זייער וואך) אפשערן זיך און וואשן זייערע מלבושים; אבער אים דאנערשטאג (פון זייער וואך) מעגן זיי זיך אפשערן און וואשן די מלבוש שים צוליב דעם כבוד פון שבת. אנשי-מעמד, די מענטשן פון מעמד, האבן געהייסן די דעלעגאציע פון יידן (ישראלים) וואס פלעגן מוזן זיין יעדע וואך פון ארץ-ישראל אין בית המקדש כדי דארט צו שטיין ביים מקריב זיין די קרבנות. „מעמד“ איז פון ווארט „עמד“, שטיין. פונקט ווי די כהנים זענען געווען איינגעטיילט אין 24 משמרות, אזוי זענען די יידן (ישראלים) געווען איינגעטיילט אין 24 מעמדות, און יעדער מעמד האט געהאט זיין וואך, ווען ער האט געדארפן האבן די דעלעגאציע אין ירושלים אין בית המקדש. זאגט די משנה, אז מען האט געמאכט א תקנה אז יענע וואך זאלן די משמר-כהנים און די מעמד-דעלעגאציע ניט טארן זיך אפשערן און וואשן די מלבושים, כדי זיי זאלן וויסן אז זיי זאלן פריער זיך אפשערן און מאכן ריין זייערע מלבושים צוליבן כבוד פון בית המקדש.

ח. כל, אלץ (יעדער טאג) וואס איז געשריבן (וועגן אים) אין (ספר) „מגילת תענית“ אז מען זאל אין אים ניט האלטן קיין הספדים (דלא למספד), טאר מען ניט (האלטן קיין הספר אויך) א טאג פאר אים, אבער אינס טאג נאך אים מעג מען „מגילת תענית“ איז א ספר (וואס אויך היינט האבן מיר אים) פון די אלטע צייטן, און אין אים זענען איינגעשריבן די טעג, וואס מען האט דערקלערט פאר טעג פון פרייד, ווייל אין זיי זענען אין דער צייט פון 2טן בית המקדש געשען גוטע געשעענישן פאר יידן. ביי טייל טעג איז די פרייד א גרעסערע, און מען האט איינגעשריבן אין „מגילת תענית“, אז מען זאל אין זיי אפילו ניט האלטן קיין הספדים; ביי טייל אנ-

מותר. ר' יוסי אומר, לפניו ולאחריו אסור. „דלא להתענאה בהון“, לפניו ולאחריו מותר. ר' יוסי אומר לפניו אסור לאחריו מותר:

ט. אין גוזרין תענית על הצבור בתחלה בחמישי, שלא להפקיע השערים, אלא שלש תעניות הראשונות שני וחמישי ושני, ושלש שניות חמישי שני וחמישי. ר' יוסי אומר, כשם שאין הראשונות בחמישי, כך לא שניות, ולא אחרונות:

י. אין גוזרין תענית על הצבור בראש חדש, בחנוכה, ובפורים; ואם החתילו אין מפסיקין, דברי רבן גמליאל. אָמר ר' מאיר, אף על פי

דערע טעג איז די פרייד א קלענערע און מען האָט איינגעשריבן, אז מען זאָל נאָר ניט פאסטן אין זיי, אָבער הספדים מעג מען יאָ האַלטן. זאָגט די משנה אז בנוגע דעם טאָג מיט דעם הספדים פארבאָט טאָר מען ניט אויך אין דעם טאָג פאר אים; אָבער אין דעם טאָג נאָך אים מעג מען. ר' יוסי זאָגט, אז מען טאָר ניט (אויך) אינס טאָג פאר אים און אינס טאָג נאָך אים. ר' יוסי האַלט, אַז די שמחה האָט זיך פאַרצויגן אויף דריי טעג; אויף דעם טאָג דערפריער, אויף דעם טאָג פון דער געשעהעניש, און אויף דעם טאָג דערנאָך. דלא להתענאה, (דער טאָג, וואָס וועגן אים איז פאראן אין מגילת תענית) אז מען זאָל אין אים ניט פאסטן, מעג מען אין טאָג פאר אים און אין טאָג נאָך אים; ר' יוסי זאָגט, אז אין טאָג פאר אים טאָר מען ניט, און אין טאָג נאָך אים מעג מען. מען האַלט, אז אין טאָג פאר פיערעטאָג דארף מען שוין נוהג זיין די חומרות פון דער שמחה פון פיערעטאָג, ווייל אויב מען וועט דערלויבן צו מאכן הספדים אָדער פאסטן אין טאָג דערפריער, קאָן מען אמאָל דאָסעלבע טאָן אין פיערעטאָג זעלבסט; אָבער ווען דער פיערעטאָג איז אריבער האָט מען שוין ניט קיין מורא.

ט. אין גוזרין, מען איז ניט גוזר אויפן ציבור קיין תענית אין אָנהויב אים דאָנערשטאָג, כדי מען זאָל ניט ארויסרופן א יקרות (אויף שפיץ) אין מארק, נאָר מען מאכט די ערשטע דריי תעניות (דערמאָנט פריער פרק א' משנה ה' — וועלכע זענען גרינג), מאָנטאָג און דאָנערשטאָג און מאָנטאָג, און די צווייטע דריי תעניות (דערמאָנט פריער פרק א' משנה ו', וועלכע זענען הארב), דאָנערשטאָג און מאָנטאָג און דאָנערשטאָג. דער טעם איז, ווייל געוויינטליך קויפן מענטשן אים תענית מער עסנווארג אויף צו עסן ביינאכט נאָכן תענית, און אזוי ווי דאָנערשטאָג דארף מען דאָך איינקויפן אויף שבת, וועט מען קויפן מיטאָמאָל צופיל עסנווארג און עס וועט ווערן דערויף א יקרות. „להפקיע שערים“ הייסט אויסציען דעם מארק. פארגרעסערן די פרייזן. די משנה זאָגט, אַז מען טאָר ניט אָנהייבן די תעניות מיט דאָנערשטאָג, און דעריבער דארפן די ערשטע דריי תעניות זיך אָנהויבן מיט מאָנטאָג; דאקייגן די צווייטע דריי תעניות הייסן שוין א המשך פון די ערשטע דריי תעניות, און דאָריבער מעגן זיי שוין זיך אָנהויבן מיט דאָנערשטאָג. ר' יוסי זאָגט, אז אזוי ווי די ערשטע (דריי תעניות) טאָרן זיך ניט (אָנהייבן) מיט די דאָנערשטאָג, אזוי טאָרן אויך ניט די צווייטע (דריי תעניות) און אויך ניט די לעצטע (זיבן תעניות), זיך ניט אָנהויבן מיט דאָנערשטאָג. די דאָזיקע לעצטע זיבן תעניות ווערן אויך דערמאָנט פריער אין פרק א' משנה ו'.

י. אין גוזרין, מען טאָר ניט גוזר זיין א תענית אויפן ציבור אין (טעג פון) ראש חודש, אָדער אין (טעג פון) חנוכה אָדער אין פורים, און אויב מען האָט אָנגעהויבן רייסט מען ניט איבער, אזוי זאָגט רבן גמליאל. די משנה מיינט צו זאָגן, אז אויב מען האָט גוזר געווען די דערמאָנטע דריי צי זיבן תעניות, און איינער פון די מיטלסטע תעניות טעג איז אויסגעפאלן אין ראש חודש צי חנוכה צי פורים, מעג מען דעם טאָג פאסטן; אָבער דעם ערשטן תענית־טאָג טאָר מען אין ראש חודש צי חנוכה צי פורים ניט אויסרופן; אָמר, האָט ר' מאיר געזאָגט, אז כאָטש רבן גמ-

שאמר רבן גמליאל אין מפסיקין, מודה היה שאין משלימין. וכן תשעה באב שחל להיות בערב שבת:

### פרק ג.

א. סדר תעניות אלו האמור, ברביעה ראשונה; אבל צמחים ששנו, מתריעין עליהם מיד. וכן שפסקו גשמים בין גשם לגשם ארבעים יום, מתריעין עליהם מיד, מחני שהיא מכת בצורת:

ב. ירדו לצמחין אבל לא ירדו לאילן, לאילן ולא לצמחים, לזה ולזה אבל לא לבורות לשיחין ולמערות, מתריעין עליהן מיד:

ג. וכן עיר שלא ירדו עליה גשמים, דכתיב (עמוס ד') „והמטרתי

ליאל האט געזאגט, אז מען רייסט ניט איבער, האט ער (רבן גמליאל) מודה געווען, אז מען פארענדיקט ניט (דעם תענית). אויב איינער פון די מיטלסטע תעניות טעג איז אויסגעפאלן אים ראש חודש צי חנוכה צי פורים און מען דארף, לויט רבן גמליאל יא אין אים פאסטן, האלט אבער אויך רבן גמליאל, אז מען דערפאסט ניט דעם גאנצן טאג, און פארנאכט זאל מען עפעס עסן, וכן, און אזוי איז אויך מיט חשעה באב וואס פאלט אויס אים ערב שבת (פרייטאג). מען דארף פאסטן, אבער מען איז ניט משלים דעם תענית, מען עסט עפ"י פארנאכט.

### פרק ג.

א. סדר תעניות, דער סדר פון תעניות, וואס איז געזאגט געווארן (פריער פרק א' משנה ד', ה' און ו'), איז ביי דעם ערשטן רעגן (רביעה ראשונה). נאך ווען עס פאלט ניט אראפ צו דער ריכטיקער צייט דער ערשטער רעגן, דאמאלס ווארט מען, און מען מאכט צוערשט לייכטע תעניות, און מען בלאזט ניט באלד שופר. וועגן ווארט „רביעה“ אלס ערשטער רעגן זע אין דער הקדמה צו מסכתא תענית. אבל, אבער אויב געוויקסן זענען געווארן פארענדערט, בלאזט מען באלד (שופר). אויב מען האט באמערקט, אז פון תבואות און גרינסן אויף די פעלדער איז געענדיגט דערט געווארן זייער קאליר און זיי האלטן ביי קאליע ווערן, ווארט מען ניט, נאך מען מאכט באלד די הארבע תעניות מיט בלאזן שופר, ווי עס ווערט געלערנט אין פרק א' משנה ו'. וכן, און אזוי איז אויך (מען מאכט באלד די הארבע תעניות מיט שופר בלאזן) ווען די רעגנס האבן זיך איבערגעריסן, צווישן איין רעגן און דעם אנדערן פירציק טעג, בלאזט מען באלד (שופר), ווייל דאס איז א פלאג פון א טרוקן הונגער יאָר. אויב צווישן ערשטן רעגן (רביעה ראשונה) און דעם צווייטן רעגן (רביעה שנייה) דויערט 40 טעג, איז עס א סימן פון א טרוקן יאָר, און עס דראָט די סכנה פון הונגער.

ב. ירדו, אויב עס איז געפאלן (גענוג) פאר געוויקסן (צמחים, תבואות, גרינסן, גראַז) אבער ניט גענוג פאר פרוכטן־ביימער, אָדער עס איז געפאלן רעגן וואס איז גוט פאר ביימער (זיי זענען געפאלן מיט אַ שטאַרקער קראפט) אבער ער טויג ניט פאר געוויקסן (ער מאכט זיי קאליע), אָדער עס איז געפאלן גענוג רעגן פאר גער־וויקסן און פאר (פרוכטן־) ביימער, אבער ניט גענוג (אַנצופילן) די גריבער, וואסער־באהעלטערט און היילן (וואו מען זאמלט וואסער צו האָבן צו טרינקן), דארף מען באלד בלאזן (שופר). אין ארץ ישראל (און אויך אין טייל אַנדערע וואַרעמע מוח־לענדער) האט מען אין דער צייט פון רעגן געזאמלט אין גריבער דאָס רעגן־וואסער כדי צו טרינקן דערפון א גאנץ יאָר. דאריבער אפילו עס איז געפאלן גענוג רעגן פאר די תבואות און פרוכטן־ביימער, נאָר ווייניק אַנצופילן די גריבער אויף צו האָבן וואסער צו טרינקן, דארף מען באלד מאכן די הארבע תעניות מיט שופר־בלאָזן.

ג. וכן, און אזוי איז אויך (דער דין, אין) א שטאַט, אויף וועלכער עס איז ניט געפאלן קיין רעגן, ווי עס איז געשריבן (עמוס ד'), „און איך וועל געבן רעגן אויף איין שטאַט, און אויף איין (אנדערער) שטאַט וועל איך ניט געבן קיין רעגן, איין שטיקל

על עיר אחת ועל עיר אחת לא אמטיר חלקה אחת תמטר" וגומר, אותה העיר מתענה ומתרעת, וכל סביבותיה מתענות ולא מתריעות. ר' עקיבא אומר, מתריעות ולא מתענות:

ד. וכן עיר שיש בה דבר או מפולת, אותה העיר מתענה ומתרעת, וכל סביבותיה מתענות ולא מתריעות. ר' עקיבא אומר, מתריעות ולא מתענות. איזהו דבר? עיר המוציאה חמש מאות רגלי, ויצאו ממנה שלשה מתים בשלשה ימים זה אחר זה, הרי זה דבר. פחות מכאן, אין זה דבר:

ה. על אלו מתריעין בכל מקום: על השדפון, ועל הירקון, על הארבה, ועל החסיל, ועל החיה רעה, ועל החרב. מתריעין עליה, מפני שהיא מכה מהלכת:

(פעלד) וועט בארעגנט ווערן און דאָס אנדערע וועט ניט בארעגנט ווערן, דארף די דאָזיקע שטאַט פאסטן און בלאָזן (שופר), און די שטעט אין שכנות פון דער דאָזיקער שטאַט דארפן פאסטן אָבער ניט בלאָזן (שופר). אויך די שכנות־שטעט דארפן פאסטן, ווייל די דאָזיקע שטאַט וועט דאָך מוזן קומען צו זיי קויפן תבואה און עס וועט ביי זיי ווערן א יקרות. מיט „עיר“, א „שטאַט“, מיינט דאָ א שטאַט מיט פעל־דער ארום. ר' עקיבא זאָגט, אַז זיי (די שכנות־שטעט) דארפן בלאָזן שופר אָבער ניט פאסטן. דער ירושלמי זאָגט, אַז פונקט ווי מען בלאָזט שופר אים ראש השנה און מען פאסט ניט.

ד. וכן עיר, און אזוי איז אויך (דער דין אז) א שטאַט, אין וועלכער עס איז אויסגעבראָכן א מגיפה אָדער עס זענען איינגעפאלן (געזונטע) מויער, דארף די דאָזיקע שטאַט פאסטן און בלאָזן (שופר), און די שטעט אין איר שכנות דארפן פאסטן אָבער ניט בלאָזן. ר' עקיבא זאָגט, אַז זיי (די שכנות־שטעט) דארפן בלאָזן אָבער ניט פאסטן. דאָ איז דער טעם, פארוואָס די שכנות־שטעט דארפן אויך פאסטן צו בלאָזן שופר, ווייל מען דארף מיטפילן דעם צער פון די מענטשן פון דער דאָזיקער שטאַט און בעטן פאר זיי. דער „תוספות יום טוב“ זאָגט, אַז אויך פריער ביים ניט רעג־נען איז פאראן דער זעליקער טעם. איזהו, וואָס הייסט א מגיפה? אויב אין א שטאַט, וועלכע קאָן ארויסגעבן פינף הונדערט פיס־גייער (מענער, א חוץ אלטע לייט און פרויען און קינדער), האָט מען ארויסגעפירט פון איר דריי טויטע מענטשן אין דריי טעג איינעם נאָכן אנדערן, הייסט דאָס א מגיפה; ווינציקער דערפון הייסט ניט קיין מגיפה. די גמרא זאָגט, אַז אויב די דריי מענטשן זענען געשטאָרבן אין איין טאָג אָדער אין 4 טעג, הייסט דאָס ניט קיין מגיפה. דאָס וואָרט „ארויספירן“ איז, ווייל דאָס בית הקברות איז געווען הינטער דער שטאַט.

ה. על אלו, אויף די דאָזיקע (אומגליקן) דארף מען בלאָזן (שופר) אומעטום. ניט דוקא אין שכנות פון דעם אָרט, וואו זיי זענען געשען, נאָר אויך אין אנדערע, ווייטערע ערטער. על השדפון, אויף תבואה־זאגן וועלכע זענען געוואָרן אויסגעקלאפט דורכן ווינד; ועל הירקון, אויף געלבזוכט. די תבואה איז געוואָרן געל, קאליע; לויט אן אנדערן טייטש, אויב מענטשן באקומען געלבזוכט (די געלע זאָל). על הארבה, אויף דעם היישעריק, און אויף דעם חסיל־הישעריק. ווען היישעריקן קומען אָן אין א פעלד מאַכן זיי קאליע די תבואה און די ביימער־פרוכטן, ועל החיה רעה, און אויף אַ ווילדער חיה, ועל החרב, און אויף דער שווערט, אויב סאָלדאטן גייען אדורך כאַטש זיי גייען ניט מלחמה האַלטן קיינן דעם דאָזיקן אָרט. מתריעין, (אויף די אלע דער־מאָנטע זאכן) דארף מען בלאָזן (שופר), אפילו אין ערטער, וועלכער ליגן ווייט פון דעם אָרט וואו זיי האָבן זיך באוויזן, ווייל דאָס איז א וואנדערענדיקע פלאג (מכה מהלכת). דאָס הייסט, די דאָזיקע אומגליקן קאָנען גיין, וואנדערן, פארשפרייטן זיך ווייטער, ווי דער היישעריק וכדומה, און אויך די קראנקייטן קאָנען זיך פארשפרייטן, און דאָ

ו. מעשה שירדו זקנים מירושלים לעריהם, וגזרו תענית על שנראה כמלא פי תנור שדפון באשקלון; ועוד גזרו תענית על שאכלו זאבים שני תינוקות בעבר הירדן. ר' יוסי אומר לא על שאכלו, אלא על שנראו;

ז. על אלו מתריעין בשבת: על עיר שהקיפוה נכרים, או נהר, ועל הספינה המיטרפת בים. ר' יוסי אומר, לעזרה, ולא לצעקה. שמעון התימני אומר, אף על הדבר, ולא הודו לו חכמים;

ח. על כל צרה שלא תבא על הצבור מתריעין עליהן, חוץ מרוב גשמים. מעשה שאמרו לו לחוני המעגל: התפלל שירדו גשמים. אמר להם: צאו והכניסו תנורי פסחים בשביל שלא ימוקו. התפלל, ולא ירדו גשמים. מה עשה? עג עוגה ועמד בתוכה, ואמר לפניו: רבונו של עולם,

ריבער דארפן אויך די ווייטע ערטער בלאזן שופר.

ו. מעשה, עס אז געווען א מעשה, אז די זקנים (די עלטסטע, תלמידי חכמים) זענען אראפגעגאנגן פון ירושלים אין זייערע שטעט, און זיי האבן גוזר תענית געווען צוליב דעם וואס עס האט זיך באוויזן אין דער שטאט אשקלון, „שדפון“ (תבואה-זאגן ארויסגעקלאפט דורך ווינט) וויפיל עס פארנעמט דאס מויל (די עפנונג) פון אן אויוון, די גמרא טייטשט, אז עס איז צעקלאפט געווארן דורך ווינט אזוי פיל תבואה, אז מען האט געקאנט דערפון מאכן א ברויט, וואס זאל פול מאכן דאס מויל פון אן אויוון. אשקלון איז א שטאט אין דרום ארץ ישראל ביים מיטלענדישען ים, און ווערט דערמאנט אין תנ"ך, ועוד, און נאך (אן אנדערש מאָל) האט מען גוזר-תענית-געווען צוליב דעם וואס וועלף האבן אויפגעגעסן צוויי קינדער אין עבר הירדן (אין לאנד פון יענער זייט פון טייך ירדן); ר' יוסי זאגט, אז ניט ווייל זיי האבן אויפגעגעסן (די קינדער), נאר ווייל זיי (די וועלף) האבן זיך באוויזן, בלויז צוליב דעם וואס די וועלף זענען אנגעקומען האט מען אויסגערופן א תענית.

ז. על אלו, אויף די דאָזיקע (אומגליק) דארף מען בלאזן (שופר, אפילו) אים שבת: אויף א שטאט (מיט יידן), וואס גויים (גויאישע שונאים) האבן איר ארומגע-רינגלט (באלאגערט), אָדער אויף א טייך (האַלט ביים פארפלייצן די שטאט), אָדער אויף אַ שיף וואס איז סכנה דערטרונקן צו ווערן אין ים (המטרופת); ר' יוסי זאגט, אַז (מען) בלאָזט שופר אים שבת צו רופן מענטשן) צו קומען צו הילף (פון דער שטאט) אָדער פון דער שיף), אָבער ניט אלס געבעט (צעקה). רשי זאגט, ווייל מיר זענען ניט אזוי זיכער, אז דאָס געבעט וועט העלפן, אז מען זאל מעגן בלאָזן שופר דערויף אים שבת אלס געבעט. שמעון התימני זאגט, אז (מען) דארף בלאָזן שופר אפילו אים שבת) אויך אויף א מגיפה; אָבער די חכמים האָבן ניט מסכים געווען מיט אים. אָבער אין מיטן דער וואָך האַלטן אלע אז מען דארף בלאָזן שופר צוליב א מגיפה, ווי עס ווערט געלערנט פריער אין משנה ד'.

ח. על כל צרה, צוליב, יעדער צרה, — הלאוי זי זאל ניט קומען! — פון ציבור דארף מען בלאָזן (שופר), א חוץ צוליב צופיל רעגן (רוב גשמים). דער אויסדרוק, „צרה שלא תבוא“ זעצן מיר איבער „הלאוי זי זאל ניט קומען“, און די משנה מיינט דאָ „צוליב יעדער צרה וואס קומט אויפן ציבור“, נאָר עס איז אָנגענומען צו זאָגן „ניט קומען צוליב „אל תפתח פה לשטן“, ניט ארויסזאָגן א קללה. מעשה, עס איז געווען א מעשה, אז מען האט געזאָגט צו חוני המעגל: „בעט פאר אונז אז עס זאל גיין רעגן!“ חוני המעגל האט געלעבט, ווי די משנה דערציילט ווייטער, אין דער צייט פון שמעון בן שטח, דאָס הייסט לערך 150 יאָר פארן חורבן פון 2טן בית המקדש, ער איז געווען בארימט אלס א גרויסער בעל מופת, און די גמרא דערציילט וועגן אים דעם סיפור, ווי ער איז געשלאָפן 70 יאָר. חוני המעגל ווערט אויך געבראכט אין ספר יוסיפון לרומיים, ער האט געוואוינט אין ירושלים, ווען עס איז ניט געגאנגן קיין רעגן, האט

בניך שמו פניהם עלי שאני כבן בית לפניך, נשבע אני בשמך הגדול שאיני זו מכאן עד שתרחה על בניך. התחילו גשמים מנטפין. אָמר: לא כך שאלתי, אלא גשמי בורות שיחין ומערות. התחילו לירד בזעף. אָמר: לא כך שאלתי, אלא גשמי רצון ברכה ונדבה. ירדו כתיקונן, עד שיצאו ישראל מירושלים להר הבית מפני הגשמים. באו ואָמרו לו: כשם שהתפללת עליהם שירדו, כך התפלל שילכו להן. אָמר להן: צאו וראו, אם נמחית אבן הטועים. שלח לו שמעון בן שטח; אלמלא חוני אתה, גוזרני עליך נידוי, אבל מה אעשה לך, שאתה מתחטא לפני המקום, ועושה לך רצונך כבן שהוא מתחטא על אביו ועושה לו רצונו, ועליך הכתוב אומר (משלי כ"ג), "ישמח אביך ואמך ותגל יולדתך".

מען אים געבעטן, אז ער זאל מתפלל זיין. אָמר להם, האָט ער (חוני) געזאָגט צו זיי (צו די ירושלים-מענטשן): „גייט און טראָגט אריין די אויוונס אין וועלכע מען בראָט די שעפּטלעך פון קרבן פסח, כדי זיי (די אויוונס) זאל ניט צעגיין (פון דעם רעגן וואָס וועט באלד קומען)“. די אויוונס זענען געווען ערדענע, און מען האָט זיי געקאָנט איי-בערטראָגן פון איין אָרט צו אַן אַנדערן אָרט. התפלל, האָט ער (חוני) מתפלל געווען, און עס איז ניט געגאנגן קיין רעגן; וואָס האָט ער געטאָן? האָט ער געמאָכט א ראָד („עג עוגה“) ארום דעם אָרט, וואו ער איז געשטאנען, און ער האָט געזאָגט פאר אים (פאר גאָט): „רבונו של עולם, האר פון דער וועלט, דינע קינדער האָבן זיך געווענדעט צו מיר, ווייל איך בין ביי דיר ווי א בן בית; איך שווער ביי דיין גרויסן נאָמען, אז איך ריר זיך ניט פון דאנען ביז דו וועסט זיך ניט דערבארמען אויף דינע קינדער“. האָבן אָנגעהויבן טריפן טראָפּנס רעגן. האָט ער (חוני) געזאָגט: „ניט אזוי (אויף אזעלכע קליינע רעגנס) האָב איך געבעטן, נאָר אויף רעגנס וואָס זאָלן אָנפילן די גריבער און וואסער-באָהעלטערס און היילן (כדי עס זאל זיין גענוג צום טרינקן), זע פריער משנה ב'“. האָבן זיי (די רעגנס) אָנגעהויבן צו גיין מיט שטורם (בזעף). האָט ער (חוני) געזאָגט: „ניט דאָס האָב איך געבעטן, נאָר רעגנס פון גוטן (געטליכן ווילן), פון ברכה, פון (גוטן) געשאַנק“. האָבן זיי (די רעגנס) גענומען גיין, ווי זיי דארפן גיין (כתיקונן), ביז די יידן האָבן געמוזט ארויסגיין פון דער (שטאָט) ירושלים ארויף צום הר הבית (דעם באָרג, אויף וועלכן דאָס בית המקדש איז געשטאנען) צוליב די רעגנס. דער הר הבית איז א סך העכער פון דער שטאָט ירושלים, און די רעגנס האָבן אזוי פארפּלצט די שטאָט, אז די מענטשן האָבן געמוזט זוכן שוין אויף דעם הר הבית. באַה, זענען זיי (די מענטשן) געקומען און האָבן געזאָגט צו אים (צו חוני): „אזוי ווי דו האָסט מתפלל געווען אויף זיי (אויף די רעגנס) אז זיי זאָלן גיין, אזוי זיי מתפללן אז זיי זאָלן אויפהערן“. האָט ער צו זיי געזאָגט: זעט צי עס איז שוין צעווייקט געוואָרן דער שטיין פון די פארלוינדענדיקע (אבן הטועים)“. אין ירושלים איז געווען א הויכער שטיין, און אויב איינער האָט געפונען א זאך, האָט ער זיך געשטעלט אויף דעם שטיין און אויסגערופן, אז ער האָט געפונען א מציאה, און די פארלוינדע האָבן געוואוסט, אז ביי דעם שטיין וועלן זיי מעגליך טרעפן זייערע פארלוינדענע זאכן. דאריבער האָט דער שטיין געהייסן „אבן הטועים“. דער ר"ן טייטשט, אז חוני האָט זיי געמיינט צו זאָגן, אז אזוי ווי דער שטיין קאָן ניט צעווייקט ווערן אזוי קאָן מען ניט מתפלל זיין אז רעגנס זאָלן אויפהערן צו גיין, מחמת מען איז ניט מתפלל אויף „רוב טובה“, אז „צופיל גוסט“ זאל אויפהערן. שלח, האָט צו אים (צו חוני) געשיקט שמעון בן שטח (די ווערטער): „ווען דו ביזט ניט חוני וואָלט איך אויף דיר גוזר געווען א חרם“, (ווייל ער האָט זיך אזוי אויסגעטענה'ט מיט גאָט: „ניט אזוי האָב איך געבעטן“), אָבער וואָס קאָן איך דיר טאָן, אז דו פיעשטעסט זיך אויס (מתחטא, בענקסט זיך אויס) פאר גאָט, און ער טוט דיין ווילן, ווי א זון וואָס פיעשטעסט זיך אויס פאר זיין פאָטער און ער (דער פאָטער) טוט זיין ווילן, און אויף דיר זאָגט דער פסוק (משלי כ"ג)

ט. היו מתענין וירדו להם גשמים קודם הנץ החמה, לא ישלימו; לאחר הנץ החמה ישלימו. ר' אליעזר אומר, קודם חצות — לא ישלימו לאחר חצות ישלימו. מעשה שגזרו תענית בלוד, וירדו להם גשמים קודם חצות; אמר להם רבי טרפון: צאו ואכלו ושתו ועשו יום טוב. ויצאו ואכלו ושתו ועשו יום טוב, באו בין הערבים וקראו הלל הגדול:

פרק ד.

א. בשלשה פרקים בשנה כהנים נושאים את כפיהן ארבע פעמים

„ישמח אביך ואמך ותגל יולדתך, זאל זיך פרייען דיין פאטער און דיין מוטער און זאל זיך פרייען די וואס האט דיך געבוירן“. די גמרא ברענגט די ברייתא, אז כאטש חוני המעגל האט זיי צוערשט געזאגט, אז מען קאן נישט מתפלל זיין אז דער רעגן זאל אויפהערן, פונדעסטוועגן האט ער זיי געהייסן ברענגן א קרבן, און ער האט מתפלל געווען און דער רעגן האט אויפגעהערט. „מתחטא“ הייסט פיעשטשן זיך ווי א קינד וואס בענקט, און אין בראשית ל"ג, „כי הילדים רכים“ זעצט איבער דער תרגום „ארום טלייא מחטיין“, די קינדער זענען צארט, צעפיעשטשעט.

ט. הייג אויב מען האט אנגעהויבן פאסטן (צוליב דעם וואס דער רעגן איז נישט געגאנגן) און עס איז אראפ א רעגן איידער די זון האט אויפגעשפראצט (הנץ החמה, איידער די זון איז שוין געווען אויף די שפיץ בערג), דארף מען נישט פארענדיקן (דעם תענית; אויב דער רעגן איז אראפ) נאכדעם ווי די זון האט אויפגעשפראצט, דארף מען פארענדיקן (דעם תענית). ווייל עס הייסט, אז מען האט שוין מקבל געווען אויף זיך דעם תענית און דער חיוב פון תענית איז שוין ארויף אויף די מענטשן. ר' אליעזר זאגט, אז אויב (דער רעגן איז אראפ) פאר מיטאג (פאר האלבן טאג) דארף מען נישט פארענדיקן, אויב נאך האלבן טאג דארף מען אים פארענדיקן. ווייל ר' אליעזר האלט, אז אין דער צייט פון האלבן טאג איז דער זמן צו עסן, און קוים האט מען דאמאלס נישט געגעסן איז שוין ארויף אויף די מענטשן דער חיוב פון תענית. מעשה, עס איז געווען א מעשה, אז מען האט גוזר געווען א תענית אין דער שטאט לוד (צוליב רעגן), און עס איז אראפ א רעגן פאר האלבן טאג (פארן מיטאג); האט ר' טרפון צו זיי (צו די איינוואוינער פון לוד) געזאגט: „גייט און עסט און טרינקט און מאכט א יום טוב!“ און זיי זענען געגאנגן און געגעסן און געטראנקן און געמאכט יום טוב, און זיי זענען געקומען (אין שול) פארנאכט און געזאגט דעם גרויסן הלל. די גמרא זאגט, אז „הלל הגדול“, „דער גרויסער הלל“ מיינט מען נישט אונזער הלל, נאר מען מיינט דאס קא-פיטל תהלים ק"ל, „הודו לה' כי טוב כי לעולם חסדו“, און דעם דאזיקן הלל דארף מען זאגן ווען מען איז זאט און צופרידן.

פרק ד.

א. בשלשה, אין דריי צייטן אין יאר דוכנען די כהנים פיר מאל אין טאג, (אין דער שמונה עשרה פון) שחרית, מוסף, מנחה און נעילה; (די דריי צייטן זענען) אין די תעניתים, אין די מעמדות און אים יום כיפור. דוכנען הייסט אין דער משנה „בשיאת כפיים“, „נושאים את כפיהם“, הייבן די הענט, ווייל די כהנים הייבן די הענט בשעת'ן דוכנען. אין אונזערע לענדער דוכנט מען נור אים ימים טובים אין דער מוסף-שמונה עשרה. אבער אין ארץ ישראל האט מען געדוכנט יעדן טאג אין דער שמונה עשרה ווען דער חזן איז צוגעקומען נאך דער ברכה, „הטוב שמך ולך נאה להודות“. שבת אדער יום טוב אדער ראש חודש האט מען געדוכנט סיי ביי דער שחרית שמונה עשרה און סיי ביי מוסף, אבער ביי מנחה האט מען נישט געדוכנט, ווייל דער דין איז אז ווען איינער איז שיכור טאר ער נישט דוכנען, און אזוי ווי מנחה איז געווען נאכן עסן האט מען מורא געהאט טאמער האט מען ביים עסן געטראנקן וויין און מען האט זיך אנגעשכורט. זאגט דא די משנה אז אין דריי צייטן פון יאר האט מען געפלעגט דוכנען אויך ביי מנחה, ווייל מען האט דאמאלס געפאסט און מען האט נישט מורא



ביום, בשחרית, במוסף, במנחה, ובנעילת שערים; בתעניות ובמעמדות וביום הכפורים:

ב. אלו הן מעמדות; לפי שנאמר (במדבר כ"ח) „צו את בני ישראל ואמרת אליהם את קרבני לחמי“, וכי היאך קרבנו של אדם קרב והוא אינו עומד על גביו? התקינו נביאים הראשונים עשרים וארבע משרות. על כל משמר ומשמר היה מעמד בירושלים של כהנים, של לויים, ושל ישראלים. הגיע זמן המשמר לעלות, כהנים ולויים עולים לירושלים, וישראל שבאותו משמר מתכנסין לעריהן וקוראין במעשה בראשית: ג. (ואנשי המעמד היו מתענין ארבעה ימים בשבוע, מיום ב' ועד

געהאט טאמער זענען די כהנים שיכור; און דאריבער האט מען דאמאלס טיילמאל געדוכנט 4 מאל אין טאג, דהיינו אים יום כיפור און די מעמדות, ווען עס זענען געווען אין טאג 4 תפילות, שחרית, מוסף, מנחה און נעילה; ביי תעניות פון ציבור (ווי צוליב ניט גיין פון רעגן, ווי מיר האבן געלערנט פריער פרק א' משנה ו') האט מען געדוכנט נור 3 מאל אין טאג ביי שחרית, מנחה און נעילה, ווייל מוסף איז אין תעניות ניט געווען. נעילה האט מען געדאוונט אין די אלע דריי, אין די תעניות, אין די מעמדות און אים יום כיפור, וועגן מוסף איז פאראן א חילוקי דעות, צי אין מעמדות איז געווען די מוסף-תפילה; אבער פון דער משנה ג' ווייטער איז צו זען אז עס איז יא געווען מוסף, וואס איז „מעמדות“, האבן מיר אביסל שוין דערקלערט פריער פרק ב' משנה ז', און זאל דער לערנער דארט נאכקוקן, כדי ער זאל בעסער פארשטיין די ווייטערדיקע משנה, וועלכע דערקלערט דעם ענין מעמדות.

ב. אלו הן, דאס זענען מעמדות, ווייל עס ווערט געזאגט, (במדבר כ"ח) „באפעל די קינדער פון ישראל, און זאלסט זיי זאגן, מיין קרבן מיין שפיץ“ (מען זאל מקריב זיין יעדן טאג דעם קרבן תמיד). — אבער ווי קאן מען מקריב זיין דעם קרבן פון א מענטש און ער שטייט ניט דאביי? די קשיא איז: דער קרבן תמיד ווערט דאך געברענגט דורך דעם יידישן פאלק, דארפן דאך שטיין ביים מקריב זיין פארשטייער פון יידישן פאלק? התקינו, (דאריבער) האבן די ערשטע נביאים (שמואל און דוד המלך) איינגעפירט פיר און צוואנציג משמרות (אפטילונגן), אויף יעדן משמר איז געווען א מעמד (א פארשטייהערשאפט) אין ירושלים פון כהנים, פון לויים און פון ישראלים. דאס הייסט אלע יידן אין ארץ-ישראל, סיי די כהנים, סיי די לויים און סיי די ישראליים, זענען געווען איינגעטיילט אין 24 אפטילונגן, און יעדע וואך האט די עבודה, דאס מקריב זיין און אנדערע עבודות אין בית המקדש, געהערט צו איינער פון די אפטילונגן, צו א משמר. הגיע ווען עס איז אנגעקומען די צייט (די וואך) פון א משמר ארויפצוגיין (קין ירושלים צום בית המקדש) זענען די כהנים און לויים (פון דאזיקן משמר) אריפגעגאנגן קין ירושלים, און די יידן (די ישראל) פון דאזיקן משמר האבן זיך צונויפגעזאמלט אין זייערע שטעט און געליינט (אין דער תורה) די מעשה בראשית (די פרשה פון בראשית). די ישראלים, די יידן, וואס האבן געהערט צום משמר פון דער דאזיקער וואך, האבן געהייסן „אנשי מעמד“ און זיי האבן געהאט א פארשטיי-הערשאפט אין ירושלים פון ישראלים, וועלכע זענען געשטאנען ביים מקריב זיין דעם קרבן תמיד אין די טעג פון דער דאזיקער וואך. אבער אויב זיי אליין, די אנשי מעמד אין די פארשידענע ארץ ישראל שטעט, האבן אין דער דאזיקער וואך געפאסט און זע-נען זיך צוזאמענגעקומען יעדן טאג און געלייענט יעדן טאג אין דער תורה די „מעשה בראשית“, די פרשה אין בראשית וועגן דעם ווי גאט האט באשאפן (געמאכט, „מעשה“) די וועלט און אלע זאכן.

ג. און די מעמד-מעמד, (די אנשי-מעמד, סיי די מענטשן אין ירושלים און סיי די מענטשן אין אנדערע ערטער אין ארץ ישראל), האבן געפאסט פיר טעג אין דער וואך, פון מאנטאג ביז דאנערשטאג, און זיי האבן ניט געפאסט ערב שבת (פריי-

יום ה'. ולא היו מתענין ערב שבת, מפני כבוד השבת, ולא באחד בשבת, כדי שלא יצאו ממנוחה ועונג ליגיעה ותענית וימותו. ביום הראשון: „בראשית“, „ויהי רקיע“, בשני: „יהי רקיע“, „ויקו המים“, בשלישי: „ויקו המים“, „ויהי מאורות“, ברביעי: „יהי מאורות“, „וישרצו המים“, בחמישי: „וישרצו המים“, „ותוצא הארץ“, בששי: „ותוצא הארץ“, „ויכלו השמים“, פרשה גדולה קורין אותה בשנים, והקטנה ביחיד. בשחרית במוסף, ובמנחה נכנסין וקורין על פיהן.

טאג) צוליב דעם כבוד פון שבת, און אויך (האָבן זיי ניט געפאסט) אים זונטאָג, כדי זיי זאלן ניט ארויסגיין פון רוה און תענוג (פון שבת עסן) צו דערמידיגונג און פאסטן און (דאָס קאָן דערפירן אז זאלן) שטאַרבן. אין דער משנה אין ירושלמי איז דאָס דאָ- זיקע גאנצע שטיקל משנה ניט פאראן. ביום הראשון, אים ערשטן טאָג (זונטאָג) האָבן זיי געליינט (אין דער תורה פסוקים אין בראשית א') „בראשית“ און יהי רקיע כדי מען זאל בעסער פארשטיין די דאָזיקע משנה וועלן מיר דאָ געבן א פאָר ווער- טער. די תורה איז איינגעטיילט אין פסוקים און אין פרשיות. מיט פרשיות מיי- נען מיר ניט אונזערע היינטיקע פרשיות ווי „שני“, „שלישי“ און אזוי ווייטער. נאָר אנדערע פרשיות. נאָך יעדער פרשה איז פאראן אין דעם חומש א „פ“ אָדער א „ס“. די „פ“ מאכט „פתוחה“, אן אָפּענע פרשה, און די „ס“ מאכט „סתומה“, א פארמאכטע פרשה. ווען מען קוקט אין חומש אין בראשית א' זעט מען אז נאָך דעם 5טן פסוק „יום אחד“ איז פאראן א „פ“; אויך נאָכן 8טן פסוק „יום שני“ איז פאראן א „פ“, זאָגט די משנה אז אין ערשטן טאָג האָבן זיי געליינט די דאָזיקע ערשטע צוויי פרשיות, וועלכע הויבן זיך אָן די ערשטע פרשה מיט „בראשית“, און די צוויי- טע פרשה מיט (ויאמר אלהים) „יהי רקיע“. בשני, אין צווייטן טאָג (האָבן זיי גע- ליינט די פרשיות) „יהי רקיע“ און „ויקו המים“. דאָס הייסט זיי האָבן נאָכאמאָל גע- ליינט די 2טע פרשה „יהי רקיע“ פון נעכטן און האָבן צוגעליינט די 3טע פרשה „ויקו המים“. בשליש, אין דריטן טאָג (האָבן זיי געליינט) „ויקו המים“ און „יהי מאורות“, אין פירטן טאָג, — „יהי מאורות“ און „וישרצו המים“, דעם זעקסטן טאָג — „ותוצא הארץ“ און „ויכלו השמים“. דער טעם פארוואָס זיי האָבן געמוזט איבערליינען אין פרשה פון נעכטן איז ווייל עס דארפן ליינען דריי פערזאָן (כהן, לוי און ישראל) און יעדער פון זיי מוז ליינען לפחות 3 פסוקים, צוזאמען 9 פסוקים, און אין קיין איין פרשה איז ניט פאראן קיין 9 פסוקים; און ווייל אין דער מעשה בראשית, אין דעם סיפור פון בריאת העולם (פון בראשית ביז סוף ויכלו) איז מער ניט פאראן ווי 7 פרשיות איינצוטיילן צום ליינען אין 6 טעג דאריבער האָט מען געמוזט צונעמען נאָך א פרשה פון נעכטן. פרשה גדולה, א גרויסע פרשה (וועלכע האָט מער פון 3 פסוקים) האָט מען געליינט מיט צוויי מענטשן, און א קליינע פרשה, (וועלכע האָט נור 3 פסוקים) האָט מען גע- ליינט מיט איין מענטש. דער טייטש דערפון איז אזוי. למשל די ערשטע פרשה בראשית האָט 5 פסוקים; האָט דער ערשטער, דער כהן, געליינט די ערשטע 3 פסוקים, די פסוקים א', און ב', און ג', און דער צווייטער ליינער, דער לוי, האָט נאָכ- אמאָל געליינט דעם פסוק ג' און ער האָט צוגעליינט פון דער זעלבער פרשה די פסוקים ד' און ה', צוזאמען 3 פסוקים. דער דריטער ליינער, דער ישראל, האָט גע- ליינט די 2טע פרשה „ויקו המים“, וועלכע האָט נור 3 פסוקים. און אזוי האָט מען געטאָן כסדר. משחרית ובמוסף, מען האָט געליינט (צוויי מאל): ביי שחרית און ביי מוסף, די מפרשים קלערן (אויפן יסוד פון דער גמרא) וואסער מוסף האָט געקאָנט זיין ביי מעמדות. טייל טייטשן, אָז דאָס מיינט מען אין אַ טאָג ווען עס איז געווען מוסף, ווי למשל ראש חודש, און אז דאָס האָט מען געטאָן נור אין אנדערע שטעט און ניט אין ירושלים, ווי מען וועט לערנען ווייטער אין משנה ג'. ובמנחה, און ביי מנחה (דאור-

כקורין את שמע. ערב שבת במנחה לא היו נכנסין, מפני כבוד השבת:  
 ד. כל יום שיש בו הלל, אין בו מעמד בשחרית; קרבן מוסף—אין בו  
 בנעילה; קרבן עצים — אין בו במנחה, דברי ר' עקיבא. אמר לו בן  
 עזאי: כך היה רבי יהושע שונה, קרבן מוסף — אין בו במנחה, קרבן  
 עצים — אין בו בנעילה. חזר רבי עקיבא להיות שונה כבן עזאי:  
 ה. זמן עצי כהנים והעם תשעה: באחד בניסן בני ארח בן יהודה.  
 בעשרים בתמוז בני דוד בן יהודה. בחמשה באב בני פרעוש בן יהודה.

נענו זענען זיי אריינגעקומען (אין שול) און מען האָט געליינט (די זעלבליקע פרשיות  
 פון מעשה בראשית אויף אויסנווייניק (על פיה), אויסנווייניק, ניט האַבנדיק פאר  
 זיך די ספר תורה), אזוי ווי מען ליינט קריאת שמע. געוויינטליך האָט מען פסוקים  
 פון דער תורה ניט געטאַרט ליינען אויסנווייניק („דברים שבכתב אי אתה רשאי  
 לאומרם בעל פה“); זאָגט דאָ די משנה, אז דאָ איז געווען אן אויסנאָם, אזוי ווי עס  
 איז אן אויסנאָם ביי קריאת שמע, וואָס כאָטש זי איז דאָך פרשיות פון דער תורה  
 ליינט מען זי אויך אויסנווייניק. דער טעם איז ווייל זיי זענען געווען מיט פון א  
 גאנצן טאָג תענית, האָט מען זיי ניט מטרירט געווען צו נעמען די ספר תורה. ערב  
 שבת, אים ערב שבת (פרייטאָג) זענען זיי ניט אריינגעקומען (אין שול) צו מנחה  
 צוליב דעם כבוד פון שבת. מחמת זיי זענען געווען פארנומען צוצוגרייטן די נויטיקע  
 זאכן אויף שבת, און מען האָט דאריבער פרייטאָג צו מנחה ניט געליינט.

ד. כל יום, יעדער טאָג, אין וועלכן עס איז פאַראַן (מען זאָגט) הלל, איז ניט  
 פאַראַן קיין מעמד ביי שחרית. דער ברטנורא זאָגט אז די דאָזיקע גאנצע משנה גייט  
 ארויף אויף די מעמד־מענטשן אין ירושלים, וועלכע האָבן אויך זיך געדארפן צוואַ-  
 מענקומען צו ליינען אין דער תורה. זאָגט די משנה, אז אין טאָג ווען מען האָט גע-  
 זאָגט הלל (למשל חנוכה) זענען די מעמד־מענטשן זיך ניט צונויפגעקומען צו שחרית  
 צום ליינען די תורה. קרבן מוסף, (אין א טאָג, ווען מען האָט געדארפן מקריב זיין  
 אין בית המקדש דעם) קרבן מוסף, איז ניט געווען (קיין מעמד, מען איז זיך ניט צו-  
 זאמענגעקומען ליינען) צו נעילה; קרבן עצים (אין א טאָג ווען מען האָט געדארפן  
 ברענגן אין בית המקדש האַלץ פאר דעם מזבח אלס קרבן), איז ניט געווען קיין  
 מעמד (איז מען זיך ניט צוזאמענגעקומען ליינען) ביי מנחה, אזוי זאָגט ר' עקיבא.  
 האָבן בן עזאי צו אים (צו ר' עקיבא) געזאָגט, אז ר' יהושע האָט אזוי געלערנט: אין  
 טאָג פון קרבן מוסף איז ניט פאַראַן קיין מעמד (ליינט מען ניט) ביי מנחה, און אין  
 טאָג פון האַלץ־קרבן איז ניט פאַראַן קיין מעמד (מען ליינט ניט) ביי נעילה, האָט  
 ר' עקיבא צוריקגענומען לערנען אזוי ווי בן עזאי (האָט אים געזאָגט אין נאָמען פון  
 ר' יהושע). וועגן „קרבן עצים“, דעם „האַלץ־קרבן“, וועלן מיר געבן ווייטער אין  
 משנה ה'. רשי זאָגט אז דער טעם פאַרוואָס מען האָט אין די דאָזיקע טעג אָפּגע-  
 שטעלט טייל ליינען איה, ווייל די כהנים זענען געווען אין ירושלים פארנומען מיט  
 מקריב זיין דעם קרבן, און די ישראלים האָבן געדארפן העלפן זיי, ווי שעפן וואסער  
 וכדומה.

ח. זמן עצי כהנים והעם תשעה, די צייט פאר כהנים און פאר דעם פאָלק (צו)  
 ברענגן אלס קרבן אין בית המקדש) האַלץ איז ניין (טעג אין יאָר). דער מזבח האָט  
 געדאַרפן האָבן א סך האַלץ, און די ברייתא אין דער גמרא דערציילט, אז ווען די  
 יידן זענען צוריקגעקומען פון גלות בבל, האָבן זיי ניט געפינען אין דער „לשכת  
 העצים“, אין דער האַלץ־קאמער פון בית המקדש, קיין האַלץ, און די יידן האָבן גע-  
 געבן א נדבה, זייער אייגן האַלץ, די נביאים, וואָס זענען געווען מיט זיי, האָבן דא-  
 מאַלס איינגעפירט, אז אפילו ווען עס איז פאַראַן גענוג האַלץ אין דער „לשכת  
 העצים“, זאָל מען 9 טעג אין יאָר ברענגן האַלץ און מען האָט עס גערופן „קרבן  
 עצים“, דער האַלץ קרבן (בחמיה ו'). מען האָט צווישן זיך צעטיילט, וואָסערע פאמיר

בשבעה בו בני יונדב בן רכב. בעשרה בו בני סנאה בן בנימין. בחמשה עשר בו בני זתוא בן יהודה, ועמהם כהנים ולוים, וכל מי שטעה בש-בט, ובני גונבי עלי בני קוצעי קציעות. בעשרים בו בני פחת מואב בן יהודה. בעשרים באלול בני עדין בן יהודה, באחד בטבת שבו בני פרעות שניה. באחד בטבת לא היה בו מעמד, שהיה בו הלל וקרובן מוסף וקרובן עצים:

ליעס זאלן ברענגן האַלץ אין יעדן פון די 9 טעג. און די משנה רעכנט זיי דאָ אויס: באַחד בניסן, אין ערשטן טאָג (ראש חודש) ניסן (האָבן געבראכט האַלץ) די פאמיר-ליע ארח בן יהודה. „בני“, „די זין“, מיינט דאָ די פאמיליע, די וועלכע האָבן אַפֿ-געשטאַמט פון ארח בן יהודה. בעשרים, דעם צוואנציקסטן טאָג אין תמוז (האָבן געבראכט האַלץ) די פאמיליע דוד בן יהודה; דעם פיפטן טאָג איז אָב — די פאמיר-ליע פרעוש בן יהודה; דעם זיבטן טאָג (אין אב) — די פאמיליע יונדב בן רכב; דעם צענטן טאָג (אין אב) — די פאמיליע סנאה בן בנימין, דעם פופצנטן טאָג (אין אב) — די פאמיליע זתוא בן יהודה און צוזאַמען מיט זיי די כהנים און די לויים און יע-דער וואָס האָט ניט געקענט זיין שבט, און די פאמיליע גונבי עלי און קוצעי קציעות. דער 15טער טאָג אין אב, המשה עשר באב, איז געווען דער אלגעמיינער טאָג פאר ברענגן דעם האַלץ-קרובן. די נעמען „בן יהודה“, דער זון פון יהודה“ און „בן בנימין“, „דער זון פון בנימין“, מיינען, מענטשן וואָס געהערן צום שבט יהודה, אָדער צום שבט בנימין, ווייל נור די דאָזיקע צוויי שבטים, און כהנים און לויים זענען צו-ריקגעקומען נאָכן גלות בבל קיין ארץ ישראל. וועגן „גונבי עלי“ און „קוצעי קצי-עות“ דערציילט די גמרא אז עס איז געווען א צייט ווען א פרעמדע רעגירונג, וואָס האָט געהערשט איבער די יידן אין ארץ ישראל האָט גוזר געווען א גזירה אז מען טאָרניט ברענגן ביכורים (די ערשטע פרוכטן, זע די הקדמה צו מסכתא ביכורים) אין בית המקדש, און האָבן אוועקגעשטעלט וואכן אויף די וועגן צו היטן. פרומע יידן האָבן זיך אַ עצה געגעבן און גענומען קוישן פרוכטן און זיי באַדעקט מיט טרוקענע פייגן (קציעות) און מיט גענומען אַ גרויסן הילצערנעם שטויסער, מיט וועלכן מען שטויסט די פייגן צו מאַכן פון זיי קנוילן, און אויפן וועג האָבן זיי געזאָגט צו די וואכן, אז דאָס גייען זיי צונויפשוטן די פייגן, און די וואכן האָבן זיי אדורכגעלאָזט און זיי זענען געקומען אין בית המקדש מיט די ביכורים. די זעלבע פרומע יידן, — ווען די פרעמדע רעגירונג האָט גוזר געווען, אז מען זאָל ניט ברענגן דעם האַלץ-קרובן, — האָבן געמאַכט לייטערס פון האַלץ און געזאָגט די וואכן אויף די וועגן, אז דאָס גייען זיי אראָפּגענומען טויבן פון די טויבן-שלאקן. — און זיי האָבן געבראכט די היל-צערנער לייטערס אין בית המקדש. מען האָט זיי דאריבער גערופן „גונבי עלי“ (זיי גנבענען דעם שטויסער), „קוצעי קציעות“ (זיי שטויסן צונויף טרוקענע פייגן), און די ברייטא זאָגט אז מען האָט זיי אויך גערופן „סלמאים נתוצתים“ (די לייטערס אָב-צינדער), „סולם“ איז דער טייטש א לייטער, און „יצת“ אָנצינדן). בעשרים, אין צוואנציקסטן טאָג (אין אב, האָבן געבראכט דעם האַלץ-קרובן) די פאמיליע פחת מואב בן יהודה; דעם צוואנציקסטן טאָג אין אלול — די פאמיליע עדין בן יהודה, דעם ערשטן טאָג אין טבת האָבן די פאמיליע פרעוש ווידער געבראכט (דעם האַלץ קרוב) א צווייט מאָל. דאָס ערשטע מאָל האָבן זיי געבראכט ווי די משנה האָט פריער גע-זאָגט, דעם 5טן טאָג אין אב. באַחד טבבת, דעם ערשטן טאָג איז ניט געווען קיין מעמד (די מעמד-מענטשן זענען אינגאנצן ניט צונויפגעקומען ליינען), ווייל ער האָט געהאַט הלל (צוליב חנוכה) און דעם קרבן מוסף (צוליב ראש חודש) און דעם האַלץ-קרובן. דער הלל האָט צוגענומען דאָס ליינען ביי שחרית, דער קרבן מוסף האָט צוגענומען דאָס ליינען ביי מוסף און מנחה (אזוי ווערט געלערנט, אז אויך ביי מוסף האָט מען ניט געליינט דאמאָלס), און דער האַלץ-קרובן האָט צוגענומען דאָס ליינען

1. חמשה דברים אירעו את אבותינו בשבעה עשר בתמוז, וחמשה בתשעה באב. בשבעה עשר בתמוז נשברו הלוחות, ובטל התמיד, והוב-קעה העיר, ושרף אפוסטמוס את התורה, והעמד צלם בהיכל. בתשעה באב נגזר על אבותינו שלא יכנסו לארץ, וחרב הבית בראשונה, ובש-ניה, ונלכדה ביתר, ונחרשה העיר. משנכנס אב ממעטין בשמחה:

בין בעילה, ווי די משנה האט געלערנט פריער אין משנה ד'. הלל האט מען געזאגט חנוכה, אבער צוליב ראש חודש האט מען קיין הלל נישט געזאגט (און דאריבער זאגט מען ראש חודש נור האלב הלל). דאס איז דער טעם, וואס די משנה זאגט נור וועגן ראש חודש טבת און נישט וועגן ראש חודש ניסן, כאטש ער האט אויך געהאט דעם קרבן מוסף און דעם האלץ קרבן, אבער קיין הלל האט ער נישט געהאט.

2. חמשה דברים, פינף (אומגליקליכע זאכן האט געטראפן אונזערע עלטערן אים שבעה עשר בתמוז (דעם זיבצנטן טאג אין תמוז), און פינף (אומגליקליכע זאכן) אים תשעה באב (דעם ניינטן טאג אין אב). נאכדעם ווי די משנה האט געלערנט די דינים וועגן די תעניתים צוליב מאנגל אין רעגן, גיט זי איצט דא וועגן די צוויי תעניתים שבעה עשר בתמוז און תשעה באב. בשבעה עשר בתמוז, דעם זיבצנטן טאג אין תמוז זענען צעבראכן געווארן די לוחות, און מען האט אויפגעהערט מקריב צו זיין דעם קרבן תמיד, און ס'איז איינגעבראכן געווארן די שטאט (ירושלים), און אפוסטמוס האט פארברענט די תורה, און מען האט איינגעשטעלט אן אפגאט (צלם) אין היכל (אין דער בית המקדש-געביידע). צעבראכן געווארן די לוחות איז געווען דורך משה רבנו נאכדעם ווי די יידן אין דער מדבר האבן געמאכט דעם גאלדענעם קאלב (עגל הזהב), ווי עס ווערט דערציילט אין שמות ל"ג. דאס איז פארגעקומען אין 17טן טאג אין תמוז, ווייל משה רבנו איז נאכן געבן די תורה דעם 6טן טאג אין סיון ארויפגעגאנגן און האט זיך געווימט 40 טעג, און ממילא איז ער אראפגעקומען דעם 17טן טאג אין תמוז (23 טעג פון סיון און 17 טעג פון תמוז איז צוזאמען 40 טעג). — דאס אויפהערן מקריב צו זיין אין בית המקדש דעם קרבן תמיד זאל האבן פארגע-קומען ווען ירושלים איז געווען באלאגערט דורך שונאים. דאס „אויפברעכן פון ירושלים“ (הובקעה העיר), דאס אריינרייסן זיך פון די שונאים אין ירושלים, איז פארגעקומען ביים חורבן פון 2טן בית המקדש דורך די רוימער, אזוי זאגט די גמרא: ווארום בעת דעם חורבן פון 1טן בית המקדש זענען די שונאים אריין קיין ירושלים דעם 9טן טאג אין תמוז (מלכים ב' כ"ה, ג' און ד' בתשעה לחודש — ותבקע העיר), ווער עס איז געווען דער אפוסטמוס, וועלכער האט פארברענט די ספר תורה, ווייסט מען נישט, און עס איז א קבלה, אז עס איז פארגעקומען אזא פאל. וועגן דעם „אפגאט אין היכל“ איז איין דעה, אז עס איז פארגעקומען דורך מנשה מלך יהודה (מלכים ב' כ"א), און אן אנדערע דעה איז אז עס איז פארגעקומען דורך א גריכישן שר אין דער צייט פון בית שני, און דאס זאל האבן געווען דערזעלבער אפוסטמוס. דאס זע-נען די 5 זאכן וואס זענען פארגעקומען אים שבעה עשר בתמוז. בתשעה באב, אין תשעה באב איז נגזר געווארן אויף אונזערע עלטערן (אין דער מדבר, נאכן זינדיקן מיט די מרגלים) אז זיי זאלן נישט אריינקומען אין לאנד (קין ארץ ישראל), און עס איז חרוב געווארן דאס בית (המקדש) צום ערשטן מאל דורך נבוכדנאצר (מלכים ב' כ"ה) און דאס צווייטע מאל (דאס צווייטע בית המקדש איז חרוב געווארן אים תשעה באב דורך די רוימער). און עס איז איינגענומען געווארן (די פעסטונג) ביתר, און עס איז צעאקערט געווארן די שטאט (ירושלים). דער חורבן פון ביתר איז פארגעקומען אין דער צייט פון דער מלחמה פון בר כוכבא (בן כוזיבא) קיינן די רוימער, 52 יאר נאכן חורבן פון 2טן בית המקדש. ביתר (א שטאט נישט ווייט פון ירושלים) איז גע-ווען די הויפט-פעסטונג פון בר כוכבא, און ווען זי איז געפאלן זענען אומגעקומען הונדערטער טויזנטער יידן. אויך דאס איז געשען אין תשעה באב. מיט „נחרשה

י. שבת שחל תשעה באב להיות בתוכה, אסור מלספר ומלכבס. ובחמישי מותרין מפני כבוד השבת. ערב תשעה באב לא יאכל אדם שני תבשילין, לא יאכל בשר, ולא ישתה יין. רבן שמעון בן גמליאל אומר, ישנה. ר' יהודה מחייב בכפיית המטה; ולא הודו לו חכמים.

ח. אמר רבן שמעון בן גמליאל, לא היו ימים טובים לישראל, כחמשה עשר באב וכיום הכפורים, שבהן בנות ירושלים יוצאות בכלי לבן שאולין, שלא לבייש את מי שאין לו, כל הכלים טעונין טבילה, ובנות ירושלים יוצאות וחולות בכרמים, ומה היו אומרות? בחור, שא נא עיניך, וראה מה אתה בורר לך, אל תתן עיניך בנוי, תן עיניך במש-פחה, (משלי ל"א) „שקר החן והבל היופי אשה יראת ה' היא תתהלל“. ואומר, „תנו לה מפרי ידיה ויהללוה בשערים מעשיה“. וכן הוא אומר,

העיר, „צעאקערט געוואָרן די שטאַט“ מיינט מען, אז די שונאים האָבן נאָכן חרוב מאכן ירושלים צעאקערט איר ערד. (ירמיה כ"ו ציון שדה תחרש). משכנס, ווען עס קומט אָן (דער חודש) אָב (פון ראש חודש אב אָן) פארקלענערט מען דאָס פרייען זיך. פון ראש חודש אב אָן ביז איבער תשעה באב, די ניין טעג, דארף מען נוהג זיין א געוויסן טרויער.

ז. שבת, די וואָך, אין וועלכער עס פאלט אויס תשעה באב, טאָר מען זיך ניט שערן און נישט וואשן (וועט), און אים דאָנערשטאָג מעג מען צוליב דעם כבוד פון שבת. „שבת“ איז אויך דער טייטש „וואך“, און דאָ מיינט מען די וואך אין וועלכער עס פאלט אויס תשעה באב טאָר מען זיך ניט שערן און ניט וואשן די וועש ביז איבער תשעה באב. אָבער אויב תשעה באב פאלט אויס פרייטאָג (כאָטש היינט קאָן תשעה באב ניט אויספאלן אים פרייטאָג, נאָר אין די צייטן פון דער משנה האָט עס יא גע"קאָנט) מעג מען אים דאָנערשטאָג יא אָפּשערן זיך און וואשן די וועש צוליב דעם כבוד פון שבת. ערב תשעה באב, אין ערב תשעה באב טאָר א מענטש ניט עסן קיין צוויי געקעכצן (צוויי געקאָכטע זאכן, וואָס רוערהייט קאָן מען זיי ניט עסן), ניט עסן), קיין פלייש און ניט טרינקן קיין וויין. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז מען דארף (נור) ענדערן (דעם געוויינטליכן שטייגער פון עסן). אויב, למשל, איינער טרינקט יעדן טאָג 2 גלעזער וויין זאָל ער אים ערב תשעה באב טרינקן ניט מער ווי איין גלאָז. ר' יהודה איז מחייב איינצולעגן דאָס בעט, אָבער די חכמים האָבן ניט מסכים געווען מיט אים (מיט ר' יהודה). איבערדרייען, איינלייגן דאָס בעט איז געווען א סימן פון אבילות פון טרויער, צו ווייזן אז מען שלאָפט אויף דער ערד.

ח. אָמר, רבן שמעון בן גמליאל האָט געזאָגט, אז עס זענען ניט געווען אזעלכע ימים טובים ביי יידן ווי דעם פופצנטן טאָג אין אב (חמשה עשר באב) און יום כיפור, ווארום אין זיי זענען די טעכטער פון ירושלים ארויסגעגאנגן (אָנגעטאָן) אין ווייסע קליידער, געבאָרגטע, כדי ניט צו פארשעמען די וועלכע האָבן ניט, — אלע קליידער האָט מען געדאָרפן טובל זיין (טאָמער זענען זיי טמא), — און די טעכטער פון ירושלים זענען ארויסגעגאנגן (אין די גערטנער) און געטאנצט אין די גערטנער. וועגן חמשה עשר באב ברענגט די גמרא עטליכע טעמים, פארוואָס עס איז געווען א יום טוב, ווי אז עס האָבן אויפגעהערט צו שטארבן די יידן אין מדבר (די מתי מדבר), אז מען האָט אין דעם טאָג געבראכט צו קבורה די אומגעקומענע יידן פון ביתר און נאָך אנדערע. ומה, און וואָס האָבן זיי (די ירושלים־טעכטער) געזאָגט? „בחור, הויב אויף דינע אויגן און זע וועמען (וועלכעס מיידל) דו קלייבסט דיר אויס (פאר א פרוי), קוק ניט אויף שענקייט, קוק אויף דער משפחה!“; „שקר החן והבל היופי, פאלש איז חן און נארישקייט איז שיינקייט, אשה יראת ה' היא תתהלל, א גאטספארכטיקע פרוי זי דארף ווערן געלויבט (פסוק אין משלי ל"א), און עס זאָגט אויך (דער פסוק דאָרט משלי ל"א) „גיט איר פון די פרוכטן פון אירע הענט און

(שיר השירים ג') „צאינה וראינה בנות ציון במלך שלמה בעטרה שעטרה לו אמו ביום חתונתו וביום שמחת לבו, ביום חתונתו — זו מתן תורה, וביום שמחת לבו — זה בנין בית המקדש, שיבנה במהרה בימינו אמן:

(סליק מסכת תענית)

## מ ס כ ת מ ג י ל ה

פרק א.

א. מגילה נקראת באחד עשר, בשנים עשר, בשלשה עשר, באר-

לויבט אין די טויערען אירע מענשים; און אזוי זאגט אויך (דער פסוק שיר השירים ג', י"א) „גייט ארויס און זעט, טעכטער פון ציון, דעם מלך שלמה, די קרוין וואָס עס האָט אים באַקרוינט זיין מוטער אין טאָג פון זיין חתונה און פון דער שמחה פון זיין האַרץ; מיט „אין טאָג פון זיין חתונה“ (ביום חתונתו) מיינט מען (דעם טאָג) פון מתן תורה (ווען מען האָט געגעבן די יידן די תורה), און מיט „דעם טאָג פון דער שמחה פון זיין האַרץ“ (ביום שמחת לבו) מיינט מען דאָס אויפבויען דעם בית המקדש, וועלכער זאָל אויפגעבויט ווערן אינגיכן אין אונזערע טעג, אמן. די גמרא זאָגט אז ביידע, דער טאָג ווען מען האָט געגעבן די צווייטע לוחות (מתן תורה), און דאָס בויען דאָס בית המקדש אין דער צייט פון שלמה המלך איז פאַרגעקומען אים יום כיפור. די משנה האָט פאַרענדיקט די מסכתא תענית מיט טרייסט-ווערטער, אז דאָס בית המקדש זאָל אינגיכן אין אונזערע טעג געבויט ווערן אמן.

(סליק מסכת תענית, — געענדיקט מסכתא תענית).

## מ ס כ ת מ ג י ל ה

הקדמה

די מסכתא מגילה, וועלכע האָט 4 פרקים, לערנט קודם כל די דינים וועגן פורים, און דער עיקר וועגן ליינען די מגילה, דאָס תנך-ספר „אסתר“. פורים איז דעם 14טן טאָג אין אָדר, און דאמאָלס ליינט מען די מגילה 2 מאל, איינמאל בינאכט און איינ-מאל אין דער פרי. אָבער אין די שטעט, וועגן וועלכע מען ווייסט אז זיי זענען געווען אַרומגערינגלט מיט אַ מויער (ערים המוקפות חומה) אין דער צייט פון יהושע בן נון, ליינט מען די מגילה אים שושן-פורים, דעם 15טן טאָג אין אָדר. אין די צייטן פון דער משנה איז געווען איינגעפירט, אז די יידן אין דערפער, וועלכע פלעגן קומען 2 מאל אין דער וואָך אין שטאָט אריין, מאַנטאָג און דאָנערשטאָג, ווען זיי האָבן געבראכט זייערע סחורות (תבואה, פרוכטן, גרינס, מילך) צום פארקויפן און זיי האָבן געהערט אין שטאָט ליינען די ספר תורה, זאָלן מעגן הערן די מגילה ליינען מאַנטאָג אָדער דאָנערשטאָג פאר פורים, אויב פורים איז געפאלן ניט מאַנטאָג און ניט דאָנערשטאָג. — די מסכתא מגילה לערנט אויך טייל אנדערע דינים און דער עיקר וועגן ליינען די ספר תורה בכלל אים שבת, ראש חודש, ימים טובים, און וועגן דער הייליקייט פון בית המדרש, שול, ארון קודש, ספר תורה און אנדערע הייליקע חפצים. אין משניות פון דער גמרא איז דער סדר פון די פרקים אביסל אנדערש, און דער פרק הקורא, וועלכער איז דאָ אין משניות פרק ד' איז אין דער גמרא פרק ג', און דער פרק „בני העיר“ איז פרק ד'.

פרק א.

א. מגילה, די מגילה ווערט געליינט (טיילמאל) דעם עלפטן (טאָג אין חודש אָדר), אין צוועלפטן, אין דרייצנטן, אין פירצנטן און אין פופצנטן, ניט ווינציגער און ניט מער (ניט פריער און ניט שפעטער). למשל דעם 16טן אדר טאָר מען שוין די מגילה ניט ליינען, און אויך דעם 10טן אָדר ליינט מען ניט די מגילה. די משנה

בעה עשר, בחמשה עשר; לא פחות ולא יותר. כרכין המוקפין חומה מימות יהושע בן נון קורין בחמשה עשר, כפרים ועיירות גדולות קורין בארבעה עשר, אלא שהכפרים מקדימין ליום הכניסה:

ב. כיצד? חל להיות יום ארבעה עשר בשני, כפרים ועיירות גדולות קורין בו ביום, ומוקפות חומה למחר. חל להיות בשלישי או ברביעי — כפרים מקדימין ליום הכניסה, ועיירות גדולות קורין בו ביום, ומוקפות חומה למחר. חל להיות בחמישי — כפרים ועיירות גדולות קורין בו ביום, ומוקפות חומה למחר. חל להיות ערב שבת —

וועט ווייטער דערקלערן, ווי אזוי עס קומט אויס, אז מען זאל דעם 11טן אדר, דעם 12טן אדר, דעם 13טן טאג אין חודש אדר ליינען די מגילה, און צוערשט גיט די משנה דעם דאזיקן כלל וועגן מגילה-ליינען: כרכים, שטעט וועלכע זענען געווען ארומגע-רינגלט מיט א מויער אין דער צייט פון יהושע בן נון (ווען יידן האבן איינגענומען ארץ ישראל) ליינען (די מגילה) דעם פופצנטן (טאג אין חודש אדר), די דערפער און די גרויסע שטעט ליינען (די מגילה) דעם פערצנטן (טאג אין חודש אדר), נאָר די דערפער ליינען (טיילמאָל) פריער, אין טאָג פון פארזאמלונג. „יום הכניסה“, דער טאָג פון פארזאמלונג הייסן מאָנטאָג און דאָנערשטאָג, ווען די דאָרפישע יידן קומען אין שטאָט אריין מיט זייערע סחורות און הערן ליינען די ספר תורות. אין די דאָ-זיקע טעג איז אויך געזעסן דאָס בית דין און געפסקנט שאלות און דין תורות (זע מסכתא כתובות פרק א' משנה א'). זאָגט די משנה, אז אויב פורים פאלט אויס אין א מאָנטאָג אָדער אין א דאָנערשטאָג ליינען אויך די דאָרפישע יידן די מגילה אים פורים, אים 14טן טאָג אין אדר, נאָר אויב פורים פאלט אויס אין אן אנדערן טאָג, ליינען די דאָרפישע יידן אין דעם מאָנטאָג אָדער דאָנערשטאָג פאר פורים. דער טעם איז, כדי מען זאל זיי ניט מטריח זיין נאָכאָמאָל צו מוזן קומען אים פורים אין שטאָט אריין הערן די מגילה ליינען (און די דאָרפישע יידן האבן מייסטנס ניט געקאָנט ליי-נען) און זיי זאלן קומען דעם מאָנטאָג אָדער דאָנערשטאָג פריער צו ברענגן די שפייד-זאכן פאר די יידן אין די שטעט צו מאכן די פורים-סעודה.

ב. כיצד? ווי אזוי? ווי אזוי קומט אויס, אז מען זאל טיילמאָל ליינען די מגילה דעם 11טן אָדער דעם 12טן אָדער דעם 13טן טאָג אין חודש אדר? חל, אויב דער פער-צענטער טאָג (אין אדר, פורים) איז אויסגעפאלן אין מאָנטאָג, ליינען די דערפער און די גרויסע שטעט אין זעלבן טאָג, און די (שטעט) וואָס זענען ארומגערינגלט מיט א מויער, ליינען צומאָרגנס (דעם פופצענטן); אויב ער (דער פערצנטער טאָג) איז אויסגעפאלן אין די דינסטאָג אָדער אין א מיטוואָך, ליינען די דערפער פריער, אין פארזאמלונגס-טאָג (מאָנטאָג), און די גרויסע שטעט ליינען אין זעלביקן טאָג (אים פורים, דעם פערצנטן) און די שטעט וואָס זענען ארומגערינגלט מיט א מויער ליי-נען צומאָרגנס (דעם פופצענטן אָדר, שווען פורים). דאָ איז שוין דער פאל, ווען מען ליינט דעם 12טן אָדער דעם 13טן אָדר, דהיינו, אויב דער 14טער אָדר איז דינסטאָג, ליינען די דאָרפישע יידן מאָנטאָג דעם 13טן, און אויב דער פערצנטער אָדר איז מיטוואָך ליינען די דאָרפישע יידן מאָנטאָג דעם 12טן אָדר. חל להיות בחמישי, אויב ער (דער פערצנטער טאָג אין אדר) איז אויסגעפאלן אין א דאָנערשטאָג, ליינען די דערפער און די גרויסע שטעט אין זעלביקן טאָג, און די שטעט וואָס זענען ארומגע-רינגלט מיט א מויער (ליינען) צומאָרגנס (דעם פופצנטן אָדר, שווען פורים). מחמת ווען פורים איז דאָנערשטאָג (אָדער מאָנטאָג) ליינען אויך די דאָרפישע יידן די מגילה אים פורים. חל להיות ערב שבת, אויב ער (דער פערצנטער טאָג אין אדר, פורים) איז אויסגעפאלן ערב שבת (פרייטאָג) ליינען די דערפער פריער, אין פאר-זאמלונגס-טאָג (דאָנערשטאָג), און די גרויסע שטעט און די שטעט וואָס זענען ארומגערינגלט מיט א מויער ליינען אין זעלביקן טאָג (דעם פערצנטן אָדר, פורים).



כפרים מקדימין ליום הכניסה. ועיירות גדולות ומוקפות חומה קורין בו ביום. חל להיות בשבת — כפרים ועיירות גדולות מקדימין וקורין ליום הכניסה, ומוקפות חומה למחר. חל להיות אחר השבת כפרים מקדימין ליום הכניסה, ועיירות גדולות קורין בו ביום, ומוקפות חומה למחר:

ג. איזו היא עיר גדולה? כל שיש בה עשרה בטלנים; פחות מכאן, הרי זה כפר. באלו אמרו מקדימין ולא מאחרין. אבל זמן עצי כהנים.

דא לערנט די משנה א נייעס דין, אז די מגילה טאָר מען ניט ליינען אים שבת, און דער טעם איז, ווייל טאָמער וועט מען ניט וויסן ווי צו ליינען און מען וועט טראָגן די מגילה שבת אין גאס צו איינעם וועלכער קען ליינען, און טראָגן די מגילה אים שבת אין גאס (אין א רשות הרבים) טאָר מען ניט. דאריבער מוזן אויך די שטעט, וועלכע זענען ארומגערינגלט מיט א מויער, ליינען אין איצטיקן פאל די מגילה דעם 14טן אָדר, און ניט צומאָרגנס אים שושן פורים (דעם 15טן). ווייל דער 15טער אָדר איז דאָך אויסגעפאלן אים שבת. חל להיות בשבת, אויב ער (דער פערצנטער טאָג אין אָדר) איז אויסגעפאלן אים שבת, ליינען די דערפער און די גרעסערע שטעט פריער, אין דעם פארזאמלונגס-טאָג (דאָנערשטאָג) און די שטעט וואָס זענען ארומ-גערינגלט מיט א מויער ליינען צומאָרגנס (זונטאָג, שושן פורים). אויך דאָ קאָנען די גרויסע שטעט ניט ליינען דעם 14טן אָדר, אים פורים, ווייל עס איז שבת. באמת האָבן זיי געקאָנט ליינען פריער אים פרייטאָג, נאָר ווייל זיי ליינען סיי ווי ניט אין דער צייט און ווייל די דאָרפישע יידן ליינען דאָנערשטאָג. האָט מען איינגעפירט אז אויך די גרויסע שטעט זאָלן ליינען דאָנערשטאָג. חל להיות אחר השבת, אויב ער (דער פערצנטער טאָג אין אָדר, פורים) איז אויסגעפאלן נאָך שבת (אים זונטאָג), ליינען די דערפער פריער אין פארזאמלונגס-טאָג (דאָנערשטאָג), און די גרויסע שטעט ליינען אין זעלביקן טאָג (זונטאָג) און די שטעט וואָס זענען ארומגערינגלט מיט א מויער, ליינען צומאָרגנס (מאָנטאָג, שושן פורים). דאָס איז דער איינציקער פאל, ווען מען ליינט די מגילה דעם 11טן טאָג אין אָדר, וואָרום אויב דער 14טער טאָג אין אָדר איז זונטאָג ליינען דאָך די דאָרפישע יידן אים דאָנערשטאָג פאר פורים, און דאָנערשטאָג איז דעמאָלט דער 11טער טאָג אין אָדר.

ג. איזו הוא, וואָס הייסט א גרויסע שטאָט? יעדע (שטאָט) אין וועלכער עס זענען פאראן צען בטלנים, אויב (עס איז פאראן) ווינציקער דערפון, איז עס א דאָרף. און זי מעג ליינען די מגילה פריער, אין מאָנטאָג אָדער דאָנערשטאָג. „בטלנים“ פון וואָרט „בטל“, ליידיג-גיין, מיינט מענטשן, וועלכע האָבן צייט, די שטאָט האלט זיי. אויס מיט פרנסה, כדי זיי זאָלן קאָנען זיין ביים דאווענען אין שול. באלד, ביי די דאָזיקע (ביי די צייטן פון מגילה ליינען) האָבן זיי (די חכמים) געזאָגט, אז מען גייט צוריק (מען ליינט די מגילה פאר דער צייט, פאר פורים) און מען לייגט ניט אָפּ אויף שפעטער (נאָך פורים). אויב פורים פאלט אים שבת ליינט מען די מגילה אים דאָנערשטאָג פריער און ניט צומאָרגנס זונטאָג. אבל, אָבער די צייט פון ברענגן האָלץ פאר די כהנים (אין בית המקדש, דעם האָלץ-קרבן), און תשעה באב, און (מקריב זיין דעם קרבן שלמים פון) חגיגה, און דאָס איינזאמלען (הקהל) לייגט מען אָפּ אויף שפעטער (אויב דער טאָג פאלט אויס אים שבת מאכט מען עס זונטאָג) און מען מאכט עס ניט פריער (מען ציט עס ניט צוריק אויף פרייטאָג צי דאָנערשטאָג). וועגן האָלץ-קרבן זע אין מסכתא תענית פרק ד' משנה ה', אז געוויסע טעג אין יאָר האָבן יידישע פאמיליעס געבראכט אין בית המקדש האָלץ אלס קרבן. אויב דער טאָג איז אויסגעפאלן אים שבת, האָבן זיי געבראכט צומאָרגנס זונטאָג. תשעה באב, אויב ער פאלט אויס אים שבת, פאסט מען צומאָרגנס, זונטאָג. אויב יום טוב (פסח, שבועות, סוכות) פאלט אויס אים שבת און יעדער ייד דארף דאָך אים יום טוב ברענגן

ותשעה באב, חגיגה, והקהל, מאחרין ולא מקדימין. אף על פי שאמרו מקדימין ולא מאחרין, מותרין בהספד ובתענית ומתנות לאביונים. אמר ר' יהודה אימתי? מקום שנכנסין בשני ובחמישי, אבל מקום שאין נכנסין לא בשני ולא בחמישי, אין קורין אותה אלא בזמנה:

ד. קראו את המגילה באדר הראשון, ונתעברה השנה, קורין אותה באדר שני. אין בין אדר הראשון לאדר השני, אלא קריאת המגילה ומתנות לאביונים:

א קרבן שלמים אין בית המקדש אלס חגיגה (וע אין דער הקדמה צו מסכתא חגיגה), ברענגט ער עס צומארגנס, זונטאג. וועגן „הקהל“, פארזאמלונג, ווערט געלערנט אין חומש דברים ל"א און אין מסכתא סוטה פרק ז' משנה ח', אז צומארגנס פון ערשטן טאג יום טוב סוכות דעם 8-טן יאר (דעם יאר נאך שמיטה) האט מען צו-נויפגעזאמלט די יידן אין בית המקדש און דער יידישער מלך האט געליינט פאר דער פארזאמלונג געוויסע פרושיות פון חומש. אויב דער טאג איז אויסגעפאלן אים שבת, האט מען עס געמאכט צומארגנס זונטאג. אף על פי, כאטש מען האט געזאגט (וועגן מגילה ליינען) אז (מען ליינט טיילמאל די מגילה) פריער (פאר פורים, דעם עלפטן, צוועלפטן און דרייצנטן אדר) און ניט דערנאך (נאך פורים), זענען (אבער) זיי (די דאזיקע טעג, דער עלפטער און צוועלפטער און דרייצנטער אדר) מותר צו מאכן אין זיי הספדים און צו פאסטן. אבער (מען קאן מקיים זיין דאמאלס די מצוה צו געבן) מתנות צו ארימע לייט. אים פורים טאג מען ניט מאכן קיין הספדים און ניט פאסטן, און עס איז א מצוה צו געבן אים פורים מתנות צו ארימע לייט (אסתר ט', כ"ב). אבער די דאזיקע פריערדיקע טעג, כאטש מען האט געליינט אין זיי די מגילה, האבן ניט דעם דין פון פורים און מען מעג אין זיי מאכן הספדים און פאסטן, אבער מען קאן אין זיי מקיים זיין די מצוה פון געבן מתנות לאביונים (מתנות פאר ארימע לייט). אמר ר' יהודה, האט ר' יהודה געזאגט, ווען איז דאס געזאגט געווארן? ווען איז דער דין, אז די דאָרפישע יידן ליינען די מגילה מאָנטאָג אָדער דאָנערשטאָג פאר פורים? מקום, אין אן אָרט, וואו מען פארזאמלט זיך (מען קומט פון די דערפער אין שטאָט אריין) אין מאָנטאָג און אין דאָנערשטאָג; אבער אין אן אָרט, וואו מען פארזאמלט זיך ניט (מען קומט ניט אין שטאָט אריין) ניט אין מאָנטאָג און ניט אין דאָנערשטאָג, ליינט מען איר (די מגילה) נאָר אין איר צייט. אין אזעלכע ערטער מוזן אויך די דאָרפישע יידן ליינען די מגילה נור אים פורים, דעם 14טן טאג אין אדר.

ד. קראג, אויב מען האט געליינט די מגילה (דעם פערצענטן טאג) אין אדר ראשון (ערשטן אדר) און דאָס יאר איז געוואָרן אַ עיבור־יאר (עס איז צוגעקומען נאָך אַ חודש, דער צווייטער אדר, דער וואדר), דארף מען ליינען די מגילה (נאָכא-מאל) אין אדר שני (דעם פערצענטן טאג אין צווייטן אדר). ווען עס איז אַ עיבור־יאר און עס זענען פאראן אן ערשטער אדר און א צווייטער אדר, איז פורים אין צווייטן אדר. זאגט די משנה, אז אפילו ווען מען האט געליינט די מגילה אין חודש אדר איז נאָך דאָס יאר ניט געהאָט דערקלערט געוואָרן אלס אַ עיבור יאר, נאָר ערשט דערנאָך האָט מען צוגעגעבן א צווייטן אדר דארף מען נאָכאמאל ליינען די מגילה אים פורים פון צווייטן אדר. אין ב"ב, עס איז ניטאָ קיין אונטערשייד צווישן (דעם פערצנטן און פופצנטן טאג פון) ערשטן אדר און (דעם פערצנטן און פופצנטן טאג פון) צווייטן אדר, נאָר דאָס ליינען די מגילה און די מצוה צו געבן מתנות צו אַרימע לייט. אבער מאכן הספדים און פאסטן טאג מען ניט אויך אין 14טן און 15טן פון אדר; דאקייגן ליינען די מגילה און געבן מתנות ארימע לייט געהערט צום פורים פון צווייטן אדר.

- ה. אין בין יום טוב לשבת. אלא אוכל נפש בלבד. אין בין שבת ליום הכפורים, אלא שזה זדונו בידי אדם, וזה זדונו בכרת.
- ו. אין בין המודר הנאה מחבירו למודר ממנו מאכל, אלא דריסת הרגל, וכלים שאין עושין בהן אוכל נפש. אין בין נדרים לנדבות, אלא שהנדרים חייב באחריותן, ונדבות אינו חייב באחריותן.
- ז. אין בין זב הרואה שתי ראיות לרואה שלש, אלא קרבן. אין בין

ה. אין בין, עס איז ניטא קיין אונטערשיד צווישן שבת און יום טוב (וועגן פארבאט צו טאן א מלאכה) נאָר (די מלאכות וואָס זענען) צוצוגרייטן עסנווארג פאר מענטשן אליין. אים יום טוב מעג מען קאכן און באקן, און אים שבת טאָר מען ניט. זע אין אונזער פירוש צו דער דאָזיקער משנה אין מסכתא ביצה פרק ה' משנה ב'. אין בין שבת, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן שבת און יום כיפור, נאָר וואָס דער (שבת) ווערט (די שטראָף) פאר (טאָן א מלאכה) במזיד געגעבן דורך מענטשן, און דער (יום כיפור) ווערט (די שטראָף) פאר (טאָן א מלאכה) במזיד געגעבן דורכן הימל. אז איינער טוט אים שבת א מלאכה במזיד קומט אים טויט שטראָף (מחלליה מות יומת, שמות ל"א) דורך דעם בית דין. אָבער אז איינער טוט א מלאכה (אָדער עסט אים יום כיפור) במזיד קומט אים נור כרת, דאָס הייסט, דער הימל באשטראָפט אים (ויקרא כ"ג, פסוקים כ"ה און כ"ט). — די משנה לערנט דאָ די דאָזיקע הלכות פון „אין בין“, „עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד“, צוליב דעם ערשטן „אין בין“ וועגן מגילה ליינען פריער אין משנה ד'.

ו. אין בין המודר, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן איינעם וואָס טוט א נדר ניט הנאה צו האָבן פון זיין פריינט און איינעם וואָס טוט א נדר ניט צו עסן פון זיין פריינט, נאָר דאָס אריינגיין (צום פריינד אין הויז צי הויף) און (דאָס באַרגן ביי אים) כלים מיט וועלכע מען מאכט ניט קיין עסנווארג פאר מענטשן. אויב איינער טוט א נדר ניט צו עסן פון זיין פריינד טאָר ער ניט נעמען ביי אים אפילו געלט צי אנדערע זאכן, ניט עסנווארג, מחמת ער קאָן דאָך די זאכן פארקויפן און פאר דעם געלט קויפן עסנווארג, און עס הייסט דאריבער ווי ער האָט געגעסן פון זיין פריינט. פֿרטים וועגן פֿשט פון דער דאָזיקער משנה זע אין אונזער פירוש צו מסכתא נדרים פרק ד' משנה א'. אין בין נדרים, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן (טאָן א נדר צו ברענגן א קרבן פון) נדרים און (טאָן א נדר צו ברענגן א קרבן פון) נדבות, נאָר וואָס פאר די קרבנות) נדרים איז דער מענטש פאראנטוואָרטליך, און פאר די (קרבנות) נדבות איז ער ניט פאראנטוואָרטליך. א „קרבן נדר“ הייסט ווען א מענטש זאָגט: „איך נעם אויף זיך צו ברענגן א קרבן“ („הרי עלי“); און א קרבן נדבה הייסט, ווען א מענטש זאָגט: „די דאָזיקע בהמה איז א קרבן“ („הרי זו“). זאָגט די משנה אז אויב ער האָט געטאָן א נדר צו ברענגן א קרבן (קרבן נדר) און ער האָט דערנאָך אָפגעשיידט א בהמה כדי מקיים צו זיין דעם נדר, און די בהמה איז גע' פֿגרט, איז ער פאראנטוואָרטליך, און ער דארף אפשיידן אן אנדערע בהמה. אָבער אויב ער האָט מנדב געווען א „קרבן נדבה“, ער האָט געזאָגט, אז „די דאָזיקע בהמה זאל זיין א קרבן“, און די בהמה איז דערנאָך געפֿגרט, דארף ער קיין אנדערע בהמה ניט ברענגן, ער איז ניט פאראנטוואָרטליך. אָבער בנוגע „בל תאחר“, ניט אָפלייגן נאָר ברענגן דעם קרבן איידער עס גייען אריבער 3 ימים טובים, איז מען אויף זיי ביידע גלייך עובר אויף בל תאחר (זע אין מסכתא ראש השנה פרק א' משנה א' אין פירוש).

ז. אין בין זב, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן א זב, וואָס זעט צוויי זעאונגן און (א זב) וואָס זעט דריי זעאונגן, נאָר (וועגן ברענגן א קרבן) א זב הייסט איינער פון וועמען עס רינט אן אומריינע פליסיקייט. אויב ער זעט (עס רינט פון אים) די פליסיקייט צוויי מאל (אין פארלויף פון העכסטנס 2 טעג נאָכאנאנד) הייסט ער

מצורע מוסגר למצורע מוחלט. אלא פריעה ופרימה. אין בין טהור מתוך הסגר לטהור מתוך החלט. אלא תגלחת וצפרים:

ח. אין בין ספרים לתפילין ומזוזות, אלא שהספרים נכתבין בכל לשון, ותפילין ומזוזות אינן נכתבות אלא אשורית. ר' שמעון בן גמליאל אומר, אף בספרים לא התירו שיכתבו אלא יונית:

ט. אין בין כהן משוח בשמן המשחה למרובה בגדים, אלא פר

א זב וזאב האט געזען צוויי זעאונגן, און אויב ער זעט דריי מאָל (אין פארלויף פון העכסטנס 3 טעג) הייסט ער א זב וזאב האט געזען דריי זעאונגן (שלש ראיות). ביידע זענען טמא 7 טעג, נאָר דער זב מיט די דריי זעאונגן דארף נאָך די 7 טעג ברענגן א קרבן. זע אין דער הקדמה צו מסכתא זבים. אין בין מצורע, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן א מצורע וועלכער איז פארשלאָסן און א מצורע וועלכער איז דערקלערט, אלס טמא, נאָר לאָזן זיך וואקסן די האָר און צערייסן זיך די קליידער. די תורה ויקרא יג זאָגט, אז אויב ביי א מענטש האָט זיך באוויזן א צרעת (קרעציקייט) הייסט ער א מצורע און דער כהן זאָל אים פארשליסן אויף א וואָך און אויב צום סוף וואָך האָט דער כהן געזען אז די קרעציקייט איז געוואָרן גרעסער, דערקלערט דער כהן דעם מצורע אלס טמא. אין פארלויף פון דער וואָך איז דער מצורע אויך טמא, נאָר ער איז דאמאָלס א „מוסגר“ (פארשלאָסן); און ווען ער ווערט נאָך דער וואָך דערקלערט אלס טמא הייסט ער א „מוחלט“, דערקלערט אלס טמא. זאָגט די משנה, אז דער אונטערשיד צווישן זיי איז נור דאָס וואָס דער „מוחלט“, דער וועלכער איז דערקלערט געוואָרן אלס טמא, דארף זיך לאָזן וואקסן די האָר (פריעה) און צערייסן זיך די קליידער (פרימה). אין בין טהור, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן (א מצורע), וועלכער ווערט טהור פון פארשליסן און מצורע) וועלכער ווערט טהור פון דערקלערן (נאָכדעם ווי ער איז געוואָרן דערקלערט אלס טמא), נאָר אפֿ-שערן זיך די האָר און (ברענגן) פייגל. די תורה זאָגט (ויקרא י"ג און י"ד) אז אויב א מצורע איז געווען פארשלאָסן א וואָך (צי צוויי וואָכן) און די קרעציקייט איז ניט געוואָרן גרעסער, איז ער טהור, ווערט ער אויס מצורע און ער דארף זיך טובל זיין און איז טהור. דאָס הייסט ווערן „טהור מתוך הסגר“, פון פארשלאָסן ווערן. אויב אָבער דער מצורע איז שוין געהאָט דערקלערט געוואָרן אלס טמא נאָר דערנאָך האָט זיך די קרעציקייט אויסגעהיילט, דארף ער זיך אויך טובל זיין און ער ווערט אויך טהור, אָבער ער מוז טאָן דאביי נאָך עטליכע זאכן, דהיינו זיך לאָזן אָפּשערן די האָר, תגלחת) און ברענגן צוויי פייגל און איין פויגל ווערט אוועקגעשיקט אין פעלד אריין, אויף דער פריי (צפרים).

ח. אין בין ספרים, עס איז ניטאָ קיין אונטערשיד צווישן ספרים (פון תנך, תורה, נביאים, כתובים) און תפילין און מזוזות, נאָר וואָס ספרים (פון תנך) קאָנען געשריבן ווערן אין יעדער שפראך (ניט דוקא אין לשון קודש) און תפילין און מזוזות ווערן געשריבן נור אשורית. מיט „אשורית“ מיינט מען אונזער היינטיקן אלף בית, כדי אים אונטערצושטיין פון אן אלטן העברעאישן אלף-בית, וואָס עזרא הסופר האָט אָפּגעשאפט און איינגעפירט דעם היינטיקן אלף בית. סיי ווי, די משנה לערנט, אז תפילין און מזוזות מעג מען שרייבן נור אין לשון קודש און נור מיט דעם היינטיקן העברעאישן אלף בית. רבן שמעון בן גמליאל זאָגט, אז אויך ספרים (פון תנך) האָט מ'ניט מתיר געמאָכט צו שרייבן (אין אנדערע שפראכן) סיי אין גריכיש (יונית), די גמרא זאָגט דעם טעם פון רבן שמעון בן גמליאל, אז דאָס איז פון פסוק (בראשית ט') יפת אלהים ליפת וישכון באהלי שם, אז די שיינקייט פון יפת (די יונג, די גריכן) שטאַמען אָפּ פון יפת זאָל ריען אין די געצעלטן פון שם (דאָס הייסט פון די יידן, די אָפּשטאַמענדע פון שם בן נח).

ט. אין בין כהן, עס איז ניט קיין אונטערשיד צווישן א כהן (גדול) וועלכער

**הבא על כל המצות. אין בין כהן משמש לכהן שעבר, אלא פר יום הכפורים ועשירית האיפה:**

**י. אין בין כמה גדולה לבמה קטנה, אלא פסחים. זה הכלל, כל שהוא נידר ונידב, קרב בבמה, וכל שאינו לא נידר ולא נידב, אינו קרב בבמה:**

אזי געזאלבט געווארן מיט דעם זאלבונגס-אייל (שמן המשחה) און דעם כהן (גדול) וועלכער (טוט די עבודה אין בית המקדש) אין א סך קליידער (אין אכט קליידער), נאָר דער אָקס (קרבן) וואָס ווערט געבראכט (ווען דער כהן גדול האָט געפסקנט עובר צו זיין) אויף אלע געבאָטן (פון א כרת-איסור). אין ערשטן בית המקדש האָט מען דעם גרעסטן טייל כהנים גדולים געזאלבט מיט זאלבונגס-אייל; אין 2טן בית המקדש איז דער זאלבונגס-אייל (וואָס האָט געשטאַמט פון משה רבנו'ס צייט) ניט געווען, און א געוויינטליכער כהן איז געוואָרן א כהן גדול ווען ער האָט אנגעטאָן די 8 קליידער צו דער עבודה (מרובה בגדים). זע וועגן דעם אין מסכתא יומא פרק ז' משנה ה'. דער דין איז, אז אויב א געזאלבטער כהן גדול האָט זיך טועה געווען און האָט געפסקנט וועגן א איסור, פאר וועלכן עס קומט כרת (למשל עסן אים יום כיפור, צי חמץ אין פסח) אז מען מעג עס טאָן און ער האָט אליין דאָס געטאָן, דארף ער ברענגן אלס קרבן אן אָקס (פר הבא על כל המצוות). אָבער דער כהן גדול וועלכער איז ניט געזאלבט געוואָרן נור ער האָט אנגעטאָן די 8 קליידער, דארף ניט ברענגן דעם אָקס. אין בין כהן משמש, עס איז נישטאָ קיין אונטערשיד צווישן דעם כהן (גדול) וועל-כער דינט (אלס כהן גדול) און דעם כהן (גדול) וועלכער איז געוואָרן אויס כהן גדול (שעבר). נור דער אָקס פון יום כיפור און דאָס צענטל פון איפה. דער כהן גדול האָט יום כיפור אין בית המקדש מקריב געווען זיינס א קרבן אן אָקס (פרו של כהן גדול), און יעדן טאָג האָט ער געבראכט אין בית המקדש מקריב צו זיין א מעל-קרבן א צענטל פון אן איפה (איפה איז דריי סאה, יעדע סאה האָט 6 טעפ). זאָגט די משנה אז אויב מיט א כהן גדול איז אים יום כיפור געשען עפּים א פסול (ער איז טמא געוואָרן) און אן אנדערער כהן האָט אנשטאט אים געטאָן די עבודה אלס כהן גדול אים יום כיפור, און דערנאָך איז דער ערשטער צוריק געוואָרן כהן גדול און דער צווייטער איז געוואָרן אויס כהן גדול, האָט דער צווייטער אין כמעט אלע זאכן דעם דין פון א כהן גדול. למשל ער טאָרניט חתונה האָבן מיט אן אלמנה וכדומה. אָבער דעם אָקס אים יום כיפור און דאָס צענטל איפה יעדן טאָג ברענגט דער ערשטער.

**י. אין בין במה, עס איז ניט (געווען) קיין אונטערשיד צווישן א גרויסער במה און א קליינער במה, נאָר (קרבנות) פסחים. איידער שלמה המלך האָט אויפ-געשטעלט דאָס בית המקדש האָט מען אין ארץ ישראל מקריב געווען קרבנות אויף במות, און יעדער ייד האָט זיך געקאָנט מאַכן ביי זיך אין הויף אזא במה, במה הייסט א קליינער מזבח. אָבער עס זענען געווען אין טייל ערטער ניט פריוואטע במות, נאָר אלגעמיינע, צענטראלע במות, למשל אין דער שטאָט נוב, אין דער שטאָט גבעון, וואוהין א סך יידן זענען געקומען מקריב זיין. דאָס האָט געהייסן א במה גדולה, א גרויסע במה, זאָגט די משנה אז די פריוואטע, קליינע במה (במה קטנה) און די צענט-ראלע גרויסע במה, זענען געווען גלייך, און מען האָט אויף ביידע געקאָנט מקריב זיין דיועלביקע קרבנות. אן איינסנאם איז געווען דער קרבן פסח, וואָס מען האָט מקריב געווען ערב פסח. דאָס האָט מען מקריב געווען נור אויף דער גרויסער במה. זה הכלל, דאָס איז דער כלל, אז אזעלכע (קרבנות) וואָס מען קאָן מנדב-זיין אָדער מנדב-זיין האָט מען געמעגט מקריב זיין אויף א במה, און די (קרבנות) וועלכע מען קאָן ניט מנדב אָדער מנדב זיין האָט מען ניט מקריב געווען אויף דער במה. רשי זאָגט, אז דאָ מיינט מען די קליינע במה, וועגן קרבנות נדרים און נדבות זע פריער משנה ו'. קרבנות,**

יא. אין בין שילה לירושלים, אלא שבשילה, אוכלים קדשים קלים ומעשר שני בכל הרואה, ובירושלים לפני מן החומה. וכאן וכאן קדשי קדשים נאכלים לפני מן הקלעים. קדושת שילה יש אחריה היתר; וקדושת ירושלים אין אחריה היתר;

### פרק ב.

א. הקורא את המגילה למפרע, לא יצא. קראה על פה, קראה תרגום, בכל לשון, לא יצא. אבל קורין אותה ללועזות בלעז. והלועז ששמע אשורית, יצא;

וועלכע מען האט געמוזט ברענגן (קרוב חטאת וכדומה) האט מען נישט געקאנט מנדר און מנדב זיין פרייוויליק.

יא. אין בין שילה, עס איז נישט (געווען) קיין אונטערשיד צווישן (דעם משכן אין) שילה און (דעם בית המקדש אין) ירושלים, נאך וואס אין שילה האט מען גע- געטן לייכטע קרבנות (קדשים קלים, ווי שלמים) און מענטשן שני (דעם צווייטן מענטש) אומעטום וואו מען האט געזען (בכל הרואה, אין דער גאנצער אומגעגנט, פון וואנען מען האט געקאנט זען שילה) און ירושלים האט מען געגעסן (קדשים קלים און מענטשן שני) אינווייניק פון דער (שטאט) מויער, (דאס הייסט נור אין דער שטאט ירושלים אליין. דער משכן אין שילה איז געווען ביז דער צייט פון עלי הכהן (שמואל א' אד.). וועגן מעשר שני זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעשר שני. וכאן. וכאן, און סיי דא (אין משכן פון שילה) און סיי דא (אין בית המקדש אין ירושלים) האט מען גע- געטן די הייליקסטע קרבנות (קדשי קדשים, ווי קרבן חטאת) אינווייניק פון די פארהאנגן. דער משכן אין שילה איז געווען ארום און ארום פארהאנגן מיט פויר- האנגן, קלעים. זאגט די משנה אז קדשי-קדשים האט מען געמעגט עסן נור אין משכן זעלבסט; אין בית המקדש האט מען זיי געמעגט עסן נור אין דער עזרה, אין בית המקדש-הויף, וועלכע איז געווען ארומגערינגלט מיט א מויער. קדושת, די היילי- קייט פון (משכן אין) שילה האט נאך זיך (נאכדעם ווי דער משכן פון שילה איז חרוב געווארן) געהאט א היתר (א דערלויבניש, מען האט געמעגט דערנאך מקריב זיין קרבנות אומעטום), אבער די הייליקייט פון (בית המקדש אין) ירושלים האט נישט נאך זיך קיין היתר. דאס הייסט, אז אפילו נאכדעם ווי דאס בית המקדש איז חרוב געווארן, טאר מען מער אין אנדערע ערטער נישט מקריב זיין קרבנות, ווייל די קדושה פון בית המקדש אין ירושלים איז אייף שטענדיק (לעתיד לבוא).

### פרק ב.

א. הקורא, אז איינער ליינט די מגילה אויף צוריק האט ער נישט יוצא געווען, האט ער נישט מקיים געווען די מצוה פון ליינען. „צוריק“ הייסט, למשל, אז ער האט געליינט א פריעריקן פסוק שפעטער, און א שפעטערדיקן פסוק פריער. קראה, אויב ער האט זי געליינט אויף אויסטויניק, (אדער) ער האט זי געליינט אין תרגום (אין אראמעאיש), (אדער) אין יעדער אנדערער שפראך (נישט אין לשון-קודש), האט ער נישט יוצא געווען; אבער מען מעג זי ליינען צו מענטשן פון א פרעמדער שפראך (לועזות) אין זייער שפראך (בלעז). די משנה לערנט דא, אז איינער וועלכער פאר- שטייט נישט די שפראך פון תרגום, פון אראמעאיש, אדער די אנדערע שפראכן, און מען האט פאר אים געליינט די מגילה אין תרגום אדער אין די דאזיקע אנדערע שפראכן, האט ער נישט יוצא געווען. אבער אויב ער פארשטייט יא דעם תרגום אדער די שפראך אין ער יא יוצא. דאביי מוז די מגילה, פון וועלכן מען ליינט, זיין געשריבן אין דער שפראך אין וועלכער מען ליינט, ווארום א נישט הייסט עס געליינט פון אויס- ווייניק, והלועז, און א פרעמד-שפראכיקער (מענטש) וועלכער האט געהערט (די מגילה ליינט) אין אשורית (אין לשון קודש) האט נישט יוצא געווען. דאס הייסט, אז אין לשון קודש איז יעדער יוצא, אפילו ער פארשטייט נישט. „תרגום“ איז דער טייטש

ב. קראה סירוגין, ומתנמנם, יצא. היה כותבה, דורשה, ומגילה, אם כיון לבו, יצא, ואם לאו, לא יצא. היתה כתובה בסם, ובסיקרא, ובקומוס, ובקנקנתום, על הנייר, ועל הדפתרא, לא יצא, עד שתהא כתובה אשורית על הספר ובדיו:

ג. בן עיר שהלך לכרך, ובן כרך שהלך לעיר, אם עתיד לחזור למקומו, קורא כמקומו, ואם לאו, קורא עמהן. ומהיכן קורא אדם את המגילה ויוצא בה ידי חובתו? ר' מאיר אומר כולה, ר' יהודה אומר מ"איש יהודי", ר' יוסי אומר מ"אחר הדברים האלה":

איבערזעצונג. אָבער ווייל די ערשטע תרגומים פון תנך זענען געווען אין אראמע-איש, מיינט מען מיט תרגום די אראמעאישע שפראך, "לעז" הייסט פרעמדע שפראך (אין תהלים קי"ד "מעם לעז", און דער טייטש זאל זיין פון א פֿאַלק וואָס רעדט אין א פרעמדער שפראך). "אשורית" מיינט מען לשון קודש, וואָס איז געשריבן מיט אונזער היינטיקן אלף בית (זע פריער פרק א' משנה ח'). אזוי זאָגט רש"י (גמרא מגילה ח') אז עס מוז זיין געשריבן מיט דעם היינטיקן לשון־קודש־אלף־בית.

ב. קראה סירוגין, אויב איינער האָט זי (די מגילה) געליינט ביסלעכווייז (עס-ליכע שורות, און איבערגעהאָקט, און דערנאָך ווידער געליינט עטליכע שורות און ווידער איבערגעהאָקט, און אזוי כסדר) אָדער ער האָט איינגעדרימלט (אין מיטן ליי-נען, און דערנאָך אויפאכפנדיק זיך האָט ער ווייטער געליינט), האָט ער יוצא געווען. אפילו ער האָט אין צווישן איבערגעהאָקט אזוי לאנג ווי עס דויערט ליינען די גאנצע מגילה האָט ער אויך יוצא געווען. היה כותבה, אויב איינער האָט (איש פורים) גע-שריבן א מגילה (און דאביי האָט ער געליינט פון א געשריבענער מגילה) אָדער ער האָט די געדרשנט (איינגעטייטשט די מגילה), אָדער ער האָט זי מגיה געווען (דורכ-געקוקט צי זי איז גוט געשריבן און דערווייל זי געליינט), (איז דער דין) אויב ער האָט מכוון געווען זיין הארץ (יוצא צו זיין מיט דעם דאָזיקן ליינען), האָט ער יוצא געווען, און אויב ניט האָט ער ניט יוצא געווען. וועגן דער שאלה צי מצוות דארפן האָבן כוונה זע ראש השנה פרק ג' משנה ז'. היתה כתובה, אויב זי (די מגילה) איז געווען געשריבן מיט פארב (סס) אָדער מיט סיקרא (אזא פארב שטאַף) אָדער מיט קומוס (גומי-פארב) אָדער מיט קנקנתום (מיט וויטריאַל), (אָדער זי איז געווען גע-שריבן) אויף פאפיר (נייר), אָדער אויף רויע לעדער, איז מען ניט יוצא (אויב מען ליינט די דאָזיקע מגילה), נאָר זי מוז זיין געשריבן אין לשון־קודש ווי אויף אַ ספר (פארמעט) און מיט טינט (דיו). וועגן דיו, סם, סיקרא, קומוס און קנקנתום זע אין מסכתא שבת פרק י"ב משנה ד' אין פירוש, מיט "על הספר" מיינט מען דאָ, "ווי אויף א ספר תורה", און דאָס מיינט, אויף פארמעט. וועגן "אשורית" האָבן מיר גע-געבן פריער פרק א' משנה ח'.

ג. בן עיר, אויב א מענטש פון א שטאָט (אין וועלכער מען ליינט די מגילה דעם פערצנטן טאָג אין אדר) איז געקומען אין א מויער־שטאָט (וואָס איז געווען ארומגערינגלט מיט א מויער אין דער צייט פון יהושע בן נון, און מען ליינט דאָרט די מגילה דעם פופצנטן טאָג אין אָדר), אָדער א מענטש פון א מויער־שטאָט איז גע-קומען אין א שטאָט, (איז דער דין) אויב ער וועט צוריקגיין צו זיין אָרט, דארף ער ליינען ווי זיין אָרט, און אויב ניט ליינט ער צוזאמען מיט זיי (מיט די מענטשן אין דער שטאָט, וואו ער געפינט זיך איצט), אויב דער מויער־שטאָט־מענטש רעכנט צוריקצוגיין אין זיין מויער־שטאָט אין דער נאָכט פון 13טן אויפן 14טן אָדר, דארף ער ליינען די מגילה דעם 15טן אָדר. אויב דער שטאָט־מענטש רעכנט צוריקצוגיין אין זיין שטאָט אין דער נאָכט פון 14טן אויפן 15טן אָדר דארף ער ליינען די מגילה דעם 14טן אָדר. ומהיכן, און פון וואנען (פון וועלכן פסוק) דארף מען אָנהייבן ליינען די מגילה און מען זאל יוצא זיין דעם חוב (פון מגילה ליינען)? ר' מאיר זאָגט, אז די

ד. הכל כשרין לקרות את המגילה, חוץ מחרש שוטה וקטן. ר' יהודה מכשיר בקטן. אין קורין את המגילה, ולא מלין, ולא טובלין, ולא מזין, וכן שומרת יום כנגד יום לא תטבול, עד שתנץ החמה. וכולן שעשו משעלה עמוד השחר, כשר:

ה. כל היום כשר לקריאת המגילה, ולקריאת ההלל, ולתקיעת שופר, ולנטילת לולב, ולתפלת המוספין, ולמוספין, ולוידיי הפרים,

גאנצע (די גאנצע מגילה, פון אנהויב אָן); ר' יהודה זאָגט אז פון „איש יהודי“ אָן (אסתר ב' פסוק ה'); ר' יוסי זאָגט, אז פון „אחר הדברים האלה“ (אסתר ג', א'). די גמרא זאָגט, אז די הלכה איז ווי ר' מאיר, און מען דארף ליינען די גאנצע מגילה. ד. הכל, אלע זיינען כשר צו ליינען די מגילה, חוץ פון א טויבן, א משוגע און א קליינער יינגל (וועלכער איז נאָכניט אלט 13 יאָר מיט א טאָג). שוטה מיינט מען א משוגענעם. ר' יהודה איז מכשיר ביי א קליינעם יינגל. דער טעם איז, ווייל המן האָט דאָך געוואָלט טויטן אויך קליינע קינדער. אין קורין, מען ליינט ניט די מגילה, און מען טאָרניט מל־זיין, און מען טאָר זיך ניט טובל זיין (ווען איינער האָט אָנגע־רירט א מת און דארף זיך טובל זיין דעם 7טן טאָג) און מען טאָרניט באשפּריצן (אזא טמא־מענטש אין דעם 7טן טאָג פון טמא ווערן), מיט אשׁוואסער פון דער פרה אדומה), און אויך א פריי וועלכע איז א שומרת יום כנגד יום (אין איינעם פון די 11 טעג נאָך אירע נידה־טעג, אויב זי האָט געזען בלוט און זי דארף זיך טובל זיין) טאָר זי זיך ניט טובל זיין — איידער די זון שפּראַצט אויף (עד שתנץ החמה). די אלע זאכן וואָס די משנה האָט דאָ אויסגערעכנט דארפן געטאָן ווערן ווען עס איז טאָג. די מגילה ליינען מיינט מען דאָ דאָס 2טע מאָל ליינען די מגילה אין טאָג פון פורים און ניט דאָס ערשטע מאָל אין דערנאָכט פריער (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מגילה). וועגן שומרת יום כנגד יום זע אין מסכתא פסחים פרק ח' משנה ה' אין פירוש, וואו מיר האָבן געגעבן די דערקלערונג וועגן דעם. זאָגט דאָ די משנה אז אויב מען וויל טאָן די דאָזיקע זאכן אין דער פרי זאָל מען ווארטן ביז די זון שפּראַצט אויף, ווען מען זעט שוין די זון אויפ די שפיצנבערג. וכולן, און די אלע דאָזיקע זאכן אויב מען האָט זיי געטאָן ווען דער מאָרגן־זייל איז שוין געהאָט אויפ־געגאנגן האָט מען יוצא געווען. דער מאָרגן־זייל מיינט דער בלאַזער פאס אויף דער מזרח זייט פון הימל, וואָס באווייזט זיך באלד אין דער פרי. די משנה זאָגט, אז לכתחילה דארף מען ווארטן ביז די זון שפּראַצט־אויף, נאָר בדיעבד איז כשר אויב דער בלאַזער פאס אויף דער מזרח־זייט פון הימל האָט זיך שוין באוויזן.

ה. כל היום, דער גאנצער טאָג איז כשר צום ליינען די מגילה (איש פורים), צום ליינען הלל (זאָגן הלל אים יום טוב און חנוכה), צו בלאָזן שופר (איש ראש השנה), צום נעמען דעם לולב (בענטשן אתרוג אים סוכות), צו דאוונען מוסף (שבת און יום טוב און ראש חודש), צו (מקריב זיין אין בית המקדש די קרבנות) מוסף, צום זאָגן וידוי איבער די (קרבנות פון) אָקסן (וואָס עס דארף ברענגן אַ געזאָלבעטער כהן גדול אָדער דער ציבור יידן פאר עובר זיין אויף א שווערער עבירה), צום זאָגן וידוי אויף מעשר, (בערתי הקודש מן הבית), צום זאָגן וידוי אים יום כיפור, צום ארויפלייגן די האָנט אויפן קרבן (פארן מקריב זיין אים אין בית המקדש, סמיכה), צום שעכטן (קרבנות אין בית המקדש), צום אויפהייבן (א מעל־קרבן, א מנחה, אין בית המקדש), צום צורפירן (דעם מעל־קרבן, די מנחה צום מזבח), צום קומץ־זיין (אראָפּנעמען פון דעם קרבן מנחה־מעל א האָנט־פול מעל כדי אים צו פארברענען אויפן מזבח), צום מקטיר־זיין (פארברענען דעם האָנט־פול מעל אויפן מזבח), צום מולק־זיין (אָפּשניידן מיטן שארפן האָנט־נאָגל דעם קאָפּ פון א עוף־קרבן אין בית המקדש), צום בלוט־נעמען (נעמען אין א הייליקער כלי דאָס בלוט פון קרבן נאָכן שעכטן אים אין בית המקדש), און צום שפּריצן (דאָס בלוט פון קרבן אויפן



ולוידוי המעשר, ולוידוי יום הכחורים, לסמיכה, לשחיטה, לתנופה, להגשה, לקמיצה, ולהקטרה, למליקה, ולקבלה, ולהזייה, ולהשקיית סוטה, ולעריפת העגלה, ולטהרת המצורע;

ו. כל הלילה כשר לקצירת העומר, ולהקטר חלבים ואברים. זה הכלל, דבר שמצותו ביום, כשר כל היום, דבר שמצותו בלילה, כשר כל הלילה;

### פרק ג.

א. בני העיר שמכרו רחובה של עיר, לוקחין בדמיו בית הכנסת. בית הכנסת — לוקחין תיבה, תיבה — לוקחים מטפחות. מטפחות —

מזבח, צום אנטרינקן א סוטה (א פרוי וועלכע איר מאן איז חושד אז זי האט מזנה געווען, און מען טרינקט איר אן מיט מים המאריים), צום אפהאקן דעם קאפ פון קאלב (עגלה ערופה, אויב מען געפינט א געהרגעטען מענטשן), און צום טהור מאכן א מצורע. יעדע פון דאזיקן זאכן דארף געטאן ווערן בייטאג און די משנה זאגט, אז מען קאן דאס טאן א גאנצן טאג, מיר האבן ניט געגעבן קיין גענויע דערקלערונג וועגן יעדן פון די זאכן, וואס די משנה האט דא דערמאנט, ווייל מיר וועלן וועגן דעם געבן אין די ערטער פון משניות, וואו די זאכן ווערן געלערנט. מגילה ליינען, זאגן הלל, בלאזן שופר, נעמען לולב, דאווענען מוסף, מקריב זיין קרבן מוסף, זענען באקאנטע זאכן. וועגן וידוי איבער די אקסן געבן מיר אין מסכתא הוריות פרק א' און ב'. וועגן וידוי פון מעשרות, געבן מיר אין מסכתא מעשר שני פרק ה' משנה ו'. וידוי פון יום כיפור איז באקאנט. וועגן סמיכה און שחיטה און קבלה און שפירצן בלוט (הזאה, אדער זריקה) פון בהמות קרבנות, און מליקה פון עופות קרבנות געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא זבחים. וועגן תנופה און הגשה און קמיצה פון מנחה קרבנות געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא מנחות. וועגן אנטרינקן א סוטה געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא סוטה. וועגן דער עגלה ערופה געבן מיר אין מסכתא סוטה פרק ט'. וועגן טהור-מאכן א מצורע געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא נגעים.

ו. כל הלילה, א גאנצע נאכט איז כשר צום שניידן (גערשטן-זאגן) פאר דעם עומר און צום מקטיר-זיין (פארברענען) אויפן מזבח אין בית המקדש) די פעט און איברים (פון קרבן תמיד). דער עומר, דאס מעסטל גערשטן-מעל פון נייער תבואה האט מען מקריב געווען אין בית המקדש דעם 16טן טאג אין ניסן, און די גערשטן-זאגן, צו מאכן פון זיי דאס מעסטל מעל, האט מען אפגעשניטן אין דער נאכט דער-פריער. זאגט די משנה אז א גאנצע נאכט איז כשר צום שניידן די זאגן. דעם קרבן תמיד, וואס מען האט מקריב געווען אין בית המקדש פארנאכט, האט מען זיינע פעט-טיילן און די פלייש-איברים פארברענט אויפן מזבח א גאנצע נאכט. זע אין מסכתא ברכות פרק א' משנה א'. זה הכלל, דאס איז דער כלל, יעדע זאך, וואס איר צייט איז ביי טאג מעג מען (זי טאן) א גאנצן טאג; יעדע זאך, וואס איר צייט איז ביינאכט, מעג מען זי טאן א גאנצע נאכט. די משנה אין ברכות פרק א' משנה א' זאגט דערויף, אז די חכמים האבן איינגעפירט, אז מען זאל עס טאן נור ביז האלבע נאכט, און דארט ווערט געגעבן דער טעם דערצו.

### פרק ג.

א. בני העיר, אויב איינוואוינער פון א שטאט האבן פארקויפט דעם מארק-פלאץ פון דער שטאט, מעגן זיי קויפן פאר זיין געלט א שול. די משנה וועט דא לער-נען די דינים, אז ווען מען פארקויפט א הייליקע זאך, וואס געהערט צום כלל, מעג מען פאר דעם געלט קויפן א זאך וואס איז הייליקער פון דער פארקויפטער זאך, אבער מען טאר ניט קויפן א זאך, וואס האט א קלענערע קדושה (איז ווינציקער היי-ליק) פון דער פארקויפטער זאך. דער מארק-פלאץ פון דער שטאט ביי די יידן אין

לוקחים ספרים. ספרים — לוקחים תורה. אבל אם מכרו תורה לא יקחו ספרים. ספרים — לא יקחו מטפחות. מטפחות — לא יקחו תבה. תיבה — לא יקחו בית הכנסת. בית הכנסת — לא יקחו את הרחוב. וכן במות-ריהן. אין מוכרין את של רבים ליחיד, מפני שמורידין אותו מקדושתו. דברי ר' יהודה. אמרו לו: אם כן אף לא מעיר גדולה לעיר קטנה:

ב. אין מוכרין בית הכנסת אלא על תנאי, שאם ירצו יחזירוהו. דברי ר' מאיר. וחכמים אומרים, מוכרים אותו ממכר עולם, חוץ מארבעה דברים, למרחץ, ולבורסקי, ולטבילה, ולבית המים. ר' יהודה

ארץ ישראל האט געהאט א געוויסע הייליקייט, ווייל מען האט דארט געדאוונט אין תעניתים, ווי עס זאגט די משנה תענית פרק ב' משנה א' (מוציאין את התיבה לרחובה של עיר). אבער א שול, וואו מען דאוונט שטענדיק איז הייליקער. בית הכנסת, (אויב מען האט פארקויפט) א שול, מעג מען קויפן (פאר דעם געלט) א ארון-קודש. תיבה, א קאסטן, דער ארון קודש, אין וועלכן עס ליגן די ספר תורות; דאס איז היי-ליקער פון דער שול. תיבה, (אויב מען האט פארקויפט) דעם ארון קודש, מעג מען קויפן (פאר דעם געלט) א מענטעלע, „מטפחת“, א מענטעלע, אין וועלכן מען וויקלט איין די ספר תורה. מטפחת, (אויב מען האט פארקויפט) א מענטעלע, מעג מען קויפן (פאר דעם געלט) ספרים. מיט ספרים מיינט מען דא נביאים און כתובים. ספרים, (אויב מען האט פארקויפט) ספרים, מעג מען קויפן (פאר דעם געלט) א ספר תורה, ווייל די חמשה חומשי תורה זענען הייליקער פון די ספרי נביאים און כתובים. אבל, אבער אויב מען פארקויפט א ספר תורה זאל מען ניט קויפן (פאר דעם געלט) קיין ספרים; און אויב (מען האט פארקויפט) ספרים זאל מען ניט קויפן קיין מענטעלע; און אויב (מען האט פארקויפט) א מענטעלע זאל מען ניט קויפן קיין ארון קודש; און (אויב מען האט פארקויפט) אן ארון קודש זאל מען ניט קויפן קיין שול; און (אויב מען האט פארקויפט) א שול זאל מען ניט קויפן קיין מארק-פלאץ (פון דער שטאט). מחמת דאס הייסט אז פאר געלט, וואס מען האט באקומען פאר א זאך מיט א גרעסערער הייליקייט, האט מען געקויפט א זאך מיט א קלענערער הייליקייט. די גמרא זאגט, אז א שול מעג מען פארקויפן נור א דארפישע שול, וואס געהערט נור צו די עטליכע איינוואוינער פון דארף. אבער א שול פון א גרעסערער שטאט, וואו עס קומען א סך מענטשן דאווענען, קאן מען בכלל ניט פארקויפן. וכן, און אזוי איז אויך דער דין מיט דעם רעשט געלט. אויב למשל מען האט פארקויפט ספרים און מען האט פאר א טייל פון געלט געקויפט א ספר תורה, טאר מען ניט פאר דעם איבערגעבליבענעם געלט קויפן א זאך וואס איז קדושה איז קלענער פון דער קדושה פון ספרים. אין מוכרין, מען טאגניט א (היי-ליקע זאך) וואס געהערט צו א רבים (צום כלל יידן אין אן ארט) פארקויפן צו אן איינצלנעם מענטש (צו א יחיד), ווייל מען פארקלענערט זיין הייליקייט, אזוי זאגט ר' יהודה. למשל א ספר וואס געהערט צו א שול טאר מען ניט פארקויפן צו א איינ-צעלנעם מענטש. אמרו, האבן זיי (די חכמים) געזאגט צו אים (צו ר' יהודה): אויב אזוי זאל מען ניט טאגן (פארקויפן) אויך ניט פון א גרעסערער שטאט אין א קלענערער שטאט! ווייל אויך דא איז דאך די קדושה קלענער, די חכמים האלטן, אז מען מעג יא.

ב. אין מוכרין, מען טאר ניט פארקויפן א שול סידן מיט דעם תנאי, אז ווען מען וועט וועלן זאל (דער קויפער) צוריק אפגעבן די שול, אזוי זאגט ר' מאיר. ווייל עס איז א בזיון צו פארקויפן א שול אויף שטענדיק, אז מען זאל קיינמאל ניט קא-נען זי צוריקנעמען. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז מען קאן זי פארקויפן אויף שטענ-דיק (ממכר עולם, א שטענדיקן פארקויף) א חוץ (צום נוצן זי) פאר פיר זאכן (צו וואס מען טאר די שול ניט פארקויפן): פאר א באד, פאר א לעדער-גארבעריי, פאר א מקוה (טבילה, זיך טובל זיין) און פאר א וואסער-הויז (בית המים). ווייל די דאזיקע זאכן זע-נען זייער ניט רייק, און עס איז א בזיון אז מען זאל מאכן פון א שול אזעלכע זאכן.

אומר, מוכרין אותו לשם חצר, והלוקח מה שירצה יעשה:  
 ג. ועוד אָמר ר' יהודה, בית הכנסת שחבר, אין מספידין בתוכו, ואין מפשילין בתוכו חבלים, ואין פורשין לתוכו מצודות, ואין שוטחין על גגו פירות, ואין עושין אותו קפנדריא, שנאמר (ויקרא כ"ו) „והשי-מותי את מקדשיכם“, קדושתן אף כשהן שוממין. עלו בו עשבים, לא יתלוש, מפני עגמת נפש:

ד. ראש חדש אדר שחל להיות בשבת, קורין בפרשת שקלים. חל להיות בתוך השבת, מקדימין לשעבר, ומפסיקין לשבת אחרת. בשניה

„בית המים“, וואסער-הויז, איז אין טייטש אז מען מיינט א וועשעריי, צו וואשן וועש; אן אנדערער פירוש איז אן אַרט משתין צו זיין, ר' יהודה זאָגט, אז מען פארקויפט איר (די שול) פאר א הויף, און וואָס דער קויפער וויל זאָל ער מאַכן דערפון. דאָס הייסט, מען דארף ניט זאָגן אז מען פארקויפט צו מאַכן דערפון איינע פון די דאָזיקע זאכן; אָבער דער קויפער קאָן טאָן וואָס ער וויל.

ג. ועוד, און נאָך האָט ר' יהודה געזאָגט, אז א שול וואָס איז חרוב געוואָרן (מען האָט אויפגעהערט צו דאוונען אין איר), טאָר מען אין איר ניט האַלטן קיין הספדים, און מען טאָר ניט דרייען אין איר קיין שטריק (דאָס הייסט, ניט טאָן אין איר קיין ארבייט), און מען טאָר ניט אין איר אויסשפרייטן קיין נעצן (צו פאנגן חיות אָדער פייגל), און מען טאָר ניט אויסשפרייטן אויף איר דאָך פרוכטן (צום טרוקנענען), און מען טאָר ניט מאַכן איר פאר א דורכגאנג (אדורכגיין דורך איר כדי זיך צו פארקלענערן דעם וועג), וואָרים עס ווערט געזאָגט (ויקרא כ"ו) „והשימותי את מקדשיכם, און איך וועל וויסט מאַכן אייערע הייליקייטן“, זיי (די שולן) זענען הייליק אפילו ווען זיי זענען וויסט. די משנה לערנט, אז מען טאָר ניט טאָן אין דער שול קיינע ארבייטן, און זי דערמאָנט דרייען שטריק, ווייל די שטריק דרייען דארף מען האָבן א גרויס אָרט, „קפנדריא“ איז דאָס לאטיינישע וואָרט „וויא קאָמפּענדאריא“, און עס מיינט א פארקלענערטער וועג. עלו בו, אויב עס וואָקסן אין איר (אין דער חרוב-געוואָרענער שול) גראַזן, זאָל מען זיי ניט אויסרייטן, צוליב עגמת נפש. כדי מען זאָל זיי, די גראַזן, טאָקע זען און מען זאָל האָבן עגמת נפש, און מען זאָל זיך דערמאָנען אז מען דארף זי צוריק אויפבויען. אָדער מען זאָל מתפלל זיין, אז די שול זאָל צוריק אויפגעבויט ווערען.

ד. ראש חודש, אויב ראש חודש אָדר פאלט-אויס אים שבת, ליינט מען (דעם דאָזיקן שבת) די פרשה „שקלים“. די משנה וועט דאָ לערנען וועגן די 4 פרשיות וואָס מען ליינט אין די שבתים פון ראש חודש אָדר ביז ראש חודש ניסן; שקלים, זכור, פרה, פרשת החודש. די פרשה שקלים איז די פרשה כי תשא (שמות ל' י"א). חל להיות, אויב ער (ראש חודש אדר) איז אויסגעפאלן אין מיטן דער וואָך, ליינט מען (די פרשת שקלים) פריער (דעם שבת פאר ראש חודש אדר). דער טעם פארוואָס מען ליינט די פרשת שקלים פאר אָדער אין ראש חודש אָדר, איז ווייל אין דער פרשה ווערט גע-לערנט, אז יעדער ייד דארף געבן דעם מחצית השקל, און די מסכתא שקלים פרק א' משנה א' זאָגט, אז דאָס האָט מען, אין דער צייט פון בית המקדש, געגעבן אין חודש אָדר (באחד באדר משמיעין על השקלים). ומפסיקו, און (אויב ראש חודש פאלט אויס אין מיטן דער וואָך) איז מען מפסיק דעם קומענדיקן שבת. דאָס הייסט דעם שבת נאָך דעם שבת פון פרשת שקלים ליינט מען ניט קיין פרשה פון די 4 פרשיות, ווייל די פרשת זכור מוז געליינט ווערן שבת פאר פורים. בשניה, דעם צווייטן שבת (דעם שבת דער-נאָך, דאָס הייסט שבת פאר פורים) ליינט מען „זכור“. דאָס איז די פרשה זכור את אשר עשה לך עמלק (דברים כ"ה, י"ז), מען זאָל געדענקן דאָס שלעכטס פון עמלק; מחמת המן האָט אָפּגעשטאמט פון אגג (אסתר ד' א', „האגגית“), און אגג איז געווען דער מלך פון עמלק (שמואל א' ט"ו). בשלישית, דעם דריטן שבת (שבת נאָך פורים) ליינט מען די פרשה פרה אדומה. דאָס איז די פרשה „זאת חוקת התורה“ (במדבר יט), וואו עס

— זכור. בשלישית — פרה אדומה. ברביעית — החדש הזה לכם. בחמישית — חזורין לכסדרן. לכל מפסיקין: בראשי חדשים, בחנוכה, ובפורים, בתעניות, ובמעמדות, וביום הכפורים; ה. בפסח קורין בפרשת מועדות של תורת כהנים. בעצרת — „שבעה שבועות“. בראש השנה — „בחדש השביעי באחד לחדש“. ביום הכפורים — „אחרי מות“. ביום טוב הראשון של חג קורין בפרשת מועדות שבתורת כהנים; ובשאר כל ימות החג — בקרבנות החג;

ווערט געלערנט, אז איינער איז טמא געוואָרן דורך אַנדרן א מל, דארף מען אים באשפּריצן מיט וואַסער, וואָס איז געמישט מיט אש פון דער פארברענטער רויטער קו (פרה אדומה) כדי ער זאל ווערן רייני. און ווייל עס דערנענטערט זיך (נאָך פורים) דער יום טוב פסח, ווען די יידן האָבן געדארפן זיין טהור כדי צו קאָנען מקריב זיין דעם קרבן פסח, האָט מען געליינט די פרשה פון פרה אדומה. ברביעית, אין פירטן שבת (שבת פאר ראש חודש ניסן) ליינט מען די פרשה „החודש הזה לכם“ (שמות י"ז), אין דער פרשה ווערט געזאָגט אז דאָס איז דער ערשטער חודש און אז מען זאל מקריב זיין דעם 14טן טאָג אין ניסן דעם קרבן פסח. בחמישית, דעם פיפטן שבת (שבת נאָך ראש חודש ניסן) גייט מען צוריק צו זייער סדר. דאָס הייסט, מען ליינט די ספר תורה, לויט דער סדר פון די פרשיות פון יאָר. דאָס איז איין דעה אין דער גמרא. אן אנדערע דעה אין דער גמרא איז, אז מען גייט צוריק צו דעם סדר פון די הפטרות, ווייל אין די דאָזיקע 4 שבתים האָט מען געזאָגט אנדערע הפטרות. לכל מפסיקין, צו אלע (פייער-ליכע טעג) איז מען מפסיק. ניט „מפסיקין“ מיינט מען דאָ „מען רייסט איבער דאָס ליינען די פרשיות פון דער תורה לויטן סדר“. געוויינטליך ליינט מען יעדע וואָך א פרשה פון דער תורה לויטן סדר (פון בראשית אָן און אזוי כסדר). אָבער ווען עס קומט אָן א פייערליכער טאָג, ווי יום טוב, און אנדערע אזעלכע פייערליכע טעג, ליינט מען ניט פון דער פרשה פון דער וואָך, נאָר מען ליינט א באזונדערע פרשה, וואָס האָט א שייכות מיטן פייערליכן טאָג. אזוי טייטשט רש"י. אָבער דער ברטנורא טייטשט, אז דאָ מיינט מען וועגן דער הפטרה, אז מען זאָגט ניט די הפטרה פון דער וואָך נאָר אן אנדערע הפטרה, וואָס האָט א שייכות מיט דעם טאָג. בראשית, אין די ראש-חודש-טעג, און אין חנוכה, און אין פורים, און אין תעניתים, און מעמדות און אין יום כיפור. אין די דאָזיקע טעג ליינט מען פרשיות, וואָס האָבן א שייכות צו די טעג. וועגן „מעמדות“ זע אין מסכתא תענית פרק ד' משנה א' און ב' אין פירוש.

ה. בפסח, אים פסח (ליינט מען) אין דער פרשה פון די ימים טובים אין (חומש) תורת כהנים. „תורת כהנים“, די תורה וועגן די כהנים, הייסט דער חומש ויקרא, וואו ס'ווערן געלערנט די דינים וועגן קרבנות און וועגן די כהנים. זאָגט די משנה אז אין ערשטן טאָג פסח ליינט מען די פרשה „שור או כבש“ אין ויקרא כ"ב און מען ליינט אריין אין ויקרא כ"ג די פרשה וועגן ימים טובים. בעצרת, אים שבועות (ליינט מען) „שבעה שבועות“ (דברים ט"ז, א') אין דער דאָזיקער פרשה ווערט געלערנט וועגן יום טוב שבועות. בראש השנה, אים ראש השנה (ליינט מען) „בחדש השביעי באחד לחדש“ (ויקרא כ"ג). אין דער דאָזיקער פרשה ווערט געלערנט וועגן ראש השנה, דעם ערשטן טאָג אין 7טן חודש, תשרי. ביום הכיפורים, אים יום כיפור (אין דער פרי ליינט מען) „אחרי מות“ (ויקרא ט"ז). אין אחרי מות ווערט געלערנט ווי אזוי דער כהן גדול דארף טאָן די עבודה אים יום כיפור. ביום טוב, אין ערשטן טאָג יום טוב פון סוכות (ליינט מען) אין דער פרשה פון די ימים טובים אין תורת כהנים (ויקרא כ"ג). דאָס איז די פרשה וואו עס ווערט געלערנט וועגן די ימים טובים און צווישן זיי אויך וועגן סוכות. סתם „חג“ אין דער משנה מיינט מען סוכות. ובשאר, און אין די איבריגע טעג פון סוכות (ליינט מען די פרשה וועגן) די קרבנות פון סוכות. דאָס איז די פרשה אין במדבר כ"ט, פון פסוק י"ז און ווייטער, וואו עס ווערט וועגן יעדן טאָג געזאָגט וואָ-

ו. בחנוכה — בנשיאים. בפורים — „ויבא עמלק“. בראשי חדשים — „ובראשי חדשיכם“. במעמדות. — במעשה בראשית. בתעניות — ברכות וקללות. אין מפסיקין בקללות, אלא אחד קורא את כולן. בשני ובחמישי, ובשבת במנחה, קורין כסדרן, ואין עולין להם מן החשבון. שנאמר (ויקרא כ"ג), „וידבר משה את מועדי ה' אל בני ישראל“, מצותן שיהיו קורין כל אחד ואחד בזמנו:

פרק ד.

א. הקורא את המגילה, עומד, ויושב. קראה אחד, קראוה שנים.

סערה קרבנות מען האט אין דעם דאזיקן טאג מקריב געווען. — עס דארף דא בא- מערקט ווערן אז היינט איז מען זיך נוהג צו ליינען מייסטנס אנדערע פרשיות, למשל, דעם ערשטן טאג פסח ליינט מען די פרשה „משכו וקחו“ (שמות י"ב), אים שבועות ליינט מען קבלת התורה און עשרת הדברות (שמות י"ט, כ'), ראש השנה ליינט מען „וה' פקד“ (בראשית כ"א), און אזוי ווייטער.

ו. בחנוכה, אים „חנוכה (ליינט מען) די פרשה פון נשיאים (במדבר ד'). וייל דארט ווערט דערציילט וועגן מחנך זיין דעם משכן, און חנוכה האט מען צוריק מחנך געווען דאס בית המקדש, נאכדעם ווי עס איז באפרייט געווארן פון די שונאים. בפורים, אים פורים (ליינט מען), „ויבא עמלק“ (שמות ט' ח'). ווי מיר האבן דערקלערט פריער אין משנה ד' האט מען אפגעשטאמט פון עמלק, בראשי חדשים, אין ראש חודש (ליינט מען), „ובראשי חדשיכם“ (במדבר כ"ה, י"א). מחמת עס ווערט דא געלערנט וועגן קרבן מוסף וואס מען האט מקריב געווען אים ראש חודש. במעמדות, אין מעמדות האט מען געליינט אין מעשה בראשית (בראשית א'). וועגן „מעמדות“ און ווי אזוי מען האט געליינט די פרשה פון בראשית, זע מסכתא תענית פרק ד' משנה א' און ב' און ג'. בתעניות, אין תענית (ליינט מען) ברכות וקללות (ויקרא כ"ו ג'). דאס איז די פרשה „ואם בחקותי“, אין וועלכער עס ווערט צוערשט געזאגט די ברכות, וואס יידן וועלן האבן אז זיי וועלן אפהיטן די תורה, און דערנאך גייען די קללות, די תוכחה, די שטראפן, וואס וועלן קומען אויף יידן אויב זיי וועלן ניט אפהיטן די תורה. — אויך דא איז מען זיך היינט נוהג צו ליינען אין תענית-טעג די פרשה „ויחל“ (שמות ל"ב י"א), און מיט „תעניות“ מיינט די משנה די תעניות צוליב מאנגל אין רעגן אדער צוליב אן אנדערער עת צרה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא תענית). אין מפסיקין, מען טאג ניט איבעררייסן אין מיט (דער פרשה פון) קללות, נאך איינער ליינט אלע (די גאנ- צע פרשה). דאס הייסט, אז מען טאג ניט איבערהאקן אינמיטן דער תוכחה און אויפפון עליה, בשני, אין מאנטאג און אין דאנערשטאג און אים שבת צו מנחה ליינט מען לויט זייער סדר (די סדרה פון דער וואך), און עס ווערט ניט אראפגעטעכנט פון חשבון. די פרשה פון דער וואך-סדרה, וואס מען ליינט שבת ביי מנחה און מאנטאג און דא- נערשטאג ווערט ניט אראפגעטעכנט, נאך שבת אין דער פרי מוז מען די דאזיקע פרשה נאכאמאל ליינען. — שנאמר, (מען ליינט אין דער תורה די אלע פרשיות אין יעדן יום טוב לויט דעם יום טוב נאך), וייל עס ווערט געזאגט (ויקרא כ"ג), „וידבר משה את מועדי ה' אל בני ישראל, און משה האט געזאגט די ימים טובים פון גאט צו די קינדער פון ישראל“, (דערפון איז געדרינגן אז) זייער מצוה איז אז מען זאל ליינען (די פרשה) וועגן יעדן יום טוב (יום טוב) אין זיין צייט. דאס ווערט אפגעלערנט פון ווארט „מועדי“, וואס איז דער טייטש „ימים טובים“ און אויך די באשטימטע צייטן, און עס הייסט, אז יעדן יום טוב האט משה געלערנט די דינים פון דאזיקן יום טוב, און דערפון איז געדרינגן, אז מען דארף יעדן יום טוב ליינען די פרשה פון דאזיקן יום טוב.

פרק ד.

א. הקורא, דער וואס ליינט די מגילה (מעג ליינען ווי ער וויל צי) ווען ער

יצאו. מקום שנהגו לברך, יברך, ושלא לברך — לא יברך. בשני ובחמישי ובשבת במנחה קורין שלשה, אין פוחתין ואין מוסיפין עליהן, ואין מפטירין בנביא. הפותח והחותם בתורה, מברך לפניו ולאחריה:

ב. בראשי החדשים, ובחולו של מועד, קורין ארבעה: אין פוחתין מהן, ואין מוסיפין עליהן, ואין מפטירין בנביא. הפותח והחותם בתורה

שטייט, צי ווען ער זיצט. די תורה טאר מען נישט ליינען זיצנדיק, אבער די מגילה מעג מען, קראה, צי עס האט געליינט איינער צי צוויי (מענטשן צוזאמען) האט מען יוצא געווען. די תורה טארן נישט ליינען צוויי מענטשן צוזאמען, וויל „תרי קלי לא משתמעי“, צוויי שטימען צוזאמען הערט מען נישט, אבער די מגילה איז א סיפור המעשה, וויל מען גיכער הערן, און דאריבער הערט מען אפילו פון צוויי מענטשן צוזאמען. מקום, אין אן ארט, וואו מען האט זיך נוהג געווען צו מאכן א ברכה (נאכן ליינען די מגילה), דארף מען מאכן די ברכה, און (אין דעם ארט, וואו מען האט זיך נוהג געווען) נישט צו מאכן די ברכה. דארף מען נישט מאכן די ברכה, די משנה לערנט דא וועגן דער ברכה נאכן ליינען די מגילה: אבער די ברכות פארן מגילה ליינען, „מקרא מגילה“, „שעשה ניסים“ און „שהחיינו“, מאכט מען אומעטום. — בשני, מאנטאג און דאנערשטאג און שבת ביי מנחה ליינט מען (אין דער תורה, רופט מען אויף צום ספר) דריי (מענטשן). די משנה גיט דא ווייטער דינים וועגן ליינען אין ספר תורה. מיר ווילן דא באמערקן, אז אין דער צייט פון דער משנה איז נישט געווען קיין בעל קורא, נאר יעדער איינער, וועמען מען האט אויפגערופן צום ספר האט אליין געליינט. דאריבער זאגט דא די משנה כסדר „קורין“ זיי ליינען, און מען מיינט די אויפגערופענע צום ספר, זאגט דא די משנה, אז מאנטאג, דאנערשטאג, און שבת צו מנחה רופט מען אויף דריי מענטשן. אין פוחתין, (מען רופט נישט אויף) נישט ווינציקער (פון דריי) און נישט מער (פון דריי), און מען זאגט נישט (מאנטאג, דאנערשטאג און שבת ביי מנחה) קיין הפטרה פון די נביאים. עס איז נישט פאראן דאמאלס קיין הפטרה. הפותח, דער וועלכער הייבט אן צו ליינען (די תורה) און דער וועלכער ענדיגט (דאס ליינען) די תורה מאכן די ברכה (דער ערשטער) פריער און (דער צווייטער) דערנאך. ביים ליינען אין ספר תורה ווערן געמאכט צוויי ברכות. איין ברכה „אשר בחר בנו“, ווערט געמאכט פארן ליינען, און די צווייטע ברכה „אשר נתן לנו“ ווערט געמאכט נאכן ליינען. זאגט די משנה אז דער ערשטער, וועלכן מען רופט אויף צום ספר, און ער הייבט אן ליינען די תורה, מאכט די ערשטע ברכה („אשר בחר בנו“) פארן ליינען; און אז דער לעצטער, וועלכער מען רופט אויף צום ספר, מאכט די ברכה („אשר נתן לנו“) נאכן ליינען. אבער דער ערשטער מאכט נישט די ברכה נאכן ליינען, און דער לעצטער מאכט נישט די ברכה פארן ליינען, און דער מיטל-סטער מאכט בכלל נישט קיין ברכה. דאס איז געווען אין דער צייט פון דער משנה. שפעטער האט מען איינגעפירט, אז יעדער איינער, וועמען מען רופט אויף צום ספר, מאכט סיי די ערשטע ברכה פאר דעם ליינען, און סיי די ברכה נאך דעם ליינען. דאס האט מען געטאן, כדי מענטשן, וועלכע קומען אריין אין דער מיט ליינען אדער גייען אוועק אין מיטן ליינען זאלן נישט מיינען, אז מען מאכט נישט קיין ברכה בכלל.

ב. בראשי, אים ראש חודש און אים חול המועד ליינען (רופט מען אויף צום ספר) פיר מענטשן; מען טאר נישט (אויפרופן) נישט ווינציקער און נישט מער, און מען זאגט נישט קיין הפטרה אין די נביאים; דער וועלכער הייבט אן (ליינען) און דער וועלכער עס ענד דיקט ליינען די תורה, מאכן די ברכה (דער ערשטער) פריער, און (דער צווייטער) דער-נאך. עס איז דאס זעלבע וואס אין דער פריערדיקער משנה ביי מאנטאג און דאנערשטאג. נאך דא רופט מען אויף 4 מענטשן, זה הכלל, דאס איז דער כלל, יעדער (טאג) אין וועלכן עס איז פאראן (מען דאוונט) מוסף און ער איז נישט קיין יום טוב (מען מעג טאן אין אים ארבייט), ליינען (רופט מען אויף צום ספר) פיר (מענטשן). און אזוי ווי אים ראש חודש

מברך לפנייה ולאחריה. זה הכלל, כל שיש בו מוסף, ואינו יום טוב. קורין ארבעה. ביום טוב — חמשה, ביום הכפורים — ששה, בשבת — שבעה. אין פוחתין מהן, אבל מוסיפין עליהן, ומפטירין בנביא. הפותח והחותם בתורה, מברך לפנייה ולאחריה:

ג. אין פורסין את שמע, ואין עוברין לפני התיבה, ואין נושאים את כפיהם, ואין קורין בתורה, ואין מפטירין בנביא, ואין עושין מעמד ומושב, ואין אומרים ברכת אבלים ותנחומי אבלים, וברכת חתנים, ואין

און חול המועד דאוונט מען מוסף און קיין יום טוב זענען זיי ניט, רופט מען אויף 4 מענטשן. ביום טוב, אים יום טוב (רופט מען אויף צום ספר) פינף (מענטשן), אים יום כיפור זעקס (מענטשן), אים שבת זיבן (מענטשן); מען טאָר ניט (אויפרופן צום ספר) ווינציקער דערפון (פון פינף אים יום טוב, זעקס אים יום כיפור און זיבן אים שבת), אָבער מעג מעג אויפרופן מער (פון דער דאָזיקער צאָל); און מען זאָגט די הפטרה פון די נביאים; דער וועלכער הויבט אָן און דער וועלכער ענדיקט דאָס ליינען מאַכן די ברכה (דער ערשטער) פריער (די ברכה פארן ליינען) און (דער לעצטער) דערנאָך (די ברכה נאָכן ליינען). בנוגע די ברכות מאַכן זענען יום טוב, יום כיפור און שבת גלייך צו מאַן טאָג און דאָנערשטאָג און ראש חודש און חול המועד, נאָר דער חילוק איז, וואָס יום טוב רופט מען אויף 5 מענטשן, אים יום כיפור זעקס און אים שבת זיבן, און אז מען וויל מעג מען אויפרופן מער מענטשן (מאָכן הוספות-עליות) און מען זאָגט נאָכן ליינען די הפטרה, וואָס באַשטייט פון ווערטער פון די נביאים, לויט איין מיינונג מעג מען פארגרעסערן די צאָל עליות נאָר אים שבת אָבער ניט אים יום כיפור און ניט אים יום טוב. די צאָל עליות איז לויט דער חשיבות פון טאָג. יום כיפור איז האַרבער פון יום טוב (עס קומט כרת פאר טאָג א מלאכה) רופט מען אויף זעקס מענטשן, און שבת איז האַרבער פון יום כפור (עס קומט מיתה, טויט-שטראַף פאר טאָג א מלאכה) רופט מען אויף זיבן מענטשן.

ג. אין פורסיג, (אויב עס איז ניט פאראן צען מענטשן, א מנין, טאָר מען ניט טאָן די דאָזיקע זאכן); מען טאָרניט פאָרליינען קריאת שמע. די מפרשים טייטשן, „פורס על שמע“ פון וואָרט, „פרס“ צעברעכען, מאַכן א העלפט דערפון, און דאָ איז דער טייטש, אז אויב צען מענטשן זענען געקומען אין שול נאָכדעם ווי מען האָט שוין אָפגעזאָגט אין דער פרי ביים דאוונען קדיש און „ברכו“ און קריאת שמע, מעג איינער פון זיי נאָכאמאָל זאָגן פארן עמוד קדיש און ברכו און די ערשטע ברכה פאר קריאת שמע. „פורס“ מיינט דאָ זאָגן גור א העלפט, די ערשטע ברכה אליין, „יוצר אור“, אָבער אָן א מנין מענטשן טאָר מען ניט. עס זענען פאראן נאָך טייטשן, ואין עובריג, און מען טאָר ניט (אָן א מנין) גיין דאוונען פארן עמוד. תיבה הייסט דער קאסטן, דער ארון קודש, און אַמאָל פלעגט דער חזן שטיין פארן ארון קודש און דאוונען, ואין, און (די כהנים) טאָרן ניט דוכנען (אָן א מנין). „נושאים את כפיהם“, „אויפהייבן זייערע הענט“, מיינט דוכנען, ווייל בשעת דעם דוכנען הויבן אויף די כהנים זייערע הענט. ואין קורין, און מען טאָר ניט ליינען אין ספר תורה און זאָגן די הפטרה פון (דעם ספר) נביאים (אָן א מנין). צו קריאת התורה און צו מפטיר-זאָגן דארף מען האָבן א מנין, ואין עושין, און מען טאָר ניט (אָן א מנין) מאַכן א שטיי און א זיץ (מעמד ומושב). עס איז אַמאָל געווען א מנהג אז ווען מען האָט געטראָגן א מת, צו דער קבורה, האָט מען צוריק גייענדיק זיך אויפן וועג זיבן מאָל אוועקגעזעצט און אויפגעשטעלט, און ביי יעדן מאָל געזאָגט עטליכע ווערטער הספד. ביים אויפשטעלן זיך האָט מען אויסגערופן: „עמדי, יקרים, עמודי“ (שטעלט אייך אויף, חשובע מענטשן, שטעלט אייך אויף!), און ביים אוועקזעצן זיך האָט מען אויסגערופן: „שב, יקרים, שבו“ (זעצט אייך אנידער, חשובע מענטשן, זעצט אייך אנידער!). דאָס טוט מען נור ווען עס איז פאראן מינדסטנס א מנין, ואין אומ-ריס, און מען זאָגט ניט (אָן א מנין) די ברכה פאר אבלים און די טרייסט (אין דער שורה)

מזמנין בשם פחות מעשרה. ובקרקעות — תשעה וכהן; ואדם כיוצא בהן;

ד. הקורא בתורה, לא יפחות משלשה פסוקים. לא יקרא למתורגמן יותר מפסוק אחד; ובנביא — שלשה. היו שלשתן שלש פרשיות. קורין

פאר אבליס. ווען מען איז צוריקגעגאנגן פון דער קבירה פון א מת פלעגן די מענטשן זאגן פאר די אבליס א ברכה; אויך האט מען זיך אויסגעשטעלט אין א שורה, און די אבליס פלעגן פארבייגיין און מען האט זיי מנחם אבליס געווען. דאס קאן געטאן ווערן נור ווען עס איז דא א מנין (א חוץ די אבליס). היינט איז מען זיך ניט נוהג צו זאגן די ברכה, אבער אין דער שורה שטעלט מען זיך אויס מנחם אבליס צו זיין. וברכת חתנים, און (מען זאגט ניט אן א מנין) די ברכה פאר א חתן. דאס זענען די שבע ברכות (די 7 ברכות) וואס מען זאגט ביי חתן-כלה, און דערצו דארף מען האבן א מנין (דעם חתן אריינגערעכנט). ואין מזמנין, און מען בענטשט ניט (אן א מנין) מיט דעם נאמען (פון גאט). ווען מען בענטשט מיט מנין זאגט מען „נברך אלהינו שאכלנו משלו, לאמיר בענטשן גאט, וואס מיר האבן געגעסן פון זיינס“, אבער אויב עס איז ניטא קיין מנין (אבער עס איז פאראן מינדעסטנס 3 מענטשן) זאגט מען נור „נברך שאכלנו משלו“, און מען לאזט ארויס גאטס נאמען. פחות, (דאס אלץ טוט מען ניט) מיט ווינציקער פון צען (מענטשן). נור מיט א מנין מענטשן מעג מען טאן די דערמאנטע זאכן. ובקרקעות, און ביים (אויסלייזן פון הקדש) ערד מוזן זיין ניין און א כהן. אויב איינער האט מקדיש געווען (אדער געגעבן צום בית המקדש) אומבא-וועגליכע גיטער, ווי פעלדער וכדומה, און מען וויל זיי אויסלייזן, דארפן זיין 10 מענטשן, און איינער פון זיי א כהן, וואס זאלן אפשאצן די ווערט פון די גיטער. ואדם, און א מענטש איז אויך אזוי ווי זיי (ווי ערד). אויב איינער האט געזאגט „דמי עלי“, „איך בין מיר מתחייב צו צאלן צום בית המקדש וויפיל איך בין ווערט“, שאצט מען אים אפ וויפיל ער איז ווערט, ווען מען זאל אים פארקויפן אלס קנעכט, און אזוי פיל דארף ער באצאלן. זאגט די משנה אז צום אפשאצן דארף מען האבן 10 מענטשן, און איינער פון זיי א כהן.

ד. הקורא, ווען איינער ליינט אין דער תורה זאל ער ליינען ניט ווינציקער פון דריי פסוקים. ביי א עליה אין ספר מוז מען ליינען מינדעסטנס דריי פסוקים, ניט ווינציקער. לא יקרא למתורגמן, און מען טאר ניט ליינען צום איבערזעצער (מתורגמן) מער פון איין פסוק. אמאל איז געווען דער מנהג, אז ווען מען האט געליינט אין ספר איז גע-שטאנען דערלעבן איינער, אן איבערזעצער, א מתורגמן, און ווי דער בעל קורא האט פארענדיקט דאס אפליינען א פסוק, האט דער איבערזעצער געזאגט דעם תרגום פון זעלביקן פסוק. ווייל אמאל האבן די יידן גערעדט אראמעאיש, און דורך דעם זאגן דעם תרגום, האבן זיי פארשטאנען וואס מען האט געליינט. זאגט די משנה, אז מען דארף ליינען נאר איין פסוק, און דער מתורגמן זאל זאגן דעם תרגום, און דערנאך זאל מען ליינען ווייטער א פסוק, און דער מתורגמן זאל זאגן דעם תרגום דערפון. ווייל אויב מען וועט ליינען מער ווי איין פסוק, איז מורא צו האבן, אז דער מתורגמן (וועלכער האט געזאגט דעם תרגום אויף אויסנווייניק) וועט מאכן א טעות אין זאגן. ובנביא, און (ווען מען זאגט די הפטרה פון ספר) פון נביא (מעג מען ליינען) דריי (פסוקים). מען מוז ניט זאגן דעם תרגום נאך יעדן פסוק, נאר מען קאן ליינען דריי פסוקים מיט אמאל, און דער מתורגמן זאל זאגן דעם תרגום. דער טעם איז, ווייל סיי ווי לערנט ניט די הפטרה קיין דינים, דאריבער מאכט ניט אויס אויב דער מתורגמן וועט זיך יא טועה זיין. היי, אויב זיי (די דריי פסוקים אין דער הפטרה) זענען געווען דריי פרשיות (יעדער פסוק א באזונדערע פרשה), זאל מען זיי ליינען איינציגווייז. דאס הייסט, דער מתורגמן דארף זאגן דעם תרגום נאך יעדן פסוק, אזעלכע דריי פסוקים, איינער נאכן אנדערן, וואס געהערן צו דריי באזונדערע פרשיות זענען פאראן אין ישעיה נ"ב, ג' ד' ה' (כי כה אמר ה' מצרים ירד, און „ועתה מה לי פה“).



אחד אחד. מדלגין בנביא, ואין מדלגין בתורה. ועד כמה הוא מדלג?  
עד כדי שלא יפסוק המתורגמן:

ה. המפטיר בנביא, הוא פורס על שמע, והוא עובר לפני התיבה,  
והוא נושא את כפיו. ואם היה קטן, אביו או רבו עוברים על ידו:

ו. קטן קורא בתורה, ומתרגם; אבל אינו פורס על שמע, ואינו  
עובר לפני התיבה, ואינו נושא את כפיו. פוחח פורס את שמע, ומתרגם;  
אבל אינו קורא בתורה, ואינו עובר לפני התיבה, ואינו נושא את כפיו.

וועגן פרשיות און די היינטיקע קאפיטלאך זע אין אינזער פירוש מסכתא תענית פרק  
ד' משנה ג', מדלגין, מען מעג איבערשפרינגן (ביים זאגן די הפטרה) אין נביא, אָבער  
מען טאָר נישט איבערשפרינגן (ביים ליינען) אין דער תורה, „מדלגין“, איבערשפרינגן,  
מיינט ליינען א שטיקל אין דערנאָך איבערמישן און ליינען אין אן אנדערן אָרט.  
די גמרא זאָגט, אז ביי איין און דעמזעלביקן ענין מעג מען איבערשפרינגן אויך ביים  
ליינען אין דער תורה. למשל דער כהן גדול אים יום כיפור האָט צוערשט געליינט די  
פרשה „אחרי מות“ און דערנאָך איבערגעמישט און געליינט די פרשה „אך בעשור“,  
ווייל זיי זענען ביידע פון איין ענין, וועגן יום כיפור, ועד כמה, און ביז ווי לאנג מעג ער  
איבערשפרינגן (סײ אין דער הפטרה אפילו ביי עטליכע ענינים, און ביים ליינען אין  
ספר ביים זעלביקן ענין)? עד, אזוי לאנג, ווי דער מתורגמן (איבערזעצער) מוז זיך נישט  
אָפּשטעלן. מ'מעג איבערמישן נור אזוי לאנג ווי דער איבערזעצער זאָגט דעם תרגום  
פון די פסוקים וואָס מען האָט שוין געליינט. אָבער קוים דארף עס דויערן לענגער,  
טאָר מען נישט, ווייל עס איז נישט דער כבוד פארן ציבור צו ווארטן.

ה. המפטיר, דער וואָס זאָגט די הפטרה אין (ספר פון) נביא, איז אויך דער וואָס  
ליינט פאר קריאת שמע, און ער גייט אויך דאוונען פארן עמוד און (אויב ער איז א  
כהן) גייט ער דוכנען. מיר האָבן פריער אין משנה ג' דערקלערט וואָס מ'מיינט „פורס  
על שמע“, „יורד לפני התיבה“, און „נושא את כפיו“. דאָ מיינט מען „פורס על שמע“  
זאָגן קדיש און ברכו און קריאת שמע פארן עולם, דער טעם איז, ווייל לויט טייל מיי-  
נונגען איז מ'פטיר אן עלענצער עליה, און דאריבער פארגיטיקט מען אים דערמיט,  
וואָס מען טיילט אים צו די דאָזיקע כיבודים. ואם היה, און אויב ער (דער מ'פטיר-זאָ-  
גער) איז געווען א קליין יינגל (וועלכער טאָרנישט דאוונען פארן עמוד), גייען (דאוונען  
פארן עמוד) זיין פאָטער אָדער זיין רבי, אנשטאט אים. און דאָס הייסט אזוי ווי זיי  
אליין וואָלטן געווען די מ'פטיר-זאָגערס. דער ר"ן און דער ברטנורא זאָגן, אז זיי  
זאָגן אויך (אנשטאט אים) קדיש און ברכו און קריאת שמע פארן עולם.

ו. קטן, א קליין יינגל מעג ליינען אין דער תורה (מען מעג אים אויפרופן צו א  
עליה) און ער מעג זיין דער מתורגמן (זאָגן דעם תרגום נאָך יעדן פסוק). טייל פון די  
גאונים זאָגן, אז מען מעג אים אויפרופן צו א עליה נאָר פון שלישי אָן. אבל, אָבער  
ער טאָר נישט פאַרליינען קריאת שמע (און זאָגן דעם קדיש און ברכו פאר קריאת שמע)  
און נישט גיין דאוונען פארן עמוד, און ער טאָרנישט דוכנען. מחמת ער אליין, דאָס קליינע  
יינגל, איז דאָך נישט מחויב צו טאָן די זאכן, קאָן ער דאריבער אנדערע אויך נישט מוציא  
זיין, און ביי דוכנען איז נישט שוין אז דער ציבור זאָל געבענטשט ווערן דורך א יינגל.  
פוחח, איינער מיט צעריסענע קליידער (מען זעט ארויס נאָקעט זיינע ארעמס און  
זיינע פיס, מעג פאַרליינען קריאת שמע, און מעג אויך מתרגם זיין (זאָגן דעם תרגום  
נאָך יעדן פסוק ביים ליינען די תורה), אָבער ער טאָרנישט ליינען אין דער תורה  
(אויפגערופן ווערן צו א עליה) און אויך נישט גיין דאוונען פארן עמוד, און אויך נישט  
דוכנען. ווייל עס איז נישט שוין פארן ציבור, אמאָל פלעגט דער „פורס על שמע“, דער  
וואָס האָט געזאָגט פארן עולם קדיש, ברכו און קריאת שמע, זיצן צווישן עולם, און  
נישט צו-גיין צום עמוד, און ערשט ביי שמונה-עשרה איז דער חזן צוגעגאנגן צום  
עמוד, דאריבער מעג דער מיט די צעריסענע קליידער זיין דער „פורס על שמע“.

סומא פורס את שמע, ומתרגם. ר' יהודה אומר, כל שלא ראה מאורות מימיו, אינו פורס על שמע.

ז. כהן שיש בידיו מומין, לא ישא את כפיו. ר' יהודה אומר, אף מי שהיו ידיו צבועות אסטים ופואה, לא ישא את כפיו, מפני שהעם מסתכלין בו.

ח. האומר, אינו עובר לפני התיבה בצבועין, אף בלבנים לא יעבור. בסנדל אינו עובר — אף יחף לא יעבור. העושה תפלתו עגולה, סכנה, ואין בה מצוה. נתנה על מצחו, או על פס ידו, הרי זו דרך המינות. ציפן זהב, ונתנה על בית אונקלי שלו, הרי זו דרך החיצונים.

מחמת ער יצט איה זיין אָרט און מען זעט אים ניט אזוי שטארק, סומא, א בלינדער מעג פאָרליינען קריאת שמע (און זאָגן דעם קדיש און ברכו) און זיין דער מתרגם (זאָגן דעם תרגום ביים ליינען אין ספר); ר' יהודה זאָגט, אז ווער עס האָט קיינמאָל אין זיין לעבן ניט געזען קיין ליכט (א בלינדער פון געבוירן אָן) טאָרניט פאָרליינען קריאת שמע (פארן עולם). ווייל די ערשטע ברכה פאר קריאת שמע איז דאָך „ויצר אור“ (צו גאָט וועלכער האָט באשאפן די ליכט), און דאריבער דארף דער וואָס זאָגט עס פארן עולם האָבן אמאָל אין זיין לעבן געזען ליכט.

ז. כהן, א כהן וואָס האָט אין זיינע הענט א פעלער (א מום) טאָר ניט דוכנען; ר' יהודה זאָגט, אז אויך איינער (א כהן), וואָס זיינע הענט זענען געפארבט מיט איסאטעס (פלאנץ פארב) אָדער מיט קראָפּ (פאָרב) זאָל ניט דוכנען, ווייל דאָס פאָלק וועט זיך איינקוקן אין אים. די גמרא אין חגיגה ט"ז זאָגט, אז מען טאָרניט קוקן צו די כהנים ווען זיי דוכנען. און דאריבער אויב דעם כהן'ס הענט האָבן עפּים א פעלער אָדער זיי זענען געפארבט, קאָן דאָס ציען די אויפמערקזאמקייט פון די דאווערס און זיי זאָלן קוקן צום כהן בשעתן דוכנען און אויפהייבן די הענט, און מחמת דעם זאָל ער ניט דוכנען. „איסטעס“ (איסאטעס) און „פואה“ (קראָפּ) זענען אזעלכע פלאנצן, פון וועלכע מען מאַכט פארב.

ח. האומר, אז איינער זאָגט: „איך וועל ניט גיין דאווענען פארן עמוד מיט גע- פארבטע (קליידער)“, טאָר מען אים ניט לאָזן גיין (דאווענען פארן עמוד) אויך אין ווייסע; (אויב איינער זאָגט): „איך וועל ניט צו גיין (דאווענען פארן עמוד) אין א שיד“, טאָר מען אים ניט לאָזן גיין (דאווענען פארן עמוד) אויך באַרוועס. דער טעם איז, ווייל מען איז אים חושד, אז ער געהערט צו די מינים, וואָס דינען צו עבודה זרה, און זיי זענען מקפיד דערויף, אז זיי זאָלן טראָגן ביי זייער געבעט דוקא ווייסע קליידער און דוקא באַרוועס. העושה, אז איינער מאַכט זיין תפילין (של ראש), וואָס מען דארף לייגן אויפן קאָפּ קיילעכיק (ניט פיר-קאָנטיק) איז עס א סכנה (פאר אים, עס קאָן אים דורכקלאָפּן דעם קאָפּ), און עס איז ניטאָ דאבבי קיין מצוה. מען איז ניט מקיים די מצוה פון לייגן תפילין (סיי אויף דער האַנט סיי אויפן קאָפּ) מיט קיילעכיקע תפילין, ווייל עס איז אַ הלכה למשה מסיני, אז זיי דארפן זיין 4-קאָנטיק (מרובעות). נתנה, אויב איינער האָט געלייגט (די תפילין של ראש) אויף זיין שטערן (ניט אויפן קאָפּ), אָדער (די תפי- לין של יד) אויף זיין האַנט-פלאַך (ניט אויפן ארעם) איז דאָס דער וועג פון מינות. „מינים“ האָבן געהייסן מענטשן, וואָס זענען אוועק פון די אָנגענומענע דינים פון יידישן דת, און עס ווייזט אויס, אז טייל פון זיי האָבן געלייגט די תפילין אנדערש ווי דער יידישער דין הייסט. „פסידו“ הייסט האַנט-פלאַך, די דלאַניע, „ציפּ“, אויב איינער האָט באַדעקט זיינע תפילין מיט גאָלד, אָדער ער האָט געלייגט זי (די תפילין של יד) אויף זיין אָבער-העמד (ניט אויף דעם בלוין ארעם), איז דאָס דער וועג פון די חיצו- נים (די וואָס זענען אין דרויסן, ניט אין יידישן כלל). דער רמבם טייטשט, אז „חיי- צונים“ מיינט מען אזעלכע וואָס גלויבן ניט אין דער יידישער רעליגיע בכלל. „בית אונקלי“ איז פון גריכישן וואָרט „אנאקלאס“, אָבער-העמד. אין טייל משניות איז די

ט. האומר „יברכוך טובים“ הרי זו דרך המינות. „על קן צפור יגיעו רחמך“, „ועל טוב יזכר שמך“, „מודים, מודים“, משתקין אותו. המכנה בעריות, משתקין אותו. האומר „מזרעך לא תתן להעביר למולך, ומזרעך לא תתן לאעברא בארמיותא“, משתקין אותו בנוזיפה: י. מעשה ראובן נקרא ולא מיתרגם. מעשה תמר נקרא ומיתרגם. מעשה עגל ראשון נקרא ומיתרגם. והשני — נקרא ולא מיתרגם. ברכת כהנים, מעשה דוד ואמנון, לא נקראין ולא מיתרגמין. אין מפטירין

גירסא „בית יד אונקלי“ און דער טייטש איז אויף „דעם ארבל פון דעם אָבער־העמד“ („בית יד“, „ארבל“).

ט. האומר, אז איינער זאָגט (ביים מתפלל זיין צו גאָט): „עס זאָלן דײַך בענטשן גוטע (מענטשן)“ הייסט דאָס דער וועג פון מינות. ווייל די יידישע רעליגיע הייסט מצרף זיין אלע מענטשן. אײַך די שלעכטע, צום לויבן גאָט. על קן, אז איינער זאָגט (צו גאָט): „אויף דעם נעסט פון פויגל זאָל זיין דיין רחמנות“, אָדער „אויף גוטע זאָל דער־מאַנט ווערן דיין נאָמען“, אָדער „מודים, מודים“ (מיר דאָנקן דיר, מיר דאָנקן דיר), דארף מען אים הייסן שטילשווייגן. דעם פירוש צו דער דאָזיקער משנה געבן מיר אין מסכתא ברכות פרק ה' משנה ג'. המכנה, ווער עס טייטשט אויס אַלס משל די פרשה (אין דער תורה) וועגן עריות הייסט מען אים שטיל־שווייגן. אין ויקרא י"ח איז פאראן די פרשה פון „עריות“, דאָס הייסט פרויען מיט וועלכע מען טאָר ניט האָבן גע־שלעכטליכן פארקער (ווי א פאָטערס פרוי און אזוי ווייטער). אויב איינער פרובט איינטייטשן, אז דאָס מיינט מען נור אלס „א משל“, אן אלעגאָריע, אז מען זאָל ניט פארשעמען דעם פאָטער עפענטליך וכדומה, דארף מען אים הייסן שווייגן. האומר, אז איינער זאָגט (זעצט איבער אין אראמעאיש דעם פסוק ויקרא י"ח, כ"א), „ומזרעך לא תתן להעביר למולך“ (און פון דיינע קינדער זאָלסטו ניט געבן אַוועקצופירן צום מולך, צום אָפּגאָט פון פייער), „ומזרעך לא תתן לאעברא בארמיותא“ (און פון דיינע זאמען זאָלסטו ניט געבן צו א גויה זי זאָל שוואַנגער צו ווערן). מאכט מען אים שטיל־שווייגן דורך אנשרייען אויף אים. מחמת די תורה האָט דאָס ניט געמיינט, און עס קומט לויט אים אויס, אז די תורה הייסט ברענגן א קרבן חטאת, אויב איינער האָט געשלעכטליכן פארקער מיט א גויה בשוגג.

י. מעשה ראובן, דעם סיפור המעשה פון ראובן (מיט בלהה, אין בראשית ל"ה כ"ב) ליינט מען אָבער מען זעצט עס ניט איבער. ווען מען ליינט אים אין דער תורה, זאָגט מען ניט דעם תרגום דערפון; זע פריער משנה ד' וועגן זאָגן תרגום ביים ליינען אין דער תורה. דאָס איז צו ליב דעם כבוד פון יעקב אבינו. מעשה תמר, דער סיפור המעשה פון תמר ווערט געליינט און מען זעצט אים איבער. דער רמבם און דער ברטנורא טייטשן אז דאָס איז דער סיפור אין שמואל ב', י"ג. ווי אמנון האָט פאר־גוואלדיקט זיין שוועסטער תמר. רשי טייטשט, אז דאָס מיינט די מעשה פון יהודה און תמר (בראשית ל"ח). מעשה עגל, דער סיפור המעשה וועגן דעם (ווי יידן האָבן גע־מאכט דעם) עגל (דעם גאָלדענעם קאלב אין דעם מדבר), איז דער ערשטער טייל ווערט געליינט און איבערזעצט, און דער צווייטער טייל ווערט געליינט און ניט אי־בערזעצט. די מעשה וועגן עגל איז אין שמות ל"ב. זאָגט די משנה אז פון אָנהויב אָן, פון פסוק א' וירא העם ביו דעם פסוק כ', „ויקה את העגל“, ליינט מען און מען זעצט איבער, און מען דארף ניט מורא האָבן פארן כבוד פון די יידן, ווייל עס איז בעסער, כדי זיי זאָלן האָבן א כפרה פאר די זינד. אָבער דער צווייטער טייל, פון פסוק כ"א „ויאמר משה אל אהרן“ ביז פסוק כ"ה „וירא משה את העם“ און אויך דעם פסוק ל"ה „ויגוף ה' את העם“, ליינט מען אָבער מען זעצט ניט איבער; ווייל דאָרט ווערט דערציילט וועגן חטא פון אהרן הכהן, און דאָס איז ניט דער כבוד פון אהרן. ברכת, די ברכות פון די כהנים (מיט וועלכע די כהנים בענטשן די יידן) ליינט

במרכבה. ור' יהודה מתיר. ר' אליעזר אומר. אין מפטירין ב'הודע את ירושלים'.

(סליק מסכת מגילה)

## מ ס כ ת מ ו ע ד ק ט ן

פרק א.

א. משקין בית השלחין במועד, ובשביעית, בין ממעיין שיצא

מען און מען זעצט ניט איבער. דאָס זענען די פסוקים אין במדבר ו', כ"ג, כ"ו ("יברכך ה' ביז צום סוף", "וישם לך שלום"). די גמרא זאָגט, אז דער טעם איז ווייל עס איז דאָרט פאראן וועגן גאָט, "ישא ה' פניו", אז גאָט איז נושא פנים צו די יידן. מעשה דוד ואמנון, דער סיפור המעשה פון דוד און (זיין זון) אמנון ווערט ניט געליינט און ניט איבערזעצט. דאָס מיינט מען צו ליינען אלס הפטרה. דער ברטנורא טייטשט אז מען מיינט דעם פסוק אין שמואל ב', י"ג, וואו עס ווערט דערמאָנט, "אמנון בן דוד", כדי ניט מזלזל צו זיין אין כבוד פון דוד, וואָס זיין זון אמנון האָט פארגוואלדיקט זיין שוועסטער תמר. אין מפשירין, מען זאָגט ניט אלס מפטיר די מעשה מרכבה. מיט מעשה מרכבה מיינט מען דאָס ערשטע קאפיטל אין יחזקאל, וואו דער נביא דערציילט זיין זעאונג. די מרכבה (רייטוואָגן) אין הימל, די חיות, און גאָטס שטול. מען טאָרניט זאָגן דאָס אלס מפטיר, כדי מען זאָל ניט פרעגן וועגן דעם קיין שאלות און ניט פאר-לאנגן דערקלערונגן, מחמת דאָס זענען סודות. ור' יהודה, און ר' יהודה איז מתיר, און די הלכה איז ווי ר' יהודה, ווארום מען זאָגט היינט דאָס קאפיטל אלס מפטיר אין ערשטן טאָג שבועות. ר' אליעזר זאָגט, אז מען זאָגט ניט אלס מפטיר (דאָס קאפיטל אין יחזקאל ט"ז), "הודע את ירושלים". דאָס קאפיטל הויבט זיך אָן מיט די ווערטער ווי גאָט זאָגט צום נביא, "זאָג אָן ירושלים אירע אומוירדיקייטן (את תועבותיה)" — און צוליב דעם כבוד פון ירושלים דארף מען עס ניט זאָגן אלס מפטיר.

## מ ס כ ת מ ו ע ד ק ט ן

הקדמה

די מסכתא "מועד קטן" (קליינער יום טוב), וועלכע ענטהאַלט דריי פרקים, לערנט די דינים וועגן חול המועד, די האַלב-וואַכעדיקע און האַלב-יום-טובדיקע טעג פון פסח און סוכות. חול המועד ווערט אָנגערופן "מועד קטן", און אויך סתם, "מועד", און טיילמאָל אויך, "חולו של מועד". די מסכתא "מועד קטן" הייסט ביי טייל ראשונים אויך "משקין", צוליב דעם וואָרט "משקין", מיט וועלכן די מסכתא הויבט זיך אָן. אין דער מסכתא ווערן אויך געלערנט די דינים פון אבלות, ווי עס דארף זיך נוהג זיין דער נאָנטער קרוב פון א פארשטאַרבענעם. די דינים פון אבלות ווערן געגעבן אין דריטן פרק פון משנה ה' ביז צום סוף. וועגן די דינים פון חול המועד איז פאראן א כלל, אז אים חול המועד מעג מען טאָן נור אזא ארבייט, וואָס איז א "דבר האבד", וואָס ווערט פארלוירן גיין, אויב מען וועט זי איצט ניט טאָן; מען קאָן זי ניט אָפלייגן אויף שפעטער.

פרק א.

א. משקין, מען מעג באוואסערן א טרוקן פעלד (א פעלד וואָס דארף האָבן קינסטליכע באוואסערונג און האָט ניט גענוג בלויד-רעגן-וואסער) אים חול המועד און אים שמיטה-יאָר, סיי פון א (נייעם) קוואל וועלכער האָט ערשט איצט אָנגעהויבן געבן וואסער, און סיי פון אן (אלטן) קוואל, וועלכער האָט ניט ערשט איצט אָנגע-הויבן געבן וואסער. אים שמיטה יאָר מעג מען בכלל באַוואַסערן פעלדער, אפילו אזעלכע פעלדער, וועלכע דארפן ניט האָבן קינסטליכע באַוואַסערונג און זיי האָבן גענוג רעגן-וואסער (זע מסכתא שביעית פרק ב' משנה י'). — אָבער אין חול המועד

בתחלה. בין ממעין שלא יצא בתחלה. אבל אין משקין לא ממי הגשמים, ולא ממי הקילון. ואין עושין עוגיות לגפנים:

ב. ר' אליעזר בן עזריה אומר, אין עושין את האמה בתחלה במועד, ובשביעית. וחכמים אומרים, עושין את האמה בתחלה בשביעית. ומתקנין את המקולקלות במועד. ומתקנין את קלקולי המים שברשות הרבים וחוטטין אותן. ומתקנין את הדרכים ואת הרחובות ואת מקוות המים. ועושין כל צורכי הרבים, ומצינין את הקברות, ויוצאין אף על הכלאים:

מעג מען באוואסערן נאָר די טרוקענע פעלדער, וועלכע מוזן האָבן קינסטליכע באַ-וואסערונג. און אויב מען וועט זיי ניט באַגיסן מיט וואסער וועלן די תבואות און די גרינסן קאַליע ווערן און עס הייסט א „דבר האבד“, א זאך, וואָס ווערט פאַר-לירן. די גמרא זאָגט אז „בית השלחין“ (דאָס „שלחין-פעלד“) איז פון אראמעאישן וואָרט „שלהי“, מיד, עס וויל וואסער. אבא, אָבער מען טאָרניט באַוואָסערן (אײס חול המועד) ניט מיט (אָגעזאמעלטע) רעגן-וואסער און ניט מיט וואסער פון א טיפן ברונעס. ווייל עס איז שוין א צושווערע טירחא, א שווערע ארבייט ארויפצונעמען דאָס וואסער פון טיפן ברונעס, און דאריבער טאָר מען ניט. מען האָט אויך געאַסרט אַנ-געזאמלטע רעגן-וואסער, ווייל טאָמער וועט מען באוואסערן פון א טיפן ברונעס. דאָס וואָרט „קילון“ איז לויט ר' בנימין מוספא אין „מוסף הערוך“ פון גריכישן וואָרט „קעלאָן“, א פאָמפע. ארויסצושעפן וואסער. אן אנדערע מיינונג איז אז עס איז דאָס גריכישע וואָרט „קאילאס“, א טיפער גרוב. ואין עושיג, און מען טאָרניט מאַכן (גראַבן) גריבלעך (ארום) די וויינשטאָקן. די דאָזיקע גריבלעך ווערן געמאַכט ארום די פרוכטן-ביימער כדי דאָס וואסער זאָל זיך דאָרט האַלטן און ניט אָפּפליסן. אים חול המועד, לערנט די משנה, טאָר מען דאָס ניט טאָן. „עוגיות“, איז פון וואָרט „עג“, „עוגה“, א ראָד ארום און ארום, ווי אין מסכתא תענית פרק ג' משנה ח' ביי חוני המעגל „עג עוגה“, ער האָט געמאַכט ארום זיך א ראָד.

ב. ר' אלעזר בן עזריה זאָגט, אז מען טאָרניט מאַכן א נייעם קאַנאַל אין חול המועד און אין שמיטה-יאָר. אמה הייסט א קאַנאַל, וואָס מען גראַבט אויס אין דער ערד כדי דאָס וואסער זאָל דורכפליסן דורך דעם פעלד, און פון איין פעלד צום אנ-דערן. מען טאָר עס ניט טאָן, ווייל מען טאָר ניט גראַבן ערד אים חול המועד און מען טאָר ניט אַקערן אַ פעלד אים שמיטה-יאָר, און גראַבן אַ קאַנאַל זעט אויס ווי געאַקערט. (זע אין מסכתא שביעית פרק א' משנה א'). וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז מען מעג מאַכן א נייעם קאַנאַל אים שמיטה-יאָר, און אז מען מעג פאַרריכטן די קאַלע-געוואָרענע (קאַנאַלן) אים חול המועד. אויב עס איז אריינגעפאלן אין אלטן קאַנאַל ערד און דאָס וואסער גייט ניט גוט, מעג מען אים חול המועד ארויסנעמען די ערד. ומתקנין, און מען מעג פאַרריכטן (אים חול המועד) די קאַלע געוואָרענע ווא-סער-רעזערוואַרן אין די גאסן (אין רשות הרבים), און מען מעג זיי אויסרייניקן. דאָ מיינט מען די גריבער מיט וואסער צום טרינקן. „חוטטין“ הייסט אויסרייניקן די ערד און שטינדלעך און סתם שמוציקע זאכן וואָס זענען דאָרט אריינגעפאלן. ומתקנין את הדרכים, און מעג מען פאַרריכטן (אים חול המועד) די וועגן און די שטאָט-פלעצער און די וואסער-מקוואות, און מעג מען טאָן אלע זאכן וואָס זענען נוצליך פאַר דעם רבים (פאַר א סך מענטשן), און מען מאַכט צייכנס אויף די קברים. די קברים פלעגט מען באגיסן מיט ווייסן קאַלץ, כדי מענטשן זאָלן זיין פאַרזיכטיק און ניט צו גיין צו זיי און אַנרירן זיי און טמא ווערן. ויוצאין, און מען (בית דין) שיקט אַרויס (שלוחים) אויך אויסצורוימען כלאים (פון די פעלדער). וועגן די שלוחים אכטונג צו געבן אז מען זאָל אויסרייסן כלאים פון די פעלדער האָבן מיר געגעבן אין מסכתא שקלים פרק א' משנה א'. די גמרא זאָגט, אז ווייל די שלוחים פלעגן בא-

ג. ר' אליעזר בן יעקב אומר, מושכים את המים מאילן לאילן, ובלבד שלא ישקה את כל השדה; זרעים שלא שתו לפני המועד, לא ישקם במועד, וחכמים מתירין בזה ובוה:

ד. צדין את האישות ואת העכברים משדה האילן ומשדה הלבן (שלא) כדרכו במועד ובשביעית. וחכמים אומרים, משדה האילן כדרכו, ומשדה הלבן שלא כדרכו. ומקרינן את הפירצה במועד; ובשביעית בונה כדרכו:

ה. ר' מאיר אומר, רואין את הנגעים בתחלה להקל, אבל לא להח-

קומען באצאלט פאר זייער ארבייט פון בית המקדש-געלט, האט מען זיי ארויסגע-שיקט אים חול המועד, מחמת אים חול המועד, ווען א סך מענטשן גייען ארום ליידיק, האט מען געקראגן, שלוחים ביליק.

ג. ר' אליעזר בן יעקב זאגט, אז מען מעג (אים חול המועד) ציען וואסער פון איין בוים צו א צווייטן בוים, אבער מען זאל נישט דאביי באוואסערן דאס גאנצע פעלד. דא מיינט מען א פעלד, א „בית הבעל“, וואס האט גענוג רעגן-וואסער, און אפילו מען וועט עס ניט באוואסערן וועלן די תבואות ניט קאליע ווערן, און דאריי-בער טאר מען ניט באוואסערן אים חול המועד. זרעים, געוויקסן, וועלכע מען האט ניט באוואסערט פאר חול המועד זאל מען ניט באוואסערן אים חול המועד. מחמת קוים האבן זיי גאכניט געהאט קיין וואסער, וועלן זיי נישט קאליע ווערן אויב זיי וועלן ניט ווערן באוואסערט ביז נאך חול המועד. וחכמים, און די חכמים זענען מתיר ביי דעם און ביי דעם. די גמרא טייטש, אז די חכמים האלטן, אז מען מעג באוואסערן סיי געוויקסן וועלכע האבן גאכניט געהאט קיין וואסער און סיי אויך א „שדה הבעל“, א פעלד, וואס עס איז גענוג דערפאר רעגן-וואסער און נור אויב מען באוואסערט עס ווערט עס בעסער, אבער קאליע ווערן ניט די תבואות אפילו מען באוואסערט זיי ניט.

ד. צדין, מען מעג אים חול המועד און אים שמיטה-יאָר פאנגן דעם מויל-וואורף (אישות, קרעט, א חיה'לע וואס מאכט קאליע די פעלד) און די פעלד-מיז פון א ביינער-פעלד, און פון א תבואה-פעלד ניט ווי דער שטייגער איז צו פאנגן „אישות“, זאגט די גמרא, אז ווי אין תהלים נ"ח, „אשת בל חזו שמש“, דער מויל-וואורף, א חיה'לע, וואס לעבט אונטער דער ערד, איז בלינד. די משנה זאגט, אז מען מעג דעם מויל-וואורף און די פעלד-מיז פאנגן אים חול המועד און אים שמיטה-יאָר, נאָר דאס פאנגן זאל זיין ניט ווי דער שטייגער איז, מען זאל ניט אויסגראָבן דעם גרוב כדי אריינצולייגן דאָרט די נעץ, נאָר מען זאל אריינשטעקן א שטעקן און מען זאל אזוי לאנג שאַקלן דעם שטעקן ביז עס זאל ממילא ווערן א גרוב. לויט אַן אנדערן גירסא איז פאראן „כדרכו“, ווי דער שטייגער איז, ניט מאכן קיין ענדערונג. וחכמים, און די חכמים זאגן, אז פון א ביימער-פעלד (מעג מען פאנגן אפילו) ווי דער שטייגער איז (אויסגראָבן א גרוב), און אין תבואה פעלד (מעג מען נאָר) ניט ווי דער שטייגער איז, דער טעם איז ווייל אין א פעלד מיט ביימער מאכן זיי אַן א גרויסן שאַדן, „שדה לבן“ הייסט א פעלד פון תבואה, וואו עס איז ניט פא-ראן קיין שאטן, און עס איז „ווייס“ (לבן). זע אין מסכתא שביעית פרק א' משנה א' אין פירוש. ומקרינן, און מען מעג פארשטאָפן א לאָך (אין א צוים פון א גארטן) אים חול המועד, און אים שמיטה-יאָר מעג מען (דעם לאָך) פארבייען ווי דער שטייגער איז. אים חול המועד מעג מען פארלייגן דעם לאָך מיט שטייגער, אָבער ניט פארקלעבן מיט קאלץ; און אים שמיטה-יאָר מעג מען פארבייען ווי געוויינטליך, באשמירן מיט קאלץ און אזוי ווייטער. „מקרינן“ זאל זיין פון וואָרט „קיר“, „וואנט“, פארמאכן דעם לאָך, אז עס זאל ווערן א וואנט.

ה. ר' מאיר זאגט, אז מען מעג זען צום ערשטן מאל נגעים (אים חול המועד)

מיר. וחכמים אומרים לא להקל ולא להחמיר. ועוד אָמר רבי מאיר, מלקט אדם עצמות אביו ואמו. מפני ששמחה היא לו. ר' יוסי אומר אבל הוא לו. לא יעורר אדם על מתו ולא יספידנו קודם לרגל שלשים יום:

1. אין חופרין כוכין וקברות במועד. אבל מחנכים את הכוכין

גרינגער צו מאכן אָבער ניט שווערער צו מאכן. די תורה זאָגט (ויקרא י"ג) אז אויב ביי א מענטש האָט זיך באוויזן אויפן לייב אן אויסזאץ, קרעציקייט, א נגע, זאָל דער כהן אים זען, און פעסטשטעלן צי דער מענטש דארף זיין טמא צי טהור. זאָגט ר' מאיר, אז דער כהן מעג זען די נגע אים חול המועד און ער מעג דעם מענטש זאָגן, אז ער איז טהור (גרינגער צו מאכן אים). אָבער ניט שווערער צו מאכן, ער זאָל אים ניט זאָגן אז ער איז טמא, און אויב ער זעט, אז ער איז טמא, זאָל ער שווייגן, וחכמים, און די חכמים זאָגן (אז ער זאָל נישט זען די נגע) נישט גרינגער צו מאכן און ניט שווערער צו מאכן. מחמת אויב דער כהן וועט זען, אז דער מענטש איז טמא טאָר ער ניט שווייגן, און ער מוז אים זאָגן, אז ער איז טמא. און דאָס וועט אים קאליע מאַכן די שמחה פון יום טוב. דאריבער זאָל מען אָפלייגן דאָס זען די נגע ביז איבער יום טוב. ועוד, און נאָך האָט ר' מאיר געזאָגט, א מענטש מעג (אים חול המועד) צו זאמענקלייבן די בייער פון זיינע (פארשטאַרבענע) פאָטער און מוטער, ווייל עס איז פאר אים א שמחה. אמאָל פלעגט מען אין ארץ ישראל קובר זיין פארשטאַרבענע ניט באלד אין די שטענדיקע קברים; נאָר צוערשט האָט מען דעם מת אריינגעלייגט אין א צייטווייליקן קבר און אין עטליכע יאָר שפעטער, ווען פון מת זענען געבליבן בלויז בייער, האָט מען די בייער ארויסגענומען און קובר געווען אין שטענדיקן פאמיר-ליען-קבר. דאָס האָט געהייסן „ליקוט עצמות“, „צוזאמענקלייבן“ און איבערטראָגן די בייער. זאָגט ר' מאיר, אז מען מעג עס טאָן אים חול המועד, ווייל עס איז אַ שמחה פאר דעם זון, ווען זיינע עלטערן קומען ענדליך צו קבורה אין זייער פאמיר-ליען-קבר. ר' יוסי זאָגט, אז עס איז א טרויער פאר אים, און דאריבער טאָר מען עס ניט טאָן אים חול המועד. לא יעורר, א מענטש טאָרניט רופן צום קלאָגן אויף זיין פארשטאַרבענעם קרוב, און אויך ניט איינאָרדנען איבער אים א הספד, דרייסיק טעג פאר יום טוב. „עורר“, „רופן צום קלאָגן“, הייסט דינגן א ספעציעלן מענטש, וועל-כער זאָל אַרומגיין צו די קרובים פון פארשטאַרבענעם און זיי רופן צו טרויער ווי: „קומט און וויינט מיט מיר!“, „איינאָרדנען א הספד“ מיינט דינגן א ספעציעלן בעל-מספיד, וואָס זאָל האַלטן א הספד איבער דעם פארשטאַרבענעם. זאָגט די משנה אז דרייסיק טעג פאר יום טוב טאָר מען דאָס ניט טאָן, ווייל דאמאָלס דארף מען שוין אָנגרייטן שפיין און אנדערע זאכן אויף יום טוב, און עס איז מורא צו האָבן, אַז מ'וועט דאָס געלט וואָס מ'דארף איינקויפן די יום טוב-זאכן אויסגעבן אויף די קלאָגערייען און הספדים. דאָס וואָרט „עורר“, קלאָגן איז פאראן אין איוב ג', ח' (העתידים עורר לויתן).

2. אין חופרין, מען טאָר ניט גראַבן היילן-קברים און קברים אים חול-המועד. „כוך“ מיינט מען ווען מען האָקט אויס אין דער וואנט פון א הייל א טיף אָרט, וואו מען רוקט אריין דעם פארשטאַרבענעם. „קבר“ מיינט סתם א קבר אויף דער ערד, ניט אין אַ הייל. זאָגט די משנה אז מען טאָר די ביידע סאָרטן קברים ניט גראַבן אים חול המועד, כדי צו קאָנען קובר זיין מתיר נאָך יום טוב. אַבל, אָבער מען מעג צוגרייטן (מחנכים) די היילן-קברים אים חול-המועד. מחנכים, „דערצייען“, דאָס מיינט, א היילן-קבר, וועלכער איז שוין פאראן, זאָל מען אים אויסבעסערן, צו-פאסן, מאַכן אים לענגער אָדער קורצער, און דאָס מעג מען. דער תוספות יום טוב זאָגט, אַז דאָ מיינט מען ניט דוקא היילן-קברים נאָר אויך סתם קברים. ועושין, און מען מעג מאַכן (אויסגראַבן) א וועשער-גרוב (נברכת) אים חול המועד. מחמת מען דארף עס האָבן פאר די מענטשן וואָס מעגן וואשן זייערע קליידער אים חול המועד, ווי די משנה

במועד. ועושין נברכת במועד. וארון עם המת בחצר; ר' יהודה אוסר, אלא אם כן יש עמו נסרים:

ז. אין נושאים נשים במועד, לא בתולות ולא אלמנות, ולא מיבמין, מפני ששמחה היא לו. אבל מחזיר הוא את גרושתו. ועושה אשה תכ-שיטה במועד; ר' יהודה אומר לא תסוד, מפני שניוול הוא לה:

ה. ההדיט תופר כדרכו, והאומן מכליב. ומסרגין את המטות. ר' יוסי אומר, אף ממתחין:

לערנט ווייטער פרק ג' משנה ב'. דאָס וואָרט „נברכת“ אלס וועשעריי-גרוב איז פא-ראן אויך אין מסכתא בבא בתרא פרק ב' משנה א'. דאָס זאָל האָבן א שייכות מיט „ברכה“ (ישעיה ז', ג' און אנדערע ערטער אין תנך). א טיף אַרט צו זאמלן וואסער. וארון, און מען מעג (אים חול המועד) מאַכן אן ארון (א קאסטן צו באגראבן אין אים א פארשטאַרבנעם) מיט דעם פארשטאַרבנעם אין הויף. מען מעג שניידן ברעטער און מאכן דעם ארון, אָבער דאָס מעג מען טאָן נור אין הויף, וואו דער מת געפינט זיך, כדי מענטשן זאָלן וויסן, אז דאָס ארבייט מען אן ארון פאר דעם מת. ר' יהודה זאָגט, אז נור ווען עס איז שוין פאראן מיט אים ברעטער. ר' יהודה איז מתיר צו מאכן דעם ארון אָבער נור ווען עס איז שוין פאראן צוגעשניטענע ברעטער; דאקייגן שניידן ברעטער טאָר מען ניט.

ז. אין נושאים מען טאָר ניט אים חול המועד חתונה האָבן מיט א פרוי, ניט מיט א מיידל און ניט מיט אן אלמנה, און מען טאָר אויך ניט מייבס-דיין, ווייל עס איז א שמחה פאר אים. מייבם זיין הייסט ווען איינער שטאַרבט אָן קינדער און זיין ברודער האָט חתונה מיט דעם פארשטאַרבנעם ברודערס פרוי, דער אלמנה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא יבמות). די משנה לערנט אז מען טאָר ניט חתונה האָבן און ניט מייבם זיין, ווייל דאָס איז א שמחה, און מען טאָר אים יום טוב און אים חול המועד, ווען עס איז א מצוה צו פרייען זיך שמחת יום טוב, ניט אויסמישן די יום טוב שמחה מיט אַן אנדערער שמחה (אין מערבין שמחה בשמחה). אַבל, אָבער איינער מעג צוריק חתונה האָבן מיט זיין גע'גטע פרוי. ווייל דאָס איז שוין ניט אזא גרויסע שמחה, ווי מיט א פרוי וועלכע ער האָט נאָך קיינמאל ניט געהאַט. ועושה, און א פרוי מעג מאַכן אירע באַפּוצונגן אים חול המועד. „תכשיטין“ הייסט צירונג, אָבער דאָ מיינט מען באַפּוצונג, ווי פארבן זיך דאָס געזיכט, ארום די אויגן וכדומה. ר' יהודה זאָגט, אז זי זאָל זיך ניט באַשמירן מיט קאלד, ווייל עס פאראומרייניקט איר, פרויען פלעגן זיך אַמאל באַשמירן דעם קערפער מיט קאלד, כדי דער קערפער זאָל דערנאָך ווערן ווייסער. זאָגט די משנה, אז ווייל איצט, ווען זי באַשמירט זיך מיט קאלד ווערט דאָך דער קערפער שמוציק און די פרוי האָט צער דערפון, דאָריבער טאָר מען עס ניט טאָן אים חול המועד.

ה. ההדיט, דער ניט-בעל-מלאכה מעג ניען (אים חול המועד) ווי זיין שטיי-גער איז (אן שום ענדערונג). אָבער דער בעל מלאכה (דער שניידער) מעג ניען ניט-גלייכע נעט. „מכליב“ זאָל זיין פון וואָרט „כלב“, „הונט“, און די ניט גלייכע נאָטן זען אויס ווי די ציין פון אַ הונט. דאָס איז אנדערש ווי אַ שניידער נייט גע-וויינטליך, און דאָריבער מעג ער עס טאָן אים חול המועד, ומסרגין, און מען מעג (אים חול המועד) פלעכטן (די שטריק פון) די בעטן. די בעטן זענען געמאַכט פון שטריק, וועלכע זענען אדורכגעפלאַכטן אין דער לענג און אין דער ברייט. ר' יוסי זאָגט, אז מען מעג צוזאמענציען. פלעכטן טאָר מען ניט, אָבער אויב די שטריק זענען געוואָרן לויט, מעג מען זיי צוזאמענציען. אין טייל משניות איז די גירסא „אף ממתחין“, און דער רמבם טייטשט אז אויך דאָס מיינט, אז נור צוזאמענציען מעג מען.



ט. מעמידין תנור וכירים ורחים במועד. ר' יהודה אומר, אין מכב-  
שין את הרחים בתחלה:

י. עושין מעקה לגג ולמרפסת מעשה הדיוט, אבל לא מעשה אומן.  
שפין את הסדקין ומעגילין אותן במעגילה ביד וברגל, אבל לא במחל-  
צים. הציר, והצינור, והקורה, והמנעול, והמפתח שנשברו, מתקנן  
במועד, ובלבד שלא יכוין מלאכתו במועד. וכל כבשין שהוא יכול לאכול  
מהן במועד, כובשין:

### פרק ב.

א. מי שהפך את זיתיו, ואירעו אבל או אונס, או שהטעוהו פועלים,

ט. מעמידין, מען מעג אוועקשטעלן אן אויוון און א קיך און א מיל אים חול  
המועד: ר' יהודה זאגט, אז מען טאָרניט אויסקלאפן (די שטיינער) פון א מיל אויפסניי,  
דער רא"ש טייטשט, אז מען טאָרניט אויסקלאפן די שטיינער פון א נייער מיל,  
אַבער פון אן אלטער מעג מען, און דאָס איז דער טייטש פון וואָרט, „בתחילה“.

י. עושיין, מען מעג מאַכן (אים חול המועד) א גאנעק צו א דאך (א צוים ארום  
א דאך) און צו א גאלערעי, די ארבייט פון א ניט־בעל־מלאכה, אַבער ניט די ארבייט  
פון א בעל מלאכה. דער רמבם טייטשט, אז דאָס מיינט מען אז מען מעג אוועקלייגן  
די שטיינער איינעם אויף דעם אנדערן, אַבער ניט פארשמירן זיי מיט קאָלך און ליים.  
שפין, מען מעג באשמידן די שפאלטן (אויף די דעכער) און דערנאָך זיי צופרעסן מיט  
א קיילעכיקן האַלץ אָדער מיט דער האַנט אָדער מיט דעם פוס, אַבער ניט מיט א  
קעלנע. „מעגילה“ (פון וואָרט „עגול“, „קיילעכיק“) הייסט א קיילעכיקער לאנגער  
האַלץ, מיט וועלכן מען גייט איבער די צוגעשמירטע לעכער און זיי ווערן פעסטער  
צוגעקלעבט, און די קלעבעכץ ווערט אויסגעגלייכט. דאָס הייסט „מעגילין“, קיי-  
לעכיק מאכן, אויסגלייכן. זאָגט די משנה אז מען מעג עס טאן נור מיט דעם האַלץ,  
אָדער מיט דער האַנט צי מיט דעם פוס, אַבער ניט מיט דער ספעציעלער כלי, די קעלנע,  
א גרויסער אייזערנער לעפל מיט א הענטל, די גמרא טייטשט, אז אויך מיט א  
האַלץ טאָר מען ניט, און אז די משנה מיינט אז מען מעג צופרעסן מיט דער האַנט  
און מיטן פוס, א שטייגער ווי מען מאַכט מיט א האַלץ (כעין מעגילה). הציר, די טיר-  
אנגל (זאוויאסע) און דער אנגל־לאַך־אייזן און דער באלקן און דער שלאס און דער  
שליסל, אויב זיי זענען געוואָרן צובראָכן, מעג מען זיי פאַרריכטן אים חול המועד.  
אַבער מען טאָרניט (פאר יום טוב) בכוונה אַפלייגן די ארבייט (צו פאַרריכטן זיי)  
ביז חול המועד. „ציר“ הייסט דער אנגל־האקן, די זאוויאסע אויף וועלכן מען הענגט  
אויף די טיר. „צינור“ הייסט דער אייזן מיט דעם לאַך, אין וועלכן דער אנגל־האקן,  
די זאוויאסע גייט אריין. „קורה“ הייסט א באלקן. די משנה זאָגט, אז מען מעג זיי  
פאַרריכטן אים חול המועד, נאָר מען טאָר ניט עקסטרא אַפלייגן דאָס פאַרריכטן  
אויף חול המועד. וכל כבשים, און אלע איינגעלייגטע עטנווארג (ווי איינגעלייגטע  
גרינס צי פיש אין זאלץ און עסיק), וואָס מען קאן זיי עסן אים חול המועד (זיי וועלן  
געשווינד ווערן גוט צום עסן זיי אין חול המועד) מעג מען איינלייגן אין חול המועד.  
ווייל דאָס הייסט געטאָן אן ארבייט פון וועלכער מען האָט נוצן אים חול המועד  
זעלבסט.

### פרק ב.

א. מי שהפך, אויב איינער האָט איבערגעדרייט זיינע איילבירטן און ער איז  
געוואָרן אן אַבל אָדער עס האָט אים געטראָפן א שטערנוג, אָדער די ארבייטער האָבן  
אים אָפגענאָרט (און ער האָט ניט געקאָנט פארענדליקן די ארבייט ארום די איילבירטן  
און דערווייל איז געוואָרן חול המועד) זאָל ער ארויפלייגן (אויף די איילבירטן) דעם  
ערשטן קלאָץ, און זיי לאָזן ליגן ביז נאָך חול המועד, אזוי זאָגט ר' יהודה. ווען מען

טוען קורה ראשונה ומניחה לאחר המועד, דברי ר' יהודה. ר' יוסי אומר, זולף וגומר וגף כדרכו:

ב. וכן מי שהיה יינו בתוך הבור, ואירעו אבל או אונס, או שהט-  
עוהו פועלים, זולף וגומר וגף כדרכו, דברי ר' יוסי. ר' יהודה אומר,  
עושה לו לימודים, בשביל שלא יחמיץ:

ג. מכניס אדם פירותיו מפני הגנבים; ושולה פשתנו מן המשרה.

וויל אויספרעסן איילבירטן און מאכן פון זיי אייל, לייגט מען זיי צוערשט אריין אין א כלי (וואָס הייסט „מעטן“), און זיי ליגן אזוי לאנג דאָרט ביז זיי ווערן ווייך. דערנאָך דרייט מען זיי איבער, מען מישט זיי אדורך. נאָכן איבערדרייען מוז מען די אייל-בירטן באלד אריינלייגן אין אייל-קעלטער, און ארויפלייגן אויף זיי א קלאָץ (דעם „ערשטן“ קלאָץ), כדי דער אייל זאָל פון זיי ארויסרינען. דערנאָך לייגט מען אויף זיי ארויף א צווייטן קלאָץ, כדי דער אייל זאָל פון זיי נאָכמער ארויסרינען. דערנאָך גיסט מען דעם אייל אין פעסער און מען פארשטאָפט די פעסער. אויב מען לייגט ניט ארויף דעם קלאָץ אויף די איילבירטן באלד נאָכדעם ווי מען האָט זיי איבערגעדרייט, ווערן די איילבירטן קאליע. זאָגט די משנה, אז אויב נאָכדעם ווי מען האָט די אייל-בירטן איבערגעדרייט, איז דער מענטש געוואָרן אן אבל, און ער האָט ניט געקאָנט פארענדיקן די ארבייט. אָדער עס האָט אים געטראָפֿן אן אנדערע שטערונג, אָדער די ארבייטער האָבן אים אָפּגענאָרט, זיי האָבן אים צוגעזאָגט צו קומען צו דער אר-בייט און זיי זענען ניט געקומען. — און דערווייל איז געוואָרן חול המועד, מעג ער ארויפלייגן אים חול המועד אויף די איילבירטן דעם ערשטן קלאָץ. אָבער מיט די ווייטערדיקע ארבייטן מוז ער שוין וואַרטן ביז נאָך חול המועד. ר' יוסי זאָגט, אז ער מעג (אים חול המועד) אריינשטיין (די איילבירטן אין אייל-קעלטער) און פארענדיקן (די גאנצע ארבייט, ארויסקריגן דעם גאנצן אייל און אריינגיסן אים אין די פעסער) און פארשטאָפֿן זיי ווי זיין שטייגער איז. מחמת ער איז דאָך געצווינגן געווען צו וואַרטן ביז חול המועד, אז דער אייל קאָן, מעגליך, קאליע ווערן, און מען איז דאָרי-בער אים מתיר צו טאָן די גאנצע אַרבייט.

ב. וכן, און אזוי (איז אויך דער דין) אויב ער האָט געהאַט זיין וויין (אויסגע-פרעסט פון וויין טרויבן) אין גרוב (פון וויין-קעלטער) און ער איז געוואָרן אן אבל אָדער ער האָט אים געטראָפֿן א שטערונג, אָדער די ארבייטער האָבן אים אָפּגענאָרט און עס איז געוואָרן חול המועד (און דער וויין קאָן קאליע ווערן), מעג ער אים איבער-גיסן און פארענדיקן (די ארבייט ארום אים) און (אריינגיסן דעם וויין אין פעסער און) פארשטאָפֿן (די פעסער) ווי זיין שטייגער איז, אזוי זאָגט ר' יוסי. עס איז דערוועל-ביקער דין וואָס אין דער פריערדיקער משנה ביי די איילבירטן, און ר' יוסי האַלט, אַז מען מעג טאָן די גאנצע אַרבייט. ר' יהודה זאָגט, אַז ער מעג (נאָך) דעם וויין פארדעקן מיט ברעטער, כדי ער זאָל ניט זויער ווערן. אָבער די ווייטערדיקע ארבייט זאָל ער אָפּלייגן ביז נאָך חול המועד. אויך דאָ האַלט ר' יהודה אזוי ווי ער האָט געזאָגט פריער אין דער משנה ביי די איילבירטן, וועגן וואָרט „לימודים“ אלס ברע-טער זענען פאראן א סך חקירות, ר' בנימין מוספיא אין „מוסף הערוך“ מיינט אַז דאָס איז דער גריכישער בוכשטאָב „לאַמבדא“, וואָס זעט אויס ווי צוויי ברעטער, וועלכע רירן זיך אָן ביי איין שפיץ. דאָס לייגט זיך זייער ניט אויפן שכל, דער „ערוך“ מיינט אַז דאָס איז ווי „עמודים“, זיילן, ברעטער.

ג. מכנים, מען מעג (אים חול המועד) אריינטראָגן (פון דרויסן אין הויף צי אין שטוב אריין) די פרוכטן צוליב מורא פאר גנבים; און מען מעג ארויסנעמען דעם פלאקס פון ווייק-פאס, כדי ער (דער פלאקס זאָל ניט קאליע ווערן) (דורך ליגן צו-לאנג אין וואסער), אָבער מען טאָרניט בכוונה אפלייגן (פאר חול המועד) די אר-ביים אויף חול המועד. „שולה“ איז דער טייטש ארויסנעמען א זאך פון וואסער.

בשביל שלא תאבד, ובלבד שלא יכוין את מלאכתו במועד. וכולן אם כיוונו מלאכתן במועד, יאבדו:

ד. אין לוקחין בתים, עבדים ובהמה, אלא לצורך המועד, או לצורך המוכר, שאין לו מה יאכל. אין מפנין מבית לבית, אבל מפנה הוא לחצרו. אין מביאין כלים מבית האומן; אם חושש להם, מפני לחצר אחרת:

ה. מחפין את הקציעות בקש. ר' יהודה אומר אף מעבין. מוכרי פירות כסות וכלים מוכרים בצנעה לצורך המועד. הציידין והדשושות והגרוסות עושין בצנעה לצורך המועד. ר' יוסי אומר, הם החמירו על עצמן:

„משרה“ איז פון „שרה“, ווייקן, און דאָ מיינט מען די גרויסע פאס מיט וואסער, אין וועלכער דער פלאקס ווייקט זיך. וכולן, און די אלע אויב מען האָט בכונה (פאר חול המועד) אָפגעלייגט די ארבייט אויף חול המועד, זאָלן זיי פארלוירן גיין, דער רמבם טייטשט, אז דאָס בית דין דערקלערט די אלע זאכן, די פרוכטן און דעם פלאקס, אלס הפקר און יעדער מעג זיי צונעמען. רשי און אנדערע מפרשים טייטשן „יאבדו“, זיי זאָלן פארלוירן גיין, דאָס הייסט, מען טאָר זיי ניט נוצן.

ד. אין לוקחין, מען טאָרניט קויפן (אים חול המועד) הייזער אָדער שקלאפן אָדער א בהמה, סיידן מען דארף זיי נוצן אים חול המועד, אָדער דער פארקויפער דארף פארקויפן, ווייל ער האָט ניט וואָס צו עסן. „נוצן אים חול המועד“ מיינט מען א הויז גלייך צו וואוינען, און שקלאפן גלייך צום באדינען, און א בהמה גלייך צום שעכטן. אין מפנין, מען טאָר ניט (אים חול המועד) איבערטראָגן (זאכן אָדער תבואה) פון איין הויז אין אַן אנדערן הויז, אָבער מען מעג ארויסטראָגן אין הויף אריין. דער ברטנורא טייטשט אויפן יסוד פון דער גמרא, אז איבערטראָגן דורך דער גאס, וואו אלע מענטשן זען, טאָר מען ניט; אָבער איבערטראָגן פון איין הויז אין אנדערן הויז אין זעלבן הויף מעג מען, ווייל דאָס הייסט בצינעא, ניט אלע מענטשן זען. אין מביאין, מען טאָר ניט (אים חול המועד) ברענגן כלים פון בעל מלאכה'ס הויז, מיט „כלים“ מיינט מען קליידער און בכלל אלע זאכן, וואָס דער בעל מלאכה האָט אויסגעארבייט. מען טאָר ניט אָפנעמען אים חול המועד, מחמת מענטשן קאָנען מיינען, אז מען האָט זיי געגעבן צו פארריכטן אים חול המועד. אָבער אויב מען דארף די זאכן האָבן אים חול המועד (ווי קישנס צום שלאָפן, כוסות צום טרינקן) מעג מען, אס חושש, אויב מען האָט מורא פאר זיי (טאָמער וועט מען זיי צוגעבענען פון בעל מלאכה'ס הויז, אָדער אז דער בעל מלאכה קאָן זיי פארהאלטן און מאַנען נאָכאַמאָל געלט) מעג מען זיי איבערטראָגן אין אַן אַנדערן הויף. מען מעג זיי אין אזא פאל יאָ ארויסנעמען פון בעל מלאכה'ס הויז.

ה. מחפין, מען מעג (אים חול המועד) צוועקן געטרוקנטע פייגן (וועלכע ליגן אויסגעשפרייט אין פעלד צום טרוקענען) מיט שטרוי (צוליב מורא פאר א רעגן); ר' יהודה זאָגט, אַז מען מעג אויך מאַכן א בערגל, מען מעג ארויסווארפן די פייגן איינע אויף די אנדערע און מאַכן דערפון א בערגל. „מעבין“ איז פון „עבה“, מאַכן דיק. סוחרים וואָס פארקויפן פרוכטן, קליידער און זאכן מעגן (אים חול המועד) פארקויפן שטילערהייט (בצינעא צום געברויך אין חול המועד. די גמרא זאָגט, אַז „בצינעא“ מיינט, אַז מען זאָל האַלטן די קראָם אין גאָס אַ האַלבע טיר אָפן און אַ האַלבע טיר פארמאַכט. הציידין, מענטשן וואָס פאנגן (פיש צי פייגל), און גרויפן מאַכער, און מענטשן וואָס צעשפאלטן באָבעס, מעגן ארבייטן שטילערהייט צום געברויך פון חול המועד. „דשושות“ מיינט מען אזעלכע וואָס צעמאַלן ווייץ און גערשטן און מאַכן דערפון גראַבע גרויפן, קאַשע. „גרוסות“ מיינט מען מענטשן, וועלכע צע-האַקן באָבעס, אז מען זאָל זיי בעסער קאָנען קאַכן. זאָגט די משנה אז מען מעג עס

## פרק ג.

א. ואלו מגלחין במועד: הבה ממדינת הים, ומבית השביה, והיוצא מבית האסורים, והמנודה שהתירו לו חכמים, וכן מי שנשאל לחכם והותר, והנזיר, והמצורע (העולה) מטומאתו לטהרתו:

ב. ואלו מכבסין במועד: הבא ממדינת הים, ומבית השביה, והיוצא מבית האסורים, והמנודה שהתירו לו חכמים, וכן מי שנשאל לחכם והותר, מטפחות הידים, ומטפחות הספרים, ומטפחות הספג, הזבין, והזבות, והנדות, והילדות, וכל העולין מטומאה לטהרה, הרי אלו מותרין, ושאר כל אדם אסורין:

טאן אים חול המועד שטילערהייט, בצינעא, אויב מען וויל נוצן די מאכלים אים חול המועד. ר' יוסי זאגט, אז זיי (די פאנגערס און די גרויפן-מאכערס און די באבעס-צעהאקערס) האבן מחמיר געווען אויף זיך, זיי זענען זיך נוהג ניט צו ארבייטן אין חול המועד אפילו שטילערהייט.

א. ואלו מגלחין, און די דאזיקע מעגן זיך אפשערן אין חול המועד; דער וואס קומט (חול המועד) פון א רייזע פון יענע-זייט-לענדער; אדער פון א געפענגניש; אדער איינער וואס איז (חול המועד) באפרייט געווארן פון א תפיסה; אדער איינער וואס איז געלעגן אין חרם און די חכמים האבן (חול המועד) אים אראפגענומען (דעם חרם); אדער איינער (וואס האט א נדר געטאן ניט צו שערן זיך און) ער האט זיך געפרעגט ביי א חכם און דער חכם האט אים (חול המועד) מתיר-נדר געווען; אדער א נזיר (וואס איז געווען א נזיר און האט זיך ניט געטאָרט אפשערן און ער איז געוואָרן אויס נזיר); אָבער אַ מצורע אַ קרעציקער) וואָס איז געוואָרן (אין חול המועד) אויס טמא און איז געוואָרן טהור. דער איסור פון אפשערן זיך אין חול המועד איז כדי מען זאל זיך אפשערן פאר יום טוב. אָבער די דאָזיקע מענטשן האָבן די חכמים מתיר געמאכט אָפצושערן אים חול המועד ווייל זיי האָבן פריער ניט גע-קאָנט אָדער ניט געטאָרט זיך אפשערן, דער וואָס קומט פון א ווייטער רייזע, אָדער פון א געפענגניש אָדער פון א תפיסה האָט ניט געקאָנט זיך אפשערן, און דער וואָס איז געלעגן אין חרם, אָדער דער מיטן נדר, אָדער דער נזיר אָדער דער מצורע האָבן זיך ניט געטאָרט שערן.

## פרק ג.

ב. ואלו מכבסין, און די דאזיקע מעגן וואשן (זייערע קליידער און וועש) אים חול המועד; דער וואס קומט פון א רייזע אין יענע-זייט-לענדער; אדער פון א געפענגניש; אדער איינער וואס איז באפרייט געווארן פון תפיסה; אדער איינער וואס איז געלעגן אין חרם און די חכמים האבן פון אים אראפגענומען (דעם חרם); און אזוי אויך איינער, וואס (האט געטאן א נדר ניט צו וואשן די קליידער און) א חכם האט אים מתיר נדר געווען. דאס מיינט מען אלץ, אז עס איז פארגעקומען אין חול המועד, און דאריבער מעגן זיי, ווייל פריער האבן זיי ניט געקאנט וואשן. מטפחות, (מען מעג אויך וואשן אים חול המועד) האנטוכער (אפצווישן זיך די הענט), טיכער פון שערער וואס שערער לייגן ארויף אויף דעם מענטשן ביים אפשערן אים), און טיכער אפצווישן זיך (אין מרחץ). אויך די אלע מעג מען, ווייל מען מוז זיי דאך שטענדיק וואשן, ווארום זיי ווערן דאך פארשמוציקט. ביים שערער מיינט מען דא, ווען ער דארף האבן די טיכער פאר די מענטשן, וועמען ער מעג אפשערן אים חול המועד און וועלכע זענען אויסגעריכנט פריער אין משנה א'. הזבין, (עס מעגן אויך וואשן זייערע קליידער און וועש) זבין זבות, נידות און קימפעטארינס און אלע וועל-כע ווערן אויס טמא און ווערן טהור; די דאזיקע מעגן, און אלע אנדערע מענטשן טאָרן ניט. דאָ זאָגט, די משנה, אז בכלל אלע מענטשן, וועלכע זענען געווען טמא און זענען אים חול המועד געוואָרן טהור, מעגן וואשן זייערע קליידער און וועש.

ג. ואלו כותבין במועד: קידושי נשים, גיטין, ושוברין, דיייתקי, מתנה, ופרוזבולין, אגרות שום, ואגרות מזון, שטרי חליצה ומיאונים, ושטרי בירורין, וגזירות בית דין, ואגרות של רשות:  
 ד. אין כותבין שטרי חוב במועד. ואם אינו מאמינו, או שאין לו מה יאכל, הרי זה יכתוב. אין כותבים ספרים תפילין ומזוזות במועד.

זבין און זבות, הייסן מענער און פרויען, פון וועלכע עס האָט גערניען („זב“, רינען) אן אומריינע פליסיקייט, און זיי זענען טמא 7 טעג, און דערנאָך ווערן זיי טהור. פרטים געבן מיר אין דער הקדמה צו מסכתא „זבים“, „נידות“ הייסן פרויען אין זייער מענסטראציע (בלוטיגונגס-צייט); אויך זיי זענען טמא 7 טעג און דערנאָך ווערן זיי טהור, דאָס זעלביקע איז אַ קימפעטאַרין טמא און זי ווערט דערנאָך טהור.  
 ג. ואלו, און די דאָזיקע (זאכן) מעג מען שרייבן אין חול המועד: די קידושין פון די פרוי, א פרוי קאָן מען מקדש זיין מיט א שטר, דאָס הייסט, דער מאן שרייבט אויף אַ פאַפיר אָדער אַ שערבל „הרי את מקודשת לי“, דו ביזט צו מיר מקודש“, און גיט עס דער פרוי און זי ווערט זיין פרוי. זאָגט די משנה אז מען מעג עס שרייבן אין חול המועד, דער טעם איז, ווייל אן אנדערער קאָן אים אמאָל אויסכאַפן די פרוי, און עס הייסט ווי א זאך, וואָס קאָן פארלוירן גיין. גיטין, (מען מעג שרייבן) גיטין, די גמרא זאָגט, אז דאָ מיינט מען, ווען איינער גייט אוועק אים חול המועד אין אַ ווייטן וועג, און די פרוי קאָן בלייבן אַ עגונה, ושוברין, חובות-קוויטונגן, „שובר“ איז פון „שבר“, צעברעכן, און דאָס מיינט, ווען איינער באַצאָלט דעם אנדערן אַ חוב, און יענער גיט אים א קוויטונג, אז ער האָט באַקומען דאָס געלט, מען מעג עס, ווייל דער לווה קאָן אים אמאָל ניט באַצאָלן דאָס געלט, דיייתקי, צוואות, די גמרא זאָגט, אז דאָס איז די ראשי תבות פון „דאָ תהא למיקם“, דאָס זאָל געשען, דער „ערוד“ זאָגט, אז אין גריכיש הייסט א צוואה „דיאטעקע“, מתנה, א מתנה, אָדער אַ פרוזבול, מתנה מיינט א שטר, א דאָקומענט, אז איינער שיינקט א צווייטן א זאך, „פרוזבול“ מיינט אַ דאָקומענט, אז איינער גיט איבער צום בית דין אלע חובות אויפֿ-צומאַנען, כדי ווען עס גייט אריבער שמיטה-יאָר זאָלן די חובות ניט פאַרפאַלן ווערן (זע מסכתא שביעית פרק ג' משנה ג'). אגרות, אפשאַצונגס-ברין, אויב איינעם קומט געלט ביי אַ צווייטן און גיט אריין געלט באַצאָלן און ער האָט פעלדער, שאַצט אַפֿ בית דין די פעלדער און גיט ארויס דעם מלוה א ברין, אז די פעלדער זענען אַפּגע-שאצט געוואָרן פאַר אזוי פיל און זיי זענען זיינע. אגרות מזון, שפיזונגס-ברין (וואָס דער מאן שרייבט, אז ער איז זיך מתחייב צו שפיזן זיין פרוי'ס טאָכטער פון ערשטן מאָן). פאַראַן אויך א טייטש אז דאָס זענען בריף פון בית דין וועלכע האָבן פאַרקויפט די פעלדער פון א מאן כדי צו שפיזן זיין פרוי און זיין טאָכטער, שטרי חליצה, דאָ קומענט פון בית-דין, אז דער און דער מאן האָט געגעבן חליצה, זיין שוועגערין, וועגן חליצה זע אין דער הקדמה צו מסכתא יבמות, ומיאונים, (דאָקומענט פון בית דין, אז א יינג קינד, וואָס איר מוטער האָט איר חתונה געמאַכט, האָט ממאן געווען דער-קלערט, אז זי וויל ניט דעם מאן). זע וועגן דעם אין מסכתא יבמות פרק א' משנה א'. ושטרי בירורין, דאָקומענטן (וועגן בוררות), ווען צוויי מענטשן האָבן א דין תורה, און זיי שרייבן אונטער א דאָקומענט, אז זיי פאַרלאָזן זיך אויף די און די בוררים, זע אין מסכתא סנהדרין פרק ג' משנה א'. וגזירות, און פסק דין פון א בית דין, אויך דאָס מעג מען שרייבן אין חול המועד, ואגרות של רשות, און בריף פון דער רעגירונג, דאָס הייסט באַפעלן וואָס די רעגירונג האָט צוגעשיקט, אן אנדערער טייטש איז פרויאטע בריף.

ד. אין כותבין, מען טאָרניט שרייבן קיין וועקסל אים חול המועד; און אויב ער (דער מלוה) גלויבט ניט אים (דעם וואָס וויל ביי אים באַרגן געלט), אָדער ער (דער סופר, וואָס שרייבט וועקסלן) האָט ניט וואָס צו עסן (און ער לעבט נור דערפון) וואָס ער באַקומט פאַר אַנשרייבן דעם וועקסל, מעג מען שרייבן, אזוי טייטשט די

ואין מגיהין אות אחת אפילו בספר עזרא. ר' יהודה אומר, כותב אדם תפילין ומזוזות לעצמו. וטווה על יריכו תכלת לציציתו;

ה. הקובר את מתו שלשה ימים קודם לרגל, בטלה הימנו גזרת שבעה, שמונה — בטלה הימנו גזרת שלשים, מפני שאמרו שבת עולה ואינה מפסקת. רגלים מפסיקין ואינן עולין;

ו. ר' אליעזר אומר, משחרב בית המקדש, עצרת כשבת. רבן גמליאל אומר ראש השנה ויום הכיפורים כרגלים. וחכמים אומרים, לא

גמרא, אז „שאין לו מה יאכל“ גייט ארויף אויפן סופר. אין כותבין, מען טאָרניט שרייבן ספרים (תנן). תפילין און מזוזות אים חול המועד, און מען טאָר ניט מגיה זיין (פארריכטן קאליע געוואָרענע אותיות אין א ספר תורה) אפילו אין דער ספר תורה פון דער עזרה. „עזרה“ הייסט דער בית המקדש־הויף, און דאָרט האָט זיך געפונען א ספר תורה. אן אנדערע גירסא איז „עזרא“, אין דער ספר תורה, וואָס האָט גע־שטאמט פון עזרא הסופר. ר' יהודה זאָגט, אז א מענטש מעג שרייבן תפילין און מזוזות פאר זיך אליין (ניט פאר אנדערע מענטשן), און מעג שפּינען אויף זיין שוים תכלת צו מאַכן ציצית (פאר זיין טלית). ער מעג אוועקלייגן אויף זיין שוים דעם פאָדעם און אים וועבן מיט דער האַנט ביז ער ווערט אַ ציצית־פאָדעם.

ה. הקובר, אויב מען האָט ביי איינעם קובר געווען זיין מת (זיין פארשטאָר־בענעם קרוב נאָך וועלכן מען איז אן אבל) דריי טעג פאר יום טוב, ווערט פון אים בטל (אוועקגענומען) די שבעה. אן אבל הייסט, אויב ביי איינעם איז געשטאָרבן אַ פאָטער אָדער אַ מוטער, אָדער אַ ברודער אָדער אַ שוועסטער, אָדער אַ קינד, אָדער אַ מאן אָדער אַ פרוי, אן אבל דארף זיצן זיבן טעג אין שטארקן טרויער; דאָס הייסט שבעה, וועלכע הייבט זיך אָן נאָכן קובר זיין דעם פארשטאָרב־ענעם. נאָך דער שבעה דארף מען זיין נאָך 23 טעג אין אַ שוואַכערן טרויער; דאָס הייסט „שלשים“ (דריי־סיק) ווייל צוזאמען מיט די 7 טעג שבעה איז עס דרייסיק טעג. זאָגט די משנה אז אויב די קבורה איז פאָרגעקומען 3 טעג פאר יום טוב, דארף מען נאָך יום טוב ניט מער זיצן קיין שבעה. שמונה, (אויב די קבורה איז פאָרגעקומען) אכט טעג (פאר יום טוב) דארף מען שוין ניט אָפהיטן די שלושים (די דרייסיק טרויער־טעג). און מען מעג זיך אָפּשערן וכדומה זאכן, וואָס מען טאָרניט טאָן אין שלושים. מפני, ווארום זיי (די חכמים) האָבן געזאָגט, אז שבת ווערט אריינגערעכנט (אין די שבעה־טעג) אָבער איז ניט מפסיק, און ימים טובים זענען מפסיק אָבער זיי ווערן ניט אריינגערעכנט. דער טייטש איז, אז אויב שבת איז אין מיטן די 7 טעג שבעה, ווערט דער שבת־טאָג פאררעכנט אלס איינער פון די 7 טעג, אָבער נאָך שבת דארף מען ווייטער זיצן שבעה. דאקייגן אויב מען האָט קובר געווען דעם מת דריי טעג פאר יום טוב, איז דער יום טוב מפסיק די שבעה, ער האָט זי איבער, און נאָך יום טוב דארף מען ניט זיצן קיין שבעה; אָבער אויב מען האָט אים קובר געווען נאָך 2 טעג פאר יום טוב, ווערט דער יום טאָג ניט אריינגערעכנט.

ו. ר' אליעזר זאָגט, אז זינט (דער צייט ווען) דאָס בית המקדש איז חרוב גע־וואָרן האָט שבועות דעם דין ווי שבת (בנוגע שבעה און שלשים). שבועות איז נור איין טאָג (נור אין די גלות־לענדער איז עס 2 טעג). אָבער ווען דאָס בית המקדש איז געשטאָנען האָט מען געקאָנט מקריב זיין די קרבנות חגיגה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא חגיגה) פון שבועות 6 טעג נאָך שבועות, דאָס הייסט גאנצע 7 טעג (אריינ־רעכנדיק דעם שבועות־טאָג). דאריבער האָט שבועות געהאָט דעם דין ווי פסח און סוכות בנוגע אבלות. אָבער זינט דאָס בית המקדש איז חרוב געוואָרן, זענען דאָך קרבנות ניטאָ, איז דאָך שבועות ניט מער ווי איין טאָג יום טוב, האָט ער דעם דין ווי שבת. רבן גמליאל זאָגט, אז ראש השנה און יום כיפור האָבן (בנוגע אבלות), דעם דין ווי ימים טובים (ווי פסח און סוכות); און די חכמים זאָגן אז ניט ווי די

כדברי זה ולא כדברי זה, אלא עצרת כרגלים. ראש השנה ויום הכיפורים כשבת:

א. אין קורעין, ולא חולצין, ואין מברין, אלא קרוביו של מת, ואין מברין אלא על מטה זקופה. אין מוליכין לבית האבל לא בטבלא, ולא באסקוטלא, ולא בקנון, אלא בסלים. ואין אומרים ברכת אבלים במועד, אבל עומדין בשורה, ומנחמין ופוטרינן את הרבים:

ב. אין מניחין את המטה ברחוב, שלא להרגיל את ההספד: ולא

ווערטער פון דעם (פון ר' אליעזר) און ניט ווי די ווערטער פון דעם (פון רבן גמ' לילא), נאָר שבועות האָט דעם דין ווי ימים טובים, און ראש השנה און יום כיפור האָבן דעם דין ווי שבת. די מפרשים זאָגן, אז דער דין איז ניט ווי די ביידע משנות, און אויב אפילו מען האָט קובר געווען דעם מת איין שעה פאר יום טוב, נעמט יום טוב צו די שבעה, און מען דארף נאָך יום טוב ניט זיצן שבעה; און אויב מען האָט קובר געווען 7 טעג פאר יום טוב ווערט בטל די שלשים. ראש השנה און יום כיפור און שבועות האָבן דעמזעלבן דין ווי די אנדערע ימים טובים, ווי פסח און סוכות.

ג. אין קורעין, עס טאָרן ניט (אים חול המועד) רייסן קריעה, און ניט אָפדעקן זיך די אקסלן (חולצין), און ניט עסן די טרויער-מאַלצייט (מברין) סיידין נאָר די קרובים פון פארשטאַרבנעם. דער דין איז, אז דער קרוב פון א מת דארף זיך רייסן קריעה. עס איז אויך געווען אַמאַל א מנהג, אז די קרובים פלעגן זיך אלס צייכן פון טרויער אָפדעקן די אקסלן; דאָס האָט געהייסן „חלץ“, אראָפנעמען, אָפדעקן זיך. עס איז אויך א דין, אז די ערשטע מאַלצייט נאָך דער קבורה זאָלן די קרובים עסן ניט זייערס, נאָר מען זאָל זיי ברענגן צו עסן. דאָס האָט געהייסן „סעודת הבראה“, „מברין“. זאָגט די משנה אז אים חול המועד מעגן עס טאָן נאָר די קרובים. וואוּן מברין, און דעם טרויער-מאַלצייט זאָל מען (חול המועד) עסן (אין שטוב) נאָר זיצנדיק אויף אויפגעשטעלטע בעטן. אלס צייכן פון טרויער פלעגט מען איינלייגן די בעטן, זאָגט די משנה אז אים חול המועד מוז מען עסן די סעודת הבראה אויף אויפגעשטעלטע בעטן. אין מוליכין, מען טאָר ניט ברענגן (די טרויער-מאַלצייט, סעודת הבראה) צום הויז פון אבל ניט אויף א טאַץ (טבלא, טאַוול, א דערלאנג-טאַנק), און ניט אויף א שיינעם (זילבערנעם) טעלער (איסקוטלא), און ניט אין א שישל, נאָר אין קוישן. דער דאָזיקער דין איז ניט וועגן חול המועד, נאָר בכלל, אז מען זאָל ברענגן דאָס עסן צום אבל ניט אין א שיינער פאָרם, אין שיינע כלים, נאָר אין פראַס-טע קוישן, אלס צייכן פון טרויער. „איסקוטלא“ איז דאָס לאטיינישע וואָרט „סקור-טעלא“, א טעלער. „קנון“ איז דאָס גריכישע וואָרט „קאַנעאַן“, א שישל. ואין אומרים, מען זאָגט ניט די ברכות פאר אבלים אין חול המועד, אָבער מען שטייט אין דער שורה, און מען געזענגט די מענטשן. ווען מען גייט צוריק פון בית הקברות זאָגט מען ברכות מיט די אבלים, און די מענטשן וואָס האָבן באגלייט, שטעלן זיך אין א שורה און די אבלים גייען פארביי און מ'איז זיי מנחם אבל. זאָגט די משנה אז אים חול המועד זאָגט מען ניט די ברכות, אָבער אין דער שורה שטעלט מען זיך יא, אָבער מען געזענגט זיך שנעל, כדי דער עולם זאָל באַלד אהיימגיין.

ד. אין מניחין, מען טאָרניט (אים חול המועד) אוועקשטעלן די מיטה (דאָס טראַג-בעט, אויף וועלכער דער מת ליגט און מען פירט אים צום בית הקברות) אין דער גאס, כדי ניט צוגעוואוינען צום מאַכן א הספד. אים חול המועד טאָר מען ניט מאַכן קיין הספד. ולא, און פון פרויען (אויב דער מת איז אַ פרוי) טאָר מען קיין מאַל (פילו א גאַנץ יאָר) ניט (אוועקשטעלן די מיטה מיטן מת אין גאס), צוליב דעם כבוד (פון מת). די גמרא לערנט אָפּ פון מרים (במדבר כ'), „ותמת שם מרים ותקבר שם“, אז ביי אַ פרוי איז דער כבוד גלייך קובר צו זיין. נשים, פרויען מעגן אים

של נשים לעולם, מפני הכבוד. נשים במועד מענות, אבל לא מטפחות.  
 ר' ישמעאל אומר, הסמוכות למטה מטפחות:  
 ט. בראשי חדשים בחנוכה ובפורים מענות, ומטפחות בזה ובוזה,  
 אבל לא מקוננות. נקבר המת לא מענות ולא מטפחות. איזהו עינוי?  
 שכולן עונות כאחת, קינה? שאתה מדברת, וכולן עונות אחריה,  
 שנאמר (ירמיה ט') „ולמדנה בנותיכם נהי ואשה רעותה קינה“. אבל  
 לעתיד לבוא אומר (ישעיה כ"ח) „בלע המות לנצח ומחה ה' אלהים  
 דמעה מעל כל פנים“ וגומר:  
 (סליק מסכת מועד קטן)

חול המועד קלאגן אבער ניט פאטשן מיט די הענט. עס איז געווען אמאל א מנהג צו  
 דינגן פרויען, מקוננות, קלאג-ווייבער, צו באקלאגן א פארשטאָרבענעם, זאגט די  
 משנה אז באוויינען מען זיי אים חול המועד, אבער פאטשן מיט די הענט, איין האנט  
 אין דער אנדערער, טאָרן זיי ניט. ר' ישמעאל זאגט, אז די קלאג-ווייבער וועלכע  
 שטייען נאָנט צו דער מיטה (מיט פארשטאָרבענעם) מעגן אויך פאטשן מיט די  
 הענט. זיי מעגן עס טאָן אפילו אים חול המועד.  
 ט. בראשי וחדשים, אין ראש חודש און אין חנוכה און אין פורים מעגן (די קלאג-  
 ווייבער) קלאגן, און זיי מעגן פאטשן מיט די הענט אין דעם און אין דעם (אין די ראש  
 חודש-טעג און אין חנוכה און אין פורים). אבער זיי טאָרן ניט מקונן-זיין; נאָכדעם ווי  
 דער פארשטאָרבענער איז באַגראָבן געוואָרן טאָרן זיי ניט קלאגן און ניט פאטשן  
 מיט די הענט. די משנה וועט באלד דערקלערן וואָס מען מיינט „קלאגן“ און וואָס  
 מען מיינט „מקונן-זיין“. איזה „עינוי“? וואָס הייסט קלאגן? ווען אלע (קלאג-ווייבער)  
 קלאגן צוזאמען, קינה? וואָס הייסט „מקונן זיין“ ווען איינע (פון די קלאג-ווייבער,  
 די פאַרזאָגערין) רעדט (זאגט די קלאג-ווערטער) און אלע (אנדערע קלאג-ווייבער)  
 ענטפערן איר אַפּ (מיט קלאג-ווערטער). ווארום עס ווערט געזאָגט (ירמיה ט' י"ט)  
 „ולמדנה בנותיכם נהי ואשה רעותה קינה, און לערנט אייערע טעכטער די יאָמער-  
 קלאַגערין און איין פרוי די אנדערע זאָס טרויער ליד“. דערפון איז געדרונגן אז  
 דער „נהי“, דאָס קלאַגן איז געווען פון אלע ווייבער צוזאמען (בנותיכם), און די  
 „קינה“ איז געווען דורך איין פרוי און אנדערע האָבן איר אָפּגעענטפערט (ואשה  
 את רעותה, אין לשון יחיד). אבל, אבער לעתיד לבוא (אין דער צוקונפט, ווען משיח  
 וועט קומען) ווערט געזאָגט (ישעיה כ"ח) „בלע המות לנצח ומחה ה' דמעה מעל כל  
 פנים“ און אזוי ווייטער. דער טייטש דערפון אין דרש איז, אז גאָט וועט פארניכטן  
 דעם טויט אויף אייביק און וועט אָפּווישן די טרער פון יעדנס געזיכט. די משנה ענ-  
 דיקט דאָ, ווי דער שטייגער איז פון דער משנה, מיט א „דבר טוב“, מיט א גוט  
 וואָרט, א טרייסט פון פסוק.

(סליק מסכת מועד קטן — געענדיקט די מסכתא מועד קטן)

## מ ס כ ת א ח ג י ג

### הקדמה

די מסכתא חגיגה, וועלכע האָט 3 פרקים, לערנט די דינים פון עולה-רגל זיין צום  
 בית המקדש אויף די דריי ימים טובים, פסח, שבועות און סוכות, און דאָס מיט-  
 ברענגן קרבנות. „חגיגה“ איז פון וואָרט „חג“, יום טוב. די תורה (אין שמות כ"ג  
 י"ד) זאָגט אז דריי מאָל אין יאָר (אים פסח, שבועות און סוכות) דארף יעדער ייד  
 קומען „וזען“ גאָט. דאָס הייסט „ראיה“, זיך באווייזן אין בית המקדש. עס איז די  
 מצוה מיטצוברענגן א קרבן עולה, דאָס הייסט, א קרבן, וואָס מען איז מקריב אינ-  
 גאנצן אויפן מזבח און קיינער עסט ניט דאָס פלייש דערפון; דאָס הייסט „עולת  
 ראיה“ עס איז אויך א מצוה מיטצוברענגן א קרבן שלמים, וואָס נור דאָס פעט און



## מסכתא חגיגה

### פרק א.

א. הכל חייבין בראייה. חוץ מחרש, שוטה, וקטן, וטומטום, ואנדרוגינוס, ונשים, ועבדים שאינם משוחררים, החיגר, והסומא, והחולה והזקן, ומי שאינו יכול לעלות ברגליו. איזהו קטן? כל שאינו יכול לרכוב על כתפיו של אביו ולעלות מירושלים להר הבית, דברי בית שמאי; ובית הלל אומרים, כל שאינו יכול לאחוז בידו של אביו ולעלות מירושלים להר הבית, שנאמר „שלש רגלים“.

ב. בית שמאי אומרים, הראייה שתי כסף, וחגיגה מעה כסף; ובית הלל אומרים, הראייה מעה כסף וחגיגה שתי כסף;

ג. עולות במועד באות מן החולין, והשלמים מן המעשר. יום טוב

טייל אנדערע טיילן פון קרבן איז מען מקריב אויפן מזבח, און דאס פלייש עסן די יידן אין ירושלים. דאס הייסט „שלמי חגיגה“. עס איז אויך א מצוה מיטצוברענגן נאך א קרבן שלמים, כדי מען זאל האבן מער פלייש צום עסן און מקיים צו זיין דער מיט די מצוה צו זיין פריילעך אים יום טוב. דאס הייסט שלמי שמחה. אין דער מסכתא חגיגה ווערן געלערנט צום סוף נאך אנדערע דינים וועגן טומאה און טהרה וואס האבן א שייכות צו קרבנות.

### פרק א.

א. הכל חייבין, אלע זענען מחויב זיך צו באווייזן (אין בית המקדש אין די דריי ימים טובים פסח, שבועות און סוכות) א חוץ א טויבער, א נאָר (א צעדולטער, א משוגענער), א יינג קינד, א טומטום (איינער וואס איז ניט קיין זכר און ניט קיין נקבה), אן אנדרוגינוס (איינער וואס האט די סימנים פון א זכר און פון א נקבה), און פרויען, און ניט־באַפרייטע שקלאָפּן, א לאַמער, און א בלינדער, און א קראַנקער, און אן אלטער מאן, און ווער עס קאָן ניט ארויפגיין (צום בית המקדש באַרג) אויף זיינע פיס. די גמרא ברענגט דערויף דרשות פון ווערטער אין פסוק, אז די דאָזיקע זענען ניט מחויב צו באווייזן זיך אין בית המקדש, ווי למשל פון וואָרט „זכור“, און ניט פרויען; פון וואָרט „רגלים“ אז נור די וועלכע קאָנען גיין מיט די פיס; פון וואָרט „יראה“, אז נור די וועלכע קאָנען זען; פון „למען ישמעו“, אז נור די וועלכע קאָנען הערן. איזה, וואס הייסט א יינג קינד? דער וואס קאָן ניט רייטן אויף די אקסלן פון זיין פאָטער און ארויפגיין פון (דער שטאָט ירושלים) אויף דעם הר הבית (דעם באַרג, אויף וועלכן דאס בית המקדש איז געשטאנען), אזוי זאָגן די בית שמאי; און די בית הלל זאָגן, אז דער וואס קאָן ניט אָנהאלטן זיך ביי דער האַנט פון זיין פאָטער און ארויפגיין פון ירושלים אויף דעם הר הבית, ווארום עס ווערט געזאָגט (שמות כג) „שלש רגלים“. די בית הלל לערנען אָפּ פון וואָרט „רגלים“, וואס האט דעם טייטש טיילמאָל „ימים טובים“, און קאָן אויך געטייטשט ווערן „פיס“, קומען אין בית המקדש.

ב. בית שמאי, די בית שמאי זאָגן, אז דער (קרבן עולה, וואס מען דארף ברענגן אין בית המקדש ביים קומען) זען, דארף באטרעפן (לפחות) צוויי זילבער (מעות), און (דער קרבן שלמים פון) דער חגיגה דארף באטרעפן (לפחות) איין זילבער־מעה; און די בית הלל זאָגן, אז דער (קרבן עולה פון) זען דארף באטרעפן איין זילבער־מעה און דער (קרבן שלמים פון) חגיגה צוויי זילבער־מעות. וועגן קרבן עולה פון „זען“ (ראיה) און קרבן שלמים פון „חגיגה“ האבן מיר געגעבן אין דער הקדמה צו מסכתא חגיגה. „כסף“ מיינט מען דאָ די קלענסטע זילבערנע מטבע, די „מעה“, וואס איז געווען א 24סטל פון א סלע (א 6טל פון א דינר).

ג. עולות, קרבנות עולות אים חול המועד ברענגט מען (נור) פון חולין און די

הראשון של פסח. בית שמאי אומרים מן החולין; ובית הלל אומרים, מן המעשר:

ד. ישראל יוצאין ידי חובתן בנדרים ונדבות ובמעשר בהמה. והכהנים בתטאות ואשמות ובבכור ובחזה ושוק; אבל לא בעופות ולא במנחות:

קרבנות שלמים מעג מען אויך פון מעשר (שני-געלט). די גמרא טייטשט, אז די משנה לערנט דא צוויי דינים. דער ערשטער דין איז, אז אויב איינער טוט א נדר צו ברענגן א קרבן עולה, קאן מען זי מקריב זיין נור אין דער וואכנס און אים חול המועד, און נישט אים יום טוב. אבער דעם קרבן עולה פון זען (ראיה). קאן מען מקריב זיין אויך אים יום טוב. דער צווייטער דין איז, אז דעם קרבן עולה פון זען מוז מען ברענגן נור פון חולין-געלט, דאקייגן דעם קרבן שלמים פאר חגיגה, ווייל די בעלי בתים עסן דאס פלייש, מעג מען ברענגן אויך פון מעשר-שני-געלט (זע אין דער הקדמה צו מסכתא מעשר-שני). יום טוב, דעם ערשטן טאג יום טוב פסח ווען מען דארף ברענגן דעם קרבן שלמים פון חגיגה, זאגן די בית שמאי, אז (די חגיגה) מעג מען ברענגן נור פון חולין-געלט, און די בית הלל זאגן, אז מען מעג ברענגן (אויך) פון מעשר (שני-געלט). די משנה זאגט, „דעם ערשטן טאג יום טוב פסח“, און דיועלבע מחלוקה פון בית שמאי און בית הלל איז אויך בנוגע דעם קרבן שלמים פון חגיגה אין שבועות און סוכות. נאך די משנה מיינט צו זאגן, אז דער קרבן שלמים פון חגיגה וואס מען ברענגט ערב פסח (חגיגת ארבעה עשר) האלטן אויך די בית שמאי, אז מען מעג ברענגן פון מעשר-שני-געלט (זע אין פסחים פרק ו' משנה ג' וועגן דער ערב פסח-חגיגה). די גמרא זאגט, אז ווען די בית הלל זאגן דא, אז מען מעג ברענגן פון מעשר-שני-געלט, מיינען זיי „בטופל“, דאס הייסט צולייגן מעשר-שני-געלט צו חולין געלט און צוזאמען קויפן בהמות פאר די חגיגה-שלמים אויב עס זענען פאראן א סך מענטשן אין דער פאמיליע און מען דארף האבן א סך פלייש.

ד. ישראל, ישראלים (ניט כהנים) זענען יוצא זייער חוב (צו ברענגן שמחה-שלמים) מיט נדרים און נדבות און מיט מעשר בהמה. אין דער הקדמה צו דער מסכתא האבן מיר געגעבן אז מען האט געדארפן ברענגן שמחה-שלמים לכבוד ימים טובים, כדי מען זאל האבן גענוג פלייש צום עסן, זאגט די משנה, אז אויב א ישראל האט געטאן א נדר אדער א נדבה (וועגן אונטערשיד צווישן נדר און נדבה זע מסכתא מגילה פרק א' משנה ו') צו ברענגן א קרבן שלמים, קאן ער מיט דעם קרבן יוצא זיין פאר ביידע זאכן; אי פאר זיין נדר אדער נדבה, אי פאר די שמחה-שלמים. והכהנים, און די כהנים קאנען יוצא זיין (פאר שמחה-שלמים) מיט דעם (פלייש וואס זיי קריגן פון די קרבנות) חטאות, אשמות, און מיט דעם בכור, און מיט דעם ברוסט-און-שוים. ווען איינער ברענגט א קרבן חטאת צי א קרבן אשם, געהערט דאס פלייש דערפון צו די כהנים. אויך א בכור (דאס ערשטע געבוירענע קינד פון א כשרער בהמה) געהערט צו די כהנים. אויך געהערט צו די כהנים די ברוסט און די שוים פון יעדן קרבן שלמים. זאגט די משנה, אז די כהנים קאנען יוצא זיין דערמיט אלס זייער שמחה-שלמים. אבל, אבער זיי (די כהנים) קאנען נישט יוצא נישט מיט עופות און נישט מיט מנחות. ווען מען איז מקריב אן עוף (א טויב) אלס קרבן חטאת געהערט דאס פלייש צו די כהנים; אויך ווען מען איז מקריב א קרבן מנחה פון מעל, געהערט דאס צו די כהנים (א חוץ א קליין ביסל, א קומץ, וואס מען איז מקריב אויפן מזבח). זאגט די משנה אז מיט עופות-פלייש און מיט חלות פון די מנחה-מעל קאנען די כהנים נישט יוצא זיין, ווייל שמחה, פרייה, האט מען נור פון עסן בהמות-פלייש.

ה. מי שיש לו אוכלים מרובים ונכסים מועטים, מביא שלמים מרובים ועולות מועטות; נכסים מרובים ואוכלין מועטין, מביא עולות מרובות ושלמים מועטין. זה וזה מועט, על זה נאמר מעה כסף ושתי כסף. זה וזה מרובים, על זה נאמר (דברים י"ו) איש כמתנת ידו כברכת ה' אלהיך אשר נתן לך:

ו. מי שלא חג ביום טוב הראשון של חג, חוגג את כל הרגל. ויום טוב האחרון של חג, עבר הרגל ולא חג, אינו חייב באחריותו. על זה נאמר: (קהלת א') מעוות לא יוכל לתקן וחסרון לא יוכל להמנות:

ז. ר' שמעון בן מנסיא אומר, איזהו מעוות שאינו יכול לתקן? זה הבא על הערה והוליד ממנה ממזר; אם תאמר בגונב וגזול, יכול הוא להחזירו ויתקן. ר' שמעון בן יוחאי אומר, אין קורין „מעוות“ אלא

ה. מי שיש לו, ווער עס האט א סך עסערס (מענטשן אין דער פאמיליע) און ווייניק פארמעגן, ברענגט מער קרבנות שלמים, און ווינציקער קרבנות עולות. מחמת פון די שלמים האט ער דאך פלייש צו געבן צו עסן צו די פאמיליע מענטשן, נכסים מרובין, (ווער עס האט א סך פארמעגן און ווייניק עסערס (מענטשן אין דער פאמיליע) ברענגט מער עולות און ווינציקער שלמים. מחמת די עולות ווערן אינגאנצן פארברענט אויפן מזבח, און אזוי ווי ער האט ניט קיין סך מיט עסערס וועט ער דאך ניט האבן וואס צו טאן מיט דעם שלמים-פלייש, דאריבער ברענגט ער ווינציקער שלמים. זה וזה מועט, (אויב איינער האט) דאס און דאס (פארמעגט און פאמיליע-מענטשן) ווינציק, דערויף האט מען געזאגט (פריער אין משנה ב') „א מעה זילבער און צוויי (מעות) זילבער“. אזא איינער קאן יוצא זיין מיט ברענגן פאר דעם סאמע קלענסטן געלט סיי די עולה פון זען (ראיה) און סיי די שלמים פון חגיגה, און די משנה פריער האט געגעבן, וויפיל קאן זיין דאס קלענסטע, דהיינו איין מעה זילבער און צוויי מעות זילבער, און די מחלוקה פון די בית שמאי און די בית הלל דארט אין דער משנה איז נור, צי פאר דער מעה דארף מען ברענגן די עולה צי פאר די צוויי מעות. זה וזה מרובים, (אויב איינער האט) דאס און דאס (סיי פארמעגן און סיי מענטשן) א סך, דארויף ווערט געזאגט (דברים ט"ז, י"ז) „יער דער מענטש (זאל ברענגן) ווי די מתנה פון זיין האנט, ווי די ברכה פון גאט דיין גאט, וואס ער האט דיר געגעבן“. דאס הייסט, אזא מענטש דארף ברענגן סיי עולות און סיי שלמים וויפיל זיין גוט הארץ זאגט אים.

ו. מי, ווער עס האט ניט געבראכט (זיין קרבן ראיה און) חגיגה דעם ערשטן טאג יום טוב פון סוכות, קאן ער עס ברענגן דעם גאנצן יום טוב (די איבריגע טעג פון די 7 סוכות-טעג), און אויך דעם לעצטן טאג יום טוב סוכות (שמיני עצרת); אויב עס איז אריבער דער גאנצער יום טוב סוכות און ער האט ניט געבראכט, איז ער ניט מער פאראנטווארטליך (דארף ער מער ניט ברענגן). דארויף ווערט געזאגט (קהלת א', ט"ז) „א פעלער וואס מען קאן ניט פארריכטן און א חסרון וואס מען קאן ניט אויספילן“. דאס זעלביקע קאן מען אויך ברענגן די 7 טעג פסח, און אויף 6 טעג נאך שבועות.

ז. ר' שמעון בן מנסיא זאגט: ווער הייסט א „פעלער וואס מען קאן ניט פארריכטן“? דער אויסדרוק „מעוות לא יוכל לתקן“, א פעלער וואס מען קאן ניט פארריכטן, האט די משנה פריער געבראכט פון קהלת א', ט"ו. און ר' שמעון בן מנסיא זאגט, אז דאס מיינט מען; זה הבא, דער דאזיקער מענטש, וואס קומט אויף א פרוי א ערוה (מיט וועלכער ער טאג ניט לעבן צוזאמען) און האט פון איר א ממזר; (ווא-רוס) אויב דו וועסט זאגן אז (דאס מיינט מען) איינעם וועלכער גנבעט און גזלט, קאן ער דאך צוריקגעבן (דאס וואס ער האט געגנבעט און געגזלט) און יא פארריכטן, אבער ווען איינער האט געבוירן א ממזר פאראורזאכט ער פסולע משפחות ביי יידן,

למי שהיה מתוקן בתחלה ונתעוות, ואיזה? זה תלמיד חכם הפורש מן התורה.

ח. היתר נדרים פורחין באויר, ואין להם על מה שיסמכו. הלכות שבת, חגיגות, והמעילות, הרי הם כהררים התלויין בשערה, שהן מקרא מועט והלכות מרובות. הדינין, והעבודות, הטהרות, והטומאות, ועריות, יש להן על מה שיסמכו; הן הן גופי תורה:

### פרק ב.

א. אין דורשין בעריות בשלשה, ולא במעשה בראשית בשנים, ולא במרכבה ביחיד אלא אם כן היה וכם ומבין מדעתו. כל המסתכל

און זיין זינד איז גרויס און זי קאן נישט אפגעמעקט ווערן. ר' שמעון בן יוחאי זאגט, אז מען רופט נישט א פעלער (מעוות) סיידין אזא מענטש וואס איז פריער יא גוט געווען (מתוקן) און ער איז געווארן פארקרוםט, און דאס איז א תלמיד חכם, וועלכער איז אוועק פון דער תורה. די משנה ווערט דא געבראכט צוליב דער פריעריקער משנה ו', אז די ראייה און חגיגה אויב מען האט זיי נישט געבראכט צו דער צייט, קאן מען זיי שפעטער נישט מער ברענגן.

ח. היתר, דאס מתיר מאכן נדרים פליט אין דער לופט, און עס האט נישט אויף וואס זיך צו שטיצן. די משנה מיינט צו זאגן, אז דער דין, אז ווען איינער טוט א נדר, קאן ער גיין צו א חכמים און זיך לאזן מתיר נדר זיין, איז נישט פאראן בפירוש אין דער תורה, נאר א קליינער רמז, און עס איז א קבלה פון דער תורה שבעל פה. הלכות שבת, די הלכות פון שבת און פון חגיגות און פון מועל זיין (אז איינער האט הנאה פון א הקדש זאך איז ער מועל און דארף ברענגן א קרבן מעילה), זענען ווי די בערג וואס הענגן אויף א האר, מחמת זיי זענען ווייניק פסוקים (אין דער תורה) און (זייערע) הלכות זענען א סך. די סך הלכות שטיצן זיך אויף די רמזים פון ווייניק פסוקים אין דער תורה, און עס איז ווי בערג וואס הענגן אויף א האר. הדינין, די דינים (וועגן געלדענינים, דיני ממונות), און (די הלכות וועגן) די עבודות (אין בית המקדש, די קרבנות), און (די הלכות וועגן) די טהרות און טומאות, און וועגן עריות (מיט וועלכע פרויען מען טאג נישט לעבן צוזאמען, האבן אויף וואס זיך צו שטיצן, מחמת אין דער תורה זענען פאראן א סך דינים וועגן זיי אין שמות (סדרה משפטים), ויקרא און אויך די אנדערע חומשים. הן הן, זיי (אלע) זענען דער יסוד פון דער תורה. דאס הייסט, סיי די דאזיקע וואס האבן מער פסוקים און סיי די אנדערע וואס האבן ווייניקער פסוקים, זענען דער יסוד פון דער תורה, "גופי תורה", די תורה זעלבסט.

### פרק ב.

א. אין דורשין, מען טאג נישט דרשנען (לערנען פאר תלמידים די דינים פון) עריות פאר דריי (תלמידים), "עריות" מיינט פרויען, מיט וועלכע מען טאראניט לעבן. די פרשה פון עריות געפינען זיך אין ויקרא יח, און פון איר ווערן אפגעלערנט א סך דינים. דער טעם איז אז ווען דער רבי לערנט מיט דריי תלמידים, קאנען דער-ווייל צוויי פון זיי, ווען דער רבי וועט זיין פארנומען מיטן דריטן תלמיד, שמועסן צווישן זיך און נישט הערן וואס דער רבי האט געלערנט, און זיי קאנען אמאל פסקענען נישט-ריכטיקע הלכות וועגן אזא הארבן ענין ווי עריות. ולא במעשה, און (א רבי זאל) נישט (לערנען) די מעשה בראשית מיט צוויי תלמידים, "מעשה בראשית" מיינט מען די לערען וועגן דעם ווי גאט האט באשאפן די וועלט (עס איז פון אנהויב ווארט אין חומש, "בראשית ברא אלהים", אין אנהויב האט גאט באשאפן). דאס מעג מען לערנען נאר מיט איין תלמיד און נישט מיט מער תלמידים, ווייל דאס זענען שווערע און וויכטיקע זאכן און סודות-לימודים, און מען דארף זען בעסער אכטונג צו געבן אויפן תלמיד. ולא במרכבה, און די לערן וועגן דער מרכבה אפילו נישט צו איין (תלמיד), סיידין ער (דער תלמיד) איז געווען א חכם און פארשטייט פון זיין אייגענעם שכל, "מרכבה"

בארבעה דברים, ראוי לו כאלו לא בא לעולם: מה למעלה, מה למטה, מה לפניו, ומה לאחור. וכל שלא חס על כבוד קונו, ראוי לו שלא בא לעולם:

ב. יוסי בן יעזר אומר, שלא לסמוך, יוסי בן יוחנן אומר, לסמוך. יהושע בן פרחיה אומר, שלא לסמוך, ניתאי הארכלי אומר, לסמוך. יהודה בן טבאי אומר, שלא לסמוך, שמעון בן שטח אומר לסמוך. שמעיה אומר, לסמוך. אבטליון אומר, שלא לסמוך. הלל ומנחם לא נחלקו. יצא מנחם נכנס שמאי. שמאי אומר, שלא לסמוך, הלל אומר לסמוך. הראשונים היו נשיאים, ושניים להם אבות בתי דינים:

אין דער טייטש א „רייטוואגן“, און דאָ מיינט מען די סודות פון דער געטליכקייט, וואָס זענען פאראן אין ערשטן קאפיטל פון יחזקאל און אין צענטן קאפיטל פון ישעיה, ווי זיי האָבן געזען דעם כסא הכבוד אין הימל, און הייליקע חיות און די רעדער (אופנים), וואָס זענען ווי א „מרכבה“. דער רמבם טייטשט, אַז „מעשה בראשית“ מיינט מען די לימודים וועגן דער טבע, און „מרכבה“ מיינט מען די ענינים וועגן געטליכקייט. נשמה און השארת הנפש. כל המסתכל, ווער עס טראכט זיך אריין אין די פיר זאכן, וואָלט בעסער געווען פאר אים ווען ער וואָלט גאַרניט געווען געקומען אויף דער וועלט, ער וואָלט נישט געבוירן געוואָרן (די דאָזיקע 4 זאכן זענען די פראגן) מה, וואָס איז פאראן אין דער הויך, און וואָס איז פאראן אונטן, און וואָס איז געווען פאר אונז (איידער די וועלט איז באשאפן געוואָרן) און וואָס וועט זיין דערנאָך (נאָכן סוף פון דער וועלט)? די משנה לערנט, אז דאָס זענען שאלות, וואָס דער מענטש דארף זיך נישט באַשעפטיקן מיט זיי, וכל שלא, און יעדער מענטש, וואָס נעמט נישט אין באַטראַכט דעם כבוד פון זיין באַשעפער (פון גאָט), איז בעסער פאר אים אז ער וואָלט נישט געווען געקומען אויף דער וועלט. די מפרשים טייטשן, אז דאָס מיינט אַ מענטש וואָס טוט אַ עבירה אין געהיים, און טראכט ביי זיך, אז קיינער זעט אים נישט, און דאָס הייסט אז אים ארט נישט דער כבוד פון גאָט.

ב. יוסי בן יעזר זאָגט, אז מען זאָל (אים יום טוב) נישט ארויפלייגן די הענד (אויפן קרבן); יוסי בן יוחנן זאָגט, אז מען זאָל ארויפלייגן. דער דין איז אז דער בעל הבית פון קרבן דארף ארויפלייגן זיינע הענט אויפן קרבן איידער מען שעכט אים; דאָס הייסט סמיכה. די שאלה איז, צי אים יום טוב, ווען מען טאָרניט ארויפלייגן די הענד אויף א לעבעדיקער בהמה, מעג מען ארויפלייגן די הענד אויפן קרבן? זאָגט די משנה, אז די זוגות (די פאָר), די צוויי פירער פון די סנהדרין וואָס זענען געווען אין יעדן דור אין א לענגערער צייט פון צווייטן בית המקדש און וועלכע זענען אויסגע־רעכנט אין מסכתא אבות פרק א', זענען געווען מחולק אין דעם דין. די ערשטע פאָר זענען געווען (ווי אין דער מסכתא אבות פרק א' איז אויסגערעכנט) יוסי בן יעזר און יוסי בן יוחנן. און איצט רעכנט אויס די משנה די ווייטערדיקע פארן. יהושע בן פרחיה זאָגט, אז מען זאָל נישט ארויפלייגן, ניתאי הארכלי זאָגט, אז מען זאָל ארויפ־לייגן, יהודה בן טבאי זאָגט, אז מען זאָל נישט ארויפלייגן, שמעון בן שטח זאָגט, אַז מען זאָל ארויפלייגן, שמעיה זאָגט, אז מען זאָל ארויפלייגן, אבטליון זאָגט, אז מען זאָל נישט ארויפלייגן. איצט קומט צו די משנה צו דער לעצטער פאָר, און זי זאָגט: הלל און מנחם האָבן נישט געקריגט (צווישן זיך וועגן דער שאלה); איז מנחם אוועקגע־גאנגן און אויף זיין אָרט איז אָנגעקומען שמאי; שמאי זאָגט, אז מען זאָל נישט ארויפ־לייגן, הלל זאָגט, אז מען זאָל יאָ ארויפלייגן. רי ערשטע (פון די דערמאָנטע פאָרן) זענען געווען די נשיאים, און די צווייטע צו זיי (פון די דערמאָנטע פאָרן) זענען געווען אב־בית דינס. דאָס הייסט אַז יוסי בן יעזר, יהושע בן פרחיה, יהודה בן טבאי און שמעיה זענען געווען נשיאים, און יוסי בן יוחנן, ניתאי הארכלי, שמעון בן שטח און אבטליון זענען געווען אב בית דינס; אן אויסנאָם זענען שמאי און הלל, פון וועלכע זאלל איז

ג. בית שמאי אומר, מביאין שלמים, ואין סומכין עליהם, אבל לא עולות. ובית הלל אומרים, מביאין שלמים ועולות וסומכין עליהם:

ד. עצרת שחל להיות בערב שבת, בית שמאי אומרים, יום טבוח אחר השבת, ובית הלל אומרים, אין יום טבוח אחר השבת, ומודים, שאם חל להיות בשבת שיום טבוח אחר השבת, ואין כהן גדול מתלבש בכליו, ומותרין בהספד ובתענית, שלא לקיים דברי האומרין, עצרת אחר השבת:

ה. נוטלין לידיים לחולין ולמעשר ולתרומה; ולקודש מטבילין.

געווען דער נשיא. — וועגן מנחם זאגט די גמרא, אז ער איז אוועק צו דינען דעם מלך. אין ספר יוסיפון לרומיים ווערט דערציילט וועגן א מנחם וואס איז געווען פון די איסיים (א זייער פרומע סעקטע ביי יידן), פון וועלכן דער מלך אין יענער צייט, הורדוס, האט שטארק געהאלטן.

ג. בית שמאי, מען מעג ברענגן אים יום טוב קרבנות שלמים און מען טאָר נישט ארויפלייגן אויף זיי די הענט, אָבער מען טאָרנישט ברענגן קיין קרבנות עולות, און די בית הלל זאָגן, אז מען מעג ברענגן שלמים און עולות און מען מעג ארויפלייגן אויף זיי די הענט. די דאָזיקע משנה האָבן מיר דערקלערט אין מסכתא ביצה פרק ב' משנה ד'.

ד. עצרת, אויב שבועות איז געפאלן אים ערב שבת (פרייטאָג) זאָגן די בית שמאי, אַז מען זאל שעכטן די (עולות פון זען, ראיה) נאָך שבת (אים זונטאָג). מחמת אים יום טוב טאָר מען דאָך, לויט די בית שמאי אין דער פריהערדיקער משנה, נישט ברענגן, און צומאָרגנס אים שבת טאָר מען דאָך אודאי נישט, ממילא דארף מען זיי ברענגן זונטאָג. ובית הלל, און די בית הלל זאָגן, אז מען שעכט נישט נאָך שבת (אים זונטאָג). מחמת זיי האַלטן, אַז מען קאָן די עולות ראיה מקריב זיין אים יום טוב, פריי-טאָג, ווי זיי האָבן געלערנט אין דער פריערדיקער משנה. ומודים, און זיי (די בית שמאי און די בית הלל) זענען מודה, אז אויב ער (שבועות) איז געפאלן אים שבת, דארף מען שעכטן (די קרבנות עולות ראיה) נאָך שבת (אים זונטאָג). ווייל אים שבת טאָר מען נישט מקריב זיין די דאָזיקע קרבנות. ואין, דער כהן גדול טוט זיך נישט אָן (אים זונטאָג, ווען שבועות געפאלט אים שבת) זיינע שיינע קליידער, און מען מעג (אין דעם דאָזיקן זונטאָג) האַלטן א הספד און אויך פאסטן, כדי נישט צו באשטעטיקן די ווערטער פון די וואָס זאָגן, אז שבועות געפאלט (שטענדיק) נאָך שבת (זונטאָג). אין די אלטע צייטן איז געווען ביי יידן א סעקטע צדוקים, וואָס האָבן געטייטשט דעם פסוק אין ויקרא כ"ג, „וספרתם לכם ממחרת השבת“, אז ספירה הייבט מען אָן ציילן נישט צומאָרגנס פון יום טוב פסח (16טן ניסן), נאָר זונטאָג נאָכן 1טן טאָג פסח; זיי האָבן געטייטשט „ממחרת השבת“ נישט צומאָרגנס פון יום טוב, נאָר צומאָרגנס פון שבת. אזוי ווי שבו-עות איז דאָך דער 50טער טאָג פון זינט מען הייבט אָן ציילן ספירה, קומט אויס, אַז שבועות איז אין זעלביקן טאָג, וואָס דער ערשטער טאָג פון ספירה. ממילא האָבן די צדוקים געהאַלטן, אַז שבועות דארף שטענדיק זיין אים זונטאָג. די חכמים האָבן שטארק געקעמפט קייגן די צדוקים, און דאריבער זאָגט משנה האַט מען אין דאָ-זיקן זונטאָג צומאָרגנס פון שבועות געהאַלטן פאר אינגאנצן אַ וואַכנטאָג.

ה. נוטלין, מען דארף זיך וואשן די הענט צום (עסן) חולין אָדער מעשר (שני) אָדער תרומה; און צו (עסן) קרבנות-פלייש דארף מען די הענט טובל זיין; און צום אָנדרן וואסער געמישט מיט אַש פון פרה אדומה, אויב די הענט זענען געוואָרן טמא, איז טמא דער גאַנצער קערפער (און מען דארף טובל זיין דעם גאנצן קערפער). די חכמים האָבן גוזר געווען, אז סתם הענד, אפילו זיי האָבן נישט אָנגערירט קיין טמא זאך, זענען נישט-ריין, און דאריבער ווען מען וויל עסן חולין (עסנוואָרג), נישט קיין הייליקע, אָדער מעשר שני, וואָס מען נעמט אראָפּ פון געוויקסן און מען פירט עס

ולחטאת. אם נטמאו ידי, נטמא גופו:

ו. הטובל לחולין הוחזק לחולין, אסור למעשר. טבל למעשר, והוחזק למעשר, אסור לתרומה. טבל לתרומה והוחזק לתרומה, אסור לקדש. טבל לקדש והוחזק לקדש, אסור לחטאת. טבל לחמור, מותר לקל. טבל ולא הוחזק, כאלו לא טבל:

ז. בגדי עם הארץ מדרס לפרושין. בגדי פרושין מדרס לאוכלי

קייין ירושלים צום עסן, אָדער תרומה, וואָס מען שייַדט אָפּ פון געוויקסן און מען גיט עסן צום כהן און נאָר א כהן מעג עסן, — דארף מען זיך וואשן די הענט מיט אַ קוואַ-טירל וואסער. אָבער אז מען וויל עסן קרבנות־פלייש, קודש, מוז מען טובל זיין (איין־טונקן) די הענט אין אַ מקוה פון 40 סאה וואסער. אָבער ביי חטאת (און חטאת הייסט דאָ דאָס וואסער וואָס מען מישט אויס מיט אש פון דער פארברענטער פרה אדומה, דער רויטער קו, זע אין דער הקדמה צו מסכתא פרה), אויב איינער האָט אָנגערירט מיט די הענט די זאך וואָס איז מטמא בלויז די הענט, למשל איינער האָט אָנגערירט טמא־דיקע עסנווארג, העלפט ניט וואָס ער איז טובל די הענט אליין, נאָר ער מוז טובל זיין זיין גאנצן קערפער, כדי ער זאָל מעגן אָנרירן דאָס וואסער מיט דעם פרה־אדומה־אש. — די משנה לערנט דאָ און ווייטער די אלע דינים, צום סוף ווערן צוגעגעבן אויך דינים וועגן טומאה וטהרה אים יום טוב אין ירושלים און דער אומגעגענט פון ירושלים.

ו. הטובל, אז איינער האָט זיך טובל געווען און ער האָט געהאַט די כוונה צו זיין ריין צו (קאָנען עסן) חולין ריינערהייט (בטהרה), טאָר ער ניט עסן קיין מעשר שני. די משנה לערנט דאָ, אז ווען איינער איז טמא און ער איז זיך טובל אין א מקוה צו ווערן טהור, מוז ער מכוון זיין, אז ער איז טובל צו מעגן עסן און אָנרירן הייליקע זאכן. אויב ער איז מכוון צו זיין ריין בנוגע אַ זאך, וואָס איז ווינציקער הייליק, איז ער בנוגע דער דאָזיקער זאך טהור, אָבער ער בלייבט טמא בנוגע דער זאך, וואָס איז מער הייליק. עס זענען פאראן 5 מדרגות אין הייליקייט: א) חולין, דאָס הייסט עסנווארג, וואָס האָט ניט קיין שום הייליקייט; ב) מעשר שני, וואָס איז הייליקער פון חולין; ג) תרומה, וואָס איז הייליקער פון מעשר שני; ד) קרבנות, וואָס זענען הייליקער פון תרומה; ה) חטאת, וואסער געמישט מיט פרה־אדומה־אש, וואָס איז הייליקער פון קרבנות. זאָגט די משנה אז אויב איינער האָט ביים טובל זיין זיך מכוון געווען צו זיין ריין צו חולין, בלייבט ער נאָך אלץ טמא צו מעשר שני. טבל למעשר, אויב איינער האָט זיך טובל געווען צו מעשר שני און האָט מכוון געווען צו מעשר שני, איז ער אסור צו תרומה (ער בלייבט טמא צו תרומה); אויב ער האָט זיך טובל געווען צו תרומה און האָט מכוון געווען צו תרומה, איז ער אסור צו קרבנות; אויב ער האָט זיך טובל געווען צו קרבנות און האָט מכוון געווען צו קרבנות איז ער אסור צו וואסער מיט פרה אדומה אש (חטאת). און די משנה גיט דאָ באלד אויך דעם אלגעמיינעם כלל, טבל לחמור, אויב איינער האָט זיך טובל געווען צו א האַרבערע זאך (צו א הייליקערע זאך) איז ער מותר צו דער גרינגערע זאך (צו דער זאך, וועלכע איז ווינציקער הייליק). דאָס הייסט, אויב מען האָט, למשל, זיך טובל געווען צו תרומה, הייסט מען טהור אויך צו מעשר שני, ווייל זיי זענען דאָך גרינגער, ווינציקער הייליקער פון תרומה. טבל ולא הוחזק, אויב איינער נער האָט זיך טובל געווען און האָט ניט מכוון געווען (טובל צו זיין זיך פון דער טומאה, נאָר סתם זיך אָפּצוואַשן), איז עס ווי ער וואָלט זיך ניט טובל געווען. ווייל טבילה דארף האָבן כוונה, די גמרא זאָגט, אז דאָס איז נור בנוגע צו הייליקע זאכן, אָבער צו חולין, וואָס איז דאָך אינגאנצן ניט הייליק, דארף מען ניט האָבן קיין כוונה ביי טבילה. ז. בגדי, די קליידער פון א עם הארץ זענען (טמא) ווי א מדרס צו פרושים. אין ארץ ישראל איז די צייטן פון דער משנה זענען געווען ביי יידן פארשידענע קלאסן בנוגע פרומקייט און בנוגע טומאה און טהרה. עס זענען געווען קודם כל די עמי־הארץ,

תרומה. בגדי אוכלי תרומה מדרס לקודש. בגדי קודש מדרס לחטאת. יוסי בן יועזר היה חסיד שבכהונה. והיתה מטפחתו מדרס לקודש. יוחנן בן גודגדא היה אוכל על טהרת הקודש כל ימיו. והיה מטפחתו מדרס לחטאת:

### פרק ג.

א. חומר בקודש מבתרומה. שמטבילין כלים בתוך כלים לתרומה. אבל לא לקודש. אחוריים. ותוך. ובית הצביטה בתרומה. אבל לא

די פראסטע מענטשן. וועלכע האבן ניט געקאנט לערנן און זענען ניט געווען אפגע- היטן אין טייל דינים (ווי אפשיידן מעשרות וכדומה). און דער עיקר זענען זיי ניט געווען אפגעהיטן אין די דינים פון טומאה און טהרה. דערנאך זענען געווען די פרושים, פרומע יידן, וועלכע זענען געווען אפגעהיטן אין אלע דינים און אויך אין טומאה וטהרה. און זיי האבן געגעסן אפילו זייערע פשוטע עסנווארג. דעם חולין, נאך בטהרה. דערנאך זענען געווען כהנים, וואס זענען געווען אפגעהיטן צו עסן תרומה מיט נאך מער טהרה. דערנאך זענען געווען כהנים וואס האבן געגעסן קרבנות-פלייש, און דאביי האבן זיי געדארפן אפהיטן נאך שטארקערע טהרה. דערנאך זענען געווען די וואס האבן זיך עוסק געווען מיט דעם וואסער געמישט מיט פרה-אדומה-אש; זיי האבן געמוזט זיין נאך מער אפגעהיטן אין טהרה. „מדרס“ איז דער טייטש א קלייד אויף וועלכן א זב, א מענטש פון וועלכן עס פליסט אן אימרינע פליסיקייט, האט אנגע- טרעטן, און אזא קלייד איז זייער שטארק טמא. זאגט די משנה, אז סתם קליידער פון א עם הארץ זענען טמא צו פרושים ווי א מדרס. בגדי פרושין, די קליידער פון פרושים זענען טמא צו תרומה-עסערס ווי א מדרס; די קליידער פון תרומה-עסערס זענען טמא צו קרבנות-עסערס ווי א מדרס; די קליידער פון קרבנות-עסערס זענען טמא צו (מענטשן, וואס רירן אן) וואסער געמישט מיט פרה-אדומה-אש ווי א מדרס. די גמרא זאגט, אז אינמיטן פעלט אין דער משנה א זאך, אז די קליידער פון חולין-עסערס זענען טמא ווי א מדרס צו מענטשן, וועלכע עסן מעשר שני (אין ירושלים), און די קליידער פון מעשר-שני-עסערס זענען טמא ווי א מדרס צו תרומה - עסערס. יוסי בן יועזר איז געווען א חסיד צווישן די כהנים, און זיין טוך איז געווען טמא ווי א מדרס צו די קרבנות עסערס; יוחנן בן גודגדא האט געגעסן זיין גאנץ לעבן חולין מיט דער טהרה וואס מען איז אפגעהיטן ביים עסן קרבנות, און זיין טוך איז געווען א מדרס צו (די מענטשן) וואס האבן אנגערירט) וואסער געמישט מיט פרה-אדומה-אש. די משנה ברענגט דא עטליכע ביישפילן פון יוסי בן יועזר (נשיא ביי יידן לערך 250 יאָר פארן חורבן פון צווייטן בית המקדש) און יוחנן בן גודגדא (לערך אין דער צייט פון חורבן בית המקדש), אז כאטש זיי זענען געווען אפגעהיטן אין טהרה, זענען זייערע קליידער געווען טמא בנוגע צו מענטשן וואס זענען געווען נאכמער אפגעהיטן אין טהרה.

### פרק ג.

א. חומר, עס איז האַרבער (פאראן שווערערע דינים פון טומאה און טהרה) ביי קרבנות-פלייש ווי ביי תרומה. דאָס הייסט, עס זענען פאראן פאלן, ווען א זאך הייסט טמא אויב מען זאָל זי באַנוצן צו קרבנות-פלייש (קודש). און דזיעלביקע זאך איז טהור ווען מען וויל זי באַנוצן צום עסן תרומה. און די משנה רעכנט דא אויס: שמטבילין, מען מעג טובל זיין איין כלי אין דער אנדערער כלי בנוגע עסן תרומה אָבער ניט צו קרבנות פלייש. אויב עס זענען פאראן צוויי טמא כלים, און מען לייגט אריין איינע אין דער אנדערער און מען איז זיי אַזוי טובל, איז בנוגע באַנוצן זיי צום תרומה-עסן, איז די טבילה א גוטע טבילה, און זיי ווערן ביידע טהור, אָבער בנוגע עסן מיט זיי קרבנות פלייש, איז די טבילה ניט קיין טבילה, און מען מוז זיי נאָכאמאל טובל זיין. אחוריים, די אויסערליכע זייט און די אינערליכע זייט און דאָס הענטל (פון א כלי, זענען באַ-



בקודש. הנושא את המדרס נושא את התרומה, אבל לא את הקודש. בגדי אוכלי תרומה מדרס לקודש. לא כמדת הקודש מדת התרומה, שבקודש מתיר ומנגב ומטביל, ואחר כך קושר; ובתרומה קושר, ואחר כך מטביל:

ב. כלים הנגמרין בטהרה צריכין טבילה לקודש אבל לא לת-

זונדערע טיילן פון דער כלי' בנוגע תרומה אבער ניט בנוגע קרבנות-פלייש). ביי א טייל כלים זענען פאראן דריי זאכן. למשל ביי א גלעזעל איז פאראן די אויסנווייניקסטע זייט (אחורים) פון גלעזל, די אינווייניקסטע זייט (תוך), און דאס הענטל. איז דער דין, אז אויב א לייכטע טמא-זאך, וואס איז נור טמא מדרבנן (אין מדאורייתא, לויט דעם דין פון דער תורה איז זי טהור) האט אנגעריירט די אויסנווייניקסטע זייט פון גלעזל, איז טמא נור די אויסנווייניקסטע זייט פון דער כלי, אבער די אינווייניקסטע זייט און דאס הענטל זענען טהור. דאסזעלביקע, אויב די טמא-זאך האט אנגעריירט דאס הענטל, איז נור דאס הענטל טמא, אבער די אנדערע צוויי זייטן זענען טהור. דאס איז בנוגע תרומה. אבער בנוגע קרבנות פלייש, ווערן אלע דריי באטראכט ווי איינס, און אויב די טמא-זאך האט אנגעריירט, למשל, דאס הענטל, איז די גאנצע כלי, אויך די אנדערע צוויי זייטן, טמא. דאס ווארט „בית הצביטה" איז פון „צבט", אָננע-מען (פון רות ב' ויצבט לה קלי); טייל זענען גורס „בית צביעתו", פון אצבע, פינגער, אָננעמען מיטן פינגער. הנושא, אז איינער טראָגט א מדרס (א קלייד אויף וועלכן א זב, א מענטש, פון וועלכן עס רינט אן אומריינע פליסיקייט, האט געטרעטן, און דאס קלייד איז טמא), מעג ער טראָגן תרומה, אבער ער טאר ניט טראָגן קרבנות. די גמרא זאָגט, אז מען מיינט אז ער מעג, למשל, טראָגן תרומה-וויין אין א ערדענע כלי, מחמת, ווען א טמא-מענטש רירט אָן א ערדענע כלי פון דרויסן ווערט זי ניט טמא. בגדי, די קליידער פון תרומה-עסערס זענען (טמא ווי א) מדרס צו קרבנות-עסערס. די משנה האָבן מיר געהאט פריער אין פרק ב' משנה ז' און דאָרט האָבן מיר זי דערקלערט. לא, ניט ווי מען באַגייט זיך (בנוגע טובל זיין כלים, וואָס מען דארף נוצן) צו קרבנות, באַגייט מען זיך ביי תרומה. „מדה" איז דער טייטש „מאָס", און דאָ מיינט מען „דער אויפן פון באַגין זיך ביים טובל זיין". און די משנה זאָגט באַלד: שבקודש, ביי (כלים וואָס מען באַנוצט צום עסן) קרבנות דארף מען אויפבינדן, אָפ-טריקענען און טובל זיין, און דערנאָך צוריקצובינדן, און ביי תרומה בינדט מען צו און דערנאָך איז מען טובל. אויב למשל איינער האָט א בעט געפלאַכטן פון שטריק אויף וועלכן ער זיצט ביים עסן, און דאָס בעט איז פארפעצט און עס איז טמא. זאָגט די משנה, אז אויב ער וויל זיצן אויף דעם בעט ביים עסן קרבנות-פלייש, מוז ער אויפבינדן די שטריק, אפוישן די פעסט, טובל זיין דאָס בעט, און ערשט דערנאָך עס צוריק צובינדן. ווייל אויב ניט הייסט עס א חציצה, דער קניף דערלאָזט ניט צו גוט דאָס וואסער. אבער אויב ער וויל זיצן דערויף ווען ער עסט תרומה, מעג ער פריער צובינדן דאָס בעט און דערנאָך עס טובל זיין, און עס הייסט ניט קיין חציצה.

ב. כלים, כלים וואָס מען מאכט פארטיק (מען ענדיקט זייער ארבייט) אין טהרה, דארף מען טובל זיין (ווען מען וויל זיי באַנוצן) צו קרבנות, אבער ניט צו (באָנוצן זיי) צו תרומה. אויב למשל א טעפער האָט אויסגעארבייט א טאָפ, און דער בעל מלאכה דערפון איז א פרומער ייד, וואָס איז אָפגעהיטן אין טהרה, פונדעסטוועגן דארף מען דעם טאָפ טובל זיין ווען מען וויל אים באַנוצן צו קרבנות, ווייל מען האָט מורא טאָ-מער האָט אַ עס הארץ, איינער וועלכער איז נישט אָפגעהיטן אין טהרה. אַרױפֿ-געשפּריצט דערויף שפּאיעכץ (זע פריער פרק ב' משנה ז' וועגן עס הארץ). אבער ביי תרומה האָט מען ניט דעם חשש. הכלי, די כלי איז מצרף (פאראייניקט) אלץ וואָס איז פאראן אינווייניק (אין דער כלי) בנוגע קרבנות, אבער ניט בנוגע תרומה. אויב א מענטש וועלכער איז געווען טמא האָט זיך טובל געווען, נאָר עס איז נאָכניט

רומה. הכלי מצרף מה שבתוכו לקודש אבל לא לתרומה. הרביעי בקודש פסול, והשלישי בתרומה. ובתרומה אם נטמאה אחת מידי חביתה טהורה. ובקודש מטביל שתיהן, שהיד מטמא את חביתה בקודש, אבל לא בתרומה.

ג. אוכלין אוכלין בגובין בידים מסואבות בתרומה, אבל לא בקודש. האונן ומחוסר כפורים צריכין טבילה לקודש, אבל לא לתרומה.

געווען אונט נאכן טובל זיין, הייסט ער א „טבול יום“, און אויב ער רירט אן תרומה צי קרבנות פסולט ער עס און מען טאָר עס ניט עסן. זאָגט די משנה אַז אויב אין אַ כלי זענען געלעגן צוויי שטיקלעך קרבנות-פלייש און זיי האָבן זיך ניט אָנגעריירט איינער דעם אנדערן, און א טבול יום האָט אָנגעריירט איינעם פון די שטיקלעך, ווערט אויך דאָס אנדערע טמא און מען טאָר עס ניט עסן, ווייל בנוגע קרבנות ווערט אלץ וואָס איז פאראן אין דער כלי ווי איין זאך. אָבער אויב צוויי שטיקלעך תרומה זענען געווען אין דער כלי און דער טבול יום האָט אָנגעריירט איינס פון זיי, ווערט דאָס אַנדערע ניט פסול, און מען מעג עס עסן, ווייל בנוגע תרומה איז די כלי ניט מצרף, און עס ווערט ניט ווי איין זאך. הרביעי, דער פירטער איז פסול ביי קרבנות, און דער דריטער (איז פסול) ביי תרומה. ביי טמא-זאכן זענען פאראן פארשידענע מדרגות. למשל, א טויטער שרץ הייסט א „אב הטומאה“, דער „פאָטער“ פון טומאה, דער הויפט-קוואל פון טומאה. ווען א טויטער שרץ רירט אן א עסנווארג, ווערט דאָס עסן-ווארג טמא. און עס הייסט א „ראשון“, דער „ערשטער“ טמא צו ווערן, ווען דאָס עסנווארג האָט דערנאָך אָנגעריירט אן אנדער עסנווארג, ווערט דאָס אנדערע עסן-ווארג א „שני“, א „צווייטער“ צו טומאה. ווען דער „שני“ רירט אן א דריטע עסן-ווארג ווערט דאָס דריטע א „שלישי“, דאָס דריטע. אָבער בנוגע תרומה איז עס נור פסול, און מטמא זיין א פירט עסנווארג (פון תרומה) קאָן עס ניט. אָבער ביי קרבנות-פלייש, אויב א „שלישי“ רירט עס אן, ווערט דאָס קרבנות-פלייש א „רביעי“, א „פירטער“ און עס ווערט פסול. דאָס זאָגט די משנה, אז דער רביעי איז פסול נור ביי קרבנות; און ביי תרומה איז פסול נור דער „שלישי“. ובתרומה, און בנוגע תרומה, אויב עס איז טמא געוואָרן איין האַנט (ביים מענטשן) איז די אנדערע האנט טהור (און ער מעג מיט איר אָנרירן תרומה), אָבער בנוגע קרבנות מוז מען טובל זיין ביידע הענט, מחמת איין האַנט (אז זי ווערט טמא און זי איז פייכט) מאַכט זי אז אויך די אנדערע האַנט זאָל ווערן טמא, אָבער ניט בנוגע תרומה. דאָס מיינט מען אז די איינע האַנט איז טמא געוואָרן דורך א טומאה וואָס איז מטמא נאָר לויט די רבנן, און לויט דעם דין פון דער תורה איז זי ניט מטמא; למשל, אויב די האַנט האָט אָנגעריירט טמא עסנווארג, וואָס נור די איינע האַנט ווערט דאדורך טמא, און דער גאנצער קערפער בלייבט טהור.

ג. אוכלין, מען מעג עסן טרוקענע עסנווארג מיט ניט געוואשענע הענט נור ביי תרומה, אָבער ניט ביי קרבנות. די גמרא טייטשט די משנה אזוי; אויב איינער וועמענס הענט זענען ניט געוואשן, האָט אין מויל עסנווארג פון תרומה, וואָס אַ צווייטער מיט געוואשענע הענט האָט אים אריינגעשטעקט אין מויל, מעג דער דאָ-זיקער עסער נעמען מיט די ניט געוואשענע הענט עסנווארג פון חולין און אריינ-לייגן צו זיך אין מויל, ווען די תרומה איז דאָרט נאָך פאראן. דאָס איז נור ווען די חולין-עסנווארג זענען טרוקן, ווייל אויב זיי זענען נאס, ווערט די נאסע פליסיקייט טמא דורך די ניט-געוואשענע הענט, און די טמא-פליסיקייט (משקין) זענען מטמא די חולין-עסנווארג, און די חולין עסנווארג זענען מטמא די תרומה אין מויל. אָבער ביי קרבנות (פלייש, צו אנדערע זאכן) אויב ער האָט אין מויל טאָר ער מיט אומגעווא-שענע הענט ניט אריינלייגן אהין קיין חולין. האונן, אן אונן (איינער אין טאָג פון טויט פון זיין קרוב, נאָך וועלכן מען ווערט אן אבל), ומחוסר כפורים, א (טמא)

ד. חומר בתרומה, שביהודה נאמנים על טהרת יין ושמן כל ימות השנה, ובשעת הגיתות והבדים אף על התרומה. עברו הגיתות והבדים, והביאו לו חבית של יין של תרומה, לא יקבלנה ממנו; אבל מניחה לגת הבאה. ואם אָמר לו, הפרשתי לתוכה רביעית קודש, נאמן. כדי יין וכדי

מענטש, וועלכער (איז טהור געוואָרן, אָבער ער דארף ברענגן א קרבן און ער) האָט נאָכניט געבראָכט דעם קרבן (די כפרה) דארפן זיך טובל זיין צום (עסן) קרבנות, אָבער ניט צום עסן תרומה. מחוסר כיפורים הייסן למשל א קימפעטאַרין, וואָס דארף ברענגן א קרבן נאָכדעם ווי זי ווערט ריין, וועלכע דארפן ברענגן א קרבן נאָכדעם ווי זי ווערן ריין. לערנט די משנה אז נאָכדעם ווי זי ברענגט זייער קרבן דארפן זיי זיך טובל זיין כדי צו עסן קרבנות. אַ מחוסר כפורים מעג עסן תרומה פאַרן ברענגן דעם קרבן.

ד. חומר, עס איז האַרבער ביי תרומה, דערמיט) וואָס אין יהודה איז יעדער מענטש באַגלויבט אויף דער ריינקייט פון וויין און אייל (צו זאָגן אז דער וויין און אייל זענען ריין, ניט טמא) א גאנץ יאָר. די משנה מיינט צו זאָגן אזוי, אויב א עם האַרץ, וועלכער איז ניט באַגלויבט צו זאָגן אויף א זאך אז זי איז ריין (זע פריער פרק ב' משנה ז'), האָט אין לאַנד יהודה וויין אָדער אייל, און ער זאָגט, אז דער וויין און דער אייל זענען ריין, און מען מעג זיי נוצן כדי מקריב צו זיין אויפן מזבח אלס נסכים (מען האָט געזאָגט אויפן מזבח וויין, און אייל צו מנחות, צו אַ מעל-קרבן), איז דער עס האַרץ באַגלויבט. דער טעם איז, ווייל דער עם האַרץ האָט שטארק דרך ארץ פאַר קרבנות, און ער ווערט מורא האָבן צו זאָגן, אז מען זאָל מקריב זיין אן אומריינע זאך אויפן מזבח. די משנה ברענגט „יהודה“, ווייל יהודה איז דער דרום טייל פון ארץ ישראל, וואו עס געפינט זיך ירושלים, און דאָס בית המקדש. אָבער דער צפון טייל פון ארץ ישראל, דער גליל, איז געווען אָפגעשניטן פון ירושלים דורך א פאס לאַנד פון די כותים, די שומרונים, אין מען האָט גוזר געווען אויף דעם דאָזיקן פאס לאַנד אז ער איז טמא ווי א לאַנד פון פרעמדע פעלקער (ארץ העמים), און דעריבער האָט מען פון גליל ניט געקאָנט ברענגן וויין און אייל אלס קרבן צום מזבח, ווייל זיי זענען טמא געוואָרן ווען מען האָט זיי אדורכגעפירט דורך דעם פאס כותים-לאַנד. דאָס וואָס אין יהודה איז דער עם האַרץ באַגלויבט א גאנץ יאָר איז נור ווען ער זאָגט, אז מען זאָל דעם וויין און אייל נוצן פאַר א קרבן, מקריב צו זיין אויפן מזבח; אָבער אויב ער זאָגט, אז זיי זענען טהור און אז זיי זענען תרומה, איז ער ניט בא-גלויבט אז זיי זענען טהור, מחמת די הייליקייט פון תרומה איז ביים עס האַרץ ניט אזוי גרויס, אז ער זאָל מורא האָבן צו זאָגן א ליגן. ובשעת, און אין דער צייט פון די וויין-קעלטערן און אייל-קעלטערן (איז דער עם האַרץ באַגלויבט אויף טהרה) אויך אויף תרומה, „גת“ הייסט אַ וויין-קעלטער, וואו מען ארבייט אויס וויין פון וויינ-טרויבן, און „בד“ הייסט דער אייל-קעלטער, וואו מען ארבייט אויס אייל פון אייל-בייטן. אָבער זייער טייטש איז אויך „די צייט ווען מען ארבייט אויס דעם וויין און אייל“, דאָס קומט פאַר געוויינטליך נור עטליכע וואָכן אין יאָר (וועגן דעם זענען פא-ראַן חלוקי דעות, זע מסכתא בבא בתרא פרק ג' משנה א'). זאָגט די משנה אז אין דער דאָזיקער צייט איז דער עם האַרץ באַגלויבט אויף דער טהרה פון וויין און אייל אויך בנוגע תרומה, ווייל דאָמאָלס מאַכן אַלע מענטשן ריין זייערע כלים צום מאַכן דעם וויין און אייל. עברו, אויב עס איז שוין אריבער די צייט פון די וויין-קעלטערן און אייל-קעלטערן, און מען (א עס האַרץ) האָט געבראָכט צום כהן א פאס וויין פון תרומה (און האָט אים געזאָגט, אז זי איז ריין), זאָל ער (דער כהן) ניט צונעמען זי פון אים (אלס א ריינע); אָבער ער (דער עם האַרץ) קאָן זי לאָזן ליגן ביז דער קו-מענדיקער (צייט פון) וויין-קעלטער, און דאָמאָלס קאָן ער זי ברענגן צום כהן און זאָגן אז זי איז ריין, און ער איז באַגלויבט, ואם, און אויב ער (דער עם האַרץ) האָט געזאָגט צו אים (צום כהן): „איך האָב אין איר (אין דער פאס וויין) אָפגעטיילט אַ

**שמן המדומעות, נאמנין עליהם בשעת הגיתות והבדים, וקודם לגיתות שבעים יום:**

ה. מן המודיעית ולפנים נאמנין על כלי חרס, מן המודיעית ולחוצ אין נאמנים. כיצד? הקדר שהוא מוכר הקדירות, נכנס לפנים מן המו-דיעית, הוא הקדר והן הקדירות והן הלוקחים, נאמן; יצא, אינו נאמן:

פערטל (קווארט וויין) אלס קרבן (מקריב צו זיין אויפן מזבח אלס נסכים), איז ער באגלויבט. אפילו ניט אין דער צייט פון וויין-קעלטערס איז ער באגלויבט צו זאגן אויף דער גאנצער פאס וויין תרומה, אז זי איז ריין, אויב ער זאגט, אז א פערטל קווארט דערפון וועט מען מקריב זיין אויפן מזבח; דער טעם איז, ווייל קוים ער איז באגלויבט אויף דער פערטל קווארט וויין, איז ער שוין באגלויבט אויף דער גאנצער פאס. כדי קרוגן מיט וויין אדער קרוגן מיט אייל וועלכע זענען אויסגעמישט (מדומעות, חולין מיט תרומה) איז מען באגלויבט אויף זיי (אויך אויף די קרוגן, אז זיי זענען ריין) אין דער צייט פון וויין-קעלטערס און אייל-קעלטערס, און אויך זיבציג טעג פאר דער צייט פון די וויין-קעלטערס. „מדומע“ הייסט אויסגעמישט פשוטער וויין (חולין) מיט תרומה. אבער דא מיינט די משנה אזוי, אויב א עם הארץ האט קרוגן וויין צי קרוגן-אייל, וועלכע זענען נאך טבל, מען האט פון זיי נאכניט אראפגענומען די תרומה (זע אין דער הקדמה צו מסכתא דמאי) און ער זאגט אז ער וויל זיי האלטן ריין אז מען זאל זיי קאנען אויך מקריב זיין אויפן מזבח; קומט דאך אויס אז אין די קרוגן איז פאראן וויין (צי אייל) אויסגעמישט צוזאמען חולין און תרומה און קרבנות. זאגט די משנה אז אין אזא פאל איז ער באגלויבט צו זאגן אויך אויף די קרוגן, אז זיי זענען ריין, סיי אין דער צייט פון די וויין-און אייל קעלטערס און סיי 70 טעג פאר דער דאזיקער צייט. דער טעם איז, ווייל ער איז דאך באגלויבט אויף דעם וויין און אייל פון די קרבנות, איז ער אויך באגלויבט אויף די קרוגן, ווייל עס פאסט ניט, אז מען זאל נעמען וויין און אייל צו קרבנות פון קרוגן, וואס מען באטראכט זיי אלס ניט ריין. די משנה זאגט „70 טעג“, ווייל געוויינטליך גרייט מען צו די קרוגן 70 טעג פאר דער קעלטערס-צייט.

ה. מן המודיעת, פון מודיעת אן און אינווייניק אריין (צו ירושלים צו) איז מען אויך א עם הארץ באגלויבט אויף ערדענע כלים (צו זאגן אז זיי זענען ריינע); פון מודיעית אן און אין דרויסן ארויס (אין דער אנדערער זייט, ניט צו ירושלים צו) איז מען ניט באגלויבט. מודיעית זאל זיין דאס זעלבע וואס „מודיעין“, דאס איז די בארימטע שטאט, וואו עס האבן געוואוינט מתתיהו הכהן און זיינע פינף זין (יהודה המכבי און די אנדערע). מען רעכנט אז דאס איז דאס דארף „אל מידא“. די גמרא אויף דער משנה פסחים פרק ט' משנה ב' זאגט, אז מודיעים איז ווייט פון ירושלים 15 מיל, דאס הייסט 30 טויזנט איילן. זאגט דא די משנה אז אויף דעם גאנצן שטח פון מודיעין ביז ירושלים איז יעדער עם הארץ באגלויבט צו זאגן אויף ערדענע כלים, קרוגן, טעפ, כוסות, אז זיי זענען ריין. דער טעם איז ווייל אין ירושלים האט מען ניט געטאָרט מאַכן קיין אויוונס, און מען האט דאָרט ניט געקאָנט אויסארבייטן ערדענע כלים און דאריבער האט מען מתקן געווען די תקנה, אז מען זאל מיקל זיין. כיצד? ווי אזוי? הקדר, דער טעפער, וועלכער פארקויפט טעפ, און ער איז אריינגעקומען פון מודיעית (צו ירושלים צו), און ער איז דער טעפער און דאס זענען די טעפ און זיי זענען די קויפער (ביי אים די טעפ, און זיי, די קויפער האבן געזען ווי ער האט געבראכט די טעפ), איז ער באגלויבט אויף זיי. אויב אָבער ער האט די טעפ געגעבן צו אן אנדערן טעפער איז דער אַנדערער טעפער ניט בא-גלויבט. יצא, אויב ער דער טעפער (איז מיט די זעלבע טעפ) ארויסגעגאנגן פון מו-דיעת (אין דער אנדערער זייט, ניט צו ירושלים צו) איז ער ניט מער באגלויבט. כאַטש דאָס זענען דיזעלביקע טעפ, וועלכע זענען געווען מיט אים פון מודיעית צו

ו. הגבאין שנכנסו לתוך הבית. וכן הגנבים שהחזירו את הכלים. נאמנין לומר, לא נגענו. ובירושלים נאמנין על הקודש. ובשעת הרגל אף על התרומה:

ז. הפותח את חביתו. והמתחיל בעיסתו על גב הרגל. ר' יהודה אומר, יגמור. וחכמים אומרים. לא יגמור. משעבר הרגל היו מעבירין על

ירושלים צו. פונדעסטוועגן ווייל איצט איז ער דאך אין דער אנדערער זייט איז ער מער ניט באגלויבט אויף זיי.

ו. הגבאין. שטייער־אָפּנעמער, וועלכע זענען אריינגעקומען אין א שטוב. און אזוי אויך גנבים וועלכע האָבן צוריקגעבראכט כלים. (וועלכע זיי האָבן געהאַט צוגע־גנבעט). זענען באַגלויבט צו זאָגן: „מיר האָבן ניט אָנגערירט.“ מיט גבאין (פון וואָרט „גבה“, נעמען) מיינט מען די שטייער־אויפּמאַנער, יידן. וועלכע זענען באַ־אמטע ביי א גויאישער רעגירונג, וואָס האָט געהערשט אין ארץ ישראל. מען האָט די דאָזיקע שטייער־באאמטע באַטראכט אלס נידריקע מענטשן און אז זיי זענען ניט אָפּגעהיטן אין טומאה וטהרה. זאָגט די משנה אז אויב זיי קומען אריין אין א שטוב אריין צו נעמען משכנות פאר די שטייערן, זענען זיי באַגלויבט צו זאָגן, אז זיי האָבן ניט אָנגערירט די זאכן, און ממילא זענען זיי ריין. דאָסזעלביקע זענען גנבים, וואָס האָבן אָפּגעבראכט צוגעגנבעטע ערדענע כלים, באגלויבט צו זאָגן, אז זיי האָבן די כלים ניט אָנגערירט פון אינווייניק; כלי חרס, ערדענע כלים, ווערן ניט טמא ווען מען רירט זיי אָן פון אויסנווייניק, און כדי זיי זאָלן ווערן טמא מוז מען זיי אָנרירן אין דער אינווייניקסטער זייט. — ובירושלים, און אין ירושלים איז מען באגלויבט אויף קרבנות. אויך א עם הארץ איז באַגלויבט צו זאָגן אויף אלע ערדענע כלים, אז זיי זענען טהור צו קרבנות; מען קאָן אין זיי עסן קרבנות־פלייש. עבשעת הרגל, און אין דער צייט פון יום טוב (פסח, שבועות, סוכות, ווען עולי רגל קומען פון אומעטום קיין ירושלים) איז מען באגלויבט (אין ירושלים) אויך אויף תרומה. די גמרא זאָגט, אז דער פסוק אין שופטים ה' „וּיאסֹף כָּל אִישׁ יִשְׂרָאֵל אֶל הָעִיר כְּאִישׁ אֶחָד חֻבְרַיִם“, איז מרמז, אז ווען די יידן קומען זיך צוזאמען אין ירושלים, איז יעדער פון זיי א „חבר“, ניט קיין עם הארץ, און ער איז באַגלויבט דאמאָלס צו זאָגן אויף א זאך זי איז ריין. דער רמבם זאָגט, אז ווייל צו יום טוב מאַכן זיך אלע ריין.

ז. הפותח, אז איינער (א פרומער ייד, ניט קיין עם הארץ) עפנט (אין ירושלים) א פאס וויין (צו פארקויפן וויין), אָדער איינער הייבט אָן (פארקויפן א טייג געבעקט (אין ירושלים). — אין יום טוב צייט, זאָגט ר' יהודה, אז ער מעג (נאָך יום טוב, אויב עס איז געבליבן פון וויין און פון טייג) פארענדיקן עס (ווייטער פארקויפן אלס ריין). כאָטש די קויפערס עמי הארצים האָבן דאָך אָנגערירט דעם וויין און דאָס טייג אים יום טוב צייט. פונדעסטוועגן ווערן זיי (דער וויין און דאָס טייג) באַטראכט אלס ריין אויך נאָך יום טוב. ווייל אויב ניט, וועט קיינער אין ירושלים ניט וועלן אים יום טוב צייט עפענען צום פארקויפן א פאס וויין און ניט אָנהייבן קיין געבעקס־טייג. וחכמים, און די חכמים זאָגן, אז ער טאָר (נאָך יום טוב) ניט פארענדיקן. זיי האַלטן, אָז דער עם הארץ ווערט באַטראכט אלס טהור אין ירושלים נאָר בנוגע דעם יום־טוב געברויך, אָבער ווי נור דער יום טוב איז אריבער, איז אלקי, וואָס דער עם הארץ האָט אָנגערירט אים יום טוב צייט, שוין איצט באַטראכט ווי עס איז פון פריער אָן (למפרע) טמא. משעבר הרגל, ווען עס איז אריבער דער יום טוב, האָט מען (אין בית המקדש) אָוועקגענומען (די כלים) מטהר צו זיין דעם בית המקדש הויף (די עזרה). אין דער צייט פון יום טוב זענען דאָך געקומען א סך יידן, און צווישן זיי זענען געווען עמיהארצים, און זיי האָבן אָנגערירט די הייליקע כלים. אים יום טוב, ווי מיר האָבען געלערנט פריער, איז אלץ טהור, זענען אלע יידן „חברים“. אָבער ווען דער יום טוב איז אריבער האָט מען מטהר געווען די עזרה, מען האָט גענומען

טהרת עזרה. עבר הרגל ביום ששי, לא היו מעבירין מפני כבוד השבת.  
ר' יהודה אומר, אף לא ביום חמישי, שאין הכהנים פנויין:

ח. כיצד מעבירין על טהרת עזרה? מטבילין את הכלים שהיו  
במקדש, ואומרין להם, הזהרו שלא תגעו בשלחן (ובמנורה) ותטמאוהו.  
כל הכלים שהיו במקדש, יש להם שניים ושלישים, שאם נטמאו הרא-  
שונים, יביאו שניים תחתיהן. כל הכלים שהיו במקדש טעונין טבילה.

אלע כלים און זיי טובל געווען. עבר הרגל, אויב דער יום טוב איז אריבער אים פריי-  
טאָג (דער לעצטער טאָג יום טוב איז געווען דאָנערשטאָג), האָט מען (אים פריי-  
טאָג) ניט אוועקגענומען (די כלים טובל צו זיין) צוליב דעם כבוד פון שבת.  
מען האָט ניט מטריח געווען די כהנים מיט דער דאָזיקער ארבייט אים פרייטאָג,  
ווייל יעדער פון זיי איז געווען פארנומען צוצוגרייטן אין דער היים אויף שבת. מען  
האָט דאריבער די כלים טובל געווען נאָך שבת. ר' יהודה זאָגט, אז אויך נישט  
אים דאָנערשטאָג (אויב דער לעצטער טאָג יום טוב איז געווען מיטוואָך, האָט מען  
אויך דאָנערשטאָג ניט טובל געווען), ווייל די כהנים האָבן ניט קיין צייט. מחמת  
מוצאי יום טוב, דאָנערשטאָג, זענען די כהנים פארנומען מיט'ן אַראָפּשאַרן דאָס אַש,  
וואָס האָט זיך אָנגעזאמלט אויפן מזבח פון די פיל ימים טובים קרבנות; און פריי-  
טאָג קאָנען זיי ניט, ווייל זיי זענען פארנומען מיט צוגרייטן אויף שבת. דאריבער  
לייגט מען עס אָפּ אויף נאָך שבת.

ח. כיצד, ווי אזוי נעמט מען אוועק, כדי ריינצומאכן די עזרה (דעם בית-  
המקדש-הקדוש)? מען איז טובל די כלים, וועלכע זענען געווען אין בית המקדש.  
ווי מיר האָבן פריער געזאָגט, איז דאָס ווייל עמי הארצים האָבן זיי אָנגערירט אים  
יום טוב. ואומרין, און (אים יום טוב) זאָגט מען צו זיי (צו די עמי הארצים, כהנים  
עמי הארצים, וועלכע קומען אריין אין בית-המקדש-בנין, אין היכל); „זייט פאַר-  
זיכטיק, אַז איר זאָלט ניט אַנרירן דעם טיש און די מנורה.“ אין היכל, אין בית-  
המקדש בנין, איז געשטאַנען דער טיש, אויף וועלכן עס איז שטענדיק געלעגן דער  
לחם הפנים (צוועלף חלות), און עס איז געשטאַנען די מנורה אין וועלכער עס האָט  
שטענדיק געברענט. מען האָט זיי אָנגעזאָגט, אז זיי זאָלן ניט אַנרירן די צוויי זאכן,  
ווייל זיי קאָן ניט אוועקנעמען טובל צו זיין, מחמת דער לחם הפנים מוז שטענדיק  
ליגן אויפן טיש (שמות כ"ח, „לחם הפנים לפני תמיד“), און די מנורה האָט זיך  
שטענדיק געברענט. אין טייל משניות פעלט דאָס וואָרט „מנורה“. כל הכלים, אלע  
כלים, וואָס זענען געווען אין בית המקדש זענען געווען צו צוויי און צו דריי, כדי  
אויב די ערשטע וועלן טמא ווערן, זאָל מען ברענגן די אַנדערע אַנשטאט זיי, דאָס  
הייסט, אז יעדע כלי וואָס מען האָט גענוצט אין בית המקדש, איז געווען דערפון צו  
צוויי און דריי, כדי עס זאָל באלד זיין גרייט אן אנדערע כלי, אויב די ערשטע וועט טמא  
ווערן. כל הכלים, אלע כלים וואָס זענען געווען אין בית המקדש האָט מען געדארפן  
טובל זיין, א חוץ דעם גאָלדענעם מזבח און דעם קופערנעם מזבח, ווייל זיי האָבן דעם  
דין ווי די ערד (און אפילו א טמא מענטש רירט זיי אָן ווערן זיי ניט טמא), אזוי זאָגט  
ר' אליעזר, דער גאָלדענער מזבח איז געשטאַנען אין היכל (אין דעם בית המקדש-  
בנין, אינווייניק), און דער קופערנער מזבח איז געשטאַנען אין הויף פון בית המקדש  
אין דער עזרה. די גמרא זאָגט, אז ווייל די תורה רופט אָן דעם דאָזיקן מזבח פון דער  
עזרה, „מזבח אדמה“, ער-מזבח, ווערט ער דאָרף געגליכן צו דער ערד, און ער  
קאָן ניט ווערן טמא. און דער גאָלדענער מזבח קאָן ניט ווערן טמא, ווייל אין דער  
תורה (במדבר ג') איז פאראן „והמזבחות“, הייסט עס, אז ביידע מזבחות זענען גלייך  
אינער צום אנדערן, אין זיי קאָנען ביידע ניט ווערן טמא. וחכמים, און די חכמים זאָגן,  
אז ווייל זיי זענען באַדעקט, דערויף זענען פאראן צוויי טייטשן, איין טייטש איז, אַז  
די חכמים זאָגן, אז זיי דארפן יאָ טבילה, ווייל זיי קאָנען יאָ טמא ווערן, און כאָטש

חוץ ממזבח הזהב ומזבח הנחשת, מפני שהן כקרקע, דברי ר' אליעזר.  
 וחכמים אומרים. מפני שהן מצופין:  
 (סליק מסכת חגיגה)

דער מזבח איז געמאכט פון האַלץ, און א הילצערנע כלי, וואָס מען רירט נישט פון אַרט, מען איז איר נישט מטלטל (כלי עץ העשוי לנחת), קאָן נישט ווערן טמא, אָבער דער מזבח איז דאָך באַדעקט מיט מעטאל (גאָלד און קופּער) קאָן ער יאָ ווערן טמא. און אנדערער פשט איז, אז די חכמים זאָגן, אז זיי דארפן נישט קיין טבילה און זיי קאָנען נישט ווערן טמא, אָבער דאָס איז נישט צוליב ר' אליעזר'ס טעם ווייל זיי האָבן דעם דין ווי ערד, נאָר ווייל זיי זענען גור באַדעקט, איבערגעצויגן מיט גאָלד און קופּער וועלכע האָבן נישט קיין חשיבות, מחמת זיי ווערן בטל צום האַלץ, און דאָס האַלץ קאָן נישט טמא ווערן, ווייל ווי מיר האָבן פריער דערקלערט האָבן די מזבחות נישט קיין בית קיבול. זיי קאָנען נישט ארייננעמען אין זיך, און זיי זענען דאריבער טהור.

(סליק מסכת חגיגה, — געענדיקט מסכתא חגיגה)

### הדרן עלך סדר מועד

